

দেশের কথা

(প্রথম ভাগ)

“অহ! কে কহিবে এ সুদীর্ঘ কথা ।

সম সিদ্ধু অপার অগাধ ব্যথা ॥”

শ্রীসখারাম গণেশ দেউস্কর-প্রণীত ।

তৃতীয় সংস্করণ

(পরিবর্দ্ধিত ও সংশোধিত)

কলিকাতা ।

মাঘ, ১৩১২ সাল ।

উৎকৃষ্ট বাধাই-রাজ-সংস্করণ—মূল্য ১০ টাকা ।

গার্হস্থ সংস্করণ—মূল্য ১ এক টাকা ।

সুলভ সংস্করণ—মূল্য ৫০ বার আনা ।

কলিকাতা ।

৩/৪ নং গোরমোহন মুখার্জির ষ্ট্রীট

মেট্‌কাফ্ প্রেসে মুদ্রিত

১৯০৬ ।

প্রথম বারের ভূমিকা ।

জাতীয় মহাসমিতির আরম্ভ কার্যে সহায়তা করিবার উদ্দেশ্যে “দেশের কথা” প্রচারিত হইল। মিঃ উইলিয়াম ডিগবী, সি, আই, ই, শ্রীযুক্ত দাদাভাই নোরোজী ও শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, আই, ই, ভারতের দারিদ্র্য ও শিল্প-বাণিজ্যের বিনাশ প্রভৃতির সম্বন্ধে যে সকল গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, বর্তমান পুস্তকের রচনায় তাহাই আমার প্রধান অবলম্বন। তাঁহাদের রচিত গ্রন্থ-ত্রয়—মিঃ ডিগবীর The Prosperous British India, শ্রীযুক্ত নোরোজীর Poverty and un-British Rule in British India এবং দত্ত মহাশয়ের The Economic History of British India প্রত্যেক ভারত-সম্প্রদায়ের অবশ্যপাঠ্য। অনেকেই এই সকল গ্রন্থের নাম শ্রবণ করিয়াছেন। কিন্তু তৎসমূহ পাঠ করিবার সুবিধা অতি অল্প লোকেরই আছে। অংকাশের অভাবেও অনেকে এঁই অতি প্রকাণ্ড গ্রন্থগুলি পাঠ করিতে পারেন না। যাহারা ইংরাজী ভাষায় অনভিজ্ঞ, তাঁহাদিগের অসুবিধা আরও অধিক। এই সকল শ্রেণীর পাঠকেরা যাহাতে পূর্বোক্ত গ্রন্থ-নিচয়ের সার মর্ম্ম অবগত হইতে পারেন, তজ্জন্ত এই ক্ষুদ্র পুস্তক সর্বজন-বোধগম্য-ভাষায় রচিত হইল। বিবিধ সরকারি রিপোর্ট এবং অগ্ৰাণ্ড গ্রন্থ হইতেও বহু জ্ঞাতব্য বিষয় সংগ্রহ করিয়া এই পুস্তকে সন্নিবিষ্ট করিয়াছি।

যাহারা জাতীয় মহাসমিতির কার্য কলাপে অনাদর প্রকাশ-পূর্বক কেবল রাজ-পুরুষদিগের অনুগ্রহ-নিরপেক্ষ হইয়া দেশীয় শিল্প ও বাণিজ্যের উন্নতি-সাধনে অগ্রসর, তাঁহাদিগেরও এই ক্ষুদ্র পুস্তক খানি পাঠ করা উচিত। দেশীয় শিল্প-বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধিসাধন করিতে হইলে দেশীয় পণ্য-জাতের ব্যবহারে দৃঢ়সঙ্কল্প হওয়া যেরূপ আবশ্যিক, সেইরূপ রাজ-শক্তির প্রতিকূলতা-নিবারণের জন্ত রাজনীতিক আন্দোলনের স্রোত দিন দিন প্রবল করা নিতান্ত প্রয়োজনীয়। কারণ, প্রজার দ্বারা নিবারিত না হইলে, রাজার যথেষ্টাচার বা যথেষ্ট শক্তি-প্রসারণ করিবার অধিকার

আছে—ইটাই পাশ্চাত্য নরপতিদিগের ধারণা। ই
দিগেরও সে ধারণা পূর্ণমাত্রায় বিদ্যমান, ইহা (৫
হিউম সাহেবের উক্তি হইতেই প্রতিপন্ন হয়।

অনেকে বলেন, ইউরোপে ও ইংরাজের উপনিবেশসমূহ

আন্দোলনের পশ্চাতে প্রজার একটা সমবেত পণ্ড-বল প্রচ্ছন্ন
কাজেই সেখানে কথায়, আবেদনে, অভিযোগে অতি সহজেই কাগা-সিদ্ধ
হয়। ভারতের অবস্থা সেরূপ নহে। আমাদের আন্দোলন ভিক্ষুকের
আবেদন মাত্র। আমাদের দাতার করুণার উপর একান্তই নির্ভর
করিয়া বঁসা থাকিতে হয়। এ কথা সত্য হইলেও রাজার বা রাজ-
জাতির কতবা-বুদ্ধকে উদ্বোধিত করিবার জন্য পুনঃপুন চাঁৎকার ভিন্ন
আমাদের অন্য উপায় কোথায়? বিশেষতঃ দাস-ব্যবসায়ের বিলোপকারী
ইংলণ্ডীয় জনসাধারণের ন্যায়পরতার উপর আমাদের গভীর বিশ্বাস
আছে। আমাদের আন্দোলন প্রবল ভাব ধারণ করিলে, তাঁহারা
রাজ-পুরুষদিগের স্বেচ্ছাচারিতার শ্রোতে নিশ্চিত বাধা দান কারিতে
অগ্রসর হইবেন। রাজ-পুরুষদিগের প্রবর্তিত স্বেচ্ছাচার-মূলক হোম-
চাক্ষের ও অন্যান্য সূত্রে অর্থশোষণের পরিমাণ লাঘব না হইলে, দেশীয়
শিল্পবাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধি সম্ভবপর নহে। এই পুস্তক পাঠে যদি অনুকূল
রাজশক্তির সহিত শিল্পবাণিজ্যোন্নতির ঘনিষ্ঠ সহকর্মী পাঠকগণের হৃদয়ঙ্গম
হয় ও রাজনীতি-চর্চায় সাধারণের আগ্রহ বৃদ্ধি পায়, তাহা হইলে
লেখকের পরিশ্রম সফল হইবে।

কলিকাতা,
২০শে জ্যৈষ্ঠ,
১৩১১ সাল।

শ্রীসখারাম গণেশ দেউস্কর।

আমাদের দেশ।



দেখ নাকি চেয়ে জগত উজ্জ্বল, এই সে ভারত হিমালী অচল,
এই সে গোমুখী যমুনার জল, দিছু গোদাবরী সরযু সাজে।
জান না কি সেই অযোধ্যা কোশল, এইখানে ছিল কলিঙ্গ পঞ্চাল,
মগধ কনৌজ সুপবিত্র ধাম, সেই উজ্জয়িনী, নিলে যার নাম,
ঘুচে মনস্তাপ, কলুষ হয়ে ?

এই রঙ্গভূমে করেছিল লীলা, আত্রেয়ী, জানকী, দ্রৌপদী সুশীলা,
ধনা, লীলাধরী প্রাচীন মহিলা, সাবিত্রী ভারত পবিত্র করে !
এই আৰ্য্যভূমে বাঁধিয়া কুন্তল, ধরিয়া কুপাণ কামিনী সকল,
প্রফুল্ল স্বাধীন পবিত্র অন্তরে, নিঃশঙ্ক হৃদয়ে ছুটিত সমরে,
খুলে কেশপাশ দিত পরাইয়া, ধনুর্ঘণ্ডে ছিলা আনন্দে ভাসিয়া,
সমর উল্লাসে অধৈর্য্য হয়ে ! (হেমচন্দ্র)

আমাদের দেশ প্রকৃতি দেবীর প্রিয়তম লীলা-নিকেতন। এই
পুণ্যভূমিতে কি গগন-স্পর্শী পর্বতশ্রেণী, কি উত্তাল-তরঙ্গময় নীলাম্বুপূর্ণ
অপার সমুদ্র, কি বহুদূর-প্রবাহিনী স্রোতস্বিনী, কি অনন্ত-বালুকাময়ী
মৃত্যু-ভীষণা মরুভূমি, কি বৃক্ষ-লতা-পুষ্প-বিচিত্রা উদ্যান-ভূমি, কি
স্বাপন্ন-সমাকুল গহন কানন, কি সৌধমালা-পরিশোভিত সমৃদ্ধিশালী
জনপদ, কি মরুত-প্রভা-শ্রামায়মান কৃষিক্ষেত্র, কি তাল-তমাল-কদলী-
নারিকেল-পরিবেষ্টিতা গলিভূমি, ১ক সিদ্ধ-সন্ন্যাসিগণের যোগাশ্রম,—
কোনও দৃশ্যেরই অভাব নাই। এক কথায় ভারতবর্ষ জগতের প্রদর্শনা-
বিন্দু, ভারতবর্ষ জগতের জ্ঞান, সভ্যতা ও ধর্ম-তত্ত্বের আদি জননী।
প্রাচীন শাস্ত্রকারগণ বলেন,—বহুপুণ্যফলে লোকে এই পবিত্র কৰ্মভূমি
ভারতবর্ষে জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকে।

এই সমুদ্র-বলয়াক্ষিতা, হিমাদ্রি-কৃত-শেখরা ভারত-ভূমির বিস্তার
১৩,৮৮,২৭২ বর্গ মাইল। ইহার মধ্যে ৭ লক্ষ ২০ হাজার ২৭২ বর্গ

মাইল স্থান ইদানীং ইংরাজের প্রত্যক্ষ শাসনাধীন রহিয়াছে। এই অংশকে 'ব্রিটিশ ভারত' বলে। সরকারি কাগজ-পত্রে ব্রহ্মদেশ ও বেলুচিস্থানকেও ব্রিটিশ ভারতের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া ধরা হইয়া থাকে। ব্রহ্মদেশের পরিমাণ ১,৬৮,৫৫০ বর্গ মাইল। ব্রিটিশ বেলুচিস্থান আয়তনে ২২,৪০০ বর্গ মাইলের অধিক নহে। ভারতবর্ষে সর্বশুদ্ধ ২১৩টি করদ রাজ্য আছে। তন্মধ্যে মধ্য-ভারতে ক্ষুদ্র বৃহৎ সর্বসমেত ৮০টি, রাজ-পুতনায় ২০টি, পঞ্জাবে ৩৪টি, মধ্য প্রদেশে ১৫টি, মাল্ভাজ অঞ্চলে ৫টি, বোম্বাই প্রদেশে ২০টি, বঙ্গে ৪টি, পশ্চিমোত্তর প্রদেশে ২টি, কাশ্মীরে ১টি, মহৌশুরে ৮টি, হায়দ্রাবাদে ১৯টি ও বরোদায় ৬টি অবস্থিত। করদ দেশীয় রাজ্যগুলির পরিমাণ সর্বশুদ্ধ ৫,৯৫,০০০ বর্গ মাইল।

বর্তমান কালে ভারতবর্ষে সর্বসমেত ২৮,৪২,৩৪,৭০০ লোকের বাস। এই জন সংখ্যা সমগ্র ভূ-মণ্ডলের লোকসংখ্যার প্রায় এক পঞ্চমাংশ। পূর্বোক্ত ২৮৮০ কোটি লোকের মধ্যে ২২,১০,৫০, ১৩২ জন ব্রিটিশ শাসিত ভারতবর্ষে ও অবশিষ্ট ৬,৩১,৮১,৪৭০ জন দেশীয় হিন্দু মুসলমান করদ নৃপতিদিগের অধীনতায় বাস করে। ব্রহ্মদেশ ও ব্রিটিশ বেলুচিস্থানের লোক সংখ্যা ১ কোটি ৩২ হাজার। ভারতবর্ষে ২০,৭১,৪৭,০২৬ হিন্দু, ৬,২৪,৫৮,০৭৭ মুসলমান ও ১ লক্ষ ৬৮ হাজার ইউরোপীয়ানের বাস। * ব্রিটিশ ভারতে ২২,০৯, ২৮,১০০ হিন্দু মুসলমান (১১,২২,৪৪,৯০০ পুরুষ এবং ১০,৮৭,৬৩,২০০ স্ত্রীলোক) বাস করে। এই ২২ কোটি ৯ লক্ষাধিক হিন্দু মুসলমানের সুখ-দুঃখের কথাই এই ক্ষুদ্র পুস্তকে অতি সংক্ষেপে আলোচনা করা হইয়াছে।

* সমগ্র ভারতে হিন্দু সংখ্যা ২০,৭১,৪৭,০২৬ (১০,৫১,৮৮,৯৫৫ জন পুরুষ ও ১০,১৯,৫৮,০৭১ স্ত্রীলোক)। তন্মধ্যে দেশীয় করদ-রাজ্যসমূহে ৪,৮৫,৩৫, ৭৩৮ হিন্দু বাস। মুসলমানের সংখ্যা ৬,২৪,৫৮,০৭৭ (৩,২২,৫৭,৬১০ পুরুষ ও ৩,০২,০০,৪৬৭ স্ত্রীলোক)। ইহাদিগের মধ্যে ৩,৩২,৪৪৬ জন ব্রহ্মদেশের ও ৩,৬৯,১৬০ দেশীয় রাজ্যের (ব্রিটিশ-বেলুচিস্থান-সহ) অধিবাসী। বৌদ্ধ ধর্মালম্বীর সংখ্যা ৯৪,৭৬, ৭৫, ৩১। তন্মধ্যে ব্রহ্মদেশেই ৯১ লক্ষ ৮৪ হাজার বৌদ্ধের বাস। শিখদিগের সংখ্যা প্রায় ৪২, লক্ষ। আর্মাসমাজের মতাবলম্বী ৯২,৩২৯ জন, ব্রাহ্ম ৪০৫০ জন (তন্মধ্যে স্ত্রীলোক ১৭০১ জন), খৃষ্টান ২৯১০ হাজার, এবং সাঁওতাল, কোলভীল প্রভৃতির সংখ্যা প্রায় এক লক্ষ।

ইংরাজ-শাসনের দোষ-গুণ ।

ইংরাজ-শাসনের দোষ-গুণ

“It is better to follow the real truth of things than an imaginary view of them.”—

Machiavelli.

ভারতবাসী এককালে সমগ্র পৃথিবীর শিক্ষকের পদে প্রতিষ্ঠিত থাকিলেও দৈবের বিড়ম্বনায় ও আত্ম-কর্শ-দোষে আজ পরাধীন, পরানুগ্রহ-জীবী । কবি গাহিয়াছেন,—

“স্বাধীনতা-হীনতায় কে বাঁচিতে চায় রে !”

সুপ্রসিদ্ধ ইংরাজ লেখক লর্ড মেকলে বলিয়াছেন,—

The heaviest of all yokes is the yoke of the stranger.

ফলতঃ পর-বশতার অপেক্ষা গুরুতর দুঃখ আর নাই । কিন্তু মূর্খের প্রভু হওয়া অপেক্ষা পণ্ডিতের গোলামি করা ভাল, ইহাও এ দেশের চিরন্তন প্রবাদ । ইংরাজ-রাজত্বে আমরা এ প্রবাদের সত্যতা পদে পদে উপলব্ধি করিতেছি । ভারতবর্ষ আজ বহু শতাব্দী “পর-দাস-দশায়” যাপন করিতেছে, কিন্তু বর্তমান কালে ভারতবাসী যেরূপ দাসত্বে কাল-ক্ষেপ করিতেছে, তাহা বহুলাংশে বরণীয়, সন্দেহ নাই । ইংরাজ বৈদেশিক রাজ্য হইলেও বহুগুণে গুণবান্ ও সভ্যজাতি-নিচয়ের শীর্ষস্থানীয় । অন্ততঃ ভারতবাসীর পক্ষে যে সকল গুণ শিক্ষা করা বর্তমান অবস্থায় বিশেষ আবশ্যক, ইংরাজের সে সকল গুণ যথেষ্ট আছে । সুতরাং ইংরাজের সাহচর্য্যে ভারতবাসী যে একদিকে বিশেষ লাভবান্ হইতেছে, তাহাতে সন্দেহ নাই । তাই পরলোকগত সুপ্রসিদ্ধ মহাদেব গোবিন্দ রানাড়ে বলিতেন, ইংরাজের সংস্পর্শে যাহাতে ভারতবাসী সমন্বয়যোগ্য জ্ঞান, বিজ্ঞান, চরিত্রবল ও জাতীয় অভ্যাসের অনুকূল গুণাবলী লাভ করিতে পারে, সেই উদ্দেশ্যেই ভগবান্ এই উভয় জাতির অপূর্ব্ব সংযোগ সাধন করিয়াছেন । ফলতঃ যতদিন ভারতবাসী পরাধীন অবস্থায় থাকিতে বাধ্য হইবে, ততদিন যেন তাহাদিগকে ইংরাজের অধীন হইয়াই থাকিতে হয় ।

খেতবীপবাসী ইংরাজ সমগ্র ভারতবর্ষের শাসন-ভার গ্রহণ করিয়া এই বিশাল ভূমিখণ্ডবাসী জনসমাজের মধ্যে শান্তি-স্থাপন করিয়াছেন, দেশীয় দণ্ড-তন্ত্রের হস্ত হইতে লোকের ধন-প্রাণ-রক্ষার বিশেষ ব্যবস্থা করিয়াছেন, বহিঃশত্রুর আক্রমণ-ভীতি দূর করিয়াছেন, প্রজাকুলের ভ্রাম-বিচার-লাভের পথ বহুপরিমাণে পরিষ্কৃত করিয়া দিয়াছেন। তাঁহারা পাশ্চাত্য জ্ঞান-বিতরণে ভারতবর্ষ-বাসীর বহুল কুসংস্কার ও সঙ্কীর্ণতা দূরীভূত করিয়াছেন। তাঁহাদের প্রদত্ত শিক্ষার প্রভাবে এদেশবাসী, বৃটিশ প্রজার প্রকৃত অধিকার কি, ও প্রকৃত মনুষ্যত্ব কি, তাহা বুঝিতে পারিয়াছে। তাহাদিগের ভ্রাম্য অধিকার হইতে কেহ তাহাদিগকে বঞ্চিত করিবার চেষ্টা করিলে, তাহারা প্রতিপক্ষকে আন্দোলনাদি বিধি-সম্পত্ত উপায়ে নিরস্ত করিতে শিক্ষা করিয়াছে। ভারত-গবর্ণমেন্ট যথোচিত সুবিধা প্রদান করিলে তাহারা স্বদেশের শাসন-কার্য্যে নানাপ্রকারে রাজপুরুষদিগের সহায়তা ও দেশের মঙ্গলের জন্য আত্ম-সমর্পণ করিতে পারিবে, এ আকাঙ্ক্ষা শিক্ষিত ভারতবাসীর মনে দিন দিন বদ্ধমূল হইতেছে। ইংরাজ রাজ্যে তাহাদিগের এই আকাঙ্ক্ষা কখনই অপূর্ণ থাকিবে না, এ বিশ্বাসও পাশ্চাত্য শিক্ষার গুণে তাহাদিগের হৃদয়ে স্থান পাইয়াছে। এই দেশের সমস্ত রাজনীতিক আন্দোলনই এই ধারণার প্রাবল্য বিষয়ে সাক্ষ্যদান করিতেছে। বার্ক, মেকলে, ব্রাডল, ব্রাইট, ফসেট, কেন্, ডিগ্‌বী, কটন, স্মিটন, হিউম, ওয়েডারবার্ণ প্রভৃতি উদার-প্রকৃতি ইংরাজ রাজনীতিকেরা ভারতবাসীর এই মনোভাবের পুষ্টি-সাধনে বিশেষ সহায়তা করিয়াছেন ও করিতেছেন। পক্ষান্তরে ম্যাক্সমুলার, ম্যাক্‌ডোনেল, কাওয়েল, কোলক্‌ক, জোন্স, প্রিন্সেপ প্রভৃতি মনীষিগণ ভারতীয় সভ্যতার প্রাচীনত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন-পূর্ব্বক ভারতবাসীর পূর্ব্ব-গৌরবের লুপ্ত প্রায় স্মৃতি উজ্জ্বল করিয়া তুলিয়াছেন।

ইংরাজের অনেক গুণ নীতিবাদীদিগের চক্ষে নিন্দনীয় বলিয়া বিবেচিত হইবে। কিন্তু পররাষ্ট্র-বিজয় ও সাম্রাজ্য-রক্ষা-কার্য্যে সে সকল গুণের আবশ্যকতা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবেন না। ইংরাজের সাহায্যে যদি আমরা সেই সকল গুণের অধিকারী হইতে পারি, তাহা

হইলে ভারতবর্ষের এই ত্রিশ কোটি বুদ্ধিমান, শ্রমশীল ও মিতাচারসম্পন্ন অধিবাসীর হুঃসাধ্য কার্য্য বোধ হয় জগতে আর কিছুই থাকিবে না। ইংরাজ অধ্যাপকের টোলে অধীনতা, অন্ন-কষ্ট ও অপমানাদি ভোগ করিয়াও যদি আমরা তাঁহাদিগের প্রদত্ত সেই উৎকৃষ্ট শিক্ষা গ্রহণ করিতে পারি, যদি উপযুক্ত গুরুর যোগ্য শিষ্য বলিয়া পরিচয় প্রদান করিতে সমর্থ হই, তাহা হইলে আমাদের এই কষ্ট-বহুল গুরু-গৃহ-বাস সম্পূর্ণ সার্থক হইবে। উদার-চরিত ইংরাজ ও শিষ্যের যোগ্যতা-দর্শনে প্রীতিলাভ করিবেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

মহামতি প্লাডষ্টোন বলিতেন,—

The worst thing you can do to a nation is to flatter it.

এই কারণে, ইংরাজ জাতির শুধু গুণ বর্ণনা করিয়া নিরস্ত হওয়া কর্তব্য নহে। ইংরাজের চরিত্রে গুণের ত্রায় কতিপয় গুরুতর দোষও বিद्यমান। কুটিলতা, স্বার্থপরতা অহঙ্কার ও বিজাতীয়ের প্রতি ঘৃণা প্রভৃতি তাঁহাদিগের দোষ, সর্বত্র বিস্তৃত। ইংরাজ-চরিত্রের এই সকল দোষেও আমাদের সামান্য উপকার সাধিত হয় নাই। ভারতবাসীর সামাজিক স্বাভাব্য ও ধর্ম্মগত বিশেষত্ব রক্ষার পক্ষে ইংরাজের এই সকল দোষ বিশেষ সহায়তা করিতেছে। বিজেতার সহিত সম্পূর্ণ সম্মিলন, কখনই বিজিতদিগের পক্ষে মঙ্গলকর নহে। আকবরের সময়ে হিন্দু মুসলমানের মধ্যে বিবাহাদি প্রচলিত হওয়ার শৌর্য্যশালী রাজপুত জাতির কীরূপ অধোগতি হইয়াছিল, তাহা ইতিহাস-পাঠকের অবিদিত নাই। হিন্দু-ইউরোপীয়ানের মধ্যে শোণিত-সম্বন্ধ-স্থাপন মঙ্গলকর হইবে বলিয়া পূর্বে অনেকে মনে করিয়াছিলেন; অনেক অনুকরণ-প্রিয় সংস্কারক এই প্রথার প্রবর্তনের জন্ত নাচিয়া উঠিয়াছিলেন। কিন্তু এক্ষণে দেখিয়া শুনিয়া তাঁহাদিগের অনেকেরই চক্ষুঃ ফুটিতেছে। ইংরাজ-চরিত্রের বিজাতি-বিদ্বেষই যে একরূপ ঘটনার কারণ, তাহা বলা বাহুল্যমাত্র। অও-রজ্জ্বেবের বিধর্ম্মি-পিড়নের ফলে সেকালের হিন্দুগণ অধিকতর স্বধর্ম্ম-পরায়ণ ও মহম্মদীয় আচার-ব্যবহারের প্রতি বীত-শ্রদ্ধ হইয়াছিলেন, স্থানে স্থানে শক্তি-সংগ্রহ করিয়া হিন্দুরাজ্য প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করিয়াছিলেন। বর্ত্তমান কালেও ইংরাজদিগের অহঙ্কার, স্বার্থপরতা ও ‘নেটিব’-বিদ্বেষের

অন্ত হিন্দু মুসলমানের মনোভাবের ক্রমশঃ পরিবর্তন ঘটতেছে। খেতাব-রাজপুরুষেরা ভারতবাসীর ধর্ম বিদ্বেষ প্রকাশ করেন না বটে, কিন্তু তাঁহাদিগের হস্তে অনেকস্থলে ব্যক্তিগতভাবে ভারতবাসীকে পদে পদেই লাঞ্চিত হইতে হইতেছে। ঘরে বাহিরে, পথে ঘাটে, চারিদিকে এই অপমান ও লাঞ্চার দৃশ্য ভারতবাসী সর্বদা প্রত্যক্ষ করিতেছে। ইহার উপর পাদরি-গণও হিন্দু মুসলমানের ধর্মের নিন্দা করিয়া তাঁহাদিগের বিদ্বেষ-ভাজন হইতেছেন। এ সকলের ফল ভারতবর্ষের ভবিষ্যৎ জাতীয় ইতিহাসে কোন না কোন আকারে নিশ্চিত পরিদৃষ্ট হইবে। এখনই পরিবর্তনের সূচনা পরিলক্ষিত হইতেছে। পাশ্চাত্য আচার-ব্যবহার, বেশ-ভূষা ও জীবন-যাপন-প্রণালী প্রভৃতি বিষয়ের প্রতি ভারতবর্ষ-বাসীর পূর্বের যেরূপ অমুরাগ দৃষ্ট হইত, এক্ষণে আর সেরূপ দৃষ্টিগোচর হয় না। বরং নানা স্থলে বিপরীত ভাবই দেখা যাইতেছে। যাহারা পূর্বের বিলাতী বেশভূষার সর্বদা সর্বপ্রকারে সাহেব সাজিয়া থাকিতেন, তাঁহারাও এখন খুতি চাদর ধরিতেছেন, এবং বিলাতী দ্রব্য আর স্পর্শ করিবেন না বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিতেছেন। ইংরাজ জাতির চরিত্রগত যে সকল দোষের উল্লেখ করিয়াছি, এ সকল যে তাহারই অনিবার্য ফল, তাহা সহজেই বুঝা যায়।

এইরূপে ইংরাজের দোষে গুণে আমাদের জাতীয় জীবনে অভিনব পরিবর্তনের সূচনা হইয়াছে। ইংরাজের সংসর্গে এই প্রাচীন মেধাবী জাতি জরা-পরিভাগ-পূর্বক ক্রমশঃ নবযৌবনের বল-লাভে অগ্রসর হইতেছে। এই বিশাল ভারতবর্ষে পাশ্চাত্য শিক্ষা ও সভ্যতার সংঘর্ষে সর্বত্র নব-জীবনের সঞ্চার হইয়াছে। এক দিকে উচ্চাকাঙ্ক্ষা ও প্রতি-যোগিতা, অল্প দিকে দারিদ্র্য, নৈরাশ্র ও উদ্বেগ, এক দিকে জ্ঞান-লোকের বিস্তারে কুসংস্কারের উচ্ছেদ, অল্প দিকে ধর্ম-বিশ্বাসের অভাবে সহিষ্ণুতার হ্রাস, একদিকে সংবাদ-পত্র, গ্রন্থপ্রচার ও সভাসমিতির প্রতিষ্ঠাদ্বারা স্বদেশের মঙ্গল-সাধনে দেশবাসীর যত্ন, অপর দিকে মত-ভেদ ও সংযোগ্য নেতার অভাবে সে চেষ্টার বিফলতা প্রভৃতি ব্যাপারে ভারতবর্ষের নিদ্রাতঙ্গ সূচিত হইতেছে।

ভারতীয় সমাজে পাশ্চাত্য সভ্যতার সংঘর্ষে পূর্বোক্ত প্রকারে যে-বিপ্লবের সূত্রপাত হইয়াছে, ইংরাজের জায় সজ্জন সূসভ্য জাতির দোষ-

জ্ঞানের আশ্রয়ে ভারতবাসী যে নূতন জাতীয় শিক্ষা লাভ করিতেছেন, জাপান ভিন্ন এশিয়ার কোনও দেশের ভাগ্যে তাহা অত্যাগি ঘটে নাই। নবজীবন-লাভ-ক্ষেত্রে অধুনা ভারতবর্ষই বিস্তীর্ণ এশিয়া খণ্ডের মধ্যে, এক জাপান ভিন্ন, সর্বশেষ অগ্রসর। প্রাচ্য ভূ-খণ্ডে সুসভ্য ইংরাজের ইহাই অক্ষয় মহাকীর্তি। যাহারা পাশ্চাত্য সমাজ হইতে দাসত্ব-প্রথার উন্মূলন করিয়াছিলেন, এই মহান গৌরব তাহাদিগেরই যোগ্য। প্রায় সপ্ততি বৎসর পূর্বে, ১৮৩৩ খৃষ্টাব্দে ‘রিফরম বিলের’ আলোচনা কালে মহামতি মেকলে ভারতীয় সমাজে এবং প্রকার নব-জীবন-সূচনার সম্ভাবনা অনুভব করিয়া সদর্পে পার্লামেন্টে মহাসভায় বলিয়াছিলেন,—

We are free, we are civilised, to little purpose, if we grudge to any portion of the human race an equal measure of freedom and civilisation. Are we to keep the people of India ignorant in order that we may keep them submissive? Or do we think that we can give them knowledge without awakening ambition? Or do we mean to awaken ambition and to provide it with no legitimate vent? Who will answer any of these questions in the affirmative?.....I have no fears. The path of duty is plain before us and it is also the path of wisdom, of national prosperity, of national honour.It may be that the public mind of India may expand under our system till it has out-grown the system,.....they may in some future age demand European institutions. Whether such a day will ever come I know not. But never will I attempt to avert or to retard it. Whenever it comes, *it will be the proudest day in English history. It would indeed be a little to glory all our own*

আমরা যদি মানবসমাজের অংশ-বিশেষকে আমাদের সম্ভা ও স্বাধীনতার সমান অধিকার-প্রদানে কুঠা প্রকাশ করি, তাহা হইলে অকারণে আমরা সম্ভা ও স্বাধীনতা লাভ করিয়াছি। ভারতবাসিগণকে চিরকাল ভূতোর নায় আজ্ঞাধীন রাখিবার উদ্দেশ্যে তাহাদিগকে অজ্ঞান অন্ধকারে নিমগ্ন রাখা কি আমাদের উচিত? অথবা আমরা ইহাদিগকে জ্ঞানালোক প্রদান করিব, কিন্তু জ্ঞানবুদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ইহাদিগের মনে উচ্চাভিলাষ উদ্দীপ্ত হইতে দিব না, ইহাই কি আমাদের অভিপ্রায়? কিংবা উচ্চাভিলাষ উদ্দীপ্ত হইলেও নায়সঙ্গত ভাবে তাহার পূরণ করিব না, ইহাই কি আমাদের মনোগত ভাব? কে এই সকল প্রশ্নের একটিরও উত্তরে “হাঁ” বলিতে পারেন? * * * আমার মনে কোনই আশঙ্কা হয় না। আমাদের সর্বল কর্তব্য পথ পুরোভাগে প্রসারিত রহিয়াছে। এই পথই জাতীয় জ্ঞান, জাতীয় উন্নতি ও জাতীয় সম্মানের পক্ষে প্রশস্ত। হরত আমাদের প্রবর্তিত শিক্ষা-দান-পদ্ধতির ফলে কাল-ক্রমে ভারতবাসী জনসাধারণের চিত্তের এরূপ বিকাশ ঘটিবে, এই পদ্ধতিতে তাহার আর সন্দেহ থাকিবে না। * * * ভবিষ্যতে হরত তাহার সম্পূর্ণভাবে ইউরোপীয় শাসন-প্রণালীর প্রবর্তনই প্রার্থনা করিতে পারে। এরূপ দিন কখনও উপস্থিত হইবে কি না, আমি জানি না। কিন্তু আমি কখনও এরূপ

দেশের কথা ।

সময়ের আগমনে বাধা প্রদান অথবা বাহাতে ভারতের এরূপ অবস্থা কখনও উপস্থিত না হয়, তাহার চেষ্টা করিব না । যেদিন সত্য সত্য ভারতের সেই অবস্থা উপস্থিত হইবে, ইংলণ্ডের ইতিহাসে সেই দিন সন্ধ্যাপেক্ষা গৌরবজনক বলিয়া কীর্তিত হইবে । বস্তুতঃ আমরাই সম্পূর্ণভাবে সেই উচ্চ গৌরবের অধিকারী হইব । *

এই মহীয়সী বাণী উদার-হৃদয় তেজস্বী ইংরাজেরই উপযুক্ত । ভারতীয় সমাজের নবজীবন-লাভ-সম্বন্ধে মেকলের, এই ভবিষ্যদ্বাণী এত দিনে সফল হইয়াছে । দীর্ঘকালের নিদ্রা-মগ্ন ভারতবাসী অজ্ঞান ও আলস্ত পরিত্যাগ-পূর্বক পাশ্চাত্য-জ্ঞানালোকদীপ্ত কর্তব্য-মার্গে অগ্রসর হইবার যোগ্যতা-লাভ করিয়াছে । ভারতবর্ষে জাতীয় মহাসমিতির প্রতিষ্ঠায় সেই যোগ্যতার প্রথম পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায় ।

জাতীয় মহাসমিতির জন্মগ্রহণের পর হইতে ভারতবর্ষের বিভিন্ন-প্রদেশবাসী শিক্ষিত জনগণের মধ্যে ক্রমেই পরস্পরের প্রতি সহানুভূতি বৃদ্ধি পাইতেছে, ভারতের শুভাশুভ সম্বন্ধে মতভেদ দূরীভূত হইয়া ক্রমশঃ তাহাদিগের ঐকমত্য সংঘটিত হইতেছে । কংগ্রেসের আদর্শে সামাজিক সমিতি, শিল্প-প্রদর্শনী, প্রাদেশিক সমিতি, প্রভৃতি অভিনব সভা-সমিতি সমূহের উৎপত্তি হইয়াছে । কায়স্থ, জৈন, বৈষ্ণৱ প্রভৃতি সম্প্রদায়ের লোকেরাও আপনাদিগের সামাজিক উন্নতি-সাধনের জন্ত সভাসমিতি স্থাপন করিয়াছেন । মুসলমানদিগের শিক্ষা-সমিতিও কংগ্রেসেরই অন্তর্ভুক্ত ফল । এক জাতীয় মহা-সমিতির প্রভাবে সমগ্র ভারতীয় শিক্ষিত সমাজে নূতন কর্ম-প্রোতের প্রবাহ উচ্ছ্বসিত হইয়া হইয়া উঠিয়াছে । ইহাই ভারতে ইংরাজ-শাসনের প্রধান সফল ; এলফিনষ্টোন, বেণ্টিনক ও রিপণ প্রভৃতি মনোবী শাসন-কর্তাদিগের অক্ষয় কীর্তি, একথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই ।

মেকলে প্রভৃতি দূরদর্শী রাজ-নীতিকগণ ভারতবর্ষ-শাসনের যে প্রণালী নির্দেশ করিয়া গিয়াছিলেন, ভারতবর্ষস্থিত সকল খেতাজ রাজ-

* এই বিকল্প বিল সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত হুরেল্লনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় একদা বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন :—The first reform Bill of Maculay in 1833 originated from the spirit evoked by the French Revolution which created in every part of Europe a yearning for rational and constitutional liberty in general.

পুরুষ যদি তাহার অনুসরণ করিতেন, তাহা হইলে আজ বৃটিশ ভারতীয় প্রজাবৃন্দের স্বধ-সমৃদ্ধির সীমা থাকিত না। যদি পার্লামেন্টের ১৮৩৩ খৃষ্টাব্দে প্রণীত বিধান অক্ষরে অক্ষরে পালিত হইত, তাহা হইলে বৃটিশ-শাসন ভারতে সকল প্রকারেই সর্ব-জন-প্রিয় হইত, সন্দেহ নাই। কিন্তু দুর্ভাগ্য-বশতঃ তাহা হইল না। পার্লামেন্ট মহাসভার প্রণীত বিধানে আদিষ্ট হইয়াছিল, ---

And be it enacted that no native of the said territories nor any natural born subject of His Majesty, resident therein, shall by reason of his religion, place of birth, descent, colour or any of them, be disabled from holding any place, office or appointment under the said Company.

এই বিধানে ভারতবাসী বর্ণ ও ধর্ম-নির্বিশেষে বৃটিশ ভারতের সর্বত্র সর্বপ্রকার উচ্চপদ লাভ করিবার অধিকার প্রাপ্ত হইয়াছে। এখানকার রাজপুরুষেরা যদি কুটিলতা অবলম্বন না করিতেন, তাহা হইলে এই বিধানের বলে আমরা আমাদের দেশের লাটসাহেবের পদে পর্য্যন্ত নিযুক্ত হইতে পারিতাম। কিন্তু প্রভুত্বপ্রিয় রাজপুরুষেরা পার্লামেন্টের এই আদেশ-পালনে কখনও মনোযোগ করেন নাই। এ বিষয়ে ভারতের বড়লাট সাহেবের সভার আইন বিষয়ক সদস্য মিঃ হে ক্যামারগন ১৮৫২ খৃষ্টাব্দে বিলাতের অনুসন্ধান সমিতির সমক্ষে সাক্ষ্য-প্রদান-কালে স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছিলেন,—

Not a single native that I am aware of, has been placed in any better position in consequence of that clause in the statute (of 1833 A. D.) than he would have been in, if no such clause had been enacted.

আমি যতদূর জানি, তাহাতে ১৮৩৩ সালের পার্লামেন্টের আইনের ফলে এ পর্য্যন্ত একজন ভারতবাসীকেও উচ্চ পদে নিযুক্ত করা হয় নাই। ঐ আইন পাস হইবার পূর্বে তাহার যে সকল পদে নিযুক্ত হইত, এখনও সেই সকল পদেই নিযুক্ত হইয়া থাকে—পূর্বোক্ত আইনের জন্ত তাহাদের অবস্থার কিছুমাত্র উন্নতি হয় নাই।

ভারতবাসী যে যোগাতার অভাবে উচ্চপদ লাভ করিতে পারে নাই, তাহা নহে। এদেশে অর্থ-শোষণ করিবার উদ্দেশ্যেই গবর্ণমেন্ট সমস্ত মোটা বেতনের পদে ইংরাজদের নিয়োগ করিয়া থাকেন! এদেশে এক এক জন সিবিలిয়ানের পোষণের জন্য গড়ে প্রায় ১৭০০ জন ভারতবাসীর সংবৎসরের উপার্জন ব্যয়িত হইয়া যায়! ইহার পরিণাম সম্বন্ধে মিঃ আর এন কষ্ট নামক জনৈক সহদয় সিবিలిয়ান বলিয়াছেন,—

There is a constant drawing away of the wealth of India to England as Englishman grows *fat* on accumulations made in India while the Indian remains as *lean* as ever. It is the jealousy of the middle Briton, the hungry Scot, that wants his salary, that shuts out all Native aspirations.

ইংরেজেরা ভারতে চাকরি করিয়া প্রচুর অর্থ সংগ্রহ পূর্বক ইংলণ্ডে লইয়া যান। ফলে ভারতবাসী দিন দিন দরিদ্র ও ইংরেজেরা ধনশালী হইয়া উঠিতেছে। পরজী-কাতর মধ্যবিত্ত ইংরেজেরা ও ক্ষুধিত স্বচেরা এ দেশের সব বড় বড় চাকরিগুলি চায়—কাগজেই ভারতবাসীর সমস্ত উচ্চাকাঙ্ক্ষা পরিতৃপ্তির পথই বন্ধ হইয়াছে।

ভূতপূর্ব গবর্ণর জেনারেল লর্ড লিটন বাহাদুর তাঁহার একখানি গোপনীয় মন্তব্য পত্রে লিখিয়াছেন,—

No sooner was the Act passed than the Government began to devise means for practically avoiding the fulfilment of it. * * * We have had to choose between prohibiting them and cheating them, and we have chosen the least straightforward course.

এই আইন পাস হইতে না হইতে (ভারতবর্ষীয়) গবর্ণমেন্ট উহা প্রতিপালনের দায় হইতে অব্যাহতি-লাভের উপায় উদ্ভাবন করিতে আরম্ভ করিলেন। কলতঃ প্রত্যক্ষভাবে ভারতবাসীর নিয়োগে বাধা দান বা প্রবঞ্চনা দ্বারা তাহাদিগের গতিরোধ ভিন্ন আশ্রয়গণের অল্প উপায় ছিল না। এতদুত্তরের মধ্যে আমরা কুটিল উপায়ের অবলম্বনই সঙ্গত মনে করিয়াছি।”

এই বলিয়া লর্ড লিটন বাহাদুর উদাহরণ-স্বরূপ সিবিল সার্কিস পরী-ক্ষার্থী ভারতীয় যুবকদিগের বয়স-ভ্রাস-বিষয়ক নিয়মের উল্লেখ করিয়া-ছেন। দুঃখের বিষয়, ভারতীয় ইংরাজ-শাসনের ইতিহাসে এই প্রকার কুটিলতাপূর্ণ ঘটনা বিরল নহে।

ডিউক অব আর্জিল (Argyll) ১৮৯৬ খৃষ্টাব্দে এই সকল প্রসঙ্গের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন,—

We have not fulfilled our duty or the promises and engagements which we have made.

আমরা (ভারতবর্ষ সম্বন্ধে) আশ্রয়গণের কর্তব্যপালন করি নাই, আমরা যে সকল প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলাম, তাহা রক্ষা করি নাই।

খৃঃ ১৮৮৩ অব্দে লর্ড নর্থব্রুক মহোদয় ১৮৩৩ সালের পার্লামেন্টের প্রদত্ত আদেশ ও ১৮৫৮ সালের মহারাজগীর ঘোষণা-পত্রের প্রতিশ্রুতি-সমূহ কার্য্যে পরিণত করা হইতেছে না বলিয়া অভিযোগ করিলে ভূতপূর্ব ভারত-সচিব লর্ড সলসবরি (ইনি তিনবার সমগ্র ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের প্রধান

মন্ত্রী পদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন) ঐ সকল আদেশ ও প্রতিশ্রুতিকে সর্বজনসমক্ষে অগ্নানবদনে political hypocrisy বা “রাজনীতিক কপটতা” বলিয়া উড়াইয়া দেন। ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দে ঐ প্রসিদ্ধ রাজপুরুষই বলিয়াছিলেন,—

India must be bled.

“ভারতবাসীর শোণিত অবশ্যই শোষিত হইবে।”

পণ্ডিত শ্রীমজী কৃষ্ণবর্মা এম, এ, মহোদয় গণনা করিয়া দেখিয়াছেন যে নানা সূত্রে ভারতবাসীর নিকট হইতে ইংলণ্ডের প্রত্যেক দ্বী পুরুষ, বালক বালিকা গড়ে বার্ষিক ১৫ টাকা করিয়া গ্রহণ করিতেছে। শোণিত শোষণ আর কাহাকে বলে ?

লর্ড সল্‌সবরী মহারাজীর যে ঘোষণাপত্রকে “রাজনীতিক কপটতা” প্রসূত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাহার একাংশ এইরূপ—

We desire no extension of our teritorial possessions ; * * We shall respect the rights, dignity and honour of Native Princes as our own ; * *

We hold ourselves bound to the Natives of our Indian territories by the same obligations of duty which bind us to all our other subjects, and those obligations, by the blessing of ‘Almighty God, we shall faithfully and conscientiously fulfill

And it is our further will, that, so far as may be, our subjects, of whatever race or creed, be freely and impartially admitted to offices in our service, the duties of which they may be qualified, by their education, ability and integrity, duly to discharge.

We know and respect, the feelings of attachment with which the Natives of India regard the land inherited by them from their ancestors, and we desire to protect them in all rights connected therewith, Subject to the equitable demands of the estate and we wish that generally, in framing and administering the law, due regard be paid to the ancient rights, usages and customs of India.

When by the blessing of Providence internal tranquility shall be restored, it is our earnest desire to stimulate the peaceful industry of India, to promote works of public utility and improvements, and to administer its government for the benefit of all our subjects resident therein. In their prosperity will be our strength ; in their contentment our security and in their gratitude our best reward. And may the God of all power grant to us and to those in authority under us, strength to carry out these our wishes for the good of our people.

ইহার ভাবার্থ এই যে—আমরা ভারতবর্ষে আমাদের বর্তমান রাজ্যের আর বিস্তার কামনা করি না। আমরা ভারতীয় রাজস্ববর্গের স্বত্ব অধিকার ও মান সম্বন্ধে আমাদের নিজের স্বত্ব অধিকার ও মানসম্বন্ধের ব্যাঘাত করেনি। রাজ-বর্গ প্রতিপালন করিবার জন্য আমরা আমাদের অন্ত সকল প্রকার নিকট যে প্রতিজ্ঞা-

পাশে আবদ্ধ রহিয়াছি আমাদের ভারতবর্ষ প্রজাদের নিকটেও সেই প্রতিজ্ঞাপাশে বদ্ধ রহিলাম। সর্বশক্তিমান পরমেশ্বরের প্রসাদে আমরা সরলচিত্তে ও বিশ্বস্ত ভাবে সেই প্রতিজ্ঞা পালন করিব। পরন্তু আমাদের ইহাও বাসনা যে আমাদের প্রজা-দিগের মধ্যে বাহারী সুশিক্ষা, কার্যদক্ষতা ও বিশ্বস্ততা জুগে রাজকার্য্য নির্বাহের যোগ্যতা লাভ করিবে, তাহাদিগকে যতদূর সম্ভব জাতিধর্ম্ম নিক্রিংশেবে বিনা পক্ষ-পাতে আমাদের অধীন রাজকার্য্যে অবাধে নিযুক্ত করা হইবে।

উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্ত পৈতৃক ভূমির প্রতি ভারতবাসীর কিরূপ মারা, তাহা আমরা জানি এবং তাহাদিগের এই মনোভাবের প্রতি প্রক্টা প্রকাশ করি। ভূমি সম্বন্ধে তাহাদের যে সকল স্বত্ত্ব আছে তাহা রক্ষা করিবার আমরা বাসনা করি অথচ রাজার প্রাপ্য ন্যায্য কর গ্রহণের আমাদের অধিকার থাকিবে, কিন্তু আইন কানুন প্রণয়ন ও পরিচালন করিবার সময় ভূমি সম্বন্ধে ভারতবাসীর প্রাচীন স্বত্ত্ব ও ভারতীয় প্রাচীন রীতি ও প্রথার অনুমোদিত অধিকারাদির প্রতি যথোচিত সম্মান প্রকাশ করিব। যখন ভগবানের অনুগ্রহে ভারতে অভ্যন্তরীণ শান্তি সুপ্রতিষ্ঠিত হইবে, তখন ভারতের শান্তিপূর্ণ শিল্পাদির উন্নতি বিধান, জনহিতকর পূর্ত্তকার্য্যাদির বিস্তার ও সংস্কার এবং ভারত-বাসীর মঙ্গলকর শাসন-শক্তির অবলম্বন করিবার আমাদের আন্তরিক বাসনা আছে। ভারতবাসীর সুখসমৃদ্ধির উপর আমাদের শক্তি প্রতীতি হইবে, তাহাদের সমস্তোষেই আমাদের রাজ্যের নিক্রিয়তা সম্পাদিত হইবে। তাহাদের কৃতজ্ঞতাই আমাদের চরম পুরস্কার স্বরূপ হইবে। সর্বশক্তিমান পরমেশ্বর আমাদের প্রজাদিগকে এবং আমাদের কর্ম্মচারীদিগকে আমাদের এই সকল প্রজাহিতকর বাসনা পূর্ণ করিবার শক্তিদান করুন।

লর্ড কর্জ্জন একদা বক্তৃতা প্রসঙ্গে মহারাজার এই ঘোষণা-পত্রকে impossible charter বা অসম্ভব সনন্দ বলিয়া উড়াইয়া দিয়া-ছেন। কেবল তাহাই নহে তিনি প্রতি কার্য্যে ঐ পবিত্র ঘোষণাপত্রের প্রতিশ্রুতি লঙ্ঘন করিয়াছেন। ঘোষণা পত্রে লিখিত হইয়াছে যে, “আমরা ভারতে আর রাজ্যবিস্তারের বাসনা করি না,” কিন্তু লর্ড কর্জ্জন সে রাজ্যঘোষণা অমান্য করিয়া কোশলে নিজামের বেয়ার প্রদেশ ব্রিটিশ রাজ্যভুক্ত করিয়া লইয়াছেন। রাজ-ধর্ম্মপালন-বিষয়ে ঘোষণাপত্রে মহারাজী তাহাদের অগ্রান্ত প্রজার ন্যায় ভারতবাসীরও নিকট সমান কর্তব্যসূত্রে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। তাহার এই প্রতিজ্ঞা পালন করিতে হইলে বিলাতে রাজপুরুষেরা যেরূপ লোকমতের প্রতি সম্মান প্রদর্শন পূর্ব্বক কার্য্য করিতে বাধ্য হন, এদেশেও সেইরূপ হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু লর্ড কর্জ্জন ভারতীয় জন সাধারণের মতামতকে পদদলিত করিতে এক দিনের জন্যও যত্নের ক্রটি করেন নাই। সুতরাং মহারাজার রাজধর্ম্ম-

পালনের প্রতিজ্ঞা কতদূর পালিত হইতেছে, সকলেই বুঝিতে পারেন। লর্ড কর্জনের আমলে জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে ভারতবাসীকে অবাধে রাজ-পদে নিযুক্ত করা দূরে থাকুক, রাজকার্যে যথাসম্ভব ফিরিঙ্গী ও খেতাব-নিয়োগের ব্যবস্থাই হইয়াছে। পরন্তু প্রতিযোগী পরীক্ষার বিলোপ সাধন করিয়া যোগ্যতার আদর কমাইয়া দেওয়া হইয়াছে। তার পর ভূমিস্বত্বের কথা। সেক্ষেত্রেও প্রাচীন রীতির ব্যতিক্রম ঘটয়াছে, ভারতের নানা-স্থানে প্রজাদিগের জমি দান বা বিক্রয় করিবার সনাতন অধিকার হইতে তাহাদিগকে বঞ্চিত করা হইয়াছে। আর স্বদেশী দ্রব্য ব্যবহারের আন্দোলন দমনের জন্য ছাত্রদলের আদেশ-পত্রের-প্রচার জমিদার-দিগকে ভয়প্রদর্শন দেশের সম্ভ্রান্ত লোকদিগকে স্পেঞ্জাল কনষ্টেবল শ্রেণীভুক্ত করণ ও মুসলমান ভ্রাতাদিগকে ভুলাইয়া বিপথগামী করিবার চেষ্টায় পরলোকগতা মহারাণীর দেণীয় শিল্পাদির উন্নতি-সাধনের “আন্ত-রিক বাসনা” কিরূপ কার্যে পরিণত হইতেছে, তাহা এস্থলে বিস্তারিত-রূপে না বিবৃত করিলেও চলিতে পারে। পরিশেষে প্রজার যে কৃতজ্ঞতাকে মহারাণী আপনার চরম পুরস্কার বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন, লর্ড কর্জন সে কৃতজ্ঞতা-লাভের বিশেষ কোনও চেষ্টা করেন নাই। নানা-कारणे রাজकोषे आशातीत अर्थ उद्धृत होयाने आगकर ও লবণের শুদ্ধ কমাইয়া তিনি প্রজার যে উপকার করিয়াছেন, তাহার নানা কার্যে প্রজার তদপেক্ষা অধিকতর ক্ষতিই সাধিত হইয়াছে। ফল কথা, তাহার কার্যে মহারাণীর বোষণাপত্র অসম্ভব “সন্দেহ” পরিণত হইয়াছে।

এখানকার এংলো-ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের ভূতপূর্ব সভাপতি ডাঃ ওয়ালেস তাহার “ব্রিটিশ ইণ্ডিয়া রেকর্ড” পত্রে লর্ড কর্জনের এই প্রকার দুই একটি ব্যবহারের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে, ভারতসচিব ও রাজ-প্রতিনিধির কুটিলতায় মহারাণীর বোষণা-বাণী এদেশে সম্পূর্ণ বার্থ হইয়াছে। তাহার উক্তিটি এই,—

“The proclamation of Queen Victoria, though virtually a pure and lovely document is an ethereal myth, moribund as a corpse. It has been left to Lord George Hamilton and to Lord Curzon to break the Victorian proclamation, to mar its beauty, to cloth it with a large garment of duplicity and to convert a solemn Heaven-born pledge into a hollow mockery.”

এখানকার যথেষ্টাচার রাজপুরুষেরা এইরূপে পার্লামেন্টের আদেশ ও মহারাজার বোষণা-বাণীর লঙ্ঘন করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। তাঁহারা বলেন, ভারতের শাসন-ব্যাপারে পার্লামেন্টের হস্তক্ষেপ অশেষ অনিষ্টের নিদান; ভারত গবর্ণমেন্টকে যথেষ্টভাবে শাসনদণ্ড পরিচালন করিতে দেওয়াই উচিত। ভূতপূর্ব বড়লাট লর্ড কর্জেন বিলাতে স্পষ্টাক্ষরে এই প্রকার মত প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইহার উত্তর পার্লামেন্টের ভূত-পূর্ব সদস্য মিঃ জে. এম. ম্যাকলীন ইংলিশম্যান-পত্রে কিছু দিন পূর্বে লিখিয়াছিলেন,—

“প্রকৃত প্রস্তাবে ভারতের বড় লাটেরা কি সম্রাটের ন্যায় নিরঙ্কুশকমতাই পরিচালনা করেন না? পার্লামেন্ট কবে ভারতের শাসন-ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন? যখন লর্ড সলসবেরি ভারত-সচিব ছিলেন, তখন তিনি বলিয়াছিলেন যে, যখন পার্লামেন্টে ভারতের কোন প্রতিনিধি নাই, তখন ভারত গবর্ণমেন্টের কার্যকলাপের প্রতি মহাসভার বিশেষভাবে লক্ষ্য রাখা উচিত। কিন্তু পার্লামেন্ট সাধারণতঃ এই কর্তব্য পালন করেন না, নিতান্ত জরুর বিষয় না হইলে ভারতের শাসনসংক্রান্ত কোন কথারই আলোচনা করেন না। যখন বিলাতে ইণ্ডিয়া কাউন্সিল প্রতিষ্ঠিত হয়, তখন বাহাতে ভারতের সিবিলিয়ান ও সামরিক কর্মচারীদের মধ্যে স্বাধীনচিত্ত ব্যক্তিগণ ঐ কাউন্সিলে স্থান প্রাপ্ত হন, সেই চেষ্টা হইয়াছিল। কিন্তু অল্পদিনের মধ্যেই ভারত-সচিব এরূপ স্বাধীন-প্রকৃতি সহযোগী লইয়া কার্য করিতে অসম্মত হইলেন। কাজেই ক্রমে ক্রমে ইণ্ডিয়া কাউন্সিলে ভারত-সচিবের মনোনীত ‘দামাধরা’ সদস্যগণই স্থান প্রাপ্ত হইতে লাগিলেন। সুতরাং এক্ষণে কর্তারা সর্ব বিষয়েই এক প্রকার নিরাশ হইয়াছেন।

“পূর্বে চিক জট্টস প্রভৃতি উচ্চপদস্থ রাজপুরুষেরা গবর্ণমেন্টের শাসন-প্রণালীর সমালোচনা করিতে পারিতেন, তাহাতে কিছু ফল কলিত। কিন্তু এখন আর সে দিন নাই! বড় লাটের মন্ত্রণা-সভাতেও স্বাধীনচিত্ত লোকের অস্তিত্ব তিরোহিত হইয়াছে। সংবাদ-পত্রের স্বাধীনতা পর্যন্ত বহু পরিমাণে বিলুপ্ত করা হইয়াছে। এক্ষণে সংবাদপত্রের প্রতিনিধিগণ সম্মুখ হইতে কেবল বড় লাট কি করিলেন, কি বলিলেন, সেই সংবাদ প্রেরণ করেন। ৩০।৪০ বৎসর পূর্বে গবর্ণমেন্টের সকল বিভাগের সুযোগ্য ও উচ্চপদস্থ কর্মচারিগণ অবাধে সংবাদ-পত্রে রাজ্য-শাসন সম্বন্ধে স্ব স্ব মতামত প্রকাশ করিতে পারিতেন। তাহাতে লেখকেরাও বশবী হইতেন, গবর্ণমেন্টেরও যথেষ্ট সহায়তা হইত, তাঁহারা আপনাদিগের কার্যের দোষ গুণ বুঝিতে পারিতেন। কিন্তু এখন কেহ ঐরূপে মত প্রকাশ করিলে তাঁহার চাকরী থাকে না। এমন কি, এসিদ্ধ সংবাদ-পত্রের সম্পাদকদিগকেও, গোপ্য-প্রচার-নিবারণী ব্যবহার মাহাত্ম্যে কখন কারাগারে বাইতে হয়, এত ভয়ে সর্বদা সশঙ্ক থাকিতে হয়। ইহা কি জুলুম ও যথেষ্টাচারের পরাকাষ্ঠা নহে? লর্ড কর্জেনের কঠোর শাসনে বাহারা বাস করিতেছে, তাহারা কবীর প্রকার স্বাধীনতা দেখিয়া হিংসা করিতে পারে।”

বিলাতের “টথ” পত্রের সম্পাদক একবার দেখাইয়াছিলেন, যে, মধ্যএসিয়ার রুযীয় শাসন পদ্ধতি কয়েকটি বিষয়ে ইংরাজের ভারত শাসনের পদ্ধতি অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ। কিন্তু এখন আর যথেষ্টাচার শাসনপদ্ধতির উদাহরণস্বরূপ কেহই রুযীয় শাসনপ্রণালীর উল্লেখ করিতে পারিবেন না। রুযীয় প্রজাকুল দীর্ঘকালের চেষ্টার পর বহুলাংশে ইংলণ্ডের ভ্রায় সভ্যতাসম্পত্তি প্রতিনিধিমূলক শাসন তত্ত্ব লাভ করিয়াছে। সুতরাং সভ্যজগতে এখন এক ভারতবর্ষ ভিন্ন যথেষ্টাচার মূলক শাসন প্রণালী পৃথিবীর আর কুত্রাপি বিদ্যমান রহিল না, একথা “ইংলিশম্যান”-পত্রের সম্পাদককেও সংপ্রতি স্বীকার করিতে হইয়াছে।

ফলকথা, পার্লামেন্ট ও বৃটিশ মনোবিগণ ভারতবাসীর উন্নতির পথ উন্মুক্ত করিবার আদেশ প্রদান করিলেও, বহুসংখ্যক কুটিল-প্রকৃতি ও অঐবধ-ক্ষমতা-প্রিয় রাজ-পুরুষ বহুদিন হইতে ভারতবাসীদিগের উন্নতি-মার্গে সযত্ন কণ্টকারোপ করিয়া আসিতেছেন। এই কারণে ভারতবাসী বৃটিশ শাসনে বঞ্চিত সুখ-সমৃদ্ধি লাভ করিতে পারিল না। তাহারা বৃটিশ প্রজার প্রকৃত অধিকার হইতে বঞ্চিত থাকিল। ভারতে বৃটিশ শাসনের সুফলের সঙ্গে সঙ্গে অর্থাৎ শাস্তি-প্রতিষ্ঠা, ভ্রায়-বিচার ও জ্ঞান-বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে, দুর্নীতিপরায়ণ রাজ-পুরুষদিগের দুর্ব্যবহারে যে প্রজাকুলের স্বাস্থ্য সম্পত্তি ও চরিত্র-গত অবনতির সূত্রপাত হইবে, একথা দূরদর্শী নীতি-বিশারদ ব্যক্তিগণ বহুপূর্বেই বুঝিতে পারিয়াছেন।

“The consequence of the conquest of India by British arms would be, in place of raising, to debase the whole people.”—Sir Thomas Munro.

বৃটিশ জাতির দ্বারা ভারতবর্ষ বিজয়ের ফলে, উন্নতির পরিবর্তে সমগ্র ভারত-বাসীর অধোগতি সাধিত হইবে।

স্যার টমাস মনরোর এই ভবিষ্যদ্বাণী অল্প বহু অংশে ফলবতী হইয়াছে। ভূতপূর্ব গবর্ণর জেনারেল স্যার জন শোর মহোদয়ও বলিয়াছিলেন,—

There is reason to conclude that the benefits are more than counter-balanced by evils inseparable from the system of a remote foreign dominion.”

ইংরাজ শাসনে ভারতবাসীর উপকার অপেক্ষা অপকার যে বহুগুণে অধিক হইতেছে, এরূপ সিদ্ধান্ত করিবার কারণ আছে। দূরস্থিত বৈদেশিক রাজশক্তির শাসনফলে এরূপ অপকার অনিবার্য।

মিঃ মেরিডিথ টাউনসেন্ড প্রণীত Asia and Europe নামক গ্রন্থে
নিম্নলিখিত মন্তব্য দৃষ্টিগোচর হইবে,—

“It is the active classes who have to be considered, and to them our rule is not, and can not be a rule without prodigious drawbacks....The greatest one of all is the loss of the interestingness of life. It would be hard to explain to average Englishman how interesting Indian life must have been before our advent ; how completely open was every career to the bold, the enterprising or the ambitious....Life was full of dramatic changes. I firmly believe that to the immense majority of the active classes of India the old time was a happy time.

“ভারতের কর্মশীল জন-সাধারণের উন্নতির পক্ষে আমাদের শাসন ভয়ঙ্কর বিষ-সকুল ; আমাদের শাসনে এই বিষ তিরোহিত হইতে পারে না । ইংরাজ শাসনে, তাহাদিগের জীবনে সরস-ঘটনা-বৈচিত্রের অভাব ঘটয়াছে ; ইহাই তাহাদের সর্বাপেক্ষা গুরুতর ক্ষতি । আমাদের আগমনের পূর্বে ভারতবাসীর জীবন কিরূপ মনোহর বৈচিত্র্যময় ছিল, সাহসী, উৎসাহ-পরায়ণ ও উচ্চাভিলাষ-সম্পন্ন ব্যক্তিগণের পক্ষে সর্ববিধে সাফল্যলাভ কিরূপ সহজ ছিল, তাহা সাধারণ শ্রেণীর ইংরাজদিগকে বুঝান কঠিন । ভারতবাসীর জীবন তখন নাটকের মত ঘটনা বহুল ও পরিবর্তনশীল ছিল । (এস্থলে গ্রন্থকার শিবাজী, রণজিৎ সিংহ ও হায়দার আলির অভ্যুদয়ের উল্লেখ করিয়াছেন) । আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে, অন্ততঃ কর্মশীল ভারতবাসিগণের অধিকাংশ ইংরাজের আগমনের পূর্বে পরম সুখে দিনযাপন করিত ।

বর্তমান কালের রাজ-পুরুষেরা যে এ কথা বুঝিতে পারিতেছেন না, তাহা নহে । ভূতপূর্ব ভারত সচিব লর্ড জর্জ হ্যামিল্টনও একথা স্বীকার করিয়াছেন,—

“Our Government never will be popular in India.” “Our Government never can be popular in India.” (The Times 16-6-99.)

অর্থাৎ আমাদের শাসন ভারতবর্ষে কখনও জন প্রিয় হইবে না—কখনও জন-প্রিয় হইতে পারে না ।

ভারতীয় প্রজার বিধাতৃ-পুরুষের মুখে এরূপ নিষ্ঠুর বাণী শ্রবণ করিলে হৃদয়ে বিষম আতঙ্কের সঞ্চার হয় ।

১৮৩৩ খৃষ্টাব্দে যখন রিক্রম বিল বা ভারতীয় শাসনের সংস্কার বিষ-য়ক বিধান প্রণীত হয়, তখন ফরাসী রাষ্ট্র-বিপ্লবের পরিণামদর্শনে বিচলিত হইয়া ইংলণ্ডীয় রাজনীতি-বিশারদেরা ভারতের শাসন সম্বন্ধে যে সকল উদার নীতির নির্দেশ করিয়াছিলেন, এবং সিপাহী বিদ্রোহের পর যে

নীতি পুনর্ঘোষিত হইয়াছিল, তাহা কার্যে পরিণত হইলে আজ ভারত-বাসী লর্ড মেকলের বর্ণিত স্বায়ত্তশাসন লাভ করিয়া পৃথিবীর উন্নত জাতি-সমূহের মধ্যে পরিগণিত হইতে পারিত । কিন্তু রাজপুরুষদিগের কুটিলতায় ও যথেষ্টাচারে তাহা হইল না । ইংরাজ এই প্রাচীন শোষণ-বীর্ষাশালী জাতিকে কিরূপ দুর্বল করিয়া ফেলিয়াছেন, তাহা লর্ড কর্জনের একটি বক্তৃতাংশ উদ্ধৃত করিলেই সকলের হৃদয়ঙ্গম হইবে । বিলাতের ইউনাইটেড ক্লাবে বক্তৃতাকালে তিনি বলিয়াছেন,—

We must remain in India, because if we were to withdraw, *the whole system of Indian life and politics would break up like a pack of cards.* We are absolutely necessary in India. I can not myself conceive of a time as remotely possible in which it would be either practical or desirable that we should take our hand from the Indian plough."

আমাদিগকে (ইংরাজদিগকে) ভারতে থাকিতেই হইবে । কারণ ; যদি আমরা ভারতবর্ষ ছাড়িয়া চলিয়া বাই, তাহা হইলে এই বিশাল ভারতীয় সমাজ তাসের ঘরের স্থায় দেখিতে দেখিতে বিনষ্ট হইবে ! অতএব ইংরাজের ভারতের থাকা নিতান্ত দরকার । আমরা ভারতবর্ষ ত্যাগ করিয়া চলিয়া বাইব, এমন দিন যে অদূর ভবিষ্যতেও কখনও আসিবে, তাহা আমি কল্পনাও করিতে পারি না ; সেদিন যে কখনও আসুক, অর্থাৎ ভারতবাসী যে নিজ পদভরে কখনও দণ্ডায়মান হইতে পারিবে, ইহা আমি কখনও প্রার্থনীয় বলিয়াও মনে করি না ।

লর্ড কর্জনের স্থায় শাসন-কর্তাদিগের শাসনে ও শোষণে ভারত-বাসী কিরূপ অন্তঃসারশূন্য হইয়া পড়িয়াছে, মেকলের আশা কিরূপ নিশ্চল হইয়াছে, ইহাই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ । শুদ্ধ মেকলে নহেন, মনস্বী ঐতিহাসিক হণ্টার মহোদয় ভারতের শাসন-নীতি এবং ভারতবাসীর স্বায়ত্তত্ব অধিকার সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন :—

The whole aim of British policy in India should be to prepare and fit the people of India for self government, to lift India to the position of a series of self-governing colonies like the colonies of Australia or Canada.

" অর্থাৎ ভারতবাসীকে স্বায়ত্তশাসনের যোগ্য করিয়া ভারতবর্ষকে অষ্ট্রেলিয়া, কানাডা, প্রভৃতি উপনিবেশের শ্রেণীস্থ করিয়া তোলা ভারতে ব্রিটিশ-রাজনীতির প্রধান লক্ষ্য হওয়া উচিত ।"

কিন্তু হায় ! কোথায় আমরা স্বায়ত্তশাসনের অধিকার ও দক্ষতা দিন দিন অধিক মাত্রায় লাভ করিব, না, লর্ড কর্জনের আমলে আমাদের পূর্বলব্ধ স্বায়ত্তশাসনও সংকোচ সাধিত হইল ! ফল কথা,

ইংরাজের শাসনপ্রণালী যে সকল দোষে দুষ্ট হওয়ার ভারতীয় প্রজাকুলের অবনতির কারণ-স্বরূপ হইয়াছে, তৎসমূহের নিরাকরণ না ঘটিলে ব্রিটিশ শাসন কখনও এদেশবাসীর সুখকর হইবে না। এই কারণে ব্রিটিশ শাসন-পদ্ধতির দোষগুলোর ও তৎফলাফলের বিষয় বিশেষ ভাবে আলোচিত হওয়া উচিত। আন্দোলন আলোচনা ভিন্ন কখনও কোনও দোষের সংশোধন হয় না।

দেশের অবস্থা ।

“কহিতে বুক চায় হ’ভাগ হ’তে ।

নয়নে উথলে জল-শ্রোত শতে ॥”

ইংরাজ ত্রিবিধ সংগ্রামে ভারতবর্ষ জয় করিয়া নির্বিশেষে শাসনদণ্ডের পরিচালন করিতেছেন। তন্মধ্যে প্রথম প্রকারের সংগ্রামকে আমরা “বাহু-যুদ্ধ” নামে অভিহিত করিতে পারি। রাজনৈতিক কুট কৌশলে, ও অভিনব অস্ত্র-শস্ত্রের বলে, ইংরাজ এদেশে যে আধিপত্য লাভ করিয়াছেন, তাহা এই প্রকার সংগ্রামের ফল। প্রাচীন কাল হইতে ইংরাজের আগমন কাল পর্য্যন্ত এদেশে এইরূপ সংগ্রামই রাজ্য-লাভের একমাত্র উপায় বলিয়া পরিগণিত ছিল। দেশবাসীর বাহুবল বিনষ্ট বা বিনত হইলেই এতদিন বিজেতারা সন্তুষ্ট হইতেন। এই কারণে এই প্রকার যুদ্ধকে “বাহু-যুদ্ধ” নামে অভিহিত করিয়াছি। ইহাকে “শারীর যুদ্ধ” নামেও আখ্যাত করিতে পারা যায়।

ইংরাজের এদেশে পদার্পণের পর হইতে ভারতবাসী এক অভিনব সংগ্রামের পরিচয় প্রাপ্ত হইল। এই সময়ে আহুত হইয়া তাহারা আপনাদ্বিগের ধন-বল হারাইল। পাঠক বুঝিতে পারিতেছেন যে, আমরা “বাণিজ্য-সংগ্রামের” কথা বলিতেছি! বাণিক-রাজ ইংরাজের সহিত

বাণিজ্য-যুদ্ধে আমরা কতদূর বিপন্ন হইয়াছি, তাহা অনেকেরই সুবিদিত আছে। এক শত বৎসর পূর্বে যে ভারতবর্ষ অশেষ-শিল্প-পণ্যের প্রধান উৎপত্তি-স্থান ছিল, এশিয়া ও ইউরোপের বিশাল-শ্রেণী বাহার শিল্প-সামগ্রীতে সর্বদা পরিপূর্ণ থাকিয়া বৈদেশিকদিগের বিশ্বয় ও অশ্রুয়া উৎপাদন করিত, সেই ভারতবর্ষের অধিবাসীরা এখন সামান্য সূচী-সূত্র-ক্রীড়নক হইতে যন্ত্র-যানাদির উপকরণ পর্য্যন্ত,—জীবনযাত্রা ও সমাজ-যাত্রা-নির্বাহোপযোগী যাবতীয় দ্রব্যের জ্ঞাত নিত্যন্ত দীনের মত পর-মুখাপেক্ষী হইয়া পড়িয়াছে। এদেশে এক্ষণে ইংরাজের শাসন সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, ভারতবাসীর বাহ-বল ও অস্ত্র-বল হ্রাসের সহিত দেশে শাস্তি প্রতিষ্ঠিত হওয়ায় ইংরাজের “বাহু-যুদ্ধ” ইদানীং স্থগিত হইয়াছে; কিন্তু তাঁহাদিগের বাণিজ্য-সংগ্রামের অত্মপি বিরাম হয় নাই; কখনও হইবে কি না, ভবিষ্যত তাই বলিতে পারেন। বাষ্পীয় শকট, তাড়িত বার্তাবহ, গণ্যবাহী অর্ধব-পোত ও অবাধ-বাণিজ্য-নীতি এই সময়ের প্রধান অস্ত্র। প্রবল রাজ-শক্তির দ্বারা পৃষ্ঠপোষিত শ্বেতাঙ্গ বণিক-সমাজ এই সময়ের যুগ্মস্ত্র। দুর্বল ভারতবাসীর ধন-হরণ ও ভারতীয় শিল্পবাণিজ্যাদির বিনাশ ইহার প্রধান লক্ষ্য। এই সংগ্রামে দিন দিন আমাদের গের ধনবল হ্রাস পাইতেছে। দুর্ভিক্ষ আমাদের নিত্যসহচর হইয়াছে। দেশ-বৎসল কবি যথার্থই বলিয়াছেন —

“নিজ অন্ন পরে কর-পণ্যে দিলে।

পরিবর্ত্ত ধনে হুর্ভিক্ষ নিলে ॥”

ভারতীয় দুর্ভিক্ষের ইতিহাসে নেত্রপাত করিলে, দুর্ভিক্ষের সহিত আমাদের সম্বন্ধ ক্রমেই কিরূপ ঘনিষ্ঠ হইতেছে, তাহা সুস্পষ্টরূপে উপলব্ধ হইবে। বিগত অষ্টাদশ শতাব্দীতে ভারতবর্ষের সর্বত্র এক প্রকার অরাজকতা বিরাজ করিতে ছিল, ইংরাজী ইতিহাসে এইরূপ বর্ণনা পাওয়া যায়! ঐ শত বৎসরের মধ্যে ভারতে চারি বারের অধিক দুর্ভিক্ষ-পাত হয় নাই। দুর্ভিক্ষের বিক্রমও এক একটি প্রদেশেই আবদ্ধ ছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীতে এদেশে ইংরাজের শাসন ক্রমশঃ বিস্তার লাভ করিয়াছে। দুর্ভাগ্যক্রমে সেই সঙ্গে দুর্ভিক্ষ-রাক্ষসও আপনার আধিপত্য-বিস্তারে সমর্থ হইয়াছে। বিগত শতাব্দীর প্রথম পাদে বা ১৮০১ খৃষ্টাব্দ

হইতে ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত কালে সমগ্র ব্রিটিশ ভারতে দশ লক্ষ লোক হুর্ভিক্ষ-জনিত অনশনে প্রাণ-ত্যাগ করিয়াছিল। উহার দ্বিতীয় পাদে পাঁচ লক্ষ লোক হুর্ভিক্ষে পঞ্চত্ব প্রাপ্ত হয়। বিগত শতাব্দীর তৃতীয় পাদে এদেশে সিপাহীবিদ্রোহ সংঘটন ও পরিণামে সমগ্র ভারতে ইংরাজ-শাসন সুপ্রতিষ্ঠিত হয়। সেই পঞ্চবিংশ বৎসরে হুর্ভিক্ষও আপনার শাসন এদেশে স্তম্ভিত করিয়াছে। সরকারি রিপোর্টে প্রকাশ, খ্রীষ্টীয় ১৮৫০ অব্দ হইতে ১৮৭৫ অব্দের মধ্যে ব্রিটিশ ভারতে ছয় বার হুর্ভিক্ষ হয়। তাহাতে পঞ্চাশ লক্ষ ভারতবাসী জঠর-যন্ত্রণায় ইহধাম পরিত্যাগ করিয়াছে।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষ পাদের হুর্ভিক্ষ-কাহিনী আধকতর শোকাবহ। এই পঞ্চবিংশ বর্ষের মধ্যে এদেশে অষ্টাদশ বার হুর্ভিক্ষ-দাবান্নি প্রজ্বলিত হইয়া উঠে। এই মহানলে প্রায় ২ কোটি ৬০ লক্ষ মহাপ্রাণী ভস্মীভূত হইয়াছে! ইহার মধ্যে শুদ্ধ বিগত দশবৎসরেই এক কোটি ৯০ লক্ষ ভারত-সন্তান “হা অন্ন! হা অন্ন!” করিয়া বিবম যন্ত্রণায় প্রাণ-বিসর্জন করিয়াছে! এই হৃদয়-বিদারক হুর্ভটনার বর্ণনা-প্রসঙ্গে, “হুর্ভিক্ষ-নিহত” হতভাগ্যদিগকে সন্ধান করিয়া মহামতি উইলিয়ম ডিগ্‌বী সি, আই, ই. মহোদয় গভীর খেদ সহকারে বলিয়াছেন,—

You have died. You have died uselessly.

“তোমরা মরিয়াছ। তোমরা অনর্থক মরিয়াছ।”

সাধারণের বিশ্বাস, যুদ্ধে যেক্রপ লোক-ক্ষয় হইয়া থাকে, সেক্রপ আর কিছুতেই হয় না। কিন্তু ভারতীয় হুর্ভিক্ষের ইতিহাস পাঠ করলে এই ধারণার ভ্রমাত্মকতা প্রতিপন্ন হইবে। ডিগ্‌বী মহাশয় দেখাইয়াছেন, বিগত ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত এক শত সাত বৎসরে সমগ্র পৃথিবীতে যুদ্ধ বিগ্রহে সর্বসমেত ৫০ লক্ষের অধিক লোক নিহত হয় নাই। কিন্তু ঐ সময়ের মধ্যে ভারতে ৩ কোটি ২৫ লক্ষ লোক অনশনে পঞ্চত্ব লাভ করিয়াছে! তৃণা-ভাবে গো-মেষ-মহিষাদি যে কত মরিয়াছে, তাহার সংখ্যা নাই। ফলতঃ ভারতের হুর্ভিক্ষ সর্বলোকের ভয়প্রদ মহাসমর অপেক্ষাও অধিকতর ভয়ঙ্কর। দুঃখের বিষয়, এবারেও পশ্চিম ভারতে ও মাদ্রাজ অঞ্চলে হুর্ভিক্ষের সূচনা হইয়াছে।

পাঠক ভ্রমজ্ঞান করিতে পারেন, “ভারতীয় হুর্ভিক্ষের সহিত

ইংরাজের বাণিজ্য-সংগ্রামের সম্বন্ধ কি? দেবতা বৃষ্টি না দিলে ক্ষেত্রের শস্ত ক্ষেত্রে পুড়িয়া যায়। দেবতা বিরূপ হইলে দুর্ভিক্ষ অনিবার্য হইয়া উঠে।” ষাঁহারা এইরূপ মনে করেন, তাঁহারা এ বিষয়ের সম্যক্ তত্ত্ব অবগত নহেন। এই বিশাল ভারত-ভূমির সর্বত্র কখনও এককালে অনাবৃষ্টি হয় না—অন্ততঃ বিগত দুই সহস্র বৎসরের মধ্যে একরূপ অভাব-নীয় ঘটনা কেহ কখনও প্রত্যক্ষ করে নাই। ভারতের এক অংশে অনাবৃষ্টি হইলেও অন্য অংশে স্রাবৃষ্টি কখনও অভাব হয় না। স্রাবৃষ্টি হইলে ভারতের এক চতুর্থাংশ ভূমিতে এত শস্ত উৎপন্ন হইয়া থাকে যে, তাহাতে দুর্ভিক্ষ-পীড়িত প্রদেশ সমূহের অধিবাসীদিগের অনশন-মৃত্যু অনায়াসে নিবারিত হইতে পারে। দেশের সর্বত্র রেলপথের বিস্তার হওয়ায় এক প্রদেশের অন্ন অন্য সময়ের মধ্যে অন্য প্রদেশে প্রেরণ করাও এখন আর কষ্ট-সাধ্য নহে। রাজপুরুষেরা বলেন, দুর্ভিক্ষকালে অন্ন-বহনের সৌকর্য্য-বিধানের উদ্দেশ্যেই বহু ব্যয় ও ক্ষতিস্বীকার করিয়া এ দেশের সর্বত্র রেলপথ নির্মাণ করা হইয়াছে। দুঃখের বিষয়, ইহা সত্ত্বেও ভারতে দুর্ভিক্ষ-রাক্ষসের প্রতিপত্তি দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে।

আসল কথা এই যে, শস্তাভাব ভারতীয় দুর্ভিক্ষের প্রকৃত কারণ নহে। পৃথিবীতে একরূপ অনেক দেশ আছে, যেখানে জনসংখ্যার অনু-পাতে শস্যোৎপাদন-যোগ্য ভূমির পরিমাণ অতি সামান্য। বিলাতেই কৃষি-যোগ্য ভূমির অভাব অত্যন্ত অধিক। তথায় যে শস্যাদি উৎপন্ন হয়, তাহাতে সমগ্র ইংলণ্ডবাসীর ১১ দিনের অধিক উদর-পূর্তি হওয়া অসম্ভব। তথাপি বৎসরের অবশিষ্ট ২৭৪ দিন ইংলণ্ডবাসীকে অনশনে বাপন করিতে হয় না। আশ্মণির অবস্থাও অনেকাংশে এইরূপ। তত্রত্য লোকদিগকে যদি স্বদেশোৎপন্ন শস্যের উপরই নির্ভর করিয়া থাকিতে হয়, তাহা হইলে বৎসরের মধ্যে ১০২ দিন তাহাদিগের অনা-ভাব ঘটে। হল্যান্ড, মার্কিন প্রভৃতি দেশে সময়ে সময়ে অনাবৃষ্টি ঘটিয়া কৃষিকার্য্যে বিঘ্ন উপস্থিত হয়। তথাপি সে সকল দেশে কখনও দুর্ভিক্ষ-পাত হইয়াছে, একরূপ কথা শুনা যায় না।

সুতরাং দেশে শস্তাভাব ঘটিলেই যে দুর্ভিক্ষ উপস্থিত হইবে, এমন কথা বলা অসঙ্গত। প্রকৃতির নিষ্ঠুরতায় বা দৈবের বিড়ম্বনায় অন্নকষ্টের

সম্ভাবনা হইলে সভ্যজাতিমাতেই দূরদেশ হইতে শস্ত্র আনয়ন করিয়া আপনাদিগের প্রয়োজন-সিদ্ধি করিয়া থাকেন। আমাদের, ভারতবর্ষ হইতেই প্রাতি বৎসর প্রায় ১৬০০ কোটি টাকার গোধুম-তুলাদি সমুদ্র-পথে এই সকল দেশে গমন করিয়া তত্রত্য অধিবাসীদিগের ক্ষুধানিবৃত্তি করে। ইউরোপীয় দেশসমূহের লোকেরা সহস্র-যোজন-দূরবর্তী দেশ হইতে শস্ত্র-সংগ্রহপূর্বক সুখ ও স্বচ্ছন্দতা-সহকারে কালযাপন করে, আর ভারত-সম্ভান গৃহপার্শ্বে বিশাল শস্ত্রশ্রামল ক্ষেত্র থাকিতেও দলে দলে অনশনে প্রাণত্যাগ করে।

ভারতবাসীর ধনবলের অভাবই এদেশে ঘনঘনদুর্ভিক্ষ-ঘটনার প্রধান কারণ। ভারতে অন্নাতাব অপেক্ষা অর্থাতাব সমধিক প্রবল। ইংরাজের বাণিজ্য-সংগ্রামে জর্জরিত হইয়া আমরা এক্রূপ কপর্দক-শূন্য হইয়া পড়িয়াছি যে, এক বৎসর দৈব দুর্ভিক্ষকে ক্ষেত্রের শস্ত্র ক্ষেত্রে মরিয়া গেলে আমাদের আর আশ্র-রক্ষার উপায় থাকে না। দেশের শিল্প-বাণিজ্য নষ্ট হওয়ার কৃশিই এখন শতকরা ৮৫ জনের একমাত্র উপজীব্য হইয়া উঠিয়াছে। অনাবৃষ্টিহেতু কৃষি নিষ্ফল হইলে লোকে এখন একেবারে সঞ্চল-শূন্য হইয়া পড়ে। অন্ন স্থান হইতে শস্ত্র-ক্রয় করিবার জন্য যেক্রূপ অর্থ-বলের প্রয়োজন, সেক্রূপ অর্থ-বল অনেকেরই নাই। দেশবাসীর নিকট যদি শস্ত্র-ক্রয়োপযোগী অর্থ থাকিত, তাহা হইলে ঘোর দুর্ভিক্ষের বৎসরেও আমাদের দেশ হইতে লক্ষ লক্ষ মণ গোধুম-তুলাদি বিদেশে রপ্তানি হইত কেন? লোকের তুলা কিনিবার শক্তি থাকিলে দুর্ভিক্ষ-কালে কখনই রাজ্যগ্রহ-জীবির (পুওর হাউস বা সরকারি অন্ন-সত্ত্রে ও রিলিফে আশ্রয়-গ্রহণ-কারীর) সংখ্যা এত অধিক হইত না। পূর্বে দেশে শিল্প-বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধি হেতু লোকের অর্থোপার্জননের বহু পথ উন্মুক্ত ছিল, অর্থ-সম্পত্তি অধিক ছিল। তখন কৃষকের সংখ্যা অল্প ও কৃষিযোগ্য ভূমির পরিমাণ অপেক্ষাকৃত অধিক থাকায় কৃষিকার্য্যেও যথেষ্ট অর্থাগম হইত। এই সকল কারণে, সেকালে দেশে দুর্ভিক্ষ-পাত হইলেও তাহার পরিণাম এখানকার দত্ত ভয়াবহ হইত না।

বিগত আদম শুমারির রিপোর্টে দেখা যায়, ১৮৯১ সালে এদেশে যত লোক কৃষিকার্য্য করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিত, এক্ষণে তদপেক্ষা ২

কোটি অধিক লোক কৃষিকার্য্য করিতেছে । অর্থাৎ ১০ বৎসর পূর্বে এই সকল লোক ভিন্ন ভিন্ন ব্যবসায়ে নিযুক্ত ছিল, এক্ষণে সে সকল ব্যবসায়ের পথ রুদ্ধ হওয়ায় তাহারা নিরুপায় হইয়া কৃষিবৃত্তি অবলম্বন করিয়াছে । আদম সুমারির রিপোর্ট অনুসারে ঐ দশ বৎসরে ভারতবর্ষের লোক-সংখ্যা ৭০ লক্ষ ১৯ হাজারের অধিক বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয় নাই । সুতরাং জন সংখ্যার বৃদ্ধির অনুপাতে কৃষিজীবির সংখ্যা বাড়িয়াছে, এমন কথা বলিতে পারি না । পক্ষান্তরে একদিকে যেমন গত দশ বৎসরে লোক-সংখ্যা ৭০ লক্ষ বাড়িয়াছে, তেমনি বৈদেশিক ব্যবসায়ীদিগের পরিচালিত অনেক কল কারখানাও এদেশে বাড়িয়াছে । এই সকল কারখানার ঐ বৃদ্ধিতে লোক-সংখ্যার অধিকাংশ মজুরী করিয়া জীবিকার্জন করিতেছে । সুতরাং ১৮৯১ হইতে ১৯০১ সালের মধ্যে কৃষিজীবীর সংখ্যা যে হুই কোটি বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহার সহিত দেশে জনসংখ্যা-বৃদ্ধির সম্বন্ধ অতি অল্প । বৈদেশিক বাণিজ্যের সংঘর্ষে ১৮৯১ হইতে ১৯০১ সালের মধ্যে ১৪ লক্ষ জন চট্টের ব্যবসায় ত্যাগ করিয়াছে । স্বর্ণকার, কাংসকার ও জহরীর সংখ্যা ১১ লক্ষ ৬১৯ কমিয়াছে । কার্পাসবস্ত্র-বয়নকারী তক্তবায়ের সংখ্যাও পূর্বাংগে ১১ লক্ষ ১৮ হাজার ৬৭০ কম হইয়াছে । মাংস, তৈল, গুড় ও শর্করা-ব্যবসায়ীরও সংখ্যা-হ্রাস ঘটিয়াছে । ফলতঃ সেন্সাস রিপোর্টের মতে গত দশ বৎসরে প্রায় ৩০ লক্ষ লোক পূর্ব-ব্যবসায় পরিত্যাগ করিয়া জীবিকা-নির্বাহের জন্য উপায়ান্তর অবলম্বন করিয়াছে । ইহাদিগের অনেকেই যে কৃষিকার্য্যের আশ্রয় লইতে বাধ্য হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই । এতদ্ব্যতীত আরও অনেক পৈতৃক ব্যবসায় ছাড়িয়া কৃষি-কর্ম্ম গ্রহণে বাধ্য হওয়ায় কৃষকদিগের সংখ্যা দশ বৎসরে হুই কোটি বৃদ্ধি পাইয়াছে, এইরূপে দেশে কৃষিজীবীর সংখ্যা যে অনুপাতে বৃদ্ধি পাইয়াছে, কৃষিযোগ্য উৎকৃষ্ট ভূমির পরিমাণ সে অনুপাতে বাড়ি নাই । অত্বে একে ইংরাজের সহিত বাণিজ্য-সংঘর্ষে বিপন্ন হওয়ায় লোকের ধন-বল দিন দিন কমিয়া আসিতেছে । ফলে দেশে দুর্ভিক্ষের ভীষণতা উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতেছে । ভারতে অর্থের দুর্ভিক্ষ দ্রুত হইলেই অন্নের দুর্ভিক্ষও বিরল হইবে ।

১৮৮০ খৃষ্টাব্দে আল' ক্রোমার মহোদয় গবর্ণমেন্টের আদেশে ভারত-

বাঙ্গীর আয় সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়া স্থির করিয়াছিলেন যে, গড়ে ভারতবাসীর আয় প্রতি জনে বার্ষিক ২৭ টাকা মাত্র। সেই সময়ে পার্শ্ব-প্রবর শ্রীযুক্ত দাদা-ভাই নোরোজী মহাশয় প্রতিপন্ন করেন, যে ব্রিটিশ ভারতের অধিবাসীদের বার্ষিক আয় গড়ে জন প্রতি ২০ টাকার অধিক নহে! ইহার পর লর্ড ডফ্রীনের আদেশক্রমে এদেশবাসীর আর্থিক অবস্থা সম্বন্ধে একবার অনুসন্ধান হইয়াছিল। কিন্তু দুঃখের বিষয় সাধারণের পুনঃ পুনঃ প্রার্থনাসত্ত্বেও, সে অনুসন্ধানের বিবরণ ও কল এদেশের কাহাকেও জানিতে দেওয়া হয় নাই। কিছুদিন হইল, মিঃ ডিগবী মহোদয়ের চেষ্টায় উহার কতিপয় অংশ প্রকাশিত হইয়াছে। ঐ সকল অংশে এদেশের লোকের দুরবস্থার যে শোচনীয় চিত্র প্রকটিত হইয়াছে, তাহা পাঠ করিলে কোনও হৃদয়বান ব্যক্তিই অশ্রুসংবরণ করিতে পারেন না। সে বাহা হউক, গত ১৯০১ সালের মার্চ মাসে লর্ড কর্জন বাহাদুর বক্তৃতা-প্রসঙ্গে বলেন যে, বিগত দশ বৎসরের হুভিক্ষাদি-জনিত অসীম ক্ষতি-সত্ত্বেও ইদানীং ব্রিটিশ ভারতীয় প্রজার বার্ষিক আয় গড়ে জন প্রতি অনুন ৩০ টাকা হইয়াছে। কিন্তু ডিগবী মহোদয় অশেষ শ্রম-সহকারে তাহার মতের বিশেষ ভাবে সমালোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে, সরকারি গণনার বহুল ভ্রান্তি প্রবেশ করিয়াছে। মিঃ ডিগবীর গণনামতে এক্ষণে ব্রিটিশ শাননাধীন ভারত-সন্তানের বার্ষিক আয় গড়ে প্রতিজনে উর্দ্ধ সংখ্যায় আঠার টাকা নয় আনা মাত্র।

এই আয়ের অধিকাংশই কৃষি-লব্ধ। ইহার প্রায় এক সপ্তমাংশ বা ২১/১০ রাজকর প্রদানে ব্যয়িত হয়। আয়ের অনুপাতে ইংলণ্ডবাসীকে প্রতি পাউণ্ডে ১ শিলিং ৮ পেন্স বা ১১০ টাকা ও ভারতবাসীকে (বার্ষিক আয় গড়ে ৩০ টাকা বলিয়া স্বীকার করিলে) দুই শিলিং ৪ পেন্স বা ১৬০ টাকা করিয়া ট্যাক্স দিতে হয়। সে বাহা হউক, মিঃ ডিগবীর হিসাবে এদেশের ধনী, দরিদ্র, বালক, বৃদ্ধ সকলের বার্ষিক আয় (ট্যাক্স বাদে) গড়ে প্রতি জনে ১৫।১৬ টাকার অধিক নহে। সঞ্চিত অর্থের হিসাব করিয়া তিনি দেখাইয়াছেন যে, ভারতবাসীর সঞ্চিত ধনের পরিমাণ নগদ ও অলঙ্কারাদিতে গড়ে জনপ্রতি ১৪ টাকা মাত্র!

ইহার সহিত একবার শিল্প-বাণিজ্য-প্রধান পাশ্চাত্য দেশ সমূহের
অধিবাসি-বৃন্দের আয়ের তুলনা করুন,—

দেশ	বার্ষিক আয় প্রতি জনে	দেশ	বার্ষিক আয় প্রতি জনে
রুশিয়া	১১ পাউণ্ড	জার্মানি	২২ পাউণ্ড
ইটালি	১২ „	ক্যানেন্ডা	২৬ „
	১৫ „	ফ্রান্স	২৭
স্পেন	১৬ „	বেলজিয়াম	২৮
সুইজারল্যান্ড	১৯ „	যুক্তরাজ্য (মার্কিন) ৩৯	
নরওয়ে	২০ „	অষ্ট্রেলিয়া	৪০
হল্যান্ড	২২ „	স্কটল্যান্ড	৪৫

ইংলণ্ড-বাসীর বার্ষিক আয় ও সঞ্চিত ধনের পরিমাণ গড়ে জন প্রতি
স্বতন্ত্রে ৪২ ও ৩০০ পাউণ্ড । (১৫ টাকায় এক পাউণ্ড হয় ।)

উল্লিখিত আয়ের সহিত তুলনা করিলে লর্ড কর্জেন বাহাদুরের নির্দিষ্ট
ভারতবাসী শিল্পজীবীদিগের (বার্ষিক ত্রিশ টাকা) আয়ও অতি সামান্য
বলিয়া প্রতীয়মান হইবে । পাশ্চাত্য দেশসমূহে জীবিকা-নির্বাহ ভার-
তের ত্রায় স্বল্প-ব্যয়সাধ্য নহে, এ কথা স্বীকার করি । তথাপি ভারত-
বাসীর বর্তমান আয় যে স্বচ্ছন্দতার সহিত জীবিকা-নির্বাহের উপযোগী
নহে, এ কথাও অস্বীকার করিতে পারা যায় না । লর্ড কর্জেনের মতে
ভারতীয় কৃষকের আয় গড়ে বার্ষিক ২০ টাকা । এই আয়ে তাহাকে
চাষের খরচ ও খাজনা দিয়া সংবৎসরের অন্নসংস্থান করিতে হয় । সর-
কারি জেলখানার কয়েদীদিগের কেবল খোরাকির জন্ত সরকারের বৎসরে
প্রতিজনে গড়ে ২৪ টাকা করিয়া খরচ হইয়া থাকে । সুতরাং ভারতবর্ষে
যাহারা জালজুয়াচুরি, চুরি ডাকাতি করিয়া জেলে যায়, তাহাদিগের
অপেক্ষা অন্নবস্ত্র-বিষয়ে কৃষকদিগের অবস্থা অধিকতর হীন ।

১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক ডাঃ হন্টার সাহেব বরমিংহাম
নগরে বক্তৃতা কালে বলিয়াছিলেন যে, ভারতবর্ষে চারিকোটি লোক
অর্দ্ধাশনে জীবন যাপন করে । সে সময়ে ব্রিটিশ ভারতের লোক-সংখ্যা
বিংশতি কোটিরও ন্যূন ছিল । বঙ্গের ভূতপূর্ব ছোটলাট স্যার চার্লস

ইলিয়ট উক্তর পশ্চিম অঞ্চলের সেটেলমেন্ট আফিসাররূপে কার্য করিবার সময় দেশবাসীর অবস্থা পর্যালোচনা-পূর্বক বলিয়াছিলেন,—

“I do not hesitate to say that half our agricultural population never know from year's end to year's end what it is to have their hunger fully satisfied.”

অর্থাৎ ব্রিটিশ ভারতীয় কৃষিজীবী প্রজার অর্দ্ধাংশ সংবৎসরের মধ্যে এক দিনও পেট ভরিয়া খাইতে পার না। ক্ষুধার সম্পূর্ণ নিবৃত্তিতে যে কিরূপ হুণ, তাহা ইহার কখনও জানিতে পারে না।

ব্রিটিশ ভারতে প্রায় বিংশতি কোটি লোক কৃষিকার্য করিয়া জীবন ধারণ করে। স্যার চার্লস ইলিয়টের উক্তি অনুসারে এই বিংশ কোটির মধ্যে দশ কোটি লোক চিরকাল অর্দ্ধাংশে যাপন করে! ইলিয়ট মহোদয় যখন এই মত প্রকাশ করিয়াছিলেন, তখন এদেশে বিশ কোটি লোক কৃষিজীবী ছিল না সত্য; কিন্তু এলাহাবাদের অর্দ্ধসরকারি সংবাদ-পত্র “পাইওনীয়ার” ১৮৯৩ সালের মে মাসে ভারতীয় দারিদ্র্য-প্রসঙ্গে বাহা লিখিয়াছেন, তাহাতে দশ কোটি ভারত-প্রজার অর্দ্ধাংশের কথাই সপ্রমাণ হয়। উক্ত পত্রের সম্পাদক লিখিয়াছেন,—

Nearly one hundred millions of people in British India are living in extreme poverty.

অর্থাৎ ব্রিটিশ শাসনাধীন ভারতের প্রায় দশ কোটি লোক ঘোর দারিদ্র্যে কাল-যাপন করে।

যে সমাজ এইরূপ ঘোর দারিদ্র্যে নিপীড়িত, সে সমাজে আধি-ব্যাধির প্রকোপ সহজেই বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ব্রিটিশ ভারতেও নিত্য নব রোগের সঞ্চার হইতেছে। ভারতবাসীর শরীর ক্রমেই ব্যাধি-মন্দিরে পরিণত হইতেছে। প্লেগ প্রভৃতি মহামারীর কারণে, অল্পকষ্ট ও দারিদ্র্য, এ কথা বিজ্ঞ চিকিৎসকমাত্রেই স্বীকার করিয়া থাকেন। যে সকল দেশের লোকের পুষ্টিকর খাদ্য ও স্বাস্থ্য-রক্ষার উপকরণ-সংগ্রহে অর্থের অভাব হয় না, সে সকল দেশে প্লেগের প্রকোপ দেখিতে পাই না। পূর্বে ইউরোপে ঘন ঘন প্লেগের আবির্ভাব হইত ও তাহাতে সহস্র সহস্র নরনারী প্রাণত্যাগ করিত! কিন্তু শিল্প-বাণিজ্যের সাহায্যে পাশ্চাত্য ভূ-খণ্ডের দারিদ্র্য দূরীভূত হইবার পর হইতে আর তথায় প্লেগের বিক্রম প্রকাশ পায় না। ফল

কথা, সমাজের ধনবল যে পরিমাণে বৃদ্ধি হইতে থাকে, মহামারীর প্রকোপও সেই পরিমাণে হ্রাস পাইতে থাকে । *

দারিদ্র্য-বশতঃ জরের প্রভাবও ভারতে দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে । সরকারি মেডিকেল রিপোর্টে প্রকাশ যে,—

Fever is a euphemism for insufficient food, scanty clothing and unfit dwelling.

পুষ্টিকর খাদ্য ও পর্যাপ্ত বস্ত্রের অভাব এবং অস্বাস্থ্যকর বাসস্থানই জ্বর রোগের প্রধান কারণ । প্রতিবৎসর ব্রিটিশ ভারতে অনূন পাঁচ কোটি লোক জরের যজ্ঞাগ্নি ভোগ করিতে বাধ্য হয় । এই পাঁচ কোটির মধ্যে ৫০ লক্ষের অধিক লোক ইহধাম পরিত্যাগ করে । দশ বৎসর পূর্বে জ্বর রোগে মৃত ব্যক্তির সংখ্যা এখনকার অপেক্ষা প্রায় ১৫ লক্ষ কম ছিল । ভারতবাসীর অন্তর্ভুক্তের কষ্ট কিরূপ বৃদ্ধি পাইতেছে, এই দৃষ্টিতে হইতেও তাহা সাধারণের হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে । বঙ্গদেশে জ্বর রোগে প্রতি বৎসর ১৭ লক্ষ জনের মৃত্যু হয়, আর কত লোক যে দ্রুত ম্যালেরিয়ার কষ্ট পায়, তাহার সংখ্যা করা যায় না । †

* বিগত ১৮৯৬ খ্রীষ্টাব্দে ভারতে প্লেগের সূত্রপাত হয় । ঐ বৎসর সমগ্র ভারতে ২১০ হাজার লোকের প্লেগে মৃত্যু হইয়াছিল । পরবর্তী বর্ষে উহার পরিমাণ বাড়িয়া প্রায় ৪৮ হাজার হয় । ১৮৯৮ সালে ৮৯১০ হাজার ও ১৮৯৯ সালে ১ লক্ষ ২১০ হাজার জন প্লেগে মরে । তাহার পর ১৯০২ সালে ৫৫০ লক্ষের অধিক, পরবর্ষে ৮১০ লক্ষের অধিক ও বিগত ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে ১০ লক্ষ ২২ হাজার ২৯৯ জন ভারতবাসী এই ভীষণ রোগে প্রাণত্যাগ করিয়াছে ! কলতঃ বিগত ৯ বর্ষে ৩০ লক্ষ ৩৮ হাজার জনকে প্লেগের ক্লান্ত ইহধাম ত্যাগ করিতে হইয়াছে । তন্নিম্ন বর্ষমান ১৯০৫ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে ২৭শে মে পর্যন্ত পাঁচ মাসে ৮ লক্ষ ৪৪ হাজার ৪৮৯ জন প্লেগে মরিয়াছে ।

† বঙ্গের কতিপয় বিশেষ বিশেষ জেলা ম্যালেরিয়ার প্রকোপে ক্রমশঃ জনশূন্য হইতেছে । বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভার মাননীয় মিঃ জেঃ চৌধুরী মহাশয় এ বিষয়ে প্রয় করিয়া কর্তৃপক্ষের নিকট হইতে যে তালিকা সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা বস্তুতই বিস্ময় ও ভীতির উদ্দীপক । এইরূপ প্রজা-নাশ দেখিয়াও গবর্ণমেন্ট এ পর্যন্ত চৌধুরী মহাশয়ের প্রাণে আলোচিত জেলাগুলির স্বাস্থ্যোন্নতি-কল্পে কোন বিশেষ ব্যবস্থা করেন নাই ।

গবর্ণমেন্টের প্রদত্ত তালিকার দৃষ্ট হয় যে, ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দের লোক-গণনার বশোহর জেলার লোক সংখ্যা ১৮ লক্ষ ৮৮ হাজার ৮৭২ হইয়াছিল, কিন্তু ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দের

অর্ধাভাব, অন্ন-কষ্ট, ও আধি-ব্যাধির পরিমাণ-বৃদ্ধির সহিত ভারত-বাসীর আয়ুঃক্লমও ঘটতেছে। ইংলণ্ডবাসীর জীবনকালের পরিমাণ গড়ে ৪০ বৎসর বলিয়া অবধারিত হইয়াছে। ভারতবাসীর আয়ুঃকাল যে ইদানীং গড়ে ২৩ বৎসরের অধিক নহে, মহামতি ডিগ্‌বী তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। মাননীয় অধ্যাপক শ্রীযুক্ত গোপালকৃষ্ণ গৌতমে ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভায় বক্তৃতাকালে সরকারি রিপোর্ট অবলম্বনে দেখাইয়াছেন যে, বিগত বিংশতি বৎসর হইতে ক্রমাগত ভারতবাসীর মৃত্যুর সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতেছে। ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ শাসনাধীন প্রদেশে গড়ে হাজার করা ২৩ জন মরিয়াছিল। ১৮৮৫ খৃঃ প্রতি সহস্র জনের মধ্যে ২৬ জন, ১৮৮৯ খৃঃ ২৮ জন, ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে ৩২ জন, ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে ৩৫ জন, ১৮৯৭ খ্রীষ্টাব্দে ৩৬ জন ও ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে ৩৯ জন প্রাণত্যাগ করিয়াছে।

আদমশুমারিতে ঐ জেলার লোক সংখ্যা ১৮ লক্ষ ১৩ হাজার ১৩৫ জন স্থির হইয়াছে। অর্থাৎ দশ বৎসরের মধ্যে এক যশোহর জেলার অধিবাসীর মধ্যেই ৭৫ হাজার ৭১৭ জন কম হইয়াছে। মৃত্যু-তালিকা এই প্রকার; ইহার উপর জন্ম-তালিকাতেও বিগত চারি বৎসরে সংখ্যার হ্রাস দৃষ্ট হইয়াছে। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে জন্মের সংখ্যা ৬৪ হাজার ৪০ জন হইয়াছিল, কিন্তু ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে ঐ সংখ্যা ৬২ হাজার ৬০২ হইয়াছে। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত চারি বৎসরে যশোহর জেলার কলেরা রোগে ২৩ হাজার ১২৬ জনের ও অন্তর রোগে ২ লক্ষ ৩৪ হাজার ৮৭০ জনের পরলোক প্রাপ্তি ঘটিয়াছে। অর্থাৎ কলেরার প্রতি বৎসরে প্রায় ছয় হাজার ও অন্তরে বৎসরে প্রায় ৬০ হাজার জন মানবলীলা সংবরণ করিয়াছে। কিঞ্চিদধিক আঠার লক্ষ অধিবাসীর মধ্যে এই মৃত্যু-সংখ্যা যে কিরূপ গুরুতর, তাহা বুঝাইয়া, বলা অনাবশ্যক। ইহার উপর আবার জন্ম সংখ্যাও ক্রমশঃ হ্রাস প্রাপ্ত হইতেছে। আলোচ্য চারি বৎসরের জন্ম অপেক্ষা মৃত্যুর সংখ্যা ৪০ হাজার ১১৩ অধিক হইয়াছে।

নদীয়া জেলার অবস্থাও মোটের উপর যশোহরেরই অনুরূপ। কৃষ্ণনগর, নবদ্বীপ, শান্তিপুর, মেহেরপুর, চাকদহ, কুষ্টিয়া ও কুমারখালি, নদীয়া জেলার এই সাত স্থানেই জন্ম অপেক্ষা মৃত্যুর সংখ্যা অধিক পরিদৃষ্ট হইয়াছে। নাটোর সবডিভিসনের অবস্থাও ঐরূপ শোচনীয়। ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত দশ বৎসরে এই সব ডিভিসনের লোকসংখ্যা ২২ হাজার ৩৬ জন কম হইয়াছে। ১৯০১ হইতে ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত চারি বৎসরে নাটোর মহকুমার মৃতের সংখ্যা জাতের অপেক্ষা প্রায় ৮ হাজার অধিক হইয়াছে। মালদহ, খুলনা, করিমপুর, বরিশাল, প্রভৃতি বহু নগরের জন্ম-মৃত্যুর তালিকায় দৃষ্টিপাত করিলেও আশাদিগকে বিবাহে ভ্রমরাপ হইতে হয়। একদিকে অ্যালেরিয়া ও কলেরা অধিবাসীদিগের জীবন-নাশ করিতেছে, অন্যদিকে জন্ম-সংখ্যাও ক্রমশঃ হ্রাস প্রাপ্ত হইতেছে।

বৃটিশ ভারতীয় প্রজাগণের দিন দিন ক্রিষ্ণ বংশ-ক্ষয় হইতেছে, তাহা
নিম্নের তালিকায় নেত্রপাত করিলে উপলব্ধ হইবে,—

১৮৭০ সালে—১৮,৫৫,৩৭,৮৫৯ লোক-সংখ্যা ।

১৮৮১ „ ——— ১৯,৮৭,৯০,৮৫৩ „

১৮৯১ „ ——— ২২,১১,৭২,৯৫২ „

১৯০১ „ ——— ২৩,১০,৮৫,১৩১ „

ইংলণ্ডীয় যুক্ত রাজ্যে ও অষ্ট্রেলিয়ায় প্রতি বৎসরে গড়ে প্রতি সহস্র
২৮ জন এবং ইটালি জর্মানিতে যথাক্রমে ৩৫ ও ৩৬ জন করিয়া লোক
বৃদ্ধি পায় । তথাপি ঐ সকল দেশে ভারতের ত্রায় সকলে বিবাহ করিয়া
দাম্পত্য-জীবন যাপন করিতে বাধ্য হয় না ; রমণীগণও গর্ভ-ধারণ ও
সন্তান-পালনের ক্লেশ-স্বীকারে বিশেষ অনিচ্ছা প্রকাশ করিয়া থাকেন ।
ভারত গবর্ণমেন্ট ১৮৮৪ খৃঃ অনুমান করিয়াছিলেন, বৃটিশ ভারতের
প্রকৃতি-পুঞ্জের অবস্থা যেরূপ, তাহাতে প্রতি বৎসর গড়ে প্রতি সহস্র ১০
হইতে ১৫ জন পর্য্যন্ত বৃদ্ধি পাইবে । প্রকৃত পক্ষে যুদ্ধ-বিগ্রহ-হীন
দাম্পত্য-জীবনপ্রিয়, শান্তিপূর্ণ উর্বর দেশে শতকরা বৎসরে ১৥০ হিসাবে
জনসংখ্যার বৃদ্ধি হওয়া কিছুই অধিক নহে । এতদনুসারে ১৯০১ সালের
লোক-গণনার বৃটিশ ভারতীয় অধিবাসীর সংখ্যা ২৮ কোটি ২১ লক্ষ, ৭৯
হাজার ৮৮৬ হওয়া উচিত ছিল । কিন্তু বাস্তব পক্ষে তাহা হয় নাই,
তদপেক্ষা ৫ কোটি ১০ লক্ষ ৯৪ হাজার ৭৫৪ কম হইয়াছে । ১৮৮১
সালের লোক-গণনার সময় ব্রহ্মদেশ বৃটিশ ভারতীয় সাম্রাজ্যভুক্ত হয় নাই
ব্রহ্মদেশের লোক সংখ্যা ৯২।০ লক্ষ । এই জন-সংখ্যা বাদ দিলে ১৮৯১
ও ১৯০১ সালের লোক-সংখ্যার পরিমাণ আরও কমিয়া বাইবে । *

* ১৯০১ সালের লোক-গণনার প্রকাশ পাইয়াছে, যে গত দশ বৎসরে ভারতবর্ষে
হিন্দুর সংখ্যা ২ কোটির অধিক কমিয়াছে । কিন্তু মুসলমানের সংখ্যা শতকরা ৮।৯
বাড়িয়াছে । আদম হুমারিয় মতে হিন্দুর সংখ্যা হ্রাসের কারণ এই—১ম, মধ্যপ্রদেশ,
বোম্বাই, রাজপুতনা মধ্যভারত প্রভৃতি হিন্দু-প্রধান স্থানে দুর্ভিক্ষের প্রকোপ যেরূপ
অধিক হইয়াছিল, মিরাত, রোহিলখণ্ড, সিন্ধু, পশ্চিম পঞ্জাব প্রভৃতি মুসলমান-প্রধান
স্থানে তেমন হয় নাই । ২য়, যে সকল স্থানে দুর্ভিক্ষ হয় নাই, সে সকল স্থানেও হিন্দুর
পেক্ষা মুসলমানের সংখ্যা বাড়িয়াছে । অথচ মুসলমান প্রায়ই হিন্দুর অপেক্ষা দরিদ্র ।
এইসে মুসলমানের বংশ-বৃদ্ধির কারণ বিবাহ-বিবাহ । হিন্দু সমাজে অনেক গর্ভধারণ-

সমগ্র ভারতবর্ষের লোক-সংখ্যা বিগত দশ বৎসরে, শতকরা গড়ে ২৫ জন হিসাবে বৃদ্ধি পাইয়াছে। ইহার পূর্ববর্তী দশ বৎসরে (১৮৮১—১৮৯১ খৃঃ) কেবল বৃটিশ ভারতেই জন-সংখ্যা শতকরা ১১।০ হারে বাড়িয়াছিল; দেশীয় রাজ্য সমূহের বৃদ্ধির হার এতদপেক্ষা অনেক অধিক ছিল। বঙ্গদেশের লোক-সংখ্যার বৃদ্ধির হারও বিগত ত্রিশ বৎসরে অনেক কমিয়াছে। এই সময়ের মধ্যে বৃদ্ধির পরিমাণ, প্রথম দশ বৎসরে শতকরা ১১।০ জন, পরবর্তী দশ বৎসরে ৭।০ জন ছিল। শেষ দশ বৎসরে উহা ৫ জনে পরিণত হইয়াছে। অর্থাৎ বঙ্গদেশে ত্রিশ বৎসরে বৃদ্ধির হার অর্ধেক কমিয়াছে!

কেবল যে জনসংখ্যাই দিন দিন হ্রাস পাইতেছে, তাহা নহে। গৃহ-পালিত পশুর সংখ্যাও ভারতবর্ষে ক্রমশঃ কমিয়া যাইতেছে। অষ্ট্রেলিয়ার লোক-সংখ্যা চল্লিশ লক্ষ মাত্র, অথচ তত্রত্য পশুর সংখ্যা ১১ কোটি ৩৫।০ লক্ষেরও অধিক। তদনুপাতে ভারতবর্ষের ছায় কৃষি-প্রধান ও জন-বহুল দেশে ২৬,২৮০ কোটি গৃহপালিত পশু থাকা উচিত ছিল। কিন্তু সমগ্র বৃটিশ ভারতে এক্ষণে গো-মেঘ মহিষ-অশ্ব-অশ্বতর-ছাগাদিতে পূর্ণ দশ কোটি পশুর অধিক বিদ্যমান নাই। গৃহ-পালিত ও কৃষি-কার্যোপযোগী পশুর বংশ যে ক্রমশঃ ক্ষয়প্রাপ্ত হইতেছে, বিগত দশ বৎসরের সরকারি রিপোর্টে দৃষ্টিপাত করিলেও তাহা সুস্পষ্ট উপলব্ধ হইবে।

অর্থাভাবে যেমন কৃষিকার্যোপযোগী পশু-কুলের হ্রাস হইতেছে, সেই রূপ কর্ষণযোগ্য ভূমির পরিমাণও উৎকর্ষ কমিয়া যাইতেছে। বৃটিশ ভারতে গোধূম, ইক্ষু, কার্পাস, পাট, নীল ও সর্বপাদির আবাদ বিগত ১৫ বৎসর হইতে কমিতেছে। ১৮৯১ সাল হইতে ইক্ষুর অবনতি ঘটিয়াছে।

ঐ সালে ৯৩ লক্ষ ৪৫ হাজার বিঘা জমিতে ইক্ষুর চাষ হইয়াছিল, গত ১৯০৩ সালে ৭২ লক্ষ ৫১ হাজার বিঘার অধিক চাষ হয় নাই।

১৮৯৯ সালে সংযুক্ত বঙ্গে ২৬ লক্ষ ১৯ হাজার বিঘা জমিতে ইক্ষুর চাষ হইয়াছিল, গত ১৯০৩ সালে ১৯ লক্ষ ৩৬।০ হাজার বিঘার মাত্র চাষ হয়। খজুরাদির চাষও বঙ্গদেশে কমিতেছে।

কম্বা রমণী নিঃসন্তান থাকিতে বাধ্য হন। ওয়, হিন্দুসমাজে বালা-বিবাহ। ওয়, অনেক হিন্দুর ধর্মাস্তর-গ্রহণ। গত দশ বৎসরে ৩ লক্ষের অধিক হিন্দু খ্রীষ্টান হইয়াছে।

বলে যে কেবল ইক্ষুরই অবনতি হইয়াছে তাহা নহে, বিগত ১৮৯৯ সাল হইতে ১৯০৩ সাল পর্য্যন্ত পাঁচ বৎসরে ধাত্তের চাষ ১ কোটি ৪২ লক্ষ ৬০ হাজার বিঘা কমিয়া গিয়াছে, কার্পাস ১ লক্ষ ৩২ হাজার বিঘা, সর্ষপাদি প্রায় ২১০ লক্ষ বিঘা, গোধূম ৯৮১০ হাজার বিঘা চাষ কমিয়াছে। ১৮৯৩ হইতে বৃটিশ ভারতের অন্তান্ত প্রদেশেও কার্পাস ও সর্ষপাদির চাষ কমিয়া গিয়াছে। আজকাল ভারতবর্ষ হইতে প্রতি বৎসর যে তুলা বিদেশে রপ্তানি হয়, তাহার পাঁচ ভাগের চারি ভাগ দেশীয় করদ রাজ্যসমূহে উৎপন্ন হইয়া থাকে। ১৮৯০। ৯১ খৃষ্টাব্দে বৃটিশ ভারতে সর্বশুদ্ধ ৫৮ কোটি ৩২ লক্ষ ৪০ হাজার বিঘা ভূমি কৃষিত হইয়াছিল। ১৮৯৯ সালে কৃষিত ভূমির পরিমাণ ৫৮ কোটি ৯৪ লক্ষ ৬২ হাজার বিঘা হয়। ইহার মধ্যে ব্রহ্ম দেশ, সিন্ধু, আসাম, কুর্গ ও আজমীর প্রভৃতি দেশে ১ কোটি ৬০ লক্ষ ২০ হাজার বিঘা নূতন ভূমিতে চাষ হইয়াছে। এই নূতন আবাদী জমির পরিমাণ বাদ দিলে দৃষ্ট হইবে যে, বৃটিশ ভারতীয় পুরাতন প্রদেশগুলিতে বিগত দশ বৎসরে ৯৭,৮০,০০০ বিঘা জমি কমিয়াছে অর্থাৎ কৃষিকার্য্যের অযোগ্য হইয়াছে, মাননীয় অধ্যাপক গোখলে ইহা ১৯০২ সালে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। ঐ সালের পরবর্ত্তী বৎসর সমূহের হিসাবে দৃষ্টিপাত করিলেও দেখা যায় যে, পুরাতন প্রদেশনিচয়ে বিবিধ শস্তের চাষ আবাদ কমিয়া আসিতেছে।

মিঃ ডিগ্‌বী বলেন, ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে পর বৃটিশ ভারতে ৪ কোটি ৮০ লক্ষ বিঘা জমি বাড়িয়াছে; তথাপি ভারতের কৃষিকর আর বিংশতি বৎসর পূর্ব্বের আয়ের অপেক্ষা ৬৪,১১,৬৫,৪৩৮ টাকা কম হইয়াছে। লোকের যদি পূর্ব্ববৎ অৰ্ধ-বল থাকিত, প্রতিবৎসর সার দিয়া ভূমির উৎকর্ষ-রক্ষা করিবার শক্তি থাকিত, তাহা হইলে কৃষিযোগ্য ভূমির এরূপ অপকর্ষ ও বিলোপ কখনই ঘটিত না। ঐতিহাসিক হন্টার বলেন, পশ্চিমোত্তর প্রদেশে আকবরের আমলে প্রতিবিঘায় গড়ে ৪ মণ ৩০ সের গোধূম উৎপন্ন হইত। সরকারি রিপোর্টে দৃষ্ট হয়, ইদানীং ঐ অঞ্চলে বিঘা প্রতি ৩০ মণের অধিক ফসল হয় না। পক্ষান্তরে ইংলণ্ডে প্রতি বিঘায় ৭ মণের অধিক ফসল হইয়া থাকে। বেলজিয়মে বিজ্ঞানিক

প্রণালীতে চাষ করার সেখানকার জমিতে বিবা প্রতি ৩২ মণ গোধূম উৎপন্ন হয় !

১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে মিঃ স্যামুয়েল স্মিথ বিলাতের পার্লামেন্ট মহাসভায় বক্তৃতা-কালে বলিয়াছিলেন,—“ভারতীয় আয়-করের তালিকায় দৃষ্টি-পাত করিলে যান্না যায় যে, সেখানে প্রতি সাত শত জনের মধ্যে একজন মাত্র লোকের আয় বার্ষিক পাঁচ শত টাকা।” স্মিথ মহোদয় যদি জানিতেন যে, এ দেশের এসেসার মহাশয়েরা সরকারের আয় বাড়াইয়া আপনাদিগের পদোন্নতি ঘটাইবার আশায় কত স্বল্পবিত্ত লোকের নিকট হইতেও অত্যাঘ ভাবে আকবর আদায়ের চেষ্টা করিয়া থাকেন, তাহা হইলে তিনি বলিতেন যে ভারতবর্ষে প্রকৃত পক্ষে হাজার করা এক জনের আয় পাঁচ শত টাকা। এদেশে ধনীর সংখ্যা কিরূপ বিরল, ইহা হইতেই তাহা সকলের বোধগম্য হইবে।

ভারত-বাসীর দারিদ্র্য কিরূপ বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহা বুঝিতে হইলে প্যারামেন্টের অন্ততর সদস্য মিঃ জে, সেমুর (Mr. J. Seymour Keay) মহোদয়ের সংগৃহীত আর একটি তালিকার প্রতি মনোযোগ করিতে হয়। ১৮৮৪ খৃষ্টাব্দে মিঃ সেমুর দেখাইয়াছিলেন যে, সমগ্র ভারতবর্ষে ধনবানের সংখ্যা এইরূপ,—

সংখ্যা	পদ	বার্ষিক আয়।
১০,০০০	রাজা, মহারাজ জমিদার আদি	৫০,০০০ টাকা।
৭৫,০০০	ব্যবসায়ী মহাজন আদি	১০,০০০ „
৭,৫০,০০০	দোকানদার আদি	১,০০০ „

(এই ৮,৩৫,০০০ জনের মোট আয় ২০০ কোটি টাকা।)

এই সকল ধনশালী ব্যক্তির অধিকাংশ দেশীয় রাজ্যের অধিবাসী। যে সকল রাজা, জমিদার ও মহাজন ব্রিটিশ ভারতে বাস করেন, তাঁহাদিগের আয় ধরিয়া ডিগ্‌বী মহোদয় দেখাইয়াছেন যে ব্রিটিশ শাসনাধীন ভারতবাসীর আর প্রতিজনে গড়ে বাৎসরিক ১৮৮/০ মাত্র ! এক্ষণে বড় লোকদিগের (অর্থাৎ বাহাদিগের আয় বাৎসরিক সহস্র মুদ্রার অধিক) আয় বাদ দিলে ভারতীয় সাধারণ প্রজার আয় গড়ে ১৮৮/০ টাকার অপেক্ষা অনেক কম হইবে, ইহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়।

এই প্রসঙ্গে ট্যাক্সের কথাও একটু বিশেষভাবে আলোচনা করিয়া দেখা উচিত । ইতঃপূর্বে বলা হইয়াছে যে, ভারতবাসীকে গড়ে প্রতি-
জনে বার্ষিক ২৮/০ কর দিতে হয় । ইহা অবশ্য সরকারী পক্ষের কথা ।
কিন্তু এই দুই টাকা সাত আনার কয়েকটি “ছোট খাটো” অগ্রত্যক্ষ
করেবু সম্ভাব্য করা হয় নাই । বিগত ১৯০২ সালের নবেম্বর মাসে
বিলাতের এক স্থানে বক্তৃতাকালে শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত দেখাইয়াছেন
যে, ব্রিটিশ শাসিত ভারতের অধিবাসীকে গড়ে জনপ্রতি বার্ষিক সর্ব
সমেত ৩০/০ টাকা কর দিতে হয় । ইংলণ্ডে এইরূপ আয়ে ১৬০ টাকার
অধিক কর গৃহীত হয় না । সামান্য আয়ে রাজাকে এইরূপ উচ্চ
হারে কর দিতে হইলে সকল দেশেই প্রজার অন্ন-কষ্ট স্বভাবতঃ বৃদ্ধি
পাইয়া থাকে ।

আসামের ভূতপূর্ব কমিশনার কটন সাহেব তাঁহার নব-ভারত
(New India) নামক পুস্তকে লিখিয়াছেন,—

The resources of India will vie with those of America itself. The
dimensions of Indian trade are already enormous and yet no country is
more poor than this.

ভারতের নৈনর্গিক সম্পদ (ধনি, অরণ্য ও কৃষিজাত ধন) আমেরিকার অপেক্ষাও
অধিক । এখানকার বাণিজ্যও বহুবিস্তৃত ; তথাপি ভারতের অপেক্ষা অধিকতর
দরিদ্র দেশ পৃথিবীতে আর নাই ।

কেন এরূপ হইয়াছে, ভারত-ভূমি রত্নগর্ভা হইলেও কেন তাহার
সম্ভানগণ ঘোর-দারিদ্র্য-ভোগ করিতেছে, তাহার কারণ নির্দেশ-স্থলে মিঃ
ডিগ্‌বী বলিয়াছেন,—

Because among other things we have destroyed native industries, and
besides, have taken from India since 1834-5 (according to a calculation
made by that sane and moderate journal, the *Economist* two years ago, in
1898.)

more than ten thousand millions of Rupees.

India on the other hand, has entirely lost her much more than ten
thousand millions ; this, with interest, and if circulated in the ordinary
way among her people, at 5 p. c. interest value only, would, by this time,
have been of the value at least of.

fifty thousand millions of Rupees.

ভাবার্থ—ভারতবাসীর দারিদ্র্যের অস্তান্ত কারণের মধ্যে দুইটি প্রধান । প্রথম,
ভারতীয় শিল্পের বিনাশ ও দ্বিতীয়, ভারতের ধন-শোষণ । আমরা (ইংরাজেরা),
ভারতবাসীর শিল্পের বিনাশ-সাধন করিয়াছি ও ১৮৩৪/৫ সাল হইতে ১৮৯৮

পর্যন্ত (ইকনমিষ্ট পত্র-সম্পাদকের গণনা অনুসারে) এক সহস্র কোটি মুদ্রা ভারতবাসীর নিকট হইতে আদায় করিয়াছি। এই সহস্র কোটি মুদ্রা যদি ভারতবর্ষেই খাচিত ও শতকরা বার্ষিক ৫ টাকা সুদে ভারতবাসী কৃষক ও শিল্পীদিগকে ধার দিতে পারা যাইত, তাহা হইলে এতদিনে উহার পরিমাণ সুদসহ ন্যূনকমে পঞ্চ সহস্র কোটি মুদ্রা হইত।

এতদ্বিন্ন এদেশে বিলাতী মহাজনদিগের বহু শত কোটি টাকা খাটি-তেছে। উহার সুদ ও লভ্যাংশ-স্বরূপে এত দিনে কত টাকা বিদেশে গিয়াছে, তাহা নির্ধারণ করা সহজ-সাধ্য নহে। পলাশীর যুদ্ধের পর হইতে ১৮৩৪ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ভারতবর্ষ হইতে বিলাতে নগদ প্রায় এক সহস্র কোটি মুদ্রা প্রেরিত হইয়াছে! আজ কাল এদেশ হইতে যে টাকা বিদেশে যাইতেছে, তাহার পরিমাণ শ্রবণ করিলে হতবুদ্ধি হইতে হয়। এই বিষয়ের তত্ত্বাভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ বলেন, রাজস্ব ও বিলাতী মহাজনের লাভে এদেশ হইতে বৎসরে পঞ্চশত কোটি মুদ্রা বিদেশে চলিয়া যাইতেছে! যে দেশ হইতে প্রতি বৎসর এরূপ অজস্র ধারায় বিদেশের অভিযুগে অর্থ-স্রোত প্রবাহিত হইতে থাকে, সে দেশে দশ কোটি লোক অর্দ্ধাশনে দিনযাপন করিতে বাধ্য হইবে, ইহা বিচিত্র নহে! দুর্ভিক্ষই বা সেই দেশবাসীর নিত্য-সহচর না হইবে কেন? অধ্যাপক সিলি তাঁহার Expansion of England নামক গ্রন্থে ভারতীয় দরিদ্র জন-সাধারণের দুর্বস্থা-দর্শনে লিখিয়াছেন,—

Their (The Indians') susceptibilities dulled and their very wishes crushed out by want.

অর্থাৎ তাহাদিগের বোধ-শক্তি অবসন্ন হইয়া গিয়াছে, তাহাদের বাসনা পর্য্যন্ত অভাবের পেয়ণে নিষ্পেষিত হইয়া গিয়াছে! শ্রীযুক্ত লালমোহন ঘোষ মহাশয় জাতীয় মহাসমিতির বিগত উনবিংশ অধিবেশন-কালে বলিয়াছেন,—

We cannot forget that there is another side of the balance sheet. After all it makes but little difference whether millions of lives are lost on account of war and anarchy or whether the same result is brought about by famine and starvation.

মোগল ও মহারাষ্ট্রীয়দিগের অধঃপতন-কালে এদেশে লক্ষ লক্ষ লোক অন্তর্ভুক্ত হই ও অরাজকতার জঘা প্রাণ হারাইত, এখন লক্ষ লক্ষ লোক দুর্ভিক্ষ-জ্বলিত অন-শন-ক্লেমে জীবন-বিদর্জন করিতে বাধ্য হইতেছে! ফলতঃ জন সাধারণের ভাগ্যে সেকাল ও একালে বিশেষ কিছুই প্রভেদ ঘটে নাই।

মানসিক অবনতি ।

০০৫০

নীতি-শাস্ত্রবিদেরা বলিয়াছেন,—

“বভূক্ষিতঃ কিং ন করোতি পাপং

কীণা জনা নিকরুণা ভবন্তি ।”

ব্রিটিশ ভারতের অধিবাসিগণ দিন দিন বেরূপ “অন্নের কাঙ্গাল” হইয়া উঠিতেছে, কদর্যা অন্ন-ভক্ষণে ও অতি শ্রমে ক্রমশঃ বেরূপ ক্ষীণ-কায় ও হীন-বুদ্ধি হইয়া পড়িতেছে, তাহাতে ধর্মনীতি-বিষয়ে তাহাদিগের যে ক্রমে উন্নতি ঘটিবে, এরূপ আশা করা বাতুলতা মাত্র। তথাপি সুখের বিষয় এই যে, পূর্বকালীন ঋষিদিগের পুণ্য-ফলে এখনও ভারতবাসীর মধ্যে পৃথিবীর অপর সকল দেশের অধিবাসী অপেক্ষা সমধিক সাংস্কৃতিকভাব লক্ষিত হয়।

পাশ্চাত্য দেশের অপরাধের তালিকার সহিত তুলনা করিলে দৃষ্ট হয় যে, ভারতে অপরাধের ও অপরাধীর সংখ্যা অতি সামান্য; এদেশে অপরাধের প্রকৃতিও পাশ্চাত্য দেশের ত্রায় পৈশাচিক নহে। ধনশালী ইংলণ্ডে বাৎসরিক চৌর্য্যাপরাধের সংখ্যা গড়ে ভারতবর্ষ অপেক্ষা অনুন ৫ গুণ অধিক। বিগত ১৯০৩ সালের পুলিশ রিপোর্টে দৃষ্ট হয় যে, ঐ সালে এক লণ্ডন নগরেই ৩৫,২৬২টি মানুষ চুরি হয়! ইহার মধ্যে প্রায় ১৭১০ হাজার জনের কোনও সন্ধানই পুলিশ করিতে পারে নাই! বিলাতে “মামলাবাজ” লোকও কম নাই। সেখানে প্রতি ২৪ জনের মধ্যে একজন মামলা করিবার জ্ঞান আদালতের আশ্রয় গ্রহণ করে, এদেশে ১৪০ জনের মধ্যে একজন করে। নর-হত্যাদির ত্রায় গুরুতর অপরাধে দণ্ডিত হইয়া যাহারা এদেশ হইতে আণ্ডামান দ্বীপে নির্বাসিত হয়, তাহাদিগের মুখশ্রী দর্শনে বিস্মিত হইয়া সুপ্রসিদ্ধ চার্লস ডারউইন সাহেব বলিয়াছিলেন যে, তাহাদিগের বদনমণ্ডলে মহানুভবতার ছায়া (such noble-looking persons) পরিদৃষ্ট হয়। তিনি আরও লিখিয়াছেন,—

their cleanliness and faithful observance of their strange religious rites. It is impossible to look at them with the same eyes as on our wretched convicts.—*Voyage Round the world*. pp. 484.

যে দেশের নির্বাসিত কয়েদীদের মধ্যেও সুনীতির একরূপ সম্ভাব্য পরিদৃষ্ট হয়, সে দেশের সাধারণ জন-সমাজের নীতিজ্ঞান ও চরিত্রবল কিরূপ অধিক, তাহা সহজেই অনুমিত হইতে পারে। (১) কলতঃ ধর্ম-প্রাণ ভারতবাসীর বুজ্জ্বা ও কীর্ণতা দূরীভূত হইলে তাহাদিগের চরিত্র-বল নিঃসন্দেহ অধিকতর বৃদ্ধি পাইবে।

দারিদ্র্য বহু অনর্থের মূল। নির্ধন অবস্থার মনুষ্যের চিত্ত-বৃত্তি-নিচয়ের অবনতি ঘটে, সমাজের সম্ব-শক্তি বিনষ্ট হইয়া যায়, বাহুবলের হ্রাসের সহিত পরিশ্রীকাতরতা বৃদ্ধি পাইতে থাকে। জীবন-সংগ্রাম তীব্রতর

(১) দুঃখের বিষয়, একথা অনেক আজকাল স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন। জাতীয় মহাসমিতির দশম অধিবেশনের সভাপতি মিঃ আলফ্রেড ওয়েব মহোদয়ের স্বত্বে সংগৃহীত ও বোম্বাইয়ের শ্রীযুক্ত হরিশ্চন্দ্র আনন্দ রাও বি, এ, মহাশয়ের চেষ্টায় প্রকাশিত “The people of India” নামক পুস্তকে ভারতবাসীর নীতি-জ্ঞান ও চরিত্রবল-বিষয়ে প্রায় ৭৫ জন বিভিন্ন দেশীয় যুগ্মসিদ্ধ যেতানের মতামত উদ্ধৃত হইয়াছে। তাহার প্রথম ৭ পৃষ্ঠা হইতে এখানে কয়েকটি মত উদ্ধৃত হইল,—

Judged by any truthful standard the people of India are on a far higher level of morality than Englishman—*Sir Lepel Griffin*. Their whole social system postulates an exceptional integrity,—*W. C. Bennett*. I find among my acquaintances who have long resided in India, that after travelling over Europe they have reason to think more highly of the natives of India every day.—*General F. Briggs*. No set of people among the Hindu are so depraved as the dregs of our great towns. Including the Thugs and Dacoits the mass of crime is less in India than in England.—*M. Elphinstone*. I should say that the morality among the higher classes of the Hindus was of a high standard, and among the middling and lower classes remarkably so; there is less of immorality than you would see in many countries in Europe. *Sir G. B. Clark G.C.S.I*

There is simply no comparison between English men and Hindus with respect to the place occupied by family interests and family affections in their minds. The family in the old sense of the word, still exists in India: in England it is a very different institution. The romance of Indian life is the romance not of the individual but of the family. But in England there is a widespread belief that large numbers of children are destroyed by their parents in order to be given a paltry insurance money; and many persons are anxious, for that reason, to put a stop to child insurance. Again we have a society for the prevention of cruelty for children and it has much more work to do than it can take. *Dr. W. W. Hunter*.

অপর মতগুলিও এতদপেক্ষা কোন অংশে ভারতবাসীর স্বল্পপ্রশংসাত্মক নহে।

হইলে নীচতা, মিথ্যাচরণ, অসাধুতা প্রভৃতি দোষের প্রাবল্য ঘটে, বুদ্ধিবৃত্তির বিশিষ্টরূপ বিকাশ বা বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক তত্ত্বের আবিষ্কার হয় না, অধ্যাপক হকুমলি, কিড্ ও রোমানিস্ প্রভৃতি পাশ্চাত্য মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতগণ এইরূপ মত পকাশ করিয়াছেন। সুবিজ্ঞ দাদা ভাই নোরোজী তাঁহার “Moral Poverty of India” নামক প্রসিদ্ধ নিবন্ধে লিখিয়াছেন,—

For the same cause of the deplorable drain, besides the material exhaustion of India, the *moral loss* to her is no less sad and lamentable. With material wealth go also the wisdom and experience of the country.

ইহার ভাবার্থ এই যে, ইংরাজের ধনহরণ-নীতির ফলে ভারতবর্ষের কেবল আর্থিক ক্ষতিই সাধিত হয় নাই, ধনক্ষয়ের পরিণামে দেশবাসীর হীনোত্তির বেহানি হইয়াছে, তাহাও সামান্য পরিতাপের বিষয় নহে। সকল দেশেই অর্থ-নাশের সঙ্গে সঙ্গে দেশবাসীর জ্ঞান ও বহুদর্শিতা বিলোপ প্রাপ্ত হইয়া থাকে।

প্রবন্ধান্তরে িনি বলিয়াছেন,—

All the talent and nobility of the intellect and soul which Nature gives to every country, is to India a *lost treasure*. There is, thus, a triple evil—loss of wealth, wisdom and work, to India under the present system of administration.

অর্থাৎ প্রকৃতি দেবী সকল দেশের অধিবাসীকেই সম্ভাব্যতঃ যে বুদ্ধিবৈভব ও মহামুগ্ধবতা প্রদান করিয়া থাকেন, তাহা ভারতবাসীর পক্ষে “বিনষ্ট সম্পত্তির” স্থায় (পরহস্তগত ধনের ন্যায়) হইয়াছে। বর্তমান শাসনপ্রণালীর দোষে ভারতবর্ষের অর্থ-বল, জ্ঞান-বল ও কার্যদক্ষতা, এই ত্রিবিধ শক্তির যুগল বিলোপ ঘটয়াছে।

রুদ্ধ নোরোজীর এই আক্ষেপ-পূর্ণ উক্তি পাঠ করিলে স্মার্ট টমাস্ মনরোর ভবিষ্যদ্বাণী (পত্রাঙ্ক ১৫ দেখুন) ফলবতী হয় নাই। এ কথা কে বলিতে পারে? ইংরাজ যদি ভারতবর্ষকে মোগলদিগের স্থায় স্বদেশে পরিণত করিতে পারিতেন, তাহা হইলে ভারতবাসীকে এই প্রকার বাণিজ্যসংগ্রামে লিপ্ত হইয়া সর্বস্ব হারাইতে হইত না। ইংরাজের সভ্যতানুমোদিত শাসন ভারত-বাসীর নিকট নিঃসন্দেহ অধিকতর প্রীতিকর (popular) হইত।

ধনবল, বুদ্ধিবল ও কার্য-দক্ষতার বিনাশ ঘটায় বৃটিশ ভারতীয় প্রজা যেরূপ শোচনীয় দশায় উপনীত হইয়াছে, দেশীয় রাজ্যের প্রজাগণ এখনও সেরূপ হয় নাই। মিঃ ডিগ্‌বী বলেন,—

The Feudatory States are greedy absorbers of the precious met

The people in them are more prosperous than are the people of British provinces.

অর্থাৎ দেশীয় করদ রাজ্য-সমূহের লোকেরাই বিদেশাগত বহুমূল্য রত্নাদির প্রধান ক্রেতা । কারণ তাহার ব্রিটিশ ভারতীয় প্রকৃতিপুঞ্জের অপেক্ষা অধিকতর সমৃদ্ধিশালী ।

শ্রীযুক্ত দাদাভাই নোরোজী ভারতের ভিন্ন ভিন্ন করদ রাজ্যে দীর্ঘকাল বাস করিয়া যে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছেন, তাহা অকিঞ্চিৎকর বলিয়া উপেক্ষণীয় নহে । তিনিও ডিগ্‌বী মহোদয়ের মতের সমর্থন করিয়াছেন । তিনি বলেন, বাণিজ্য-প্রধান বোম্বাই নগরীতে কোটি কোটি টাকার ব্যবসায় চলিতেছে । তন্মধ্যে ভারতীয় মূলধনের পরিমাণ দশ কোটি টাকার অধিক নহে । এই দশ কোটি টাকার অধিকাংশই দেশীয় রাজ্যসমূহের বণিকদিগের ধনভাণ্ডার হইতে সংগৃহীত । ব্রিটিশ ভারতীয় বণিকদিগের ধন-বল এরূপ সামান্য যে, ব্যবসায়-বাণিজ্যের জন্য আবশ্যক মূলধন সংগ্রহ করা তাঁহাদিগের পক্ষে সম্ভবপর নহে ।

দেশীয় রাজ্য-নিবাসী প্রজাগণের অবস্থা সম্বন্ধে কয়েক বৎসর পূর্বে ডাক্তার লিটনার বিলাতে “ইষ্ট ইণ্ডিয়া এসোসিয়েশনে” বক্তৃতাকালে বলিয়াছিলেন,—

The joyous laughter of freemen you hear in the Native States—you do not hear it in our territory. I am very sorry to say so but the truth is this—that our greater or more foreign civilisation is of a *crushing* kind. In a Native state a man feels he has his own Raja ; there is something to look to, men may rise not only in their own states, but there are also openings in them for natives of every part of India.

অর্থাৎ দেশীয় রাজ্যের স্বাধীন প্রজাবৃন্দের মুখে যে সদানন্দময় কলহাস্য শ্রুতি-গোচর হয়, তাহা আমাদের (ইংলন্ডদিগের) শাসিত প্রদেশে শুনিতে পাওয়া যায় না, একথা আমরা অতীব দুঃখের সহিত বলিতে হইতেছে । কিন্তু সত্য কথা বলিতে কি, আমাদের এই বিরাট বা নিতান্ত বিদেশীয় সভ্যতা ভারতবাসীর পক্ষে সর্বনাশকরী হইয়াছে । দেশীয় রাজ্যের প্রজারা এই ভাবিয়া গৌরবান্বিত হয় যে, তাহাদিগের নিজের রাজা আছে এবং রাজ্য মধ্যে তাহাদিগের অবধানের যোগ্য কিছু আছে । লোকে যে কেবল নিজের রাজার রাজ্যেই উন্নতি-লাভ করিতে পারে, তাহা নহে—দেশীয় রাজ্যে ভারতবর্ষের সকল প্রদেশের লোকেরই উন্নতির দ্বার অব্যাহত রহিয়াছে ।

থ্যাকারের সাংঘাতিক নীতি ।

পাশ্চাত্য সভ্যতা-সমুজ্জল ব্রিটিশ ভারতে কৃষ্ণবর্ণ প্রজার উন্নতির দ্বার দেশীয় রাজ্যের দ্বার অব্যাহত নহে । দেশীয় শিল্প-বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধি—

সাধনে যত্ন-প্রকাশ দূরের কথা, কৃষিলব্ধ ধনের সাহায্যেও বাহাতে এদেশের লোকে সমধিক উন্নতি ও সমৃদ্ধি লাভ করিতে না পারে, সেদিকেও বৈদেশিক রাজপুরুষেরা লক্ষ্য রাখিয়া ভূমির রাজস্ব-বিষয়ক ব্যবস্থাদি প্রণয়ন করিয়াছেন। এই স্বার্থমূলক ব্যবস্থার সমর্থন-কল্পে বিবিধ কাল্পনিক যুক্তির অবতারণা করিয়া মাদ্রাজের রেভিনিউ বোর্ডের জনৈক ভূতপূর্ব প্রবীণ সদস্য পরিশেষে স্পষ্টাক্ষরেই স্বীকার করিয়াছেন যে,—

This quality of condition, in respect of wealth in land ; this general distribution of the soil among a yeomanry, therefore, if it be not most adapted to agricultural improvement, is best adapted to attain improvement in the state of property, manners, and institution, which prevail in India ; and it will be found still more adapted to the situation of the country, governed by a few strangers, where *pride, high ideas and ambitious thoughts must be stifled*. It is very proper that in England a good share of the produce of the earth should be appropriated to support certain families in affluence to produce senators, sages and heroes for the service and defence of the state or in other words that great part of the rent should go to an opulent nobility and gentry who are to serve their country in Parliament, in the army and navy, in the department of science and liberal professions. *The leisure, independence, and high ideas which the enjoyment of this rent affords, has enabled them to raise Britain to the pinnacle of glory. Long may they enjoy it ;—but in India, that haughty spirit, independence and deep thought which the possession of great wealth sometimes gives ought to be suppressed*. They are directly adverse to our power and interest..... *We do not want generals, statesmen and legislators ; we want industrious husbandmen*.

Considering politically, therefore, the general distribution of land among a number of small proprietors, who cannot easily combine against Government, is an object of importance.

If the ryotis put on such a footing, that their lands are saleable, and that they ought to pay whether they cultivate or not, the revenue will be secure.”—*Fifth Report of select committee of parliament on the affairs of E. I. Co. pp 990—91. Appdx.*

লর্ড বেটিক যখন মাদ্রাজের শাসনকর্তা, তখন তদ্রত্যা বোর্ড অব রেভিনিউর সদস্য মিঃ থ্যাকারে ভূমির বন্দোবস্ত বিষয়ক ব্যবস্থার নির্ধারণ-প্রসঙ্গে জমীদারী বন্দোবস্ত প্রথার বিরুদ্ধে উক্ত মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। গবর্ণমেন্ট ও কৃষিজীবী প্রজার মধ্যবর্তী প্রতিপত্তিশালী মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ে অস্তিত্ব-লোপের আবশ্যকতা প্রতিপাদন-কালে তিনি এই সকল যুক্তির অবতারণা করিয়াছিলেন। তাঁহার উক্তির তাবার্থ এইরূপ,—

“দেশের সাধারণ কৃষকদিগের মধ্যে সমস্ত ভূমির বন্টনের ব্যবস্থা করিলে, কৃষিকার্যের বিশেষ উন্নতি ঘটিবার সুবিধা না হইতে পারে, কিন্তু ভারতের বর্তমান অবস্থার ও পদ্ধতির উপযোগিনী উন্নতি স্বার্থে পরিমাণেই হইবে। বিশেষতঃ স্বল্পসংখ্যক বিদেশীয়েদের আধিপত্য-রক্ষণার্থ এই দেশের লোকের আত্ম-গৌরব, মহত্তাব ও যশো-লাভাকাজীর সম্যক বিনাশ-সাধন যখন নিতান্ত আবশ্যক, তখন ভূমির উক্ত প্রকার বন্টনোত্তমই এদেশের পক্ষে অধিকতর উপযোগী। ইংলণ্ডের দ্বারা দেশে স্ব-রাজ্যের সংরক্ষণ ও স্বদেশের সেবার জন্য বাহাতে রাজনীতিজ্ঞ, স্বর্ণ-কুশল ও সুপণ্ডিত ব্যক্তি-দিগের ক্ষুদ্রত্ব ও পরিপোষণ হয়, তদ্বৎক্ষেত্রে কতকগুলি সম্ভ্রান্ত পরিবারকে ভূমিজাত সম্পদের অধিকাংশ গ্রহণ করিবার সুবিধা দেওয়া অত্যন্ত বৃদ্ধি-সঙ্গত। এই ধনী ও-মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের লোকদিগকে যখন পালার্মেন্ট মহাসভার এবং সৈনিক ও নৌ-বিশিষ্টাণের কার্যে যোগদান করিয়া বা ভদ্রজনোচিত উপজীবিকা ও বিজ্ঞানানুশীলনের দ্বারা দেশের সেবার নিযুক্ত থাকিতে হইবে, তখন ভূমির উপস্থত্বের বহুল অংশ ইহা-দিগেরই হস্তগত হওয়া উচিত। এই ভূমি-জাত সম্পদের কল্যাণে অন্ত-চিন্তার হস্ত হইতে অব্যাহতি পাওয়ার ইচ্ছা যে প্রচুর অবসর লাভ, চিন্তা-বাস্তুর স্বাধীনতা ও উন্নত চিন্তা-প্রণালীর অধিকারী হইয়াছেন, তাহাতেই বুটেন আজ জাতীয় শ্রৌরবের উচ্চ শিখরে স্থান লাভ করিয়াছে। চিরকাল বুটেন এই উচ্চস্থান অধিকার করিয়া থাকুক, ইহাই আর্থনীর; কিন্তু ভারতবর্ষের সম্বন্ধে এরূপ ব্যবস্থা কখনই যুক্তিসঙ্গত নহে। সম্পদ ও স্বচ্ছলতার আনুকূল্য ঘটিলে মানবের চিত্তক্ষেত্রে যে অদম্য তেজ-বিতা, স্বাতন্ত্র্য-প্রিয়তা ও গভীর চিন্তাশীলতা বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া থাকে, ভারতবর্ষে তাহার দমন করিতে হইবে। ভারতবাসীর এই সকল ভাব আত্মাদিগের আধিপত্য ও স্বার্থের নিতান্ত প্রতিকূল। ভারতবাসীর মধ্যে সমস্ত-কুশল সেনাপতি, বিচক্ষণ রাজনীতিক, ও সুবিজ্ঞ ব্যবস্থাপণেতার আবির্ভাব আমরা চাহি না, আমরা কেবল শ্রমশীল কৃষক-সম্প্রদায় চাই।

“ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভূমিখণ্ডের অধিকারী কৃষকগণ সহজে গবর্ণমেন্টের বিরুদ্ধে সমবেত হইতে পারে না। এই কারণে জমিদার-সম্প্রদায়ের সৃষ্টি না করিয়া জনসাধারণের মধ্যে সমস্ত ভূমি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে ভাগ করিয়া দেওয়াই রাজনীতি-সঙ্গত কাৰ্য্য। ইহাতে নিরামিতরূপে রাজস্ব আদায়ের কিছু অসুবিধা ঘটিবার সম্ভাবনা আছে বটে; কিন্তু সেজন্য খাজনা বাকী পড়িলেই জমি বিক্রয় হইয়া যাইবে, কৃষক জমি আবাদ করুক না করুক, সরকারকে খাজনা দিতেই হইবে—এরূপ নিয়ম করিলে সরকারি খাজনা বাকী পড়িবার আর কোন আশঙ্কা থাকিবে না।”

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে মিঃ থ্যাকারে স্পষ্ট ভাষায় স্বেক্সপ মনোভাব ব্যক্ত করিয়াছিলেন, এই বিংশশতাব্দীর প্রারম্ভকালে কোনও রাজপুরুষ সেরূপ ভাব প্রকাশ করিতে পারেন না। তথাপি তাহাদিগের মধ্যে অনেকের হৃদয়ে যে এই ভাব প্রবল নহে, এমন কথা সাহস করিয়া বলা যায় না। ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে পশ্চিমোত্তর প্রদেশের অন্তর্গত

সীতাপুর বিভাগের অস্থায়ী কমিশনর মিঃ এচ, এস, বর ইঙ্গিতে বলিয়াছিলেন,—

For some reason it is not desired for the present that the standard of comfort should be very materially raised,

অর্থাৎ কোন বিশেষ কারণে, ইহানীং প্রজাবর্গের স্ব-স্বাস্থ্যের বিশেষ বৃদ্ধি হওয়া বাঞ্ছনীয় নহে ।

মিঃ ডিগ্‌বী বলেন, ভারতের প্রত্যেক বড় লাট, ছোট লাট, চীফ কমিশনর, ও তাঁহাদের অধীন রাজপুরুষগণ কার্য্যতঃ এই ভাবে—মিঃ থাকারের এই কুটিল নীতির অনুসরণ করিয়া আসিতেছেন । ইহাদিগেরই কার্য্যফলে ভারতবাসীর একুশ সামাজিক, মানসিক ও জাতীয় অবনতি ঘটয়াছে । তিনি আরও বলিয়াছেন, থাকারে ও তাঁহার মতামুগামী রাজপুরুষগণ এদেশবাসীকে কৃষক-সম্প্রদায়ে পরিণত করিবার জন্য বিশেষ যত্নপ্রকাশ করিয়াছিলেন বলিয়াই ব্রিটিশ ভারতে সমর-কুশল সেনাপতি, বিচক্ষণ রাজনীতিক, সুবিজ্ঞ ব্যবস্থা-প্রেমতা প্রভৃতির আবির্ভাব হয় নাই । নচেৎ মোগলদিগের আমলে যে সমাজে বহুসংখ্যক রাজকার্য্য-ধুরন্ধর পুরুষ-রত্ন জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, ব্রিটিশ শাসনকালে সেই সমাজে অধিকাংশ স্থলেই ‘ঘটিরাম’ ভিন্ন অন্য কাহারও উদয় হইতেছে না কেন ? ব্রিটিশ ভারতের স্যার সালার জঙ্গ, স্যার টি মাধব রাও, স্যার দিনকর রাও, স্যার কে শেখাভি আয়ার, শ্রীবুদ্ধ কুপারাম (জম্মু), পণ্ডিত মনফল (আলোয়ার) ফয়েজ আলি খাঁ (কোটা), মাধব রাও বারবে (কোহ্লাপুর) প্রভৃতির জায় জটিল-রাজকার্য্য-পরিচালনক্ষম ব্যক্তিও দেখিতে পাই না কেন ? দেশীয় রাজ্যগুলি না থাকিলে ইহাদিগকে আমরা আদৌ দেখিতে পাইতাম কি না, সন্দেহ । ব্রিটিশ রাজ্যে বাস করিতে বাধ্য হইলে, ইহাদিগকেও হয়ত ডেপুটি মাজিস্ট্রেট-গিরি করিয়াই জীবন-ক্ষয় করিতে হইত ।

অধুনাতন কালের রাজপুরুষেরা আমাদেরকে রাজকার্য্যে অযোগ্য, উচ্চ-জ্ঞান-মার্গে অনধিকারী ও শুকপক্ষিৎ পণ্ডিত বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন । কিন্তু পঞ্চাশ বৎসর পূর্বে আমাদের যোগ্যতা-সম্বন্ধে পার্লামেন্টের প্রতিষ্ঠিত অনুসন্ধান সমিতির প্রশ্নের উত্তরে মিঃ রবার্ট রিকার্ডস্ নামক জনৈক সদস্য বলিয়াছিলেন,—

The improvements introduced by Europeans are *limited* in comparison with what might be the case if the natives of India were sufficiently encouraged ; but in their present state of extreme poverty and almost slavery, it is not reasonable to expect that any great improvement can flow from them. One of the greatest improvements, however, of which the mind of man is susceptible, has been made by Natives from their own exclusive exertions. Their acquirement of knowledge, and particularly of the English language, and English literature, ..is quite astonishing. It may even be questioned whether so great a progress in the attainment of knowledge has ever been made *under the circumstances in any of the countries of Europe.* (Q. 2807).

ভারতবাসীকে স্বদেশের উন্নতি করিবার যথোচিত অবসর ও উৎসাহ প্রদান করিলে ভারতের যে উন্নতি হইতে পারিত, তাহার তুলনায় ইউরোপীয়দিগের কৃত ভারতের জ্ঞান-বিজ্ঞানাদি বিষয়ক উন্নতি অতি সামান্য বলিয়া বিবেচিত হইবে। ভারতবাসীর বর্তমান অতি দরিদ্র ও দাসবৎ অবস্থায় তাহাদিগের নিকট কোনও প্রকার বিশেষ উন্নতিরই আশা করা বাইতে পারে না। মানুষ বুদ্ধিবলে যে সকল উন্নতি করিতে সমর্থ, তৎসমূহের মধ্যে একটি শ্রেষ্ঠ উন্নতি ভারতবাসী সম্পূর্ণ নিজের চেষ্টাতেই করিয়াছে। জ্ঞানার্জন-বিষয়ে,—বিশেষতঃ ইংরাজীভাষা ও ইংরাজী সাহিত্যে ব্যুৎপত্তি-লাভ বিষয়ে তাহারা যে সাফল্য প্রদর্শন করিয়াছে, তাহা অতীব বিস্ময়-কর। জ্ঞানোপার্জন সম্বন্ধে, এক্ষণ প্রতিকূল অবস্থায় ইউরোপের কোনও জাতি ঐদৃশ উন্নতি-সাধন করিতে পারিত কি না, সন্দেহ।

যে সমাজ প্রতিকূল অবস্থাতেও এইরূপ প্রতিভার পরিচয় দান করিয়াছে, যে সমাজে মহাত্মা শিবাজী, রাণা প্রতাপ, মহারাজ রণজিৎ সিংহ, বীরশ্রেষ্ঠ বাজীরাও, ছোলকর, শিন্দে, নানা ফড়নবীন্দ, প্রতাপাদিত্য, সীতারাম, আলিবর্দী খাঁ, হায়দার আলি, টিপু সুলতান, টোডর মল্ল, মানসিংহ প্রভৃতি যশস্বী পুরুষগণের সমুদ্ভব হইয়াছিল, যে সমাজে এখনও স্যার টি মাধব রাও, স্যার সালার জঙ্গ, স্যার কে শেয়ারি আরার (১) শ্রীবৃদ্ধ নীলাধর মুখোপাধ্যায়, ৬ কান্তিচন্দ্র মুখোপাধ্যায় প্রভৃতির জ্ঞান রাজকার্য্য-বিশারদ ব্যক্তি ও শ্রীবৃদ্ধ সুরেশচন্দ্র বিশ্বাসের জ্ঞান সেনানী দেশীয় ও বিদেশীয় রাজ্যের আশ্রয়চ্ছারায় প্রাত্ত্বিত হইতেছেন, সেই সমাজে পাশ্চাত্য সভ্যতা-দ্বীপ্ত বৃটিশ শাসনাধীন ভারতে হাইকোর্টের জজিয়তি অপেক্ষা উচ্চতর কার্য্যে নিযুক্ত হইবার যোগ্য লোকের অভাব-

(1). In statesmanship, unhappily permitted to exist only in the Feudatory States and not in the British Provinces, there are few in Europe, Asia and America to surpass the achievements of Sir Salar Jung the first, Sir T. Madhav Rau, Sir K. Sheshadree Ayer—to refer only to the departed,—*Prosperous British India.*

সংঘটন কি ইংরাজ-শাসনের পক্ষে ঘোর লজ্জাজনক ব্যাপার নহে ? ইংরাজ রাজপুরুষেরা ভারতীয় সমাজের নিকট যদি পাশ্চাত্য আদর্শ-সম্মত রণ-কুশল সেনাপতি, সুবিজ্ঞ ব্যবহার-বিশারদ পণ্ডিত ও বিচক্ষণ রাজনৈতিক চাহিতেন, তাহা হইলে অবশ্যই এত দিনে তাহা প্রাপ্ত হইতেন । কিন্তু তাঁহারা ভারতবর্ষীয় সমাজে এ সকলের আবির্ভাব কামনা করেন নাই ; তাঁহারা চাহিয়াছেন, ভারতে শ্রমশীল কৃষক-সম্প্রদায়ের বাহুল্য ; কাজেই ভারতের শতকরা ৮৫ জন আজ কৃষিজীবী—তাহারও অর্দ্ধাংশ চিরকাল অর্দ্ধাশন-ক্লিষ্ট !

“যাদৃশী ভাবনা যস্য সিদ্ধির্ভবতি তাদৃশী ।”

মাল্ভাজের ভূতপূর্ব কলেক্টার ডবলিউ চ্যাপ্লিন সাহেব ১৮৩১ খৃষ্টাব্দে বলিয়াছিলেন,—

I am afraid the nature of our Government is not calculated for much improvement...It is, in fact, adverse to improvement.

আমাদিগের (ইংরাজদিগের) শাসনের প্রকৃতি বিশেষ উন্নতির অনুকূল নহে । বরং উহা উন্নতির প্রতিকূল ।

মিঃ চ্যাপ্লিনের এই উক্তি এদেশের সঙ্কীর্ণ-চিত্ত রাজপুরুষগণের যত্নে কি বহুপরিমাণে বাস্তব ঘটনায় পরিণত হইতেছে না ? তাঁহারা উন্নতির অবকাশ-দান করিলে, কি এ দেশের অনেক সুযোগ্য ডেপুটী মাজিস্ট্রেট রাজকার্য্যের উচ্চতর বিভাগে আপনাদিগের স্বাভাবিকী প্রতিভার বিস্তার-কর বিকাশ দেখাইতে সমর্থ হইতেন না ?

কলতঃ গবর্ণমেন্ট উদারতা-প্রকাশ করিলে এদেশে রাজকার্য্য-পরিচালন-ক্ষম যোগ্য ব্যক্তির অভাব সহজেই দূর হইতে পারে । কিন্তু অনেক রাজপুরুষই যে এদেশীয় ব্যক্তিদিগকে উন্নতির অবকাশ দান করিতে অনিচ্ছুক, কড়কি ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজের ইতিহাসের পর্যালোচনা করিলে তাহা স্পষ্ট বৃত্তিতে পারা যায় । এই কলেজ দেশীয়দিগের অর্থে স্থাপিত হইলেও ইহাতে দেশীয় যুবকদিগের প্রবেশের পথ রাজপুরুষেরা প্রথম অবধি যথাসাধ্য কণ্টকিত করিয়া রাখিয়াছেন । এখন ত ঐ কলেজে বাঙ্গালী ও মহারাষ্ট্রীয় শিক্ষার্থীদিগের প্রবেশ সম্পূর্ণরূপেই নিষিদ্ধ হইয়াছে ; কিন্তু ইহার পূর্বেও যখন সকল শ্রেণীর দেশীয় যুবকের ঐ কলেজে শিক্ষালাভের অধিকার ছিল, তখনও গবর্ণমেন্ট তাহাদিগের

প্রতি বোধোচিত সন্যাসহার করিতে পারেন নাই—তাহাদিগকে অব্যবহৃত উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে দেন নাই।

প্রথমতঃ দেশীয় যুবকে পরীক্ষায় যথারীতি পাস করাই হইত না। তাহার পর বাহারা পরীক্ষোত্তীর্ণ হইত, তাহাদিগের মধ্যে অর্ধেক লোককেও চাকরী দেওয়া হইত না। শ্রীযুক্ত নোরোজী মহাশয় দেখাইয়াছেন, যে সময়ের মধ্যে ৯৬ জন য়েতাঙ্গ যুবক পাস হইয়াছে ও তাহাদিগের ৮৬ জন বড় চাকরী পাইয়াছে, সেই সময়ের মধ্যে দেশীয় যুবকদিগের ১৬ জনের ভাগে পরীক্ষায় সাফল্য ও কেবল ৭ জনের ভাগে চাকরী লাভ তাহাও নিঃশ্রেণীতে ঘটিয়াছে! এ ক্ষেত্রে দেশীয় ছাত্রদিগের বুদ্ধিমত্তা ও যোগ্যতা সম্বন্ধে রবার্ট রিকার্ডেসের মন্তব্য কতদূর প্রযোজ্য হইতে পারে, সে বিষয়ে যদি কাহারও সন্দেহ থাকে, তাহা হইলে, তাঁহাকে ঐ কড়কি কলেজেরই তদানীন্তন অধ্যক্ষ ল্যাঙ্ক সাহেবের রিপোর্ট পাঠ করিতে অনুরোধ করি। ১৮৭০-৭১ সালের রিপোর্টে তিনি একস্থলে বলিয়াছেন,—

That the Natives of this country, *under favourable conditions* are capable of excellence both as architects and builders, the beauty and solidity of many of the historical monuments of the country fully testify and that they could compete with European skill in the choice and composition of building materials, may be proved by comparing an old terrace roof at Delhi or Lahore with an Allahabad gunshed or many a recent barrack.

ভাবার্থ—বোধোচিত আনুকূল্য বা উৎসাহ পাইলে এদেশীয় ছাত্রেরা যে ভাস্কর ও স্থাপত্য শিল্পে বিশেষ নৈপুণ্য প্রকাশ করিতে পারে, তাহা এ দেশের ঐতিহাসিক স্মৃতি-স্তম্ভ ও মন্দিরাদির শিল্প-সুখমা ও দৃঢ়তা অবলোকন করিলে সম্পূর্ণরূপে প্রতিপন্ন হয়। তাহারা যে হস্তাঙ্গাদির উপকরণ-নির্বাচন ও তৎসমুদায়ের রাসায়নিক সংযোগ বিষয়েও ইউরোপীয়দিগের সমকক্ষতা করিতে সমর্থ, তাহা দিল্লী বা লাহোরের যে কোনও পুরাতন সৌধশিখরের সহিত এলাহাবাদের অন্ত্রাগারের বা অধুনাতনকালে নির্মিত অধিকাংশ সেনানিবাসের তুলনা করিলেই সপ্রমাণ হইবে।*

সম্ভব অধ্যক্ষ মহোদয় এই মন্তব্যে, কর্তৃপক্ষের যে আনুকূল্যে এ দেশীয় ছাত্রদিগের বিশেষ উন্নতি ঘটিতে পারে বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন,

* স্বর্গীয় বঙ্কিম বাবু তাঁহার “সীতারাম” উপন্যাসে উদয়গিরির বর্ণনাপ্রসঙ্গে দেশীয় স্থাপত্য-শিল্পীদিগের সম্বন্ধে যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা প্রত্যেক বঙ্গবাসীর মনোযোগ সহকারে পাঠ করা উচিত।

সে আত্মকূল্য লাভ এ পর্যন্ত এদেশবাসীর ভাগ্যে ঘটিল না। আত্মকূল্য-লাভ দূরে থাকুক, এক্ষণে বোম্বাই ও বঙ্গদেশীয় যুবকদিগের কড়কি কলেজে প্রবেশের পথও রুদ্ধ করিয়া দেওয়া হইরাছে। এই সকল দেখিয়া গুনিয়া মি: থাকারের ও লর্ড লিটনের উক্তি ১০ পৃ: ভারত-বাসীর স্মৃতিপথে পুনঃ পুনঃ উদ্ভিত হওয়া বিচিত্র নহে।

উচ্চপদে ভারতবাসী।

বৃটিশ ভারতীয় প্রজা কার্যদক্ষতা—প্রকাশের কত অল্প অবকাশ প্রাপ্ত হয়, নিম্নলিখিত তালিকায় দৃষ্টিপাত করিলে তাহা সকলেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন।

বিভাগ	বেতন	ইংরাজ-ফিরঙ্গী	হিন্দু-মুসলমান।
সার্কে	{ ৩০০—২২০০ \	১৩০	২ (৫০০ টাকার কম)
	{ ১৬০—৩০০ \	৩৫	১০
সরকারি টেলিগ্রাফ	৫০০ \	৫১	১
ইণ্ডো ..	৫০০ এর অধিক	১৩	—
টাকসাল	৫০০ ও তদধিক	১০	১
ডাক	৫০০ এর অধিক	২৭	২
জিওলজি-সার্কে	৫০০ \	১২	২
পররাষ্ট্র বিভাগ	৫০০ \	১১৯	৩
রাজস্ব ..	৫০০ \	৪৫	১৪
বিবিধ ..	৫০০ \	২২	—
শিক্ষা	৫০০ ও তদধিক	১১৮	২৪
শিক্ষা	১০০০ এর অধিক	৪৮	১
আবকারি	৫০০ ও তদধিক	৫	২
বনবিভাগ	ঐ ঐ	১৩৬	১
বাণিজ্য-সুদ	৩৬	২
পশুচিকিৎসা	১২	—
আর্কিওলজি	৬	১
কৃষি বিভাগ	৩	—
শাসন বিভাগ	৫০০ ও তদধিক	২২১	২৭
জেলখানা	৪১	৪
বিচার	২৪৯	২০৭
ডমিরাজস্ব	৬৬৮	২৩১

বিভাগ	বেতন	ইংরাজ-কিরিস্তী	হিন্দু-মুসলমান ।
চিকিৎসা (সিভিল)	„ „	১৮৩	১০
সামরিক হিসাব	„ „	১৪	—
রাজনৈতিক বিভাগ	„ „	১৩২	৪
পুর্ন্ত	„ „	৩৪৫	৫২
অহিকেন	„ „	৪২	২
পুলিশ	„ „	৩২৩	৫
লবণ বিভাগ	„ „	৩৭	১
ডোপখানা	„ „	১৬	—
পাইলট	„ „	২১	—
মেরিণ	„ „	১৪	—
ষ্টেট রেলওয়ে	„ „	২৪৫	৯
ছাপাখানা	„ „	৮	—
ষ্টেট রেলওয়ে	১২০০ এর অধিক	৩৪	—

ভারতগবর্ণমেন্টের অধীন উচ্চ বেতনের পদসমূহে স্বৈরাঙ্গ কর্মচারী-দের কিরূপ বাহুল্য, উল্লিখিত তালিকায় তাহা প্রতিপন্ন হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত প্রাদেশিক গবর্ণমেন্টসমূহের অধীন সকল বিভাগেই উচ্চ পদে ইংরাজ-কিরিস্তীর সংখ্যাধিক্য পরিদৃষ্ট হয়।

বিগত ১৮৯৮ সালে ভারতবর্ষে, শুদ্ধ সিভিল বিভাগেই সর্বসম্মত ৮০০০ বৈদেশিক স্বৈরাঙ্গ উচ্চ বেতনের পদসমূহে অধিষ্ঠিত ছিলেন। ইহাদিগকে বার্ষিক ৮,০০,০০,০০০ টাকা দিতে হইত। অধুনা ইহাদিগের সংখ্যা ও বেতনের পরিমাণ উভয়ই বৃদ্ধি পাইয়াছে। সামরিক বিভাগের ব্যয় স্বতন্ত্র। ১৮৯৭ সালের পর উচ্চ পদস্থ স্বৈরাঙ্গ কর্মচারীর সংখ্যা কত বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহা জানিবার জন্ত মাননীয় গোথলে পত মে মাসে লাট-সভায় প্রশ্ন করিয়াছিলেন; কিন্তু রাজপুরুষেরা তাঁহাকে সে বিষয়ের সংবাদ দান করিতে সম্মত হন নাই।

ইহাতে এক দিকে দেশের রাশি রাশি অর্থ বিদেশীশ্রমগণের হস্তগত হইতেছে, অপর দিকে দেশবাসীর বুদ্ধি-বৃত্তি-বিকাশের—উন্নতি ও অভিজ্ঞতা-লাভের পথ নিরুদ্ধ হইতেছে, কারণে উৎসাহ কমিয়া যাইতেছে। ফলে দেশের যে ঘোরতর ক্ষতি হইতেছে, যেরূপ ধরবেগে ভারতবাসীর মানসিক শক্তির হানি ঘটতেছে, একটি দৃষ্টান্তে তাহা পরিষ্কৃত হইতে পারে। মনে করুন, আজ যদি ভারতবাসী কোনও প্রকারে মূলধন

সংগ্রহ করিয়া সম্পূর্ণভাবে আপনাদিগেরই তত্ত্বাবধানে একটি বৃহৎ রেলপথ খুলিবার সঙ্কল্প করে, তাহা হইলে কি কেবল অভিজ্ঞ ও কার্যদক্ষ দেশীয়ের অভাবেই সে সঙ্কল্প অসম্পূর্ণ রাখিতে হয় না? সরকারি রেলবিভাগের উচ্চপদে যদি দেশীয়ের প্রবেশাধিকার থাকিত, যদি স্বদেশে রেল নিৰ্ম্মাণ ও পরিচালনকার্যে তাহারা অভিজ্ঞতা লাভের সুযোগ প্রাপ্ত হইত, তাহা হইলে কি তাহাদিগের সংকল্প বিফল হইতে পারিত? ফলকথা, রাজ-শক্তি এসব বিষয়ে দেশবাসীর অভিজ্ঞতা-সঞ্চয়ের পথ নিরুদ্ধ করিয়া রাখিয়াছেন, সকল বিভাগেই আমাদিগের উন্নতির প্রতিকূলতা করিতেছেন; কাজেই আমাদিগের হৃদয়ক্ষেত্রে মহৎ-বাসনা-সমূহ অঙ্কুরিত হইবার অবসর প্রাপ্ত হইতেছে না, আমাদিগের আর্থিক ও মানসিক শক্তির দিন দিন হ্রাস হইতেছে।

এই সকল কারণে মাননীয় শ্রীযুক্ত গোখলে মহোদয় ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভায় বলিয়াছিলেন যে, পৃথিবীর ইতিহাসে, কি আধুনিক কি প্রাচীন কি সভ্য কি অসভ্য, কোনও রাজ্যেই পরাধীন জাতির প্রতি রাজশক্তির একরূপ নিষ্ঠুর ব্যবহারের উদাহরণ দেখিতে পাওয়া যায় না দেশবাসীর বিরুদ্ধে উচ্চ রাজকার্যে প্রবেশের দ্বার একরূপ দৃঢ়ভাবে বন্ধ করিবার প্রয়াস ইতঃপূর্বে কুত্রাপি দৃষ্ট হয় নাই। মিঃ আর, এন, কষ্ট নামক জর্নৈক অবসর প্রাপ্ত সিভিলিয়ান যথার্থই বলিয়াছেন—

Akber made fuller use of the subject races, we make none; it is the jealousy of the middle-class Briton, the hungry Scot, that wants his salary, that shuts out all Native aspirations.—*Linguistic and Oriental Essays*.

ভাবার্থ—আকবর রাজ-কার্যে তাহার প্রজাবর্গের যথাসম্ভব নিয়োগ করিয়া তাহাদিগের প্রতিভার সম্পূর্ণ সদ্ব্যবহার করিয়াছিলেন, কিন্তু আমরা তাহা করি না। পরশী-কাতর মধ্যবিত্ত বৃটনেরা ও ক্ষুধিত স্কটেরা এদেশের বড় বড় চাকুরীগণ চায়—কাজেই ভারতবাসীর সমস্ত উচ্চাকাঙ্ক্ষা পরিতৃপ্তির পথই রুদ্ধ হইয়াছে।

একরূপ ব্যবহারের জ্ঞা লজ্জিত হওয়া দূরে থাকুক, ভারত গবর্ণমেন্ট উচ্চপদে ২১ জন ভারতবাসীকে নিযুক্ত করিয়া অস্বাভাবিক গর্ব প্রকাশ করিতেও সঙ্কোচ বোধ করেন না। লর্ড কর্জ্জন গত ১৯০৪ সালের বজেটের আলোচনা প্রসঙ্গে বক্তৃতা-কালে বলিয়াছিলেন, উচ্চপদে ভারতবাসীর নিয়োগ-বিষয়ে ইংরাজ গবর্ণমেন্ট ঘেরূপ উদারতা প্রদর্শন করিতে-

ছেন, পৃথিবীর ইতিহাসে তাহার তুলনা পাওয়া যায় না (a liberality unexampled in the history of the world)। ইতঃপূর্বে উচ্চপদস্থ খেতাব ও কৃষ্ণাদিগের যে তালিকা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহার প্রতি নেত্রপাত করিলেই লর্ড কর্জনের উক্তির সারবত্তা সকলে বুঝিতে পারিবেন।

মুসলমান আমলে আমাদিগের আর যাহাই কষ্ট থাকুক, মানসিক শক্তি বিকাশের পথ এরূপ রুদ্ধ হয় নাই, বরং সে পথ সম্পূর্ণ উন্মুক্ত ছিল। আকবরের রাজ্যে ৪১৪ জন মনসবদারের মধ্যে ৫১ জন হিন্দু ছিলেন। শাহজাহানের আমলে হিন্দু মনসবদারদিগের সংখ্যা ১১০ হইয়াছিল। তাঁহার মনসবদারের মোট সংখ্যা ৬০৯ ছিল। প্রায় মনসবদারেরই তুল্য ক্ষমতাবিশিষ্ট রাজকর্মচারীর সংখ্যা ইদানীং ভারত-সাম্রাজ্যে সর্বশুদ্ধ ২ হাজার ৩ শত ৭৩টির কম নহে। ইহার মধ্যে কেবল ২২টি পদে ভারতবাসীর নিয়োগ হইয়াছে। ১৮৬৭ সালে উচ্চ পদে ১২ জনের অধিক ভারতীয় কর্মচারী ছিলেন না। বিগত ৩৫ বর্ষে এদেশে উচ্চ পদের সংখ্যা দ্বিগুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে, কিন্তু তদনুপাতে দেশীয়ের সংখ্যা ২৪ না হইয়া ২৯ হইয়াছে, ইহাতেই গবর্ণমেন্ট উচ্চৈশ্বরে আপনাদিগের জয় ঘোষণা করিতেছেন! ৯০ বৎসর কাল আন্দোলন, আলোচনা, আবেদন, নিবেদন, রোদন ও চীৎকারাদি করিয়া আমরা গড়ে বৎসরে একটি করিয়া উচ্চপদ লাভ করিয়াছি, ইহা চিন্তা করিলে আমাদিগের হৃদয়ে লজ্জার সঞ্চার হয়। শাহজাহান অযাচিতভাবে হিন্দুদিগকে ১১০টি মনসব দান করিয়াছিলেন, ইংরাজের আমলে তপ্ত শোণিতকে সলিলাকারে পরিণত করিয়াও হিন্দুরা ৭১টির অধিক উচ্চ পদ পায় নাই! অথচ রাজপুরুষেরা Unexampled liberality বা অতুলনীয় উদারতার গৌরব-ঘোষণায় গগন বিদীর্ণ করিতেছেন। এরূপ বিভ্রমনা এই হতভাগ্য দেশেই সম্ভবপর।

মধ্য এসিয়া, চীন, কোচীন, টংকিন, ঘব্বীপ, আলজিরিয়া প্রভৃতি দেশের সহিত তুলনা না করিয়া লর্ড কর্জন যদি ভারতের ফরাসীদিগের পণ্ডিত্যের সহিত তুলনা করিবার চেষ্টা করিতেন, তাহা হইলে বোধ হয় এক দম্ব করিয়া তাহার সঙ্কোচবোধ হইত। পণ্ডিত্যের ব্যবস্থাপক

সভা “অতুলনীয় উদারতার” আধার-স্বরূপ ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভার দ্বায় গ্রহণনমাত্র নহে। তদ্ব্যতীত সভার নির্বাচিত সদস্যগণের মধ্যে প্রজার পক্ষ হইতে একজন দেশীয় করাসী পার্লামেন্টে প্রবেশের অধিকার পাইয়া থাকেন। আলজিরিয়াতেও করাসীদিগের এইরূপ ব্যবস্থা আছে। ভারতে ঐ উদার ব্যবস্থার অনুকরণ করিতে হইলে, লর্ড কর্জনকে প্রতি বৎসর ভারতবর্ষ হইতে ২৮ জন নির্বাচিত দেশীয় সদস্যকে এ দেশের প্রতিনিধিরূপে বিলাতের পার্লামেন্টে প্রেরণ করিতে হইত। কিন্তু ভারত গবর্ণমেন্ট একটি দেশীয় সদস্যকেও পার্লামেন্টে না পাঠাইয়া ও সাম্রাজ্যের সমস্ত উচ্চপদগুলি খেতাবদিগের জন্ত স্বতন্ত্র করিয়া রাখিয়া কেবল বাতাকোশলে জগতে অতুলনীয় উদারতার (Liberality unexampled in the world) অধিকারী হইবার বাসনা হৃদয়ে পোষণ করিতেছেন। ইহা অপেক্ষা বিড়ম্বনা আর কি হইতে পারে? কিছুদিন হইল, এসিয়াথুও ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জে আমেরিকার শাসন প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। শুনিতেছি, শীঘ্রই ফিলিপাইন-দ্বীপকে মার্কিনেরা স্বাধীনতা-রত্ন ফিরাইয়া দিবেন। সে বাহা হউক, ফিলিপাইন-দ্বীপ-বাসীরা নিঃসন্দেহ আমাদের অপেক্ষা অধিক সভ্য বা বুদ্ধিমান নহে। তথাপি ঐ দ্বীপের মার্কিন গবর্ণরের কার্য-নির্বাহক সভার (Executive Council) ৮ জনের মধ্যে ৩ জন সদস্য বিগুচ্ছ ফিলিপাইনবাসী! কিন্তু বিশাল ভারতীয় সাম্রাজ্যের বড়লাট সার্কের কার্য-নির্বাহক সভায় একজনও দেশীয় সদস্যের প্রবেশাধিকার নাই। অনুপম উদারতা বটে!

এই অতুলনীয় উদারতার উদাহরণ-স্বরূপ কর্জন বাহাদুর দেশীয়-দিগের হাইকোর্টের জজিয়তী লাভের উল্লেখ করিয়াছেন। ভারতীয় ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের হাইকোর্ট ও চীফ কোর্ট সমূহে সর্বশুদ্ধ ৪১ জন জজ আছেন। এই ৪১ জনের মধ্যে ২ জনমাত্র দেশীয়—তাহাদিগের মধ্যে একজনও চীফ জজিসের (প্রধান বিচারপতির) পদ লাভ করেন না। ইহার সহিত ফিলিপাইন দ্বীপের দেশীয় ও বৈদেশিক জজের সংখ্যার তুলনা করিলেই সকলে ইংরাজ গবর্ণমেন্টের উদারতা কিরূপ অতুলনীয়, তাহা বুঝিতে পারিবেন। এই দ্বীপের জন-সংখ্যা ২০ লক্ষ মাত্র।

এখানকার উচ্চতম বিচারালয়ে সর্বমুদ্র ৬ জন জজ ও ১ জন প্রধান বিচারপতি আছেন। এই ৬ জন জজের মধ্যে দুই জন ফিলিপাইনবাসী, তদ্ব্যতিরিক্ত প্রধান বিচারপতিও ফিলিপিনো। ভারতে ৪১ জন জজের মধ্যে ৯ জনমাত্র দেশীয়, ফিলিপাইনে ৭ জনের মধ্যে ৩ জন দেশীয়! ভারতের ৬ জন প্রধান বিচারপতির মধ্যে এক জনও দেশীয় নহেন, ফিলিপাইনে যে একজন প্রধান বিচারপতি আছেন, তিনি মার্কিন নহেন—ফিলিপিনো (ফিলিপাইনবাসী)। তথাপি লর্ড কর্জেন বলেন, ভারতবর্ষে ইংরাজ যেরূপ উদারতা প্রকাশ করিতেছেন, জগতে কোথাও তাহার তুলনা পাওয়া যায় না। লর্ড কর্জেন এইরূপে অগীক উক্তি করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই, বাহারা ভারত গবর্ণমেন্টের রাজ্য-শাসন নীতিকে অনুদার বলিয়া মত প্রকাশ করেন, তিনি তাঁহাদিগকেই মিথ্যাবাদী ও আতরঙ্কন-প্রিয় বলিয়াও প্রকাশ্য সভায় নির্দেশ করিয়াছেন! দৃষ্ট-ক্ষেত্রে লবণ-প্রক্ষেপ আর কাহাকে বলে?

বাহারা রাজকার্যের উচ্চতর বিভাগে জীবন-বাণন করিবার সুবিধা প্রাপ্ত হন, সকল দেশেই তাঁহাদিগের উপার্জিত অভিজ্ঞতা ও বহুদর্শিতার দ্বারা জাতীয় জ্ঞান- (National intellect) বৃদ্ধির সহায়তা হইয়া থাকে। কিন্তু দুর্দৈব-পীড়িত ভারতবাসীর কষ্ট-সাধিত অর্থে যে অষ্ট সহস্র খেতাপ রাজ-পুরুষের আজীবন দেহ-পুষ্টি ঘটয়া থাকে, তাঁহাদিগের জ্ঞান ও বহুদর্শিতায় ভারতীয় জনসমাজ অতি সামান্য পরিমাণেও উপকৃত হয় কি না, সন্দেহ। কারণ, যখন পরিণত বয়সে ইহারা রাজকার্য্য হইতে অবসরলাভ করেন ও সমাজ ইহাদিগের নিকট দীর্ঘকালের বহুদর্শিতা-সম্পন্ন জ্ঞানের অংশ-লাভ করিবার আশা করিতে থাকে, সেই সময়ে ইহারা বৃত্তি-গ্রহণ-পূর্বক স্বদেশে গমন করিয়া অকিঞ্চিৎকর আমোদ-প্রমোদে কাল-ক্ষয় করিতে প্রবৃত্ত হন। যে দেশের কল্যাণে তাঁহাদিগের দারিদ্র্য দূরীভূত ও রাশি রাশি অর্থ সংগৃহীত হয়, সেই দেশের সম্বন্ধে বৃদ্ধ বয়সে যে কোনও কর্তব্য আছে, এ কথা তাঁহাদিগের মনে স্বপ্নেও উদ্ভিত হয় না। এ দেশে বাসকালেও জন-সাধারণের সহিত মিশ্রবার চেষ্টা করা তাঁহাদিগের অনেকে পদ-মর্যাদার হানিকর বলিয়া মনে করেন। কাজেই চিরকাল ইহাদিগকে শোণিত-

দানে পোষণ করিয়াও ভারতবাসী ইহাদিগের নিকট জাতীয় জ্ঞান-বুদ্ধি-বিষয়ে উল্লেখ-যোগ্য কোনও সহায়তা প্রাপ্ত হয় না। অবশ্য, মিঃ হিউম, কটন, ডিগবী, থরবরণ, ওয়েডারবরণ প্রভৃতি দুই চারি জন সহৃদয় ইংরাজ এবশ্চকার ঘটনার ব্যাভিচার-স্থল। কতিপয় মহামুত্তাব ইংরাজ এদেশে কখনও পদার্পণ না করিয়াও ভারতবাসীর দুঃখ-দারিদ্র্যের আলোচনায় আগ্রহ প্রকাশ করিয়া থাকেন। এই উভয় শ্রেণীর মহাজনেরাই আমাদিগের ধৃত্যবাদ-ভাজন।

ভারতীয় শাসন-ব্যবস্থা-বিভাগের উচ্চ পদসমূহে যদি বহুসংখ্যক দেশীয় সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির নিয়োগ হইত, তাহা হইলে তাঁহারা আজীবন রাজ-সেবা করিয়া যে কার্য্য-কুশলতা, বহু-দর্শিতা ও দেশের অবস্থাদি বিষয়ে অভিজ্ঞতা লাভ করিতে পারিতেন, দেশের যুবক-সমাজ বহুপরিমাণে তাহার অংশভাগী হইতে পারিত। বুদ্ধিগণের আজীবন সংগৃহীত জ্ঞান নানা সূত্রে উত্তরবংশীয়দিগের মধ্যে সঞ্চারিত হইত। সকল দেশেই এই নিয়মে সমাজের জ্ঞান ও বহুদর্শিতা উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইয়া থাকে। কিন্তু দ্রুতগতিক্রমে আমাদিগের গবর্ণমেন্টের বর্তমান শাসন-ব্যবস্থার দোষে ভারতীয় সমাজে এই নিয়মে জ্ঞান-বুদ্ধির পথ রুদ্ধ হইয়াছে।

এ দেশের শিক্ষিত জনসাধারণ সামান্য কেরাণীগণের করিয়াই বার্কিক্যে উপনীত হইতে বাধ্য হন, উচ্চ শিক্ষাপ্রাপ্ত ব্যক্তিগণ আপনাদিগের কার্য্য-দক্ষতা বা বুদ্ধিমত্তা প্রদর্শনের যথোচিত অবসর প্রাপ্ত হন না। একরূপ অবস্থায় দেশের যুবকসমাজ কেবল পুস্তকগতা বিচার সাহায্যে যে শ্রেষ্ঠ জ্ঞানের আধিকারী হইতে পারিবে বা কার্য্যক্ষেত্রে নৈপুণ্য প্রকাশ করিতে সমর্থ হইবে, একরূপ আশা করা যুক্তি-সঙ্গত নহে। বিশেষতঃ যে দেশের বিদ্যালয়-সমূহে ছাত্রদিগকে তেজস্বিতা বা অধ্যবসায় শিক্ষা দিবার প্রকৃষ্ট ব্যবস্থা নাই, ক্ষীণজীবী কেরাণীকুল, এবং বেভিনিউ (রাজস্ব), জুডিশিয়াল (বিচার), ইঞ্জিনিয়ারিং (স্থাপত্য ও পূর্ত) ও মোডকেল (চিকিৎসা) বিভাগীয় নিম্নশ্রেণীর কর্মচারীর দল সৃষ্টি করিবার দিকেই যে দেশের শিক্ষাবিভাগীয় কর্তৃ-পক্ষীয়গণের সমাধিক দৃষ্টি পরিলক্ষিত হয়, সে দেশের যুবক-সমাজ যখন অযোগ্যতার জগ্ন তিরস্কৃত হয়, তখন ভূত-ধাত্রী ধরিত্রীকে দ্বিধা হইবার নিমিত্ত সত্যতঃ

প্রার্থনা করিতে স্বতই প্রবৃত্তি জন্মে। শ্রীযুক্ত দাদাভাই নোরাজী অতি
দুঃখেই একদা ভারত-সচিব-মহোদয়কে বলিয়াছিলেন,—

The young man has no place in his country,

অর্থাৎ স্বদেশে যুবকদিগের স্থান নাই।

দেশীয় রাজ্যে অবসর-প্রাপ্ত দেশীয় সিবিলিয়ানগণ যাহাতে, কৰ্ম
গ্রহণ করিয়া ছই পয়সা উপার্জন করিতে না পারেন, এবং আপনাদিগের
অভিজ্ঞতার কল দেশবাসীকে প্রদান করিবার সুবিধা না পান, গবর্ণমেন্ট
সংপ্রতি সে ব্যবস্থাও করিয়াছেন। অতঃপর গবর্ণমেন্টের আদেশ না
লইয়া কোনও দেশীয় নরপতি আর কোনও দেশীয় সিবিলিয়ানকে স্বরাজ্যে
নিযুক্ত করিতে পারিবেন না, এইরূপ আদেশ প্রচারিত হইয়াছে।

গবর্ণমেন্টের এই আদেশে দেশীয় রাজ্যবাসীদিগের বিশেষ ক্ষতি
সাধিত হইয়াছে। গবর্ণমেন্ট নিজেই বলেন যে, ভারতীয় সিবিলিয়ান-
দিগের ভ্রায় কৰ্ম-কুশল শাসক-সম্প্রদায় পৃথিবীর আর কোনও দেশে
বিদ্যমান নাই। যদি তাহাই হয়, তবে এরূপ কার্যদক্ষ কন্সটারীদিগের
সহায়তালভ করিয়া দেশীয় রাজারা স্বরাজ্যের উন্নতি-সাধন কারবার
চেষ্টা করিলে তাহাতে গবর্ণমেন্টের আপত্তি কারবার কি কারণ থাকিতে
পারে, তাহা আমরা ধারণা করিতে পারি না। যাহারা সুখ্যাতির
সহিত শেষ পর্য্যন্ত বৃটিশ গবর্ণমেন্টের অধীনতায় কার্য্য করিয়া শাসন-
কার্য্যে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদিগের দেশীয় রাজ্যে নিয়োগে
গবর্ণমেন্ট আপত্তি করেন কেন? আমরা যতদূর দেখিতেছি, তাহাতে
বরোদা রাজ্যে অবসর-প্রাপ্ত সিবিলিয়ান শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্তের
নিয়োগে বরং সুফলেরই উৎপত্তি হইয়াছে। তাহার নিয়োগের পর
হইতে বরোদা রাজ্যের বাণিজ্য-বিষয়ক কতিপয় অত্যাচার-মূলক ব্যবস্থা
ও করের বিলোপ ঘটয়াছে। কৃষিজীবীদিগের রাজস্ব-দান-বিষয়ক
নিয়মাদির কঠোরতাও আংশিকভাবে তিরোহিত হইয়াছে। তত্ত্বিন্ন
শাসন ও বিচার-বিভাগের পার্থক্যও সাধিত হইয়াছে, শিক্ষার প্রসার বৃদ্ধি
পাইয়াছে। এই সকল সংস্কার-সত্ত্বেও রাজ্যের আয় কিছুমাত্র হ্রাস পায়
নাই! তবে কেন গবর্ণমেন্ট সহসা দেশীয় রাজ্যে দেশীয় সিবিলিয়ান-
নিয়োগের বিরোধী হইলেন? তাহারা কি দেশীয় রাজ্যের শাসন-সংস্কার

ও উন্নতি দেখিতে বাসনা করেন না? দেশীয় সিভিলিয়ানেরা ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের অধীনতায় কার্যকালে স্বেচ্ছামত আপনাদিগের শিক্ষা-বুদ্ধির বিকাশ দেখাইবার অবসর প্রাপ্ত হন না। দেশীয় রাজ্যে চাকুরি গ্রহণ করিলে তাঁহারা অপেক্ষাকৃত অধিক স্বাধীনতা সহকারে আপনাদের কার্য-কুশলতা প্রকাশ করিতে পারেন, ইহা গবর্ণমেন্টের নিকট আপত্তি-জনক বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। তাঁহারা বুদ্ধিমান দেশীয়দিগকে তাঁহাদের বুদ্ধি-বৃত্তি-পরিচালনের স্বাধীন ক্ষেত্র প্রদান করিতে আনচ্ছুক।

এইরূপে এক দিকে, কার্য-ক্ষেত্রে রাজ-শক্তির অমুকূলতা, পদোন্নতি, স্বদেশ-সেবার কার্য-মূলক শিক্ষা ও বহুদর্শিতা প্রভৃতি লাভের যথোচিত সুবিধা না পাওয়ায় ও অপর দিকে ঘোর দারিদ্র্যে নিপীড়িত হওয়ায় ভারতীয় জন-সমাজ দিন দিন চরিত্র-গৌরবে হীন হইতেছে। হৃৎকের বিষয়, গবর্ণমেন্ট তথাপি এ বিষয়ে প্রজাপঞ্জের সহায়তায় অগ্রসর নহেন। ১৮৯২ সাল পর্যন্ত দেশীয়দিগের পদোন্নতি বিষয়ে যে অবস্থা ছিল, অদ্যাপি তাহার কিছুমাত্র পরিবর্তন হয় নাই। বিগত দশ বৎসরে শ্বেতাঙ্গ কর্মচারীর সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাঁহাদিগকে বিনিময়ের ক্ষতি-পূরণ দিবার ব্যবস্থা হইয়াছে। পঞ্চাশত্রে মাসিক ৪০।৫০ টাকার অধিক বেতনের পদ হইতেও কালা আদমিকে বিতাড়িত করিবার চেষ্টা আরম্ভ হইয়াছে। এই দুর্ন্যূন্যতার দিনে মাসিক পঞ্চাশ টাকাই এখন সাধারণ ভারতবাসীর কঠোর পরিশ্রমের ও যোগ্যতার চরম পুরস্কারে পরিণত হইতেছে। এই সকল অসুবিধা-সত্ত্বেও যদি আমাদের উত্তর-বংশীয়-গণের জ্ঞান-বল, চরিত্র-বল, কার্য-কুশলতা ও যোগ্যতা না হ্রাস পায়, তাহা হইলে আর কিসে হ্রাস পাইবে?

দূরদর্শী রাজপুরুষেরাও এ সকল কথা অস্বীকার করেন নাই। স্ত্রার হেনারী ষ্ট্রাচি সর্বপ্রথম এ বিষয়ে স্বীয় মত কর্তৃপক্ষকে জ্ঞাপন করেন। তিনি বলেন,—

We place the European beyond the reach of temptation. To the Native, a man whose ancestors perhaps bore high command, we assign some ministerial office, with a poor stipend of twenty or thirty rupees a month. Then we pronounce that the Indians are corrupt.

ভাবার্থ—আমরা ইউরোপীয়দিগকে মোটা বেতন দিয়া তাঁহাদিগের এলোভনে পতিত হইবার সম্ভাবনা দূরীভূত করিয়া থাকি। কিন্তু যে সকল দেশীয়ের পূর্ব-

পুরুষেরা পূর্বে হয়ত বিশেষ অতিপন্ডিতশালী ছিলেন, তাহাদিগকে ২০৩০ টাকা-মাহিনার সামান্য কার্যে নিযুক্ত করি। এবং তাহার পর বলি,—ভারতবাসীরা উৎকোচগ্রাহী বা দুনীতি-পরায়ণ।

এখন discontented B. As বলিয়া রাজপুরুষেরা এদেশের শিক্ষিত সমাজের প্রতি কটাক্ষপাত করিতেছেন। কিন্তু যে কারণে এই অসন্তোষের উৎপত্তি অনিবার্য্য হইবে, তাহা বহুদিন পূর্বে কর্ণেল ওয়াকার নামক জনৈক রাজপুরুষ বুঝিতে পারিয়া কর্তৃপক্ষকে জানাইয়াছিলেন যে,—

ভাবার্থ—লোকের গৌরবকর উচ্চাকাঙ্ক্ষা পরিতৃপ্তির সমস্ত পথ রুদ্ধ করিয়া, কেবল তাহাদিগের ধন-প্রাণ-রক্ষার ব্যবস্থা করিলেই যে তাহারা সন্তুষ্ট থাকিবে, এরূপ আশা করা বুঝা। উচ্চ পদলাভের পথে কষ্টকারোপ করিলে মনুষ্যের স্বভাবতই মর্শ্বপীড়া উপস্থিত হয়, প্রজ্ঞা নষ্ট হয়, বংশ-গৌরব হ্রাস পায় এবং নিতান্ত দুর্বল ও অপদার্থ ব্যক্তি ভিন্ন সকলেরই চিন্তে ক্ষুণ্ণতা ওষে। উচ্চ শ্রেণীর লোকেরা এই প্রকার ঘটনাকে ঘোর অজ্ঞায় বলিয়া মনে করেন। যত দিন পর্য্যন্ত এইরূপ ভাব বিদ্যমান থাকিবে, ততদিন ব্রিটিশ শাসন এদেশবাসীর নিকট দুঃসহ গুরু ভারের ন্যায় প্রতীয়মান হইবে।

ওয়াকার মহোদয় একথাও বলিতে বিস্মৃত হন নাট যে, অধিকাংশ স্বৈতান্ত্র রাজপুরুষ,—

Often undervalue the qualifications of the Natives from the motives of prejudice or interest.

হয় কুসংস্কারের বশীভূত, না হয়, স্বার্থ-পরতার দ্বারা পরিচালিত হইয়া ভারতবাসীকে অযোগ্য বলিয়া নির্দ্বারণ করিয়া থাকেন। ব্রিটিশ ভারতীয় রাজপুরুষদিগের অবৈধ ক্ষমতা-প্রিয়তা ও ভারতবাসীর অসন্তোষের বিষয় অবগত হইয়া ১৮৩৩ খৃষ্টাব্দে পার্লামেন্ট মহাসভা উচ্চ রাজপদে ভারতবাসীর নিয়োগ সম্বন্ধে এক আদেশ প্রচার করেন। সে আদেশ কর্তব্য-পরায়ণ রাজপুরুষদিগের দ্বারা কিরূপে অবজ্ঞাত হইয়াছে, লর্ড লিটন মহোদয়ের পত্র হইতে তাহা প্রদর্শন করিয়াছি।

রাজার অবজ্ঞায় প্রজাকুলের নৈতিক চরিত্রের কিরূপ অবনতি

হয়, বিজ্ঞবর স্যার টমাস মনরোর পশ্চাল্লিখিত মন্তব্যে মনোযোগ করিলে তাহা স্পষ্ট উপলব্ধ হইবে ।

We profess to seek their improvement, but propose means the most adverse to success. The advocates of improvement do not seem to have perceived the great springs on which it depends, * * * but they are ardent in their zeal for enlightening them by the general diffusion of knowledge.

No conceit more wild and absurd than this was ever engendered in the darkest ages ; for what is in every age and in every country the great stimulus to the pursuit of knowledge, but the prospect of fame or wealth or power?.....Our books alone will do little or nothing ; *dry simple literature will never improve the character of a nation.* To produce this effect, it must open the road to wealth and honour and public employment. Without the prospect of such reward no attainments in science will ever raise the character of a people.

This is true of every nation as well as of India ; it is true of our own. Let *Britain* be subjected by a foreign power tomorrow, let the people be excluded from all share in the government, from public honours, from every office of high trust or emolument and let them in every situation be considered as unworthy of trust and all their knowledge and all their literature, sacred and profane, would not save them from becoming, *in another generation or two a low-minded, deceitful and dishonest race.*

* * * In proportion as we exclude them from higher offices, and a share in the management of public affairs, we lessen their interest in the concerns of community and degrade their character.

ভাবার্থ—আমরা (ইংরেজরা) মুখে বলি, ভারতবাসীর উন্নতি চাই, কিন্তু কার্যতঃ এমন উপায় অবলম্বনের প্রস্তাব করি, বাহাতে সাফল্য-লাভ হৃদূরপরায়িত্ব হয়। যে মূল তত্ত্ব উন্নতির প্রাণস্বরূপ, উন্নতি-বাদের পক্ষসমর্থক মহাশয়েরা তাহার সম্যক পরিচয় অবগত নহেন বলিয়া মনে হয়। প্রকৃতিপুঞ্জের প্রতি ইংহাদিগের সহানুভূতি ও বিশ্বাস নাই, অথচ উন্নতির কামনার জন সাধারণের মধ্যে জ্ঞানালোক-বিস্তারের জন্য ইহারা বিশেষ ব্যস্ত ।

অতি অসম্ভাব্য যুগেও এতদপেক্ষা অধিকতর অদ্ভুত ও যুক্তিবিহীন মত গোষণ করিয়া কেহ কখনও অহঙ্কৃত হয় নাই। ধন, যশঃ, ক্ষমতা বা উচ্চপদ-লাভের প্রত্যাশা ভিন্ন কোনও দেশে কোনও কালে কি সাধারণের জ্ঞানানুশীলনে প্রবৃত্তি হইয়াছে ?

কেবল ইংরাজি বই পড়িলে কোনও ফলোদয় হইবে না। শুদ্ধ নীরস সাহিত্যের চর্চা করিয়া কখনও কোনও জাতির চরিত্র উন্নত হয় না। সমাজের চরিত্র-বল বৃদ্ধি করিতে হইলে ধন, মান ও উচ্চ রাজকাৰ্য্য-লাভের পথ সরল করিতে হইবে। এই প্রকার পুরস্কার-লাভের সম্ভাবনা না থাকিলে, জ্ঞান-বিজ্ঞানের প্রভূত চর্চাতেও কোনও জাতির চরিত্রগত উন্নতি সাধিত হইতে পারে না। অন্তান্ত দেশের স্তায় ভারতবর্ষের সম্বন্ধেও এই কথা প্রযোজ্য ।

এমন কি, আমাদিগের নিজের সম্বন্ধেও একথা খাটে। ইংলণ্ডকেই যদি কল্যাণ-পর-কীয় শাসনের শৃঙ্খলে আবদ্ধ হইতে দেখিয়া যায়, তত্বেত্য অধিবাসীদিগকে রাজ-কাৰ্য্য-

নির্বাহের অংশ-গ্রহণে, সাধারণের প্রদত্ত সম্মানলাভে ও উচ্চপদে বা লাভ-জনক কার্যে যদি বঞ্চিত করা যায়, প্রত্যেক বিষয়েই যদি তাহাদিগকে বিধাসের অযোগ্য বলিয়া অবহেলা করা যায়, তাহা হইলে, তাহাদিগের জ্ঞান-বিজ্ঞান ও সাহিত্য বতই পবিত্র হউক না কেন, উহা তাহাদিগকে অধঃপতনের হস্ত হইতে কখনই রক্ষা করিতে পারিবে না—তাই এক পুরুষেই তাহারা নীচ-প্রকৃতি, অবক্ষক ও অসাধু জাতিতে পরিণত হইবে।

ফলতঃ যে পরিমাণে আমরা উচ্চপদ ও রাজ্যকার্য্য হইতে ভারতবাসীকে বঞ্চিত করিব, সেই পরিমাণে সমাজের মঙ্গলানঙ্গলের প্রতি তাহাদিগের দৃষ্টি কমিয়া যাইবে, তাহাদের চরিত্র-বলের হানি হইবে।

ভারতবাসী বুদ্ধি-বিকাশের অবসর-লাভে বঞ্চিত হওয়ায় যেরূপে ক্ষতি-গ্রস্ত হইয়াছে, তাহার বিষয় স্মরণ করিয়াই কটন সাহেব লিখিয়াছেন,—

It is not a spectacle which is likely to reconcile an Indian patriot to the loss of the subtle and refined Oriental arts, the very secrets of which has passed away, to the loss of innumerable weavers.....or to the loss of that constructive genius and mechanical ability which designed the canal system of Upper India and the Taj at Agra.

আমাদিগের শাসনে এদেশের অতি সুন্দর ও সুসংকুল শ্রম শিল্পের বিনাশ ঘটয়াছে, সমাজ হইতে সে সকল শিল্প-রচনার বিদ্যা পর্য্যাপ্ত বিলুপ্ত হইয়াছে, তাহার ফলে অসংখ্য তত্ত্বাবধি অনাভাবে গতানু বা হীন-দশা প্রাপ্ত হইয়াছে। যে প্রতিভা উত্তর ভারতের জল-প্রণালী-নিৰ্ম্মাণ-কৌশলের উদ্ভাবন করিয়াছিল, এবং আগ্রার তাজমহলে অপূৰ্ব্ব শিল্প-নৈপুণ্যের পরিচয় দিয়াছিল, আমাদিগের দোষে সে প্রতিভার বিলোপ সাধিত হইয়াছে। কোন দেশ-ভক্ত ভারতবাসীরই নিকট এ দৃশ্য প্রীতিকর হইতে পারে না।

সহৃদয় অেরিডিথ টাউন্সেও মহোদয় তাঁহার “এসিয়া ও ইউরোপ” গ্রন্থে এই বিষয়ের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন,—

One of these (prodigious drawbacks of British rule), of which they are fully conscious, is the gradual decay of much of which they were proud, the slow death...of Indian culture, Indian military spirit. Architecture, engineering, literary skill are all perishing out, so perishing that Anglo-Indians doubt whether Indians have the capacity to be architects, though they built Benares or engineers though they dug the artificial lakes of Tanjore or poets, though the people sit for hours or days listening to rhapsodists as they recite poem, which move them as Tennyson certainly does not our common people.

বৃটিশ শাসনে ভারতবর্ষের যে সকল অনিষ্ট সংসাধিত হইয়াছে, তন্মধ্যে ভারতবাসীর বহু গৌরবের শিল্প, জ্ঞান ও বীরত্বাবের ক্রমিক বিলোপ একটি উল্লেখের যোগ্য ঘটনা। ভারতের স্থাপত্য-বিদ্যা, হস্তা-বিজ্ঞান, সাহিত্য রচনা-কৌশল প্রভৃতি ক্রমেই বিলুপ্ত হইতেছে। এখন এরূপ অবস্থা ঘটয়াছে যে, ভারতবাসীর যে এ সকল বিষয় আগ্রহ করিবার শক্তি আছে, তাহা ভারত-প্রবাসী ইংরেজেরাও সহজে বিধাস

করিতে চাহে না। অথচ ভারতবর্ষেরই ইন্দ্রবিদগ্ধ বারানসীর ভারতবর্ষ নগরীর নির্মাণ করিয়াছেন, এদেশেরই ইঞ্জিনিয়ারেরা তাত্ত্বিকের কৃত্রিম হ্রদ-সমূহ নিখাত করিয়াছেন, ভারতীয় কবিগণ এমন কবিতা-গীতি রচনা করিয়াছেন যে, তাহা অন্যাপি লোকে বহুক্ষণ বা বহু দিবসপর্যন্ত শ্রবণ করিয়াও ক্লান্তি অনুভব করে না। ইংলণ্ডে কবিগণ টেনিসন স্বীয় রচনার দ্বারা জনসাধারণকে যে পরিমাণে মুগ্ধ করিতে পারিয়াছেন, এখানকার কবিগণ স্বদেশবাসীকে বিঃসন্দেহ তদপেক্ষা অধিকতর মোহিত করিতে সমর্থ হইয়াছেন।

এইরূপে ইংরাজের সংঘর্ষে আমাদের শিল্প-বুদ্ধি-বিকাশের পথ নিরুদ্ধ, কার্য-দক্ষতা-প্রকাশের ক্ষেত্র সংকীর্ণ, শক্তি-চর্চার প্রাথমিক অবসর বিলুপ্ত এবং দারিদ্র্য রোগ-শোক-দুঃশান্তাদির প্রকোপ বদ্ধিত হওয়ায়, আমাদের মানসিক শক্তির বিশষ্টরূপ হানি ঘটরাছে। এতদ্ভিন্ন ইংরাজের চরিত্র-দোষও আমাদের মধ্যে সংক্রামিত হইয়া বহু পরিমাণে আমাদের মানসিক অবনতি সংসাধিত করিতেছে।

ইংরাজ-সংসর্গের ফলাফল।

খ্রীষ্টীয় সপ্তদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে ইংরাজের সহিত ভারতবাসীর প্রথম পরিচয় হয়। প্রথম পরিচয়ের পরই ভারতবাসী ইংরাজের যে মূর্তি দেখিতে পাইলেন, রেভারেণ্ড এণ্ডার্সন প্রণীত English in Western India নামক পুস্তকে তাহার এইরূপ আভাস প্রাপ্ত হইয়া যায়,—

As the number of adventurers increased, the reputation of the English did not improve. Too many committed deeds of violence and dishonesty. We can show that even the commanders of vessels belonging to the company did not hesitate to perpetrate robberies on the high seas or on shore, when they stood in no fear of retaliation. * * *

Hindoos and Mussulmans considered the English a set of cow-eaters, and fire-drinkers, vile brutes, who would cheat their own fathers.

If a native dealer was offered much less for his articles than the price which he had named, he would be apt to say—What! dost thou think me a Christian, that I would go about to deceive thee?

ভাষার্থ—ভারতের সাহস-ব্যবসায়ী ইংরাজের সংখ্যা যে পরিমাণে বাড়িতে লাগিল, ইংরাজের হুমার সেই পরিমাণে বৃদ্ধি পাইল না। ইহাদিগের অনেকেই অসাধুতা ও অত্যাচার-মূলক কার্য করিত। বাধা পাইবার ভয় না থাকিলে, কোম্পানির জাহাজের নায়কেরা পর্যন্ত জলে হুলে দহুতা করিতে ইতস্ততঃ করিতেন না। হিন্দু ও মুসলমানেরা ইংরাজদিগকে গোখাদক, হুয়াপায়ী, অধম নরপশু বলিয়া মনে করিতেন। তাহাদিগের কার্য-কলাপ-দর্শনে ভারতবাসীর এইরূপ ধারণা হইয়াছিল যে, তাহারা নিজের পিতাকেও প্রতারিত করিতে পারে।

যদি কোনও ভারতবর্ষীয় ব্যবসায়ীকে কোনও দ্রব্যের মূল্য তাহার প্রার্থিত মূল্য অপেক্ষা কম দান করা বাইত, তাহা হইলে সে তৎক্ষণাৎ বলিত, “কি ? তুমি আমাকে খুঁটান বলিয়া ভাবিয়াছ ? আমি কি তোমাকে খুঁটানের মত ঠকাইতে বাইব ?”

তদানীন্তন মহারাজ কবি মুক্তেশ্বরের (জন্ম ১৬০২ খৃঃ) কাব্যোক্ত ইংরাজ-চরিত্রের এইরূপ বর্ণনাই দেখিতে পাওয়া যায়। এই ইংরাজ যখন ভারতবাসীর শাসন-কর্তার আসন-গ্রহণ করিলেন, তখন অল্পসংখ্যক শূদ্র নীতি-কথার দস্ত-পূর্ণ ঘোষণার দ্বারা এদেশের অধিবাসীকে বিস্ময়-বিমূঢ় করিয়া রাখিবার চেষ্টা হইতে লাগিল। দূরদর্শী ব্যক্তিগণ কিন্তু সেই সময়েই বুঝিতে পারিয়াছিলেন যে, ইংরাজের সহিত ঘনিষ্ঠতার সুযোগ উপস্থিত হইলেই সংসর্গ-দোষে ভারতবাসীর চরিত্র-হানি ঘটবে। লর্ড টেনমাউথ (স্ত্রাব্র জন শোর) বিলাতের কর্তৃপক্ষকে স্পষ্টাক্ষরেই জ্ঞাপন করিয়াছিলেন যে, ভারতবর্ষে অধিক সংখ্যায় ইউরোপীয়দিগের গতিবিধি ও ভারতবাসীর সহিত পরিচয় সংঘটন হইলে, ভারতীয় সমাজের চরিত্র-বল ও পাশ্চাত্যদিগের প্রতি তাহাদিগের শ্রদ্ধা হ্রাস প্রাপ্ত হইবে। তাহার উক্ত এই,—

There is one general consequence, which I should think likely to result from a general influx of European into the interior of the country and their intercourse with the Natives, that without elevating the character of the Natives, it would have a tendency to depreciate their estimate of the general European character.

উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির কর্তৃপক্ষীয়দিগের হৃদয়েও এই ভয় অতিশয় প্রবল হইয়াছিল। ভারতবর্ষীয় শিল্পীদিগের নির্মিত বহু-সংখ্যক জাহাজ অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইংলণ্ডে গমনাগমন করিত। এই দেশের লস্করেরা ঐ সকল জাহাজের পরিচালনা-কার্যে নিযুক্ত ছিল। সুতরাং বিলাতের জন-সাধারণের সহিত তাহাদিগের প্রত্যক্ষ পরিচয় ঘটবার পথও সম্পূর্ণ উন্মুক্ত ছিল। কিন্তু বিলাতী শিক্ষা ও সভ্যতার মোহময় উজ্জ্বল আদর্শ এ দেশবাসীর সমক্ষে স্থাপন করিয়া ইংরাজ কর্তৃপক্ষ ভারতীয় সমাজের শ্রদ্ধা-ভক্তি আকর্ষণ করিবার যে চেষ্টা করিতেছিলেন, এই পরিচয়ে তাহা বিফল হইবার সম্ভাবনা ঘটিয়াছিল। এই কারণে কোম্পানির ডিরেক্টারেরা বিশেষ উদ্বিগ্ন হইয়া উঠিয়াছিলেন। প্রতীকারের জন্ত—ইংরাজ-চরিত্রের

সুনাংকরকার জন্ত, অবশেষে তাঁহাদিগকে ভারতবর্ষীয় লস্করের বিলাতে গমন নিষিদ্ধ করিতে হইল । এ বিষয়ে তাঁহাদিগের নিজের উক্তি এই,

But this is not all. The native sailors of India, who are chiefly Mohameds, are, *to the disgrace of our national morals*, on their arrival here, led to scenes which soon divest them of the respect and they had entertained in India for the European character: they are debased of their little property and left to wander, ragged and destitute the streets... The contemptuous reports which they disseminate on their return, cannot fail to have a very unfavourable influence upon the minds of our Asiatic subjects whose reverence for our character, which has hitherto maintained our supremacy in the East, (a reputation partly inspired by what they have at a distance seen among a comparatively small society, mostly of better ranks, in India) will be gradually changed for most degrading conceptions; and if an indignant apprehension of having hitherto rated us too highly or respected us too much, should once possess them, the effects of it may prove extremely detrimental.—*Supplement to the Fourth Report E. I. Co.*

ভাষার্থ—ভারতবর্ষীয় লস্করদিগকে পোত-চালনার কার্য হইতে বিতাড়িত করিবার ইহাই একমাত্র কারণ নহে । আমাদিগের (ইংরাজের) জাতীয় চরিত্রের কলঙ্ক বা ধর্ম-নীতিজ্ঞানের অভাবও ইহার অন্ততম কারণ । আমাদিগের পক্ষে লজ্জার কথা হইলেও ইহা সত্য যে, ভারতবর্ষীয় মুসলমান নাবিকেরা এদেশে আসিলে অতি বীভৎস দৃশ্য তাহাদের নয়নগোচর হয় । ভারতবর্ষে অবস্থান-কালে ইউরোপীয় চরিত্রের প্রতি তাহাদিগের যে শ্রদ্ধা ও সম্মান জন্মিয়া থাকে, এখানে আসিলে তাহা অচিরেই বিনষ্ট হইয়া যায় । তাহাদিগের সঙ্গে যে সামান্য অর্থ থাকে, এখানকার লোকে, তাহার সমস্ত অপহরণ করিয়া লয় এবং হতভাগ্যদিগকে বস্ত্রহীন নিরাশ্রয় অবস্থার পথে পথে ঘুরিয়া বেড়াইতে বাধ্য করে । তাহার পর লস্করেরা স্বদেশে ফিরিয়া গেলে এই বীভৎস কাণ্ডের বিষয় সকলের নিকট প্রকাশ করে । এইরূপ কলঙ্ক-জনক বিষয়ের প্রচার হইলে এশিয়া-নিবাসী প্রজাবৃন্দের চিত্তে আমাদিগের সম্বন্ধে প্রতিকূল ধারণার সঞ্চার না হইয়া থাকিতে পারে না । আমাদিগের জাতীয় চরিত্রের মহত্ত্ব বিষয়ে তাহাদিগের অনুকূল ধারণা হইয়াছে বলিয়াই ঐ দেশে আমাদিগের শাসন-কার্য সহজে সূচক রূপে চলিতেছে । দূরদেশে যে স্বল্পসংখ্যক সদৃশজাত ইংরাজ বাস করেন, তাহাদিগের ব্যবহার-দর্শনে আমাদিগের প্রতি ভারতবাসীর যে শ্রদ্ধা জন্মিয়াছে, তাহা যদি বিলাত-ফেরত লস্করদিগের প্রচারিত সংবাদের ফলে নষ্ট হইয়া যায়, যদি আমাদিগের চরিত্রের হীনতা তাহাদিগের নিকট প্রকাশ পায়, তাহা হইলে অতি বিষময় ফলের উৎপত্তি হইবে ।

কর্তৃপক্ষের উদ্দেশ্য যাহাই থাকুক, তাঁহাদিগের এই প্রকার সতর্কতা অবলম্বনে ধর্ম-প্রাণ ভারতবাসীর এক বিষয়ে বিশেষ উপকার হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই । ইংরাজ চরিত্রের অপকৃষ্ট অংশ এরূপ ভাবে গোপন না করিলে ভারতবাসীর অধিকতর নৈতিক অবনতি সাধিত

হইত, এরূপ আশঙ্কার কারণ আছে। অনুকরণ-প্রিয় দুর্বল ভারত-বাসীর সমক্ষে এরূপ হীন আদর্শ প্রকাশমান থাকিলে এই দেশীয় হিন্দু মুসলমান সমাজের সাম্বিক ভাব বহু পরিমাণে অপচিহ্ন হইত। কোম্পানির ডিরেক্টোরেরা সে অপকারের পথ কিয়ৎপরিমাণে নিরুদ্ধ করিয়া ভারতবাসীর কৃতজ্ঞতা-ভাজন হইয়াছেন।

সুখের বিষয়, ইংলণ্ডের ধনবৃদ্ধির সহিত ইংরাজ-চরিত্রের এই অপ-কৃষ্টতা কিয়ৎপরিমাণে দূরীভূত হইয়াছে। এখন ইংরাজের আয় প্রতি জনে গড়ে বার্ষিক অনুন ৬৩০ টাকা, গড়ে প্রত্যেকের সঞ্চিত ধন ৪৫০০ টাকা। সুতরাং দারিদ্র্যের তীর তাড়নায় ইংলণ্ডবাসীকে আর পূর্বের ত্রায় পদে পদে নীচতা, মধ্যাচরণ ও অসাধুতার আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয় না। ইহার উপর শিক্ষার বিস্তারেও কিছু সুফল ফলিয়াছে।

“সকলেই জানেন যে, আমাদের দেশের রেল বেল ভাল করিয়া থাক করিয়াও কোন জিনিস পাঠাইলে পথে তাহার অন্ধক চুরি যায়, কিন্তু বিলম্বে দেখিয়াছি, বায় চাৰি বন্ধ না করিয়া জিনিস পাঠাইয়াও চুরি যায় নাই। ষ্টেশনে গিয়া লগেজ লইয়া মুটেদের কিংবা কেরানি বাবুদের সঙ্গে কিছুই বকাবাকি করিতে হয় না। কেহ একবার লগেজ ওজন করিতেও বলেন না। (১) আপনি যদি বলেন যে, আমার লগেজ বিনা মাসুলে যাইবার যোগ্য নয়, তাহা হইলে আপনি ওজন করাহয়। মাসুল দিতে পারেন; নতুবা স্ববাধে লগেজ লইয়া পাড়িতে উঠিলেন। কোথাও টিকিট পরীক্ষা করা নাই। অনেক স্থলে ট্রাম গাড়ীতে টিকিট দিবার নিয়ম নাই। কণ্ডাক্টরের কাছে ভাড়া দিলেন, হইয়া গেল।

সম্প্রদায়, ২৬শে মার্চ ১৩০২।

এ বর্ণনা সত্য হইলে, এতদপেক্ষা সুখের বিষয় আর কি হইতে পারে? ইংরাজ এখন আমাদের রাজা, নানা বিষয়ে আমাদের আদর্শ-স্থানীয়। ইংরাজের চারত্র যত উন্নত হইবে, আমাদের ত্রায় অনুকরণ-প্রিয় প্রজার পক্ষে উহা ততই মঙ্গলকর হইবে। ইংরাজের ত্রায়-পন্নতা বৃদ্ধি পাইলে, বৃটিশ প্রজার সমস্ত অধিকার ও সুখ-সম্পদ আমাদের সুপ্রাপ্য হইবে।

(১) সময়ের অভাব ও কার্যের বাহুল্য কি এই প্রকার ব্যবস্থার অন্ততম কারণ নহে?

কোম্পানি যে ভয়ে এদেশীয় লঙ্করদিগের ইংলণ্ডে গমন নিষিদ্ধ করিলেন, সে ভয় সমাক্ দূরীভূত হইল না। ইংরাজের সুনাম রক্ষার জন্য লঙ্করদিগের জীবিকা-নির্বাহের উপায় বিলুপ্ত করা হইল; কিন্তু অতীষ্ট সংকল্প সুসিদ্ধ হইল না। লর্ড টেন্‌মাউথের উপদেশ উপেক্ষিত হওয়ায় দলে দলে ইংরাজ এদেশে আসিতে লাগিলেন। ইংরাজ-চরিত্রের যে অংশ লোক-লোচনের অন্তরালে রাখিবার জন্য কর্তৃপক্ষ দেশীয় লঙ্করদিগের অন্তে ধূলিমুষ্টি-নিষ্ক্ষেপ করিলেন, এই ঘটনায় সে অংশ ভারতবর্ষে আসিয়া আত্ম-প্রকাশ করিল! স্বর্গীয় দীনবন্ধু মিত্রের “নীলদর্পণ” পাঠ করিলে এই অংশের সুস্পষ্ট চিত্র পাঠকের নেত্র সমক্ষে উদ্ভাসিত হইবে।

ইংরাজ চরিত্রের এই অপকৃষ্ট অংশের সংঘর্ষে আমাদের স্বদেশবাসীর চরিত্র কতদূর অবনতি প্রাপ্ত হইয়াছিল, তাহা নীলকরদিগের গোমস্তা ও দেশীয় অনুচরগণের চরিত্র আলোচনা করিলেই সকলে বুঝিতে পারিবেন। রাজ-জাতির সদ্যবহারে প্রকৃতি-পূজের চরিত্র কতদূর উন্নত হয় এবং তাঁহাদিগের নিকট অসদ্যবহার লাভ করিলে প্রজার ভাবামোদ-প্রিয়তা কিরূপ বৃদ্ধি পায়, বিবিধ সদৃশ্যের কিরূপ হ্রাস হইতে থাকে, ইতিহাসে তাহার শত শত দৃষ্টান্ত দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং উল্লিখিত কারণে, ভারতীয়—বিশেষতঃ বঙ্গদেশীয় প্রজার মানসিক বলের কিরূপ হানি হইয়াছে, তাহার বিস্তৃত বর্ণনা না করিলেও, সহজেই অনুমিত হইতে পারে।

নীলকরদিগের অত্যাচারের দমনে বিলাতের কর্তৃপক্ষ মনোযোগী হইয়া বঙ্গ-দেশবাসীর সম্মুখ হইতে ইংরাজ-চরিত্রের কুৎসিত অংশের আদর্শ ক্রমশঃ অপসারিত করিলেন। সাংস্কৃতিক-প্রিয় বাঙ্গালী নরকের দৃশ্য হইতে অব্যাহতি লাভ করিল। ইহার পর সর্বজন-পূজ্য মহারাজা ভিক্টোরিয়ায় শাসন-কাল সমাগত হইল, উচ্চবংশীয় সদাশয় ইংরাজগণের আগমনে দেশের নৈতিক অবনতির শ্রোত কিয়ৎপরিমাণে প্রতিকূল হইল। কিন্তু দীর্ঘকাল অসং-সংসর্গে যাপন করিলে সংসঙ্গ লাভ করিয়াও লোকে সহজে বিশেষ উপকার প্রাপ্ত হয় না। আমাদেরইগের অবস্থা এক্ষণে অনেকাংশে সেইরূপ হইয়াছে।

বঙ্গবিভাগের নৈতিক কুফল।

বঙ্গবিভাগ বিষয়ক সরকারি মন্তব্যের উপসংহারে লর্ড কর্জন বলিয়াছেন,—পূর্ব ও উত্তরবঙ্গের প্রজাপুঞ্জের সহিত গবর্ণমেন্টের (রাজপুরুষদিগের) ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ স্থাপনই তাঁহার বঙ্গবিভাগ প্রস্তাবের একটি প্রধান উদ্দেশ্য। কারণ শাসক ও শাসিতের মধ্যে যত ঘনিষ্ঠ সংস্রব ঘটে, ততই শাসনকার্য সুচারুরূপে পরিচালিত হয় এবং তাহাতে প্রজাকুলের মঙ্গল ঘটে, তাহাদের সুখ সমৃদ্ধি ও উন্নতির পথ পরিষ্কৃত হয়। লর্ড কর্জনের এই উক্তির একাংশ সত্য, সন্দেহ নাই। প্রকৃতিপুঞ্জ যত নিকটে থাকে, রাজপুরুষদিগের ততই শাসন ও শোষণের সুবিধা অধিক হয়; কিন্তু তাহাতে প্রজার সুখ সমৃদ্ধি বাড়িবার সম্ভাবনা কোথায়? শাস্ত্রকারেরা বলেন, অতিবৃষ্টি অনাবৃষ্টির হ্রাস রাজার অত্যাচার ভাব বা অতিমানস্য প্রজার পক্ষে অমঙ্গলের কারণস্বরূপ হইয়া থাকে। স্বদেশীয় ও সম-ধর্মী রাজার সহিত ঘনিষ্ঠতার প্রজার কিছু মঙ্গল সাধিত হয়, স্বীকার করি; কিন্তু ভারতবর্ষের ন্যায় বিষম-দশাগ্রস্ত পরাদীন দেশে রাজা প্রজার ঘনিষ্ঠতায় প্রজার ইষ্ট অপেক্ষা অনিষ্টের সম্ভাবনাই অধিক। একুপ ঘনিষ্ঠতায় ধর্ম ও সমাজগত বিপ্লবের উৎপত্তি হয়। আমাদের রাজার জাতি যদি খৃষ্টান ও ইউরোপীয় না হইতেন, তাহা হইলে লর্ড কর্জনের প্রার্থিত ঘনিষ্ঠতায় প্রজাকুলের কিয়ৎপরিমাণে মঙ্গল ঘটিলেও ঘটিতে পারিত। কিন্তু খৃষ্টান ইউরোপীয়ের সংস্পর্শ ভারতবর্ষীয়দিগের জায় প্রাজাজাতির পক্ষে বিষম অনিষ্টকর বলিয়া পাশ্চাত্য মনীষীগণই মত প্রকাশ করিয়াছেন। মাননীয় মিঃ হল্ট মেকেঞ্জি বলিয়াছেন;—

The longer we have had these districts, the more apparently do lying and litigation prevail, the more are morals vitiated, the more are rights involved in doubt, the more are foundations of Society shaken.

যে প্রদেশ যত আধক কাল আমরা শাসন করিয়া আসিতেছি, সেই প্রদেশের লোক তত অধিক পরিমাণে অসত্য-পরায়ণ ও মোকদ্দমা-প্রিয় হইয়াছে, লোকের নৈতিক অধঃপতন হইয়াছে, ক্রম বিঘ্নে সন্দেহ বৃদ্ধি পাঠিয়াছে, মোটের উপর তাহাদের সমাজের সুদৃঢ় ভিত্তি পধ্যস্ত বিচলিত হইয়াছে।

কাপ্তেন ওয়েষ্টমেকট মহোদয় বলেন;—

I have no hesitation in affirming that in the Hindu and Mussalman cities removed from European intercourse, there is much less depravity than there in Calcutta, Madras and Bombay where Europeans chiefly congregate.

কলিকাতা মাল্লাজ অথবা বোম্বাই প্রভৃতি যে সকল নগরে অধিক সংখ্যক খেতাজ বাস করিয়া থাকে, সেই সকল নগর অপেক্ষা, খেতাজসংক্রম-শূন্য হিন্দু বা মুসলমান-প্রধান স্থানে, সত্যের ব্যভিচার অল্পই দৃষ্ট হয়, একথা স্বীকার করিতে আমি কুণ্ঠিত নহি।

স্ত্রীর জন শোর বলিয়াছেন,—

It has been observed as a general truth that the more connection the natives have had with the English, the more immoral and the worse in every respect they become.

অর্থাৎ ইহা এক প্রকার সর্বজন-স্বীকৃত সত্য যে, ইংরাজের সহিত ভারতবাসীর সম্বন্ধ যত ঘনিষ্ঠ হয়, ততই ভারতীয়দিগের চরিত্রের ও অন্তঃসকল বিষয়েরই উত্তরোত্তর অবনতি ও অপকর্ষ ঘটিতে থাকে।

অতএব ইংরাজ যাহাতে আমাদেরকে দূর হইতেই শাসন করেন, তাহাই আমরা প্রার্থনীয় বলিয়া মনে করি। তাই কর্তৃপক্ষ পূর্ব ও উত্তর বঙ্গের সচিত্র গবর্ণমেণ্টের ঘনিষ্ঠ সংস্রব-সাধনে উদ্যত হইয়াছেন দেখিয়া দেশের ধর্ম-প্রাণ, সমাজ-নিষ্ঠ ও নীতিপ্রিয় ব্যক্তিদিগের হৃদয়ে আতঙ্কের সঞ্চার হইয়াছে। যে সংস্রবে সমাজের শৃঙ্খলা নষ্ট হয়, ধর্ম-ভ্রগতে বিপ্লব ঘটে, নৈতিক অধঃপতনের পথ প্রসারিত হয়, কোন্ স্বদেশ-হিতৈষী ব্যক্তি সে সংস্রবকে প্রার্থনীয় বলিয়া মনে করিবেন ?

মানসিক অবনতির অগাধ কারণ ।

ইংরাজের কতিপয় জাতিগত দোষের বিষয় ইতঃপূর্বে (৫ম পৃঃ) উল্লিখিত হইয়াছে। সেই সকল দোষের মধ্যে ইংরাজের সহবাস-গুণে বিলাসিতা, অহঙ্কার ও আত্ম-সুখ-পরায়ণতা প্রভৃতি দোষ আমাদের মধ্যে সংক্রামিত হইয়াছে, একথা সকলেই স্বীকার করেন। ইংরাজের প্রণীত বিধি-ব্যবস্থার (আইন কাবুলের) দোষে এদেশের ধর্ম্যাধিকরণ (আদালত) মিথ্যাচারের লীলাক্ষেত্র হইয়াছে। সেকালে পঞ্চায়তের বিচারে মিথ্যাচারের একরূপ প্রাচুর্য্য ছিল না। এক দিকে অবস্থাভিত্তিক স্থানীয় পঞ্চায়তের সমক্ষে মিথ্যা কথা বলিয়া অব্যাহতিলাভ ও সমাজে সম্মান রক্ষা করা যেমন সুসাধ্য ছিল না, অপর দিকে সেইরূপ আইনের

কুটর্কের আশ্রয়ে প্রকৃত তথ্য উপেক্ষিত হইত না। এখন দেশের সর্বত্র পাশ্চাত্য-রীতি-সম্মত ধর্ম্মাধিকরণ প্রতিষ্ঠিত হওয়ার মিথ্যাচার এদেশে সমধিক আধিপত্য-লাভ করিয়াছে।

ইংরাজের প্রেস্টিজ বা সম্মানের দ্বায়ে ভারতবাসীর ধর্ম্মবুদ্ধিতে দ্বিধা-ভাব উপস্থিত হইয়াছে। এদেশে খেতাজদিগের সংখ্যা ক্রমশঃ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হওয়ার নানাসূত্রে দেশবাসীর সহিত তাঁহাদিগের সংঘর্ষ ঘটবার সম্ভাবনা বৃদ্ধি পাইয়াছে। এই সংঘর্ষ-সূত্রে ভারতবাসী অহরহঃ দেখিতেছে যে, রাজস্বাতির সম্মান-রক্ষার ব্যপদেশে আমাদের আত্মা-বিচার-প্রাপ্তির পথ প্রতিপদেই রুদ্ধ হইয়া যায়, সত্যের বিধান লঙ্ঘিত হয়, ধর্ম্ম উপহত হয়েন। পার্শ্ব ঋতাজ আসামীকে রক্ষা করিবার জন্য হাইকোর্টের প্রধান বিচারপতি পর্য্যন্ত অধর্ম্মের আশ্রয়-গ্রহণে বিন্দুমাত্র সন্দেহ বোধ করেন না। পরন্তু এইরূপে ঘাঁহারা সত্যপথ লঙ্ঘন করেন, তাহাদিগের অচিরে পদোন্নতি ও সম্মান-বৃদ্ধি হয়, চাপরা ও নোয়াখালীর পেনেল-বিপ্লবে লোকে তাহা দেখিয়াছে। কেপকলোনি প্রভৃতি ইংরাজ উপ-নিবেশে ভারতবর্ষীয় সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিরও ফুটপাথে গমন নিষিদ্ধ, যানারোহণে ভ্রমণ দণ্ডার্ড—ইত্যাদি সংবাদ আজ কাল সাপ্তাহিক পত্রের সাপ্তাষো প্রায়ই দেশের অসংখ্য লোকের কর্ণগোচর হয়। পক্ষান্তরে ভারতবাসী ইহাও নিত্যা দেখিতে পায় যে, ইংরাজেরই ধর্ম্মশাস্ত্র-ব্যাখ্যাতারা এদেশ-বাসীকে মানব-মাত্রের ভ্রাতৃত্ব ও ঈশ্বরের পিতৃত্ব-মূলক সাম্যবাদ শিক্ষা দিবার নিমিত্ত যেরূপ আগ্রহ প্রকাশ করেন, স্ব-জাতীয়দিগকে নেটিলের সহিত ভ্রাতৃত্ব বা সমতা শিখাইবার জন্য তাহার শতাংশের একাংশও আগ্রহ প্রকাশ করেন না। সর্বদা সর্বত্র এইরূপ বিসদৃশ ব্যবহার ও দৃষ্ট নয়নগোচর হইলে, অমুকরণপ্রিয় পরাধান জাতির নিত্যা ধর্ম্মে আস্থা বৃদ্ধি পায় না, চরিত্র উন্নত হয় না,—একথা বিজ্ঞ ব্যক্তিমাতেই স্বীকার করেন। ইংরাজ-চরিত্রের এই সকল দোষের সংশ্রবে আমাদের চরিত্র-ত্রের যে অবনতি সাধিত হইতেছে, মুকবি ও চিন্তাশীল লেখক শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর তাহা এইরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন,—

ইহাতে (ইংরাজের বিসদৃশ ব্যবহারে) আমাদের শিক্ষাদাতাদের ইষ্ট বা অনিষ্ট কি হইতেছে, তাহা লইয়া দৃষ্টান্তাগ্রস্ত হইবার প্রয়োজন দেখি না। ভয়ের কারণ এই যে, আমাদের মন হইতে প্রব ধর্ম্মে বিশ্বাস শিথিল, ও সত্যের আদর্শ বিকৃত

হইয়া বাইতেছে । আমরাও এমোজনকে সকলের উক্ত হ্রাস দিতে উদ্যত হইয়াছি । আমরাও বুঝিতেছি, পলিটিক্যাল উদ্দেশ্য সাধনে বর্ধবুদ্ধিতে বিধা অন্ততঃ করা অনাবশ্যক । অপমানের দ্বারা যে শিক্ষা অস্থিমজ্জার মধ্যে প্রবেশ করে, সে শিক্ষার হাত হইতে নিজেকে রক্ষা করিব কি করিয়া.....অতএব ইচ্ছা করি, না করি, বিলাত আমাদিগকে ঠেসিয়া ধরিয়া যে সকল শিক্ষা দিতেছে, তাহা গলাধঃকরণ করিতেই হইবে ।

আমরা আজকাল রাষ্ট্রগত একান্ত বার্ষপরতাকেই সভ্যতার একটি মাত্র মুকুটমণি ++ বলিয়া ধরিয়া লইয়াছি । ++ দোকানদারীর মিশ্রা বিদেশের দৃষ্টান্ত হইতে প্রতিদিন গ্রহণ করিতেছি । আমরা টাকাকে মনুষ্যদেহের চেয়ে বড় এবং ক্ষমতাকে মঙ্গল এতাদরণের চেয়ে শ্রেয় বলিয়া জানিয়াছি, তাই এতকাল যে স্বাভাবিক নিয়মে আমাদের দেশে লোক-হিতকর কর্ম্ম ঘরে ঘরে অনুষ্ঠিত হইতেছিল, তাহা হঠাৎ বন্ধ হইয়া গেছে । শিশুকাল হইতে বিদেশীকে একমাত্র গুরু বলিয়া মানা অভ্যাস হওয়াতে তাহাদের কথাকে বেদ বাক্য বলিয়া স্বজাতির প্রতি আস্থা-বিহীন হইয়াছি ।” (বঙ্গদর্শন ১৩০১ সাল ।)

মানকসেবনে মানসিক শক্তির কিরূপ হ্রাস হয়, চরিত্র-বলের কিরূপ হানি হয়, তাহা কাহারও অবদিত নহে । কিন্তু আমাদের অর্থ-লুপ্ত গবর্ণমেন্ট দেশবাসীকে মানক-সেবী করিবার জন্য প্রাণপণে যত্ন করিতে-ছেন । আফিমের-চাষে এদেশবাসী কৃষকের কখনই বিশেষ অহুঁরাগ ছিলনা, বরং অনেকে সে বিষয়ে যথোচিত বিরাগ-প্রদর্শন করিত । কিন্তু গবর্ণমেন্ট দরিদ্র কৃষকদিগকে টাকা দান ও অন্ত্র প্রলোভনে মুগ্ধ করিয়া আফিমের চাষে তাহাদিগকে প্রবৃত্ত করেন । বঙ্গের ভূতপূর্ব ছোট লাট স্যার সিসিল বিডন বিলাতের ফাইন্সান্স কমিটির সমক্ষে সাক্ষা-দান-কালে স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছিলেন যে,—

The Government would probably not be deterred from adopting such a course by any considerations as to the deleterious effect which opium might produce on the people to whom it was sold.

অর্থাৎ অফিমেন-সেবনে প্রজার চরিত্র-বল বিনষ্ট হইবে, এই আশঙ্কায় গবর্ণমেন্ট সম্ভবতঃ কখনই এই লাভজনক ব্যবসায় পরিত্যাগ করিতে পারিবেন না ।” বলা বাহুল্য, স্বৈতাজ্য সিবিলিয়ান পোষণে অল্প অর্থ-ব্যয় করিয়া রাজকোষ শূন্য না করিলে গবর্ণমেন্টকে এই হুঁততির পৃষ্ঠ-পোষণ করিতে হইত না ।

কৃষকদিগকে টাকা দান করিয়াই গবর্ণমেন্ট ক্ষান্ত হন নাই । এদেশবাসীকৃষকদিগের বাহাতে অফিমেনে আগ্রহি করে, তাহারও জন্য

অতি গর্হিত উপায় অবলম্বিত হইয়াছিল। ব্রহ্মদেশের ভূতপূর্ব সহকারী কমিশনার মিঃ হাইন্ড বলেন,—

Organised efforts are made by Bengal agents to introduce the use of the drug, and create a test for it among the rising generation.

এজেন্ট নিযুক্ত করিয়া অহিফেনের প্রচার বৃদ্ধির জন্য বঙ্গদেশে যথারীতি চেষ্টা হইয়াছিল। তরুণ যুবকদিগের বাহাতে অহিফেন সেবনে আসক্তি জন্মে, তাহার জন্য বিধিমতে চেষ্টা করা হইয়াছিল।

হাইন্ড মহোদয় এই চেষ্টার যে পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, তাহা এইরূপ,—গ্রামে গ্রামে প্রথমে আফিমের দোকান খোলা হইল। তাহার পর পল্লীবাসী যুবকদিগকে দোকানে ডাকিয়া বিনা-মূল্যে অহিফেন বিতরণের ব্যবস্থা করা হইল। কিছুদিন পরে যখন হতভাগ্যদিগের অহিফেন সেবনে অভ্যাস জন্মিল, তখন অতি অল্পমূল্যে এই বিষ বিক্রীত হইতে লাগিল, ক্রমে যে পরিমাণে যুবকদিগের নেশা বাড়িতে লাগিল, গবর্ণমেন্ট সেই পরিমাণে উহার মূল্য বৃদ্ধি করিতে লাগিলেন। এইরূপে কিছুদিনের মধ্যে দেশের নানা স্থানে অহিফেনের প্রচার বাড়িল—পল্লীবাসী যুবকদল আফিমখোর হইয়া উঠায় পশুর অধম হইল।

যে সুরা এদেশে লোকের “অপেয়” ও “অস্বস্ত” ছিল, তাহার স্রোতে আজকাল সমাজ ভাসিয়া যাইতেছে। যে ঘৃণিত উপায়ে এদেশে আফিমের কাটুতি বাড়ান হইল, মদের কাটুতি বাড়াইবার জন্যও যে প্রথমে সেইরূপ নিম্ননীয় উপায়ই অবলম্বিত হইয়াছিল, স্মার সিগিল বিডন একথা বিলাতে গিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। প্রতি বৎসর মদের কাটুতি না বাড়াইতে পারিলে কলেক্টর ও ডেপুটি কলেক্টরদিগকে প্রকাশ্যভাবে তিরস্কার করা হইত, বঙ্গীয় রেভিনিউ বোর্ডের পুরাতন রিপোর্টসমূহ পাঠ করিলে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। রাজস্ব-বৃদ্ধির আশায় কর্তৃপক্ষ পঞ্জাবে সুরার প্রচলন-বিষয়ে একরূপ আগ্রহাতিশয় প্রকাশ করেন যে, তাহাতে বিপরীত ফলের উৎপত্তি হইল। বহুপ্রদেশ সুরার বিষময় পরিণামে জনশূন্য হওয়ায় সরকারি রাজস্ব কমিয়া গেল। এ বিষয়ে পঞ্জাবের তদানীন্তন ছোটলাট স্যার ম্যাকলিয়ডের উক্তি এই,—

In the Nerbudda territories I have known whole districts depopulated in consequence of the action of our spirit contractors. They used to send people all over the country to seduce these poor simple folk and

utterly demoralise them. They got on their books, and after being sold out of house and home, they absconded in thousands.

এখনও আবগারি বিভাগের আয় বাড়াইবার জন্ত—ভারতীয় সমাজের চরিত্র-বল হরণ করিবার জন্ত কর্তৃপক্ষের যত্নের ক্রটি নাই। সয়-কারি রিপোর্টে দৃষ্টিপাত করিলে উপলব্ধ হয় যে, প্রতি বৎসরই মাদক-দ্রব্যের বিক্রয় বৃদ্ধি পাইতেছে। ১৮৭৪ খৃষ্টাব্দে মাদক দ্রব্য বিক্রয় করিয়া পূর্বর্ণমেন্টের ২ কোটি ৩৩ লক্ষ ২২ হাজার টাকা লাভ হয়। ১৮৮৩ সালে উহার পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া ৪ কোটি ২৬ লক্ষ টাকায় পরিণত হয়। ১৮৯৫ সালে আবগারি বিভাগে ৬ কোটি ১৭ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা আয় হইয়াছিল। তদবধি উহা ক্রমাগত বর্দ্ধিত হইয়া গত ১৯০৩ সালে ৭ কোটি ৮৩ লক্ষ ৬৫ হাজারে দাঁড়াইয়াছে অর্থাৎ ঐ সালে গড়ে প্রত্যেক ভারতবাসীর নিকট কর্তৃপক্ষ মাদক-বিক্রয় হিসাবে সাড়ে পাঁচ আনা করিয়া লাভ পাইয়াছেন! আবগারির আয় বাড়াইতে কর্তৃপক্ষের যেরূপ যত্ন, দেশে সুশিক্ষার বিস্তারে সেরূপ যত্ন নাই, ইহা অপেক্ষা ক্ষোভের বিষয় আর কি হইতে পারে! সুসভা ইংরাজের এই বিসমুশ কার্য-প্রণালীর ফল কিরূপ ভীষণ হইয়াছে, মিঃ কষ্ট মহোদয় পঞ্চাঙ্গিধিত বর্ণনায় তাহা সুব্যক্ত করিয়াছেন—

As to the demoralising effect of our control on the character of the native, we have presented to us the most fearful corroboration of what was asserted by Shore, and reiterated by Campbell...In the course of comparatively few years we succeed in destroying whatever of truthfulness and honour they have by nature, and substituting in its place *habits of trickery, chicanery, and falsehood*. Every native will tell you that it is impossible, nowadays, to find an honest man...Our whole *System of law and government and education* tends to make the natives *clever, irreligious, lifigious scamps*. No man can trust another. Formerly a verbal promise was as good as a bond. Then bonds became necessary. Now bonds go for nothing and no prudent banker will lend money without receiving landed property in pledge. ...

You are only to compare our new provinces with our old. From the recently acquired Punjab where the people have had little of your law and government, and education, are comparatively truthful and honest, the population becomes worse and worse, as you descend lower and lower, to your old possessions of Calcutta and Madras.

ভারতবর্ষে তৎরাজ যে শাসন-নীতি অবলম্বন করিয়াছেন, তাহাতে দেশবাসীর চরিত্র দিন দিন হীন হইবে, ভারত জন শোর ও ক্যাম্পবেল মহোদয়ের এই ভবিষ্যদ্বাণী সফল হইয়াছে। অপেক্ষাকৃত অল্প দিবসের মধ্যেই দুটি শাসনে ভারতবাসীর স্বাভা-

দিক সত্য-প্রিয়তা ও সাধুতা অপরূপ হইয়াছে। প্রভাবশালী, কপটতা; ও মিথ্যাবাদ ভারতীয় সমাজে বিশেষ প্রচলিত করিয়াছে। প্রত্যেক ভারতবাসীই এখন বলে, আজকালকার দিনে ভাল লোক পাওয়া অসম্ভব। আমাদিগের আইনে, শাসনে, ও শিক্ষার ভারতবাসীকে বৃত্ত, অধাৰ্মিক ও মানসবাক করিয়া তুলিয়াছে। এখন কেহ কাহাকেও বিশ্বাস করে না। পূর্বে লোকের সুখের কথা দলিলের দ্বারা অটল বলিয়া বিবেচিত হইত; পরে দলিল বিশ্বাসের আধার হইল। এখন দলিলেও কেহ বিশ্বাস করে না। কোনও বুদ্ধিমান ব্যক্তিই আর হাবের সম্পত্তি বন্ধক না পাইলে টাকা ধার দিতে অগ্রসর হয় না। যে সকল অঞ্চলে ইংরাজ শাসন ও শিক্ষা বন্ধমূল হয় নাই, সে সকল অঞ্চলে সাধুতা ও সত্যপ্রিয়তার নিদর্শন এখনও পাওয়া যায়—নববিজিত প্রদেশের সহিত বঙ্গদেশ ও মালদ্বাজ প্রদেশের লোকের তুলনা করিলেই একথা বুঝিতে পারা যাইবে।

হায়! কোথায় সুসভা ইংরাজের সংসর্গে ভারতবাসীর চরিত্র দিন দিন উন্নত হইবে, না ক্রমেই তাহার অবনতি ঘটতেছে। দীর্ঘকালের মুসলমান শাসনেও ভারতীয় সমাজের যে চরিত্র-গত অবনতি ঘটে নাই, স্বল্প দিনের ইংরাজ শাসনে তাহাই ঘটিল, ইহা সামান্য পরিতাপের বিষয় নহে। ইংরাজের বর্তমান দোষ-বহুল শাসন-নীতির পরিবর্তন না ঘটিলে, এই চরিত্রাবনতির শ্রোত ক্রমেই বেগশালী হইবে, সন্দেহ নাই।

জাতীয় নিন্দা ।

ভারতবাসীর জাতীয় চরিত্রের অবনতি ঘটিবার আর একটি কারণের বিষয়ে আমাদের জাতীয় মহাসমিতির দশম অধিবেশনের সভাপতি মিঃ আলফ্রেড ওয়েব মহোদয় আলোচনা করিয়াছেন। তিনি বলেন,—

It is my growing conviction that disastrous consequences must sooner or later result from persistent vilification of Indian character.....I know how such vilification has worked in us, at times turning our better natures into gall, and being responsible for many a hideous passage in our history.....Subject peoples are abnormally sensitive to the feeling towards them of their rulers.

ভারতবাসীর চরিত্রের অনবরত কুৎসার বিষময় ফল, শীঘ্র হটক বিলম্বে হটক, এক দিন অবশ্যই ফলিবে, আমার এইরূপ বিশ্বাস দিন দিন বন্ধমূল হইতেছে। জড়শ কুৎসার আমাদিগের (আইরিশদিগের) কিরূপ অনিষ্ট হইয়াছে, তাহা আমি জানি। ইহাতে আমাদের অনেক সঙ্গুণ বিনষ্ট হইয়াছে। এইরূপ নিন্দাবাদে আমাদের জাতীয় ইজ্জতসে অনেক ঘটনা বিভৎস ভাবধারণ করিয়াছে। রাজ-জাতির কৃত নন্দা ও স্তুতিতে পরাধীন জাতির চরিত্রে অতি সহজে ভাবান্তর উপস্থিত হইয়া থাকে।

মহাভারতীয় উপাখ্যানে কথিত হইয়াছে যে, কর্ণকে হীন-বল করিবার নিমিত্ত তদীয় সারথি পাণ্ডব-হিঁড়িবী মদ্ররাজ শল্য তাঁহার বহুল নিন্দা করিয়াছিলেন। রাজজাতির মুখে অহরহঃ আত্ম-নিন্দা শ্রবণ করিলে সাধারণতঃ সকলেরই আত্মগোচর উপস্থিত হয় ও আপনাকে অকর্মণ্য, হীন-শক্তি বলিয়া ভ্রান্তি জন্মে। এই ভ্রান্তি দীর্ঘকাল স্থায়ী হইলে ক্রমশঃ বুদ্ধি-ভ্রংশ ও চরিত্র-বলের হানি হইতে থাকে। এই কারণেই স্বজাতি-নিন্দা-শ্রবণ করা পাপ অর্থাৎ অবনতিকর বলিয়া উক্ত হইয়াছে। ইংরাজের নিন্দায় আইরিশ জাতির চরিত্রের যথেষ্ট অবনতি সাধিত হইয়াছে। তাই, ভারতবাসীর প্রতি বৈদেশিক রাজ-জাতির নিন্দা-বর্ষণ দেখিয়া সহৃদয় ওয়েব মহোদয় উপরি উক্ত মন্তব্য প্রকাশ-পূর্বক আমাদেরকে সাবধান করিয়া দিয়াছেন।

আত্ম-শক্তির প্রতি ভারত-বাসীর বাহাতে বিশ্বাসের লাঘব হয়, তাহার উদ্দেশ্যে অনেক রাজপুরুষ এদেশের লোক-চরিত্রের নিন্দা করিয়া থাকেন। উচ্চ-বেতনের পদসমূহে বাহাতে ভারত-সম্প্রদায়ের পরিবর্তে অধিকসংখ্যায় স্বজাতীয়েরই নিয়োগ হয়, তদুদ্দেশ্যেও অনেক সুচতুর ইংরাজ-আমাদিগের চরিত্রে দোষারোপ করিতে অগ্রসর হইয়া থাকেন। On the Edge of the Empire নামক পুস্তকে একজন ইংরাজ রাজপুরুষ লিখিয়াছেন,—

The native of India, like the *ape*, is at his best in childhood and deteriorates as he grows older.

ভারতবর্ষের অধিবাসীরা পুচ্ছহীন মর্কটের মত বাল্যকালে কিছু ভাল থাকে, কিন্তু বয়োবুদ্ধির সহিত তাহাদের চরিত্রের ক্রমশঃ অবনতি আবদ্ধ হয়।

একজন ইংরাজ জেনারেল, অল্প দিন পূর্বে, এদেশবাসীর প্রতি কিরূপ ব্যবহার করা উচিত, তাহার প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া বলিয়াছিলেন,—

The only way to do is to exercise no mistaken clemency, but to slay and slay, and slay recognising no surrender. That is the only logic that an Eastern people can really understand.

সোভাগ্যের বিষয়, ইহাদিগের কৃত নিন্দা সকল সময়ে এদেশবাসী জনসাধারণের কর্ণগোচর হয় না। পক্ষান্তরে অনেক সহৃদয় রাজপুরুষ ভারতবাসীর চরিত্রের যথোচিত প্রশংসাও করিয়াছেন। (৩৭ পৃ দেখুন) আমাদের জাতীয় চরিত্রের হীনতা-প্রদর্শনকার্যে ঐষ্ট-শিক

মিশনারি মহাশয়দিগেরই সমধিক আগ্রহ পরিদৃষ্ট হয় এবং ইহাদিগেরই কুহকপূর্ণ বাক্যে আমাদের দেশের অনেক সরলচিত্ত শিক্ষিত ব্যক্তিও ভ্রান্তিপথে নিমগ্ন হইয়া থাকেন। হিন্দুসমাজের উপরেই ইহাদিগের আক্রমণ-বেগ কিছু প্রবল। “চর্চ কোয়ার্টার্স রিভিউ” পত্রে জনৈক রেভারেন্ড (ভক্তিবাজন) মিশনারি কিছুদিন পূর্বে লিখিয়াছিলেন,—

That the Hindus as a race are probably the most immoral, treacherous and cunning people on the face of this wicked earth will generally be admitted.

এই পাপপূর্ণা পৃথিবীতে বোধ হয় হিন্দু জাতিই সর্বাপেক্ষা দুর্নীতিপরায়ণ, বিশ্বাসঘাতক ও ঘৃণ্য, ইহা সকলেই স্বীকার করিবেন।

এই নিন্দার মধ্যে বোধ হয় একটু অসম্পূর্ণতা রহিয়া গিয়াছিল। তাই একটি কোমল-হৃদয়া মিশনারি মহিলা গত ১৮৯৯ সালের এপ্রিল মাসের Sentinel (শাস্ত্রী) পত্রে লেখনীধারণ করিয়া অমুগ্রহপূর্বক সে অসম্পূর্ণতা দূর করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। এই মহিলা ইংলণ্ডীয় বিখ্যাত-সুহৃদ্-সমাজে (British philanthropic societies) বিশেষ সম্মানিতা। ইনি বলিয়াছেন,—

Hinduism is impurity crystalized into a system.

ফটিকাকারে ঘনীভূত অপবিত্রতা ও হিন্দু ধর্ম একই পদার্থ।

মুসলমান বা জাপানী সমাজে যে অপবিত্রতা বা বিশ্বাসঘাতকাদি দোষের লেশমাত্র নাই, তাহাদিগের ধর্ম যে মিশনারিদিগের মতে খ্রীষ্ট ধর্মের ত্বায় “নিরবচ্ছিন্ন পবিত্রতার ও সার সত্যে পরিপূর্ণ” তাহা নহে। তথাপি তাহাদিগের নিন্দাবাদে মিশনারি মহাশয়দের তাদৃশ আগ্রহ পরিলক্ষিত হয় না। জাপান ও পারস্য স্বাধীন দেশ বলিয়া, সেখানে এই খ্রীষ্ট-শিষ্যগণ বহু পরিমাণে বাক-সংঘম করিয়া থাকেন। চীন ও জাপানে একই ধর্ম প্রচলিত ; কিন্তু চীনদেশে মিশনারিদিগের যেরূপ উচ্চকণ্ঠ শ্রুত হওয়া যায়, জাপানে সেরূপ নহে। কারণ, চীন দুর্বল আর জাপান প্রবল ! ভারতবাসী মুসলমান পরাধীন হইলেও তাহাদিগের তেজস্বিতা সামান্য নহে। মুসলমান সমাজের নিন্দাবাদে বিশেষ তীব্রতা প্রকাশ করিলে কুৎসা-কারীকে পরনিন্দা-পাণের দণ্ড অচিরেই ভোগ করিতে হয়। কাজেই ধর্মপ্রাণ মিশনারি মহোদয়েরা সে পথে পদার্পণ করেন

না—নিরীহ হিন্দুর নিন্দা করিয়াই যথাসম্ভব তৃপ্তিলাভ করেন । শৌর্য্য-প্রধান রাজ-পুতনার ইহাদিগের রসনার আফালন অপেক্ষাকৃত অল্প ও প্রচার-কার্য্যের গতি অতীব মন্থর দেখিতে পাওয়া যায় ।

শুনিতে পাই, মিশনারী মহাশয়েরা এদেশবাসী নয়নারীর চরিত্রে ধর্ম্মভীরুতার অভাব ও কুসংস্কারের প্রাবল্য-দর্শনে বিশেষ চিন্তিত । কিন্তু পাশ্চাত্যদেশে যখন দাসত্ব প্রথা প্রচলিত ছিল, তখন ইহারা বাই-বেলের দোহাই দিয়া সেই যোরতর নিষ্ঠুর প্রথার সমর্থন করিতেন । ইউরোপে যখন দর্শন-বিজ্ঞানের প্রথম চর্চ্চা আরম্ভ হয়, তখন এই কুসংস্কার-সম্পন্ন খ্রীষ্টীয় রাজক-সম্প্রদায় রাজশক্তির সাহায্যে জ্ঞানের পথ কণ্টকিত ও স্বাধীন-চিন্তার দ্বার অবরুদ্ধ করিতে যথাসাধ্য প্রয়াস পাইয়া-ছিলেন । ইহাদিগের জন্ত ইউরোপের নগরে, নগরে গ্রামে গ্রামে, চিতার অনলে দার্শনিক ও তত্ত্বানুসন্ধানীদিগের ক্ষণ-ভঙ্গুর দেহ ভস্মীভূত হইয়া-ছিল ; ইতিহাস একথার অত্যাগি সাক্ষ্যদান করিতেছে । কিন্তু পুরাতন কথার আলোচনা ছাড়িয়া দিয়া যদি ইহাদিগের বর্ত্তমান কার্য্যপ্রণালীর প্রতি মনোনিবেশ করা যায়, তাহা হইলেও ইহাদিগের উদ্দেশ্যের সাধু-তায় সংশয় জন্মে । যে বৈরাগ্য, শান্তি, পাপভীরুতা ও স্বার্থত্যাগ বীজ-খুষ্টের প্রধান শিক্ষা বলিয়া ইহারা আমাদের নিকট সগৌরবে প্রকাশ করিয়া থাকেন, তাহাদিগের স্বদেশে তাহার একান্ত অভাব দেখিয়াও ইহারা বিন্দুমাত্র উদ্বেগ প্রকাশ করেন না । মিঃ এ, আর ওয়ালেস প্রণীত *The Wonderful Century* নামক গ্রন্থে দেখিতে পাই,—

The whole world is but the gambling table of six great powers, ... just as gambling deteriorates and demoralizes individual, so the greed for dominion demoralizes governments. Witness their struggle in Africa and Asia, where millions are enslaved and bled for the exclusive benefit for their new rulers.....It will be held by the historian of future that we of the 19th Century were *morally* and *socially* unfit to possess for good or for evil what the rapid advance in scientific discoveries had given us. What a horrible mockery is all this, when viewed in the light of either Christianity or advancing civilisation. Of real Christian deeds there are none ; no real charity, no forgiveness of injuries, no help to the oppressed nationalities, no effort to secure peace or good will among men.

সমগ্র ভূমণ্ডল ছয়টি প্রধান রাজ-শক্তির দূত-ক্রীড়ার ক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছে । জুয়াখেলায় যেমন ব্যক্তিবিশেষের নৈতিক অবনতি সাধিত হয়, অত্যধিক সাম্রাজ্য-

সিপার সেইরূপ রাজ-শক্তির অযোগ্যতা বড়িয়া থাকে। এসিয়া ও আফ্রিকা খণ্ডে ইহাদিগের কিরূপ স্বার্থ-সংগ্রাম চলিতেছে, তৎপ্রতি দৃষ্টিপাত কর। দেখিলে, আপনাদিগের ইষ্ট-সিদ্ধির জন্ত ইহারা লক্ষ লক্ষ লোককে দাসত্বশৃঙ্খলে বদ্ধ করিতেছে। নুতন শাসকদিগের স্বার্থ-বাচ্ছল্যবৃদ্ধির জন্ত হতভাগ্য বিজিতদিগকে আপনাদিগের শোণিত-দান করিতে হইতেছে। তবিশ্যৎ ইতিহাস-লেখকগণ অবশ্যই বলিবেন যে, ঊনবিংশ শতাব্দীতে বিজ্ঞানের দ্রুত উন্নতির ফলে আমরা বাহা লাভ করিয়াছি, ধর্মের চক্ষে, সমাজের চক্ষে আমরা তাহা গ্রহণের সম্পূর্ণ অমুগম্য। খ্রীষ্টধর্মের দিক দিয়া দেখিলে এই সকল কাণ্ড কি ভয়াবহ শ্রহসন বলিয়াই বোধ হয়। প্রকৃত খ্রীষ্ট-ধর্মী-সুধোদিত একটিও কার্য অমুদ্রিত হইতেছে না;—প্রকৃত বদান্ধতা, অগকারীর প্রতি ক্রমা, অত্যাচার-পীড়িতদিগের সহায়তা—এ সকলের কিছুই পরিদৃষ্ট হইতেছে না।

যে স্বার্থ-পরতা হইতে সকল প্রকার অধর্মের উৎপত্তি-হয়, বাহার অনিষ্টকর পরিণাম-পরম্পরা-সম্বন্ধে ভগবান শ্রীকৃষ্ণ গীতায় বলিয়াছেন,—

“সদাং সংজায়তে কামঃ কামাং ক্রোধোহভিজায়তে ।

ক্রোধান্তবতি সন্মোহঃ সন্মোহাং মৃতি-বিভ্রমঃ ।

মৃতিজংশাদ্‌বুদ্ধিনাশো বুদ্ধিনাশাং প্রগল্ভতি ॥”

সেই স্বার্থপরতা পাশ্চাত্যসমাজে কিরূপ প্রাবল্য লাভ করিয়াছে, তৎসম্বন্ধে অধ্যাপক ল্যাড (Professor Ladd L. L. D.) তাঁহার “Moral and Religious crisis” নামক গ্রন্থে এইরূপ লিখিয়াছেন,—

In business, in politics, in the family and the church, in internal and international relations, the reigning spirit of *covetousness* is at war with true spirit of morality and religion..... The criminal spirit of insolence has become dominant in the whole of Christendom. This insolence is the crime of thinking and acting as though *there were no controlling power remaining in the Divine hands*.

বিবর কর্ণে, রাজনীতিক্ষেত্রে, পারিবারিক ব্যাপারে, ধর্মমন্দিরে, স্বদেশীয় ও আন্তর্জাতিক সম্বন্ধ-বিচার-স্থলে সর্বত্রই প্রকৃত ধর্ম ও হ্রনীতিমূলক ভাবের সহিত অথবা স্বার্থলালসার ঘোর সংগ্রাম চলিতেছে। খ্রীষ্টধর্মশাসিত সমাজনিচয়ে সর্বত্র ঔদ্ধত্যের দৃশ্যই ভাবটাই আজকাল প্রাধান্য-লাভ করিয়াছে। যেন জগদীশ্বরের হস্তে মানবকে শাসন করিবার আর কোনও ক্ষমতাই অবশিষ্ট নাই—এইরূপ ভাব প্রবল হইয়াছে, এই দৃশ্যই ভাবের বশীভূত হইয়া সকলে কার্য করিতেছে।

ইংলণ্ডীয় রমণী-সমাজের নিম্ন স্তরে পুরাপান-দোষের কিরূপ প্রাবল্য বড়িয়াছে, তৎসম্বন্ধে ম্যাক্‌গেটারের মহিলা ইন্স্পেক্টর কুমারী ফ্রান্সিস কেনেদী গতপূর্ববর্ষের রিপোর্টে লিখিয়াছেন,—

Among women the gross death-rate from alcoholism was 74 per million higher than amongst males, and from 1881 to 1900, while the

male death rate from this cause increased 48 per cent that of females went up 73 per cent. These figures applied only to deaths directly caused by inebriety, but many diseases were induced and aggravated by intemperance.

অর্থাৎ সুরাপান-জনিত রোগে পুরুষের মৃত্যু-সংখ্যা গত ২০ বৎসরে শতকরা ৪৮ হিসাবে ও স্ত্রীলোকের ৭৩ হিসাবে বৃদ্ধি পাইয়াছে। এই অধ্যায়ের প্রারম্ভে ডাক্তার হণ্টারের যে উক্তি উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা পাঠ করিলেও দৃষ্ট হইবে যে, পাশ্চাত্য সমাজ ঘোর অধ্যর্থের গভীর পক্ষে নিমগ্ন হইয়া মনুষ্যত্বের নামে কলঙ্ককালিমা লেপন করিতেছে। প্রকৃত পক্ষে ইউরোপ খণ্ডেই এক্ষণে লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি ধর্ম-প্রচারকের নিত্যন্ত প্রয়োজন হইয়া উঠিয়াছে। ধর্ম-প্রচারকের পক্ষে ইদানীং ইউরোপের ভায় কার্য-ক্ষেত্র পৃথিবীর আর কোথাও নাই। পাশ্চাত্য সমাজে বাহাতে সুনীতির সঞ্চার হয়, পাপানলে দহমান প্রাণিকুলের হৃদয়ে বাহাতে ধর্মামৃত সেচিত হয়, প্রত্যেক ধার্মিকের এখন তাহাই প্রধান কর্তব্য। কিন্তু আমাদের পাদ্রি মহাশয়দিগের সে দিকে আদৌ দৃষ্টি-পাত হয় না কেন? যাহারা স্বদেশীয় সমাজের পাপক্ষয়-কার্যে নিরত থাকিয়া ভগ্ন-মনোরথ হইতেছেন, তাহাদিগের সহায়তায় অগ্রসর না হইয়া ইহারা ভারতবর্ষের ভায় সুদূরদেশে আগমন, এধানকার ভাষায় বুৎপত্তিলাভ ও অত্রত্য অজ্ঞাতচরিত্র নরনারীর চরিত্র-সংশোধনের শ্রম-স্বীকারে অধ্যবসায় প্রকাশ করেন, ইহা কি সামান্য বিশ্বয়ের বিষয়? গৃহ-সংস্কার অপেক্ষা পরচ্ছিন্নদ্রাঘেষণ ও পরোপদেশে পাণ্ডিত্য-প্রকাশ সহজসাধ্য হইতে পারে, কিন্তু প্রশংসনীয় নহে। গত নবেম্বর মাসের পিয়াসন্স্‌ ম্যাগেজিন পত্রে মিস অলিভ ক্রিস্চান মালভেরি খৃষ্টধর্ম-প্রচারক-দিগকে লক্ষ্য করিয়া ঠিক এই কথাই বলিয়াছেন। তাহার উক্তি এই,—

"I attended a meeting recently, at which funds were appealed for to mitigate the woeful sins of heathenism. It occurred to me as funny that souls ten thousands miles off should be accounted so much more precious than those in the London streets. Why, for instance, is it a more heinous crime for a Hindoo widow to be badly treated than for an English girl to be without shelter in London streets, starving and cold?"

ইহাদিগের অনুগ্রহে হিন্দু মুসলমানকে পথে, বাটে, স্বধর্মের, স্বদেশীয় সমাজের ও স্বকীয় পূর্বপুরুষগণের কঠোর নিন্দাবাদ প্রবণ কল্পিত পরি-

সৃষ্টি লাভ করিতে হয়। মানবজাতি এক মহাযাদুপতির সম্ভান, সাপে কথা কয়, মাছের পেটে মানুষ বাস করে, ভূতে শূকরের দেহে প্রবেশ করে, সূর্য্য গতিশীল হয়, তারকা মানুষের মাথায় দাঁড়ায়, গাধায় দেবদূত দেখে ও কথা কয়, প্রভৃতি গল্পকা-সেবীর করুনা-প্রসূত গল্পের জন্ত কেহ বাইবেলে বিশ্বাস স্থাপন করিতে না পারিলে মিশনরিদিগের নিকট “অসভ্য,” “মূর্খ” ও “কুসংস্কারাচ্ছন্ন” প্রভৃতি বিশেষণে আপ্যায়িত হইতে হয়। ভারতবাসীর অন্তঃপুরে প্রবেশের জন্ত জেনানা মিশনের সৃষ্টি করিয়া ইহারা যে অনর্থ ঘটাইতেছেন, তাহাও এখন অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের অবদিত নহে।

ভেদনীতি-কৌশলে ইহাদিগের নৈপুণ্য কুটিল রাজনীতিবিশারদ-গণেরও অনুকরণীয়। ইহারা বলেন,—“ঋতাসদিগের মধ্যে অনেকে নেটিবদিগের প্রতি ঘৃণা প্রকাশ করিয়া থাকেন, ইহা হৃৎধের বিষয় বটে; কিন্তু ব্রাহ্মণেরা অপর জাতিদিগের সম্বন্ধে হৃদয়ে যে প্রকার ঘৃণা পোষণ করেন, নেটিবের প্রতি ঋতাসের ঘৃণা তাহার তুলনায় অতি সামান্য। ফলতঃ জাতিভেদের জন্তই ভারতবর্ষের বর্তমান পরাধীনতা ঘটয়াছে।” কিন্তু বিগত ৭ শত বৎসরের মধ্যে ভারতের সিংহাসন লইয়া হিন্দু মুসল-মানে যে সকল যুদ্ধ ঘটয়াছিল, তাহার কয়টিতে জাতিভেদের জন্ত হিন্দুগণ পরাজিত হইয়াছিলেন, পলাসীর যুদ্ধেই বা জাতিভেদ কতদূর স্বীয় প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, তাহা ইহারা নির্দেশ করিতে অগ্রসর হন না। সেকালে আপাতদৃশ্যমান বৈষম্য-বাদ সম্বন্ধেও পল্লিগ্রামে শিক্ষিতে অশিক্ষিতে সম্ভাব ছিল, ব্রাহ্মণের মুখেও “কানার দাদা” “কুমার খুড়ো” প্রভৃতি আত্মীয়তা-সূচক সম্বোধন সর্বত্র শ্রুত হইত; এখন মৌখিক সাম্যবাদের প্রচার বাড়িলেও, সে প্রাচীন ঘনিষ্ঠতা বিলুপ্ত হইয়াছে, শিক্ষিত ও অশিক্ষিতে দূরত্ব বৃদ্ধি পাইয়াছে, এ কথা কি অস্বীকার করিতে পারা যায়?

যীশু খ্রীষ্ট জগতে শান্তি-প্রতিষ্ঠার উপদেশ দিয়া গিয়াছিলেন, কিন্তু সেই সুসমাচারের প্রচার-কার্য্যে প্রবৃত্ত হইয়া এই পাদরী মহাশয়েরা নিরন্তর পর-ধর্ম্মের তীব্রতম নিন্দার দ্বারা শান্তি-পূর্ণ দেশে অশান্তির অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া থাকেন, ইহা কাহারও অবদিত নহে। এদেশে

যখন ইংরাজেরা রাজনীতিক প্রয়োজনে ভায় ও ধর্ম পদদলিত করিতে থাকেন, তখন সেই পাপ-কার্যের বিরুদ্ধে দলবদ্ধ হইয়া তীব্র প্রতিবাদ করিতে ইহাদিগের সাহসে কুলায় না। অথচ ভারতবাসীর নৈতিক সাহসের অভাব সম্বন্ধে বক্তৃতা করিবার সময় ইহাদিগের অসীম উৎসাহ প্রকাশ পায় !

ইহার কারণ কি ? মিশনরি চরিত্রে এইরূপ বিসদৃশ ভাবের প্রাধান্য লক্ষিত হয় কেন ? এ কথা উত্তরে মিঃ আলফ্রেড ওয়েব বলেন,—

Foreign mission work has become a career to thousands...Young men and women are enabled through it to marry, to settle down, and rear families. In the interest of missionary enterprise there is sometimes apparent a tendency to stimulate support by expatiating upon the darkest side of "Heathen" character. *The darker it is painted, the freer will be the flow of subscriptions, the more occupation there will be for the missionary.*

অধুনা বিদেশে গিয়া ধর্মপ্রচারের ব্যবসায় সহস্র সহস্র লোকের জীবিকানির্ব্বাহের উপায়স্বরূপ হইয়াছে। এই ব্যবসায়ে আশ্রয়হীন যুবকযুবতীদের পরিণীত হইবার, সংসার পাতিবার ও বংশবৃদ্ধি করিবার সুবিধা হইয়া থাকে। কাজেই এই ব্যবসায় বাহাতে অব্যাহতভাবে চলে, তাহার জন্য খ্রীষ্টধর্মে বিশ্বাস-বিহীন স্রাস্ত্রিদিগের চরিত্রের অপকৃষ্ট অংশ বিশেষভাবে জনসাধারণের গোচর করিবার চেষ্টা করা হয়। কারণ, অন্ধধর্ম্মাবলম্বীর চরিত্র যতই কৃষ্ণবর্ণে চিত্রিত হইবে, ততই উহাদিগের মধ্যে ধর্ম্ম-প্রচারার্থ মিশনরি প্রেরণের জন্য পাশ্চাত্যদেশের ধর্ম্মভীর লোকেরা অধিক পরিমাণে টাকা দিবেন, ফলে মিশনরি ব্যবসায়ও লাভজনক হইয়া উঠিবে।

এ বিষয়ে রুস সত্ৰাটের পিকিনিস্ত রাজদূত মিঃ পল লেসার মহাশয় "রিভিউ অব রিভিউ" পত্রের সম্পাদক স্টেড সাহেবকে বলেন,—

Men become missionaries as a kind of business and women go into it as a kind of excitement and from a love of travel knowing that if they got into trouble there is always the consul and the gun-boat. The fact is, it is all rascals who become Christians.

পুরুষেরা ব্যবসায়ের জন্য মিশনরি হয়, স্ত্রীলোকে দেশ-ভ্রমণের লালসায় বিদেশে ধর্ম্মপ্রচার ব্রত গ্রহণ করে। তাহারা জানে, কোনরূপে বিপন্ন হইলে তাহাদের দেশের রাজদূত কামানপূর্ণ জাহাজের সাহায্যে তাহাদিগকে অবগুহাই রক্ষা করিবেন। প্রকৃত পক্ষে বিদেশের দুর্ভিক্ষেরাই সাধারণতঃ স্বধর্ম্মভাগ করিয়া খ্রীষ্টান হয়।

ইহার পর মিঃ পল লেসার বলিয়াছেন, চীন ও পারস্যদেশের দেশীয় খৃষ্টানদিগের মধ্যে অনেকেই স্বদেশীয় রাজার ও সমাজের দণ্ড হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিবার উদ্দেশ্যেই ধ্রুতধর্ম্ম গ্রহণ করিয়াছে। ভারতেও !

যে অনেক ইতর লোক হুকার্য্য করিয়া রাজদণ্ডে ও সমাজ দণ্ডে অব্যাহতি পাইবার আশায় খৃষ্টধর্ম গ্রহণ করিয়া থাকে, তাহা কোনও কোনও প্রদেশের পুলিশ রিপোর্ট পাঠ করিলে জানিতে পারা যায় । এই প্রসঙ্গে জার্মান সম্রাটের একটি উক্তি স্মৃতিপথে উদ্ভূত হয় । তিনি বলিয়াছিলেন,—

By true Christian I mean a good soldier.

তাহার মতে রুবিয়াবাসীরা প্রকৃত খৃষ্টান নহে বলিয়া জাপানের সহিত যুদ্ধে জয়লাভ করিতে পারে নাই । এদিকে জাপানী সেনাপতি টোগো আর্থর বন্দরের রুশ-নৌবাহিনীর ধ্বংস সাধন করিবামাত্র খৃষ্টানী সংবাদ পত্র নিচয় তাঁহাকে খৃষ্টান বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন । কিন্তু পরে প্রকাশ পায় যে, সে কথা মিথ্যা । টোগোও অন্যান্য জাপানীর ত্যায় বৌদ্ধধর্মে বিশ্বাস করিয়া থাকেন । স্ত্রের বিষয়, মিশনরিদিগের কপটতা ক্রমেই নানারূপে প্রকাশ পাইতেছে ।

এই স্বার্থ-পর ধর্ম-ধ্বজদিগের কুটিলতায় এদেশের যুবক-সমাজের বুদ্ধি-ভ্রংশ ঘটতেছে, দেশের একতা বিনষ্ট হইতেছে, স্বদেশীয় সমাজের প্রতি অনেকের ভক্তিশ্রদ্ধা হ্রাস পাইতেছে । (১) বিদেশে পাশ্চাত্য সমাজে আমরা হেয় ও উপেক্ষিত হইতেছি । ডিগ্‌বি মহোদয়ও এ কথা বলিয়াছেন,—

As a hindrance, to their (the Indians') proper recognition as men of character and of noble life, the Christian missionary societies of England interested in India have done the Indian people almost irreparable mischief.

এই সকল কারণে মিশনরিদিগের কার্য্যকলাপের রহস্ত এতুলে সংক্ষেপে প্রকাশ করিতে হইল ।

(১) মিশনরিদিগের প্রচারিত ভারতীয় সমাজের নিন্দাপূর্ণ পুস্তকাদির—বিশেষতঃ মাজাজের পাদরী মরডকসাহেবের পুস্তকাবলীর সমালোচনা প্রসঙ্গে “নিউ-ইন্ডিয়া” পত্রের সম্পাদক শ্রীযুক্ত বিপিনচন্দ্র পাল বলিয়াছেন,—

They seem oftentimes to us to be far more injurious, than helpful to the cause of social or religious reform. Indeed the cause of reform in India has suffered more from the abusive efforts of the professional reformers, both Indian and European than from any thing else. 5-11-03

তাহার পর পাদরী মডরকের পুস্তকাবলীর সম্বন্ধে বিশেষ ভাবে বলিয়াছেন—

As literature they are absolutely worthless.....foolish and offensive effusions.

মিশনারি-সমাজে কতিপয় সদাশয় ও বিজ্ঞ ব্যক্তি আছেন। তাঁহা-
দিগের চেষ্টায় এদেশে অনেক শুভাশুভান হইয়াছে; সে জন্ত আমরা
বিশেষ উপকৃত ও কৃতজ্ঞ। তাঁহারা এই প্রকার নিন্দাবাদের বিরুদ্ধে
তীব্র মন্তব্য প্রকাশ করিয়া থাকেন। এস্থলে একজন মিশনারি মনীবীর
উক্তি একটু বিস্তারিতভাবে উদ্ধৃত করা গেল।

I see with a kind of indignation that these peaceable and submissive
people have of late years been a kind of *target*, to aim at them the shafts
of calumny and malevolence and to *debase them by the most unfair means*.

Alas ! it is *not Bibles* the poor Hindoos want or ask for. It is *food*
and *raiment*. When the belly is empty and the back bare, the best dis-
posed even among the Christians feel themselves but very little inclined
to peruse the Bible.....Bibles cannot be to them (the Hindoos) of the
least utility... It has at present become a kind of fashion to speak of
improvements and ameliorations in the civilization and institutions of
the Hindoos, and every one has his own plans for effecting them ; but if
we could for an instant lay aside our European eyes and European preju-
dices and look at the Hindoos with some degree of impartiality, we
should perhaps find that *they are nearly our equals in all that is good*
*and our inferiors only in all that is bad.....*In fact, in education, in
manners, in accomplishments and in the discharge of social duties, *I*
believe them superior to some European nations and scarcely inferior to
*any.....*If you will take the trouble to attend to the subject and examine
with impartiality the character and conduct of the persons of the same
condition in our countries and in India, and compare husbandman to
husbandman, artificer to artificer, mechanic to mechanic etc, etc. I ap-
prehend that you will find that, in education and manners, *the Hindoo*
shines far above the European.

Without a knowledge of alphabet, the Hindoo females are dutiful
daughters, faithful wives, tender mothers and intelligent housewives.....
Such is the result of my own observations. *Abbe J. A. Dubios.*

এইরূপ আরও অনেক মনীবীর মন্তব্য উদ্ধৃত করা যাইতে পারে।
কিন্তু স্থানাভাবে ও অনাবশ্যক বোধে সে চেষ্টা পরিত্যক্ত হইল। এই
বহুদর্শী মিশনারি হিন্দু-চরিত্রের সহিত পাশ্চাত্য-চরিত্রের তুলনা করিয়া
যে সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইয়াছেন, তাহাতে আমাদেরই সহসা বিশ্বাস-
স্থাপন করিতে প্রবৃত্তি হয় না। মনে হয়, আমরা অতি হীনচরিত্র,
জগতে সকলের অধম। রাজ-জাতির মুখে অনবরত স্ব-জাতির নিন্দাবাদ
শ্রবণ করিয়া আমাদের এইরূপ মানসিক অবনতি ঘটিয়াছে !

ইংরাজ শাসনের কালে এদেশে ধর্ম-শিক্ষা ও লোক-শিক্ষারও বিশেষ
ব্যাঘাত ঘটিয়াছে। তাহাও আমাদের মানসিক অবনতি-সাধন-বিষয়ে

অল্প সহায়তা করে নাই। পূর্বে এদেশে লোকশিক্ষা বা জ্ঞান-বিস্তারের বহুল উপায় প্রচলিত ছিল। দক্ষিণাপথের হেমাজি ত্রয়োদশ শতাব্দীতে “চতুর্বার্গচিন্তামণি” নামক প্রকাশিত গ্রন্থ রচনা করেন, অতি অল্পসময়ের মধ্যেই তাহা বঙ্গদেশে সুপরিচিত হইয়াছিল। জয়দেবের গীতগোবিন্দ ও গোবর্দ্ধনচাঁর্যের শতকগুলি বঙ্গদেশে রচিত হইবার পরমুহূর্ত্তে মহারাষ্ট্র দেশে খ্যাতি-লাভ করিয়াছিল। ফলতঃ সেকালে দেশ-ভেদ, ভাষা-ভেদ ও জাতি-ভেদ বা প্রেণীভেদ সত্ত্বেও ভারতবর্ষের সমস্ত প্রদেশগুলি একটি একায়ত্রে বদ্ধ ছিল, (১) দেশে জ্ঞান-বিস্তারের সহজ উপায় প্রচলিত ছিল।

লোক-শিক্ষার প্রসঙ্গে বঙ্কিম বাবু যথার্থই বলিয়াছেন,—

“লোকশিক্ষার উপায় না থাকিলে শাক্যসিংহ কি প্রকারে সমগ্র ভারতবর্ষকে বৌদ্ধধর্ম শিখাইলেন? মনে করিয়া দেখ, বৌদ্ধধর্মের কূটতর্কমূলক ব্যবহৃত আদর্শগণের আধুনিক দার্শনিকদিগের মস্তকের ঘর্ম্ভ চরণকে অর্জে করিয়া... (কিন্তু) সেই কূটতর্কমূল, নিকর্বাণবাদী, অহিংসাজ্ঞা, দুঃখোধ্যায় শাক্যসিংহ ও তাহার শিষ্যগণ সমগ্র ভারতবর্ষকে—গৃহস্থ, পরিব্রাজক, পণ্ডিত, মুখ, বিদ্যা, উদাসীন, ব্রাহ্মণ, শূদ্র সকলকে শিখাইয়াছিলেন—লোক-শিক্ষার কি উপায় ছিল না? শাক্যসিংহ সেই কূটতর্কমূল, দীর্ঘনির্মী সামান্য বৌদ্ধধর্ম বিলুপ্ত করিয়া আবার সমগ্র ভারতবর্ষকে শৈবধর্ম শিখাইলেন—লোক-শিক্ষার কি উপায় ছিল না? সোদনও চৈতন্যদেব সমস্ত উৎকল বৈষ্ণব করিয়া আসিয়াছেন। লোক-শিক্ষার কি উপায় হয় না?”

তাহার পর বঙ্কিম বাবু বলিয়াছেন যে, পূর্বের স্থায় এখন আর লোক-শিক্ষার উপায় নাই বলিয়াই রামমোহন রায়ের সময় হইতে এ পর্যন্ত বহু চেষ্টাসত্ত্বেও ব্রাহ্ম-ধর্ম জনসাধারণের মধ্যে প্রবেশ-লাভ করিতে পারে নাই। সেকালে গ্রামে গ্রামে, নগরে নগরে যে কথকতা ও পুরাণপাঠ হইত, তাহার প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া তিনি বলিয়াছেন,—

কথক সীতার সতীত্ব, অর্জুনের বীরধর্ম, লক্ষ্মণের সত্যব্রত, ভীষ্মের ইন্দ্রিয়-জয়, রাবণবীর প্রেম-প্রবাহ, দধীচির আত্ম-সমর্পণ-বিষয়ক সংস্কৃতির সদৃশাখ্যা সুকণ্ঠে সকলকার-সংযুক্ত করিয়া আপামর সাধারণের সমক্ষে বিবৃত করিতেন। যে লক্ষণ চলে, যে তুলা পেকে, যে কাটনা কাটে, যে ভাত পায় না পায়, সেও শিখিত—শাখত, যে ধর্ম নিভা, যে ধর্ম দৈব, যে আত্মদেয়ণ অশ্রদ্ধেয়, যে পরের জন্ত জীবন, যে দম্বর আছেন, বিশ্ব সৃজন করিতেছেন, বিশ্ব পালন করিতেছেন, বিশ্ব ধ্বংস করিতেছেন,

(১) “বঙ্গভাষা” নামক মাসিক পত্রিকার ১ম বর্ষের ৯ম সংখ্যায় শ্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র রায়চন্দ্র প্রণীত “আমাদের ইতিহাস” প্রবন্ধ চট্টোপাধ্যায়।

যে পাপপুণ্য আছে, যে পাপের দণ্ড পুণ্যের পুরস্কার আছে, যে অজ্ঞ আপনায় অজ্ঞ নহে, পরের অজ্ঞ, যে অহিংসা পরমধর্ম, যে লোক-হিত পরম কার্য।—সে শিক্ষা কোথায়? সে কথক কোথায়? কেন খেল? বঙ্গীয় নব্য-যুবকের কুসুচির দোষে। ** (অনেকে এখন ভাবেন) কথকের কথা শুনিয়া কি হইবে? দক্ষজ্ঞে, বিশ্ব বজ্রে ইন্ডের অজ্ঞ ইংরাজী আত্মসমর্পণ শুনিয়া কি হইবে? *** (তাই) লোক-শিক্ষার আকর কথকতা লোপ পাইল। ইংরেজী শিক্ষার গুণে লোকশিক্ষার উপায় ক্রমে লুপ্ত ব্যতীত বর্জিত হইতেছে না।

কেন যে ইংরেজী শিক্ষা সম্ভেদ দেশে লোক-শিক্ষার উপায়, হ্রাস ব্যতীত বৃদ্ধি পাইতেছে না, তাহার মূল কারণ বলি—শিক্ষিতে অশিক্ষিতে সমবেদনা নাই। শিক্ষিত অশিক্ষিতের হৃদয় বুঝে না। শিক্ষিত অশিক্ষিতের প্রতি দৃষ্টিপাত করে না।”

দক্ষিণ ও পশ্চিম ভারতে এখনও কথকতা ও পুরাণ-পাঠের প্রথা আছে, তবে ইংরাজী শিক্ষার গুণে দিন দিন কমিয়া যাইতেছে। কথকতার যে সুফলের কথা বঙ্কিম বাবু বালিয়াছেন, তাহার যথার্থ্য মিঃ সি এফ গর্ডন কমিং প্রণীত *In the Himalayas and on the Indian Plains* গ্রন্থের পশ্চাল্লিখিত কয়েক পংক্তি হইতে হৃদয়ঙ্গম হইবে—

Hindoos whose marvellous self-denial in the service of their gods does certainly put our self-indulgent practice of Christianity to the blush. No one who studies the creed and practice of this race with unbiassed mind, can fail to be struck with their intense earnestness in living up to teaching, which, however, distorted, has in it rich viens of thought..... ich we deem most sacred.....So too, although we Christians are aught that “whether we eat or drink or whatsoever we do, we should do all to the Glory of God,” I think it can scarcely be a transgression of harity to judge that comparatively few habitually obey this precept, whereas the most casual observer cannot fail to see that in the daily life of the average Hindoo this is the ruling principle.

মনীষা বৈদেশিকেরাও ইহা দেখিতে পান; কিন্তু আমরা সকল সময়ে দেখিতে পাই না। বাকপটু প্রবল বিদেশীর মুখে স্বজাতি ও স্বধর্মের অনবরত নিন্দাবাদ শ্রবণ করিতে বাধ্য না হইলে কি আমাদের এরূপ শোচনীয় মানসিক অবনতি ঘটত?

কিছুদিন পূর্বে “হিতবাদী”তে জনৈক চিন্তাশীল পত্রপ্রেরক যথার্থই লিখিয়াছেন,—

আমাদের আত্মবিশ্বাসের অভাব আমাদের উন্নতি-পথে ঘোর প্রতিবন্ধক। *** ** এই আত্ম-বিশ্বাসের অভাব ইংরাজ-প্রবৃত্ত শিক্ষার একটি ফল। ইংরাজ ভারতে পরাধীন করিয়া অধি ইতিহাসে, সংবাদপত্রে, সভায়, সার কথন কথন আমাদের কর্ণমূলে প্রাণপণ চেষ্টায় বাজালীর নিন্দা দাইয়াছেন; এত চেষ্টা ও চীৎকারের পর

যদি বাদামী সভা সভ্যই অপর্যবে পরিণত হয়, তাহা বিচিত্র কি? এইরূপে উপেক্ষিত হইয়া আইরিশ জাতি আয়ল ভে হিগকহা মলিনমেহ গোলামের মত ছিল, কিন্তু আমেরিকার বাইরা তাহার। এখন ইংরাজের চক্ষুর অন্তরালে কি মহাজাতিই গঠিত করিয়া তুলিল! কে বলিতে পারে, এই ইংরাজ-সৃষ্ট জাতিগত পৌরুষহীনতার কুহেলিকা (national hypnotism) কাটিয়া গেলে, ভারতের বিলুপ্ত মহাজাতি আবার পুনর্জীবিত হইয়া উঠিবে না।

তাহার পর জাতীয় দারিদ্র্যের উল্লেখ করিয়া তিনি বলিয়াছেন,—

দরিদ্রের পতিপ্রাণা স্ত্রী, আদর্শ পুত্র, দেবীতুলা কস্তা থাকিলেও অশান্তি ঘুচে না, দৈত্যের সহিত সহস্র কলহ, বিবাদ, নীচতা, ঋণ, অস্থির আসিয়া গৃহে প্রবেশ করে। দরিদ্রতা ঘুচিলেই সব দোষ স্বতঃই বিলুপ্ত হয়। আমাদের জাতীয় জীবন দিন দিন যোগ দারিদ্র্যগ্রস্ত হইতেছে, যনের হ্রাসের সহিত স্বভাবতই লোকের স্বার্থ-চিন্তা বাড়িতেছে; তাই আমরা এতটুকু আপন বস্ত্র, পরের জন্ত, দেশের জন্ত ত্যাগ করিতে পারি না; কারণ, আমার যে ঐ টুকুই আছে। এই জাতীয় দীনতা ঘুচিলে, বুঁদে লক্ষ্মীর সমাগম হইলে চরিত্রেও নানা সমুত্তরের ক্ষুণ্ণি পরিলক্ষিত হইবে। তখন আর এত আয়াস স্বীকার করিতে হইবে না, তখন একদিনে বাদামী মাহুস হইবে।

কলতঃ দশ কোটি ভারত-সন্তানের নিত্য অর্দ্ধাশন-ক্লেশ যদি নিবারণিত হয়, মধ্যবিত্ত শ্রেণীর জীবন-সংগ্রামের তীব্রতা যদি হ্রাস পায়, কর্তৃপক্ষ মাদকের প্রচার সংযত করেন, যদি ভারতবাসীকে বুদ্ধিবিকাশের যথেষ্ট অবসর দান করেন, তাহা হইলে সার্বিকতাপ্রিয় হিন্দু মুসলমানের চরিত্র বল নিঃসন্দেহ বৃদ্ধি পাইবে।

কৃষকের দুর্গতি।

—:~:—

The condition of agricultural Labourers in India is a disgrace to any country calling itself civilised — W. R. Robertson (Agricultural Dept. Madras).

“অদ্বাভাবে শীর্ণ, চিন্তাশূন্যে জীর্ণ, অনশনে তনু ক্ষীণ।”

স্বজাতীয় হউন, বিজাতীয় হউন, স্বদেশীয় হউন, বিদেশীয় হউন, রাজ্য প্রকৃত পক্ষে জনসমাজের প্রতিনিধি মাত্র। সমাজের প্রতিনিধি-

রূপে ছুষ্ঠের দমন, শিষ্টের পালন, সামাজিকগণের ধর্মশাস্তি ও ধনসম্পত্তি-বর্দ্ধনের উপায়বিধান প্রভৃতি বিষয়ের সুব্যবস্থাপূর্বক জনসমাজে সুখ-শান্তি অক্ষুণ্ণ রাখাই তাঁহার প্রধান কার্য্য। এই কর্তব্য-সাধন বহু-ব্যয়সাপেক্ষ। সেই ব্যয়-নির্ব্বাহের জন্য প্রজার নিকট হইতে রাজাকে কর গ্রহণ করিতে হয়। প্রজাও সুখশান্তির আশায় সানন্দচিত্তে রাজাকে কর দিয়া থাকে। রাজা এক গুণ কর লইয়া একরূপ সুব্যবহার সহিত উহার ব্যয় করিয়া থাকেন যে, প্রজাকুল সহস্র গুণে উপকৃত হয়। তাই কবিকুণ-গুরু কালিদাস আদর্শ নরপতি দিলীপের গুণ-বর্ণনা-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন,—

প্রজানামেব ভূতার্থঃ স তাভ্যো বলিমগ্রহীৎ ।

সহস্রগুণমুৎস্রষ্টুমাদত্তে হি রসং রবিঃ ।

প্রজার একরূপ অসীম মঙ্গল-সাধন করেন বলিয়াই আমাদিগের শাস্ত্রে রাজাকে দেবাংশ-সম্বৃত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে—রাজাকে দেবতার স্তায় ভক্তি করিতে বলা হইয়াছে। এই কারণেই রাজার মৃত্যু ঘটিলে প্রজা বিপ্লবের ভয়ে আশঙ্কিত হইয়া উঠে—অপর রাজার সিংহাসনা-রোহণ-কাল পর্য্যন্ত ত্রস্ত অবস্থায় যাপন করে। অতঃপর নূতন রাজা সিংহাসনস্থ হইয়া প্রজাপালনের ভার গ্রহণ করিলে, লোকের চিন্তা দূর হয়। লোক-বাত্রানির্ব্বাহের পথ বিঘ্নশূন্য হইয়াছে দেখিয়া, সকলেই আনন্দ প্রকাশ করে। নূতন রাজার অভিষেকে প্রজাবর্গের আনন্দ-প্রকাশের ইহাই মূল কারণ। অরাজক অবস্থায় সমাজে শান্তিভঙ্গের ভয় না থাকিলে, নবীন নরপতির অভিষেক-ব্যাপারকে প্রকৃতিপুঞ্জ “উৎসব” নামে অভিহিত করিতে সন্মত হইত কি না সন্দেহ। রাজার জন্ম-মৃত্যুর সহিত প্রজার সুখ-দুঃখের সম্বন্ধ পৃথিবীতে যতদিন বিদ্যমান থাকিবে, ততদিন রাজার মৃত্যুতে শোক-প্রকাশ ও নবভূপতির অভিষেকে উৎসবাত্মক লোক-সমাজ হইতে তিরোহিত হইবে না।

কল কথা, রাজা প্রকৃতিপুঞ্জের প্রতিনিধি। সমাজের প্রতিনিধি-রূপে তাঁহাকে ছুষ্ঠের দমন, শিষ্টের পালন করিতে হয়। শাসন, পালন ও সুখসমৃদ্ধির আকাঙ্ক্ষায় প্রজা রাজাকে কর প্রদান করে। এই কারণে করগ্রাহী রাজা “প্রজার ধন-রক্ষক” নামে সভ্যসমাজে পরিচিত। রাজাকোষে যে অর্থ সঞ্চিত হয়, তাহাতে রাজার অধিকার অতি সামান্য

—উহা প্রজা-সাধারণেরই সম্পত্তি (public wealth) বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে। রাজ্য সেই “প্রজার সম্পত্তি” প্রজার স্বত্বের জন্ত ব্যয় করিতে ধর্মতঃ বাধ্য। ইহাই সভ্য দেশের ও সভ্য সমাজের নিয়ম। মূলতঃ ব্রিটিশ রাজ্যে এই নিয়ম অতীব প্রবল। কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে রাজ-পুরুষদিগের দোষে সেই নিয়ম এদেশে সম্পূর্ণরূপে রক্ষিত হয় না; ভারত-গবর্ণমেন্ট ইংলণ্ডীয় প্রকৃষ্ট নীতিমার্গ পরিহার পূর্বক অর্থলোভে অন্ধ হইয়া প্রকৃতিপুঞ্জের নিকট হইতে অতিরিক্ত মাত্রায় কর গ্রহণ করিয়া থাকেন; ব্যয়ের সময়ে স্বেচ্ছাক্রমে নানা বিষয়ে অযথা অর্থক্ষয় করেন। তাঁহারা প্রজার মঙ্গলামঙ্গলের প্রতি সর্বথা সম্পূর্ণ দৃষ্টি রাখেন না। এদেশে রাজ-ধর্ম বহু প্রকারেই লজ্জিত হইয়া থাকে।

অপব্যয়ের কথা স্থানান্তরে আলোচিত হইবে। যে অতিরিক্ত পরিমাণে রাজস্ব গ্রহণের জন্ত ভারতীয় কৃষিক্রীবী প্রজা অর্থ-বলে অতীব হীন হইয়া দুর্গতির গভীর গহবরে পতিত হইয়াছে, এস্থলে অতি সংক্ষেপে কেবল তাহারই আলোচনা করা যাইতেছে।

শ্রীবৃদ্ধ রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় দেখাইয়াছেন, হিন্দু ও মোগল আমলে প্রজার নিকট হইতে যে পরিমাণে ভূমিকর আদায় হইত, এখন পজার অসামর্থ-সত্ত্বেও তদপেক্ষা অধিক কর আদায় করা হইতেছে। কেবল তাহাই নহে, উত্তরোত্তর ভূমিকরের হার এক বঙ্গদেশ ভিন্ন সর্বত্র ক্রমেই বাড়ান হইতেছে। অধিক হারে কর দিতেই লোকে দরিদ্র হইয়া পড়িতেছে। পরন্তু, খাজনা কবে বাড়িবে তাহার কোনও স্থিরতা না থাকায় ভূমির অশেষ ক্ষতি হইতেছে। রাম ভাবিতেছে, “এই জমির খাজনা ১০ টাকা আছে, বাড়িয়া ১২ টাকা হইলে, আমি আর রাখিতে পারিব না—তখন শ্রাম লটবে। তবে আমি কেন মিছামিছি পরিশ্রম করিয়া এ জমির উন্নতি করিয়া মরি।” ইহাতে দেশের জমি দিন দিন অপকৃষ্ট হইয়া পড়িতেছে। পক্ষান্তরে, গবর্ণমেন্টকে এ দেশের কৃষিকার্যের উন্নতি-বিধান-কল্পে কোনও চেষ্টা করিতে দেখিলে লোকে মনে করে, দুই এক বৎসর কোনও প্রকারে ফসলের সামান্য উন্নতি দেখাইয়া খ্যাতিভাবে খাজনা বৃদ্ধি করিবার জন্য কর্তৃপক্ষ কৃষক-সমাজের প্রতি এইরূপ সহানুভূতি দেখাইতেছেন। এই ভয়ে কৃষকেরা জমির ফসল-বৃদ্ধির

উপায় অবলম্বন করিতে সহজে অগ্রসর হইয়া না। কৃষিপ্রধান দেশের পক্ষে ইহার অপেক্ষা সাংঘাতিক অবস্থা আর কি হইতে পারে ?

রমেশ বাবু আরও দেখাইয়াছেন যে, ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত গবর্ণমেন্ট বঙ্গদেশে জমিদারের প্রাপ্য রাজস্বের উপর শত করা ৯০\ ও উত্তর ভারতে শতকরা ৮০\ পরিমাণ রাজস্ব আদায় করিয়াছিলেন। মোগলেরাও এই হারে রাজস্ব গ্রহণ করিতেন বটে, কিন্তু তাঁহারা বাহা ধাৰ্য্য করিতেন, তাহা প্রায়ই আদায় করিতেন না। তন্নিম্ন প্রজার শিল্প-বাণিজ্যবিষয়ক উন্নতি-সাধনে তাঁহাদিগের বিশেষ দৃষ্টি থাকিত। মহারাত্রীয় ভূপতিগণও রাজস্ব আদায় কার্যে বিশেষ কঠোরতা প্রকাশ করিতেন না (১)। কিন্তু ইংরাজ যে কর চাহিলেন, তাহা কড়ায় গণ্ডায় আদায় করিয়া লইলেন। বঙ্গের শেষ নবাব ১৭৬৪ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ তাঁহার রাজত্ব কালের শেষ বৎসরে প্রজার নিকট হইতে ৮১,৭১,৫৩০\ টাকা আদায় করিয়াছিলেন। ইংরাজ বঙ্গ, বিহার ও উড়িষ্যার রাজত্ব পাটয়া কর আদায়ের জন্ত যে কঠোর নীতি অবলম্বন করিলেন, তাহাতে ১৭৯৪ খ্রীষ্টাব্দে রাজস্বের পরিমাণ বার্ষিক ২,৬৮,০০,০০০ টাকার দাঁড়াইয়াছিল। ১৮০২ খৃষ্টাব্দে অযোধ্যার নবাবের নিকট হইতে ইংরাজ এলাহাবাদ ও অত্র কয়েকটি জেলা প্রাপ্ত হন। মুসলমান নবাবের আমলে ঐ কয় জেলার ভূমিকর, ১,৩৫,২৩,৪৭০\ টাকা ধাৰ্য্য ছিল। নবাবেরা ইহার মধ্যে কত আদায় করিতেন ও কত প্রজাকে ছাড়িয়া দিতেন, তাহা জানা যায় না। কিন্তু ইংরাজ তিন বৎসরের মধ্যে ঐ সকল জেলা হইতে ১,৬৮,২৩,০৬০\ টাকা বার্ষিক কর আদায় করিলেন। ইংরাজেরা মালদ্বীপে সর্বপ্রথমে যে ভূমিকর ধাৰ্য্য করেন, তাহাতে প্রজাকে কৃষি-লব্ধ মোট আয়ের অর্দ্ধাংশ রাজাকে প্রদান করিতে হইত। ১৮১৭ খৃষ্টাব্দে মহারাত্রী রাজ্য ইংরাজদিগের হস্তগত হয়। তখন উহার রাজস্বের পরিমাণ ৮০,০০,০০০ টাকা ছিল। কয়েক বৎসরের মধ্যে ইংরাজ উহা

(১) বিগত উনবিংশ অধিবেশনে জাতীয় মহাসমিতির সভাপতি শ্রীযুক্ত লাল-মোহন ঘোষ মহাশয়ও এই কথাই বলিয়াছেন,—

The elastic modes (of collection) of the Moghul and the Mahratta have given place to cast iron system worked by a host of highly paid and "promotion-by-result" settlement officers.

বাঙ্গাইয়া বার্ষিক ১,৫০,০০,০০০ টাকা আদায় করিতে লাগিলেন! মহা-রাষ্ট্রে তদবধি ক্রমাগত ভূমির খাজনা বাড়িতেছে।

পাঠক মনে করিবেন না, ইংরাজ-শাসনে প্রজার অবস্থার উন্নতি বা কৃষিকার্যের বিস্তার ঘটায় এইরূপ রাজস্ব-বৃদ্ধি হইয়াছিল। আদায় কার্যে ইংরাজ কর্মচারীদের নির্মমতাই অল্প সময়ে অস্বাভাবিক রাজস্ব-বৃদ্ধির প্রধান কারণ। বিশপ হিবার সমগ্র ভারতবর্ষ ভ্রমণ করিয়া আসিয়া ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে লিখিয়াছিলেন,—

No Native Prince demands the rent which we do.

অর্থাৎ দেশীয় কোন রাজাই প্রজার নিকট আমাদের মত অধিক কর গ্রহণ করেন না। কর্ণেল ব্রিগ্‌স্ ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে লিখিয়াছিলেন,—

A land tax like that which now exists in India, professing to absorb the whole of the landlord's rent, was never known under any Government in Europe or Asia.

অর্থাৎ এসিয়া বা ইউরোপে কোনও রাজার আমলেই কখনও এরূপ উচ্চ হারে ভূমির কর আদায় করা হয় নাই। এ বিষয়ে সেকালের আরও অনেক বিজ্ঞ ইংরাজ লেখকের এইরূপ উক্তি প্রমাণ স্বরূপে উদ্ধৃত করা যাইতে পারে। কিন্তু ভারতগবর্ণমেন্ট সেকথা স্বীকার করিতে চাহেন না। তাঁহাদিগের রাজস্ব-নীতির দোষ দেখাইয়া রমেশ বাবু যে সকল প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন, তাহার উত্তরে লর্ড কর্জ্‌ন বাহাদুর বিগত ১৯০২ সালের ১৬ই জানুয়ারি তারিখে সরকারি নির্দারণ পত্রে (রেজো-লিউশনে) বলিয়াছেন,—

"Historically it (the Land Revenue system of the present Government) owes its immediate origin to practices inherited from the most decadent period of native rule."

অর্থাৎ ইতিহাসের আলোচনা-পূর্বক বলিতে গেলে বলিতে হয় যে ভারতগবর্ণ-মেন্টের রাজস্ব-নীতি খৃষ্টীয় ১৮শ শতাব্দীর পতনশীল দেশীয় রাজ্যসমূহে প্রচলিত রাজস্ব নীতির অনুকরণেই গঠিত হইয়াছে।

এক্ষণে বিশপ হিবার, কর্ণেল ব্রিগ্‌স্ প্রভৃতি সেকালের লেখকেরা যতদূর দেশের কৃষকদিগের অবস্থা পরিদর্শন করিয়া বাহা লিখিয়াছেন, তাহাতে বিশ্বাস স্থাপন করিব, অথবা এতদিন পরে লর্ড কর্জ্‌ন কর্তৃক বলা বাহা লিখিতেছেন, তাহা সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিব? কে এ

সমস্তার মীমাংসা করিবে? সে বাহা হউক, এই রাজস্ব আদায়-কার্যে
কিরূপ কঠোরতা অবলম্বিত হইত, সরকারি কাগজ পত্রেই তাহার নিদ-
র্শন রহিয়াছে। ১৭৬১ খৃষ্টাব্দে বঙ্গে দুর্ভিক্ষের সম্ভাবনা ঘটে। শস্ত ও
খাদ্য-দ্রব্যাদি ক্রমশঃ মহার্ঘ্য হইতে থাকে। কিন্তু রাজপুরুষেরা রাজস্ব-
আদায়-কার্যে যথাসম্ভব দক্ষতা প্রকাশ করিলেন। হণ্টার সাহেবের An-
nals of Rural Bengal নামক গ্রন্থের ২১ পৃষ্ঠে লিখিত আছে যে,—

The revenues were never so closely collected before.

ইতি পূর্বে এরূপ কঠোরতার সহিত কখনও রাজস্ব আদায় কার্য সম্পন্ন হয় নাই।

পরবর্তী বর্ষে বঙ্গে ঘোর দুর্ভিক্ষপাত হইল। রাজপুরুষেরা বিলাতে
কর্তৃপক্ষকে জানাইলেন যে, “অসংখ্য লোক আনাহারে মরিতেছে।
লোকের কষ্টের কথা বর্ণনা করিতে পারি, ভাবায় এরূপ শব্দ নাই। এক
অত্যন্তের পূর্ণিয়া জেলাতেই কয়েক মাসে এক তৃতীয়াংশ অধিবাসী
দুর্ভিক্ষে প্রাণত্যাগ করিয়াছে; কিন্তু আনন্দের বিষয় এই যে, ইহাতে
রাজস্বের যেরূপ ক্ষতি হইবে বলিয়া প্রথমে মনে হইয়াছিল, কার্যাক্ষেত্রে
সে রূপ হয় নাই!” তাঁহাদের মূল উক্তির শেষাংশ এইরূপ,—

But we are happy to remark the collections have fallen less short than
we supposed they would.

১৭৭১ সালেও ইংরাজ প্রজার রাজস্ব বৃদ্ধি করিলেন। এখানকার
রাজপুরুষেরা কর্তৃপক্ষকে লিখিলেন,—

Notwithstanding the great severity of the late famine and the great
reduction of the people thereby, some increase has been made in the
settlements both of the Bengal and the Behar provinces for the
present year.

অর্থাৎ ভয়ঙ্কর দুর্ভিক্ষ ও লোকনাশ-সম্বন্ধে এবার বঙ্গ ও বিহারের
রাজস্ব-বৃদ্ধির ব্যবস্থা করা হইয়াছে। এই দুর্ভিক্ষে প্রায় দশ লক্ষ বঙ্গবাসী
অনশন-বন্ত্রণায় প্রাণত্যাগ করে। ইংরাজ এই দুর্ঘটনার জন্য কোষার
প্রজার করলাঘব করিবেন, না পূর্ব পূর্ব বৎসরের অগেঞ্চা অধিক বাজনা
আদায় করিলেন! ওয়ারেন হেষ্টিংসের কথায় প্রকাশ,—

The net collections of the year 1771 exceeded even those of 1768.

ওয়ারেন হেষ্টিংসের প্রতি বৎসর নূতন বন্দোবস্ত করিয়া ভূমির রাজস্ব-
বর্দ্ধনের চেষ্টার বঙ্গবাসী কিরূপ ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন, তাহা

ইতিহাস-পাঠকের অধিদিত্য নহে । নৌভাগ্যক্রমে লর্ড কর্ণওয়ালিস বঙ্গে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তিত করার বদবাসী অশেষ অত্যাচারের দায় হইতে অব্যাহতি লাভ করিলেন । (১)

ইংরাজ-শাসকের হস্তগত হওয়ার অযোধ্যা অঞ্চলের যেক্রপ অবস্থাস্থর খটিয়াছিল, তাহা কাপ্তেন এডোয়ার্ডসের উক্তি পাঠ করিলেই বুঝিতে পারা যায় । ১৭৭৪ খৃষ্টাব্দে নবাব সুলতান আলীর শাসনকালে কাপ্তেন সাহেব অযোধ্যা প্রদেশকে কৃষি-শিল্প-বাণিজ্যে সমৃদ্ধ দেখিয়াছিলেন । পর-বর্তী বর্ষে নবাবের মৃত্যু হইলে, ইংরাজ অযোধ্যা প্রদেশে লব্ধ-প্রবেশ হন । তদবধি ঐ অঞ্চলের সমস্ত সম্পদ অপহৃত হইতে থাকে । ১৭৮৩ খৃষ্টাব্দে কাপ্তেন এডোয়ার্ডস গিয়া দেখেন, অযোধ্যা প্রদেশ—

FORLORN AND DESOLATE

নিরাশ্রয় ও জনশূন্য হইয়াছে । এই সময়ে ওয়ারেন হেস্টিংস অযোধ্যার বেগমদিগের প্রতি অকথা অত্যাচার করিয়া যেক্রপে তাঁহাদিগের ধন-হরণ করিয়াছিলেন, খাজনা দিতে না পারিলে প্রজাদিগকে যেক্রপে পিঞ্জরাবদ্ধ করিয়া প্রথর রোদ্রে ফেলিয়া রাখা হইত, অত্যাচারে ভয়ে কৃষকেরা যেক্রপে আপনাদিগের শিশু পুত্র কন্যা পর্য্যন্ত বিক্রয়পূর্ব্বক খাজনা শোধ করিতে বাধ্য হইত, উপায়ান্তরের অভাবে দেশত্যাগী হইতে চাহিলে সেনাবলের সাহায্যে যেক্রপে হতভাগাদিগের গতিরোধ করা হইত, এবং পরিশেষে প্রজারা বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে, তাহাদিগের দমনের জন্ত যেক্রপে লোমহর্ষণ রক্ত-স্রোত প্রবাহিত করা হইয়াছিল, তাহা ইতিহাস-পাঠক যাক্রাই অবগত আছেন ।

এই সময়ে বারানসী অঞ্চলের কৃষিবাণিজ্যও ইংরাজ কাম্বাজারীদিগের অত্যাচারে শোচনীয় অধোগতি প্রাপ্ত হইয়াছিল । ইংরাজ প্রথমই ভূমি-করের হার অত্যন্ত বৃদ্ধি করিয়া দিলেন, তাহার পর আদায়ের সময়েও তাঁহাদিগের স্বভাবসিদ্ধ কঠোরতা অবলম্বনে পশ্চাৎপদ হন নাই । কাজেই নর-বৎসরের মধ্যে দেশের অধিকাংশ স্থানই মরুভূমি-বৎ হইয়া উঠিয়াছিল ।

(১) বঙ্গের সর্বত্র এখনও চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত হয় নাই । বঙ্গের অস্থায়ী বন্দো-বস্তের অধীন ভূমি হইতে গত ১৯০০, সালে ৩৪, ২৩, ২৬৭ টাকা ও গবর্ণমেন্টের খাস বে-বন্দোবস্তী মহাল হইতে ৪১, ০৪, ৭৫৩ টাকা রাজস্ব আদায় হইয়াছিল ।

এই কঠোর অত্যাচার ১৭৮৩ সালে বারাণসী অঞ্চলে ঘোরতর দুর্ভিক্ষ সংঘটিত হয় ।

কর্ণাটে কোম্পানির কর্ণচারীরা যে অত্যাচার করিয়াছিলেন, তাহা সংক্ষেপে বর্ণনা করা সম্ভবপর নহে । মিঃ পেট্রি নামক জনৈক খেতাজ কর্ণচারী ১৭৮২ খৃষ্টাব্দে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির গুপ্ত সান্নিতির (Committee of secrecy) সমক্ষে সাক্ষাদানকালে তাঞ্জোর প্রদেশের সমৃদ্ধিশালিতার সবিস্তার বর্ণনা-প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন,—

It will be necessary to inform the Committee that not many years ago (in 1768) that province was considered as one of the most flourishing, best cultivated, populous districts in Hindustan.

১৭৬৮ খৃষ্টাব্দে যে প্রদেশকে সাক্ষী মহাশয় ভারতবর্ষের একটি সমৃদ্ধতম, বহুজনপূর্ণ ও শস্ত-শ্রামল প্রদেশ দেখিয়াছিলেন, ১৭৮২ খৃষ্টাব্দে তাহার ওরবস্থা কিরূপ হইয়াছিল, তাহা তাঁহার পশ্চাৎলিখিত উক্তি হইতে পাঠকদের হৃদয়ঙ্গম হইবে । তিনি বলিয়াছেন,—

Its decline has been so rapid, that in many districts it would be difficult to trace the remains of its former opulence.

এই অল্প দিনের মধ্যে এরূপ খরবেগে এই প্রদেশের অবনতি ঘটিয়াছে যে, এখন ইহার অধিকাংশ স্থানে পূর্ব সম্পদের চিহ্নমাত্র বিদ্যমান নাই ।

ইংরাজের অর্থলোলুপতার কেবল তাঞ্জোরেরই এইরূপ ছরবস্তা হয় নাই । নবাব মহম্মদ আলীর অর্থ-হরণ ব্যাপারে আর্কটের কুবক-কুলের মধ্যে হাহাকার পড়িয়া গিয়াছিল । ইংরাজকে অর্থদান করিতে, ছর্ব্বল নবাবের ধনাগার যখন নিঃশেষ হইয়া গেল, অথচ ইংরাজের ক্ষুধা মিটিল না, তখন তিনি কুবককুলের প্রতি অঙ্গুলি-নির্দেশ করিতে বাধ্য হইলেন ।

ইংরাজ কর্ণচারীরা প্রজার করবৃদ্ধি করিয়া নির্দয়ভাবে কৃষকের কথিত-শোষণ করিতে লাগিলেন । তাঁহাদিগের প্রকৃত প্রাপ্য ১,০৪,৬৭,২৬০ টাকা ছিল । কিন্তু তাঁহারা ২০,৩২,০৫,৭০০ টাকার দাবী করিয়া বহুদিন পর্য্যন্ত প্রজার ধন নুষ্ঠন করিতেছিলেন । ১৭৮৩ খৃষ্টাব্দে মাদ্রাজে যে ভীষণ দুর্ভিক্ষ হয়, এই সকল অত্যাচারই তাহার মূল কারণ । লর্ড ক্লেকেলসলি মহোদয়ের চোঁচর এই প্রজারগণ ধরা পড়ে । তখন কর্ণাটবাসী প্রজা অত্যাচারের দার হইতে লম্বাঘাতি লাড় করিয়া ।

এখন একবার গোমাইয়ের রাজ্যের ইতিহাসে দৃষ্টিপাত করুন। মহারাষ্ট্র ভূপতিদিগের শাসনকালে ঐ দেশে প্রকৃতিপুঞ্জের নিকট হইতে বৎসরে ৮০ লক্ষ টাকা রাজস্ব আদায় হইত। যে বৎসর ইংরাজ ঐ দেশের আধিপত্য লাভ করেন, তৎপরবর্তী বর্ষেই ১ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা রাজস্ব আদায় করিলেন। ফলে প্রজার উপর কিরূপ অত্যাচার হইতে লাগিল, সরকারি রিপোর্টে তাহার এইরূপ বিবরণ দৃষ্ট হয়—

Every effort was made,—lawful and unlawful,—to get the utmost out of the wretched peasantry, who were subjected to tortures—in some instances cruel and revolting beyond description—if they could not or would not yield what was demanded. Numbers abandoned their homes and fled into neighbouring Native States; large tracts of land were thrown out of cultivation, and in some districts no more than one third of the cultured area remained in occupation.

স্বার্থ এই যে, হতভাগ্য কৃষকদিগের নিকট হইতে যতদূর সম্ভব অর্থ সংগ্রহ করিবার জন্য বিধিসম্মত ও বিধি-বিগর্হিত সর্ববিধ উপায় অবলম্বিত হইয়াছিল। গীড়নে, হলবিশেষে দুঃসহ ও বর্ণনাতিত অত্যাচারে, জর্জরিত করিয়া দরিদ্র কৃষক-কুলের নিকট হইতে অন্তিম অর্থসংগ্রহের চেষ্টারও ক্রটি হয় নাই। এইরূপ নিরাক্রম নির্যাতনে প্রলীড়িত হইয়া শত শত কৃষক গৃহত্যাগপুঃসর সন্নহিত দেশীয় রাজ্যসমূহে গিয়া আশ্রয় গ্রহণ করে। সুবিত্তীর্ণ ভূমিখণ্ডসমূহ কৃষিকার্যের অভাবে পতিত থাকে, কোন কোন জেলায় কৰ্ণধোগ্য ভূমির এক তৃতীয়াংশের অধিক জমিতে চাষ আবাদ হয় নাই।

উড়িষ্যাতেও কৃষিজীবী প্রজার নিকট হইতে অর্থশোষণের কম চেষ্টা হয় নাই। সরকারি কাগজ পত্রেই প্রকাশ যে, ১৮২২ খৃষ্টাব্দে উড়িষ্যার কৃষকদিগের নিকট হইতে রাজপুরুষেরা শতকরা ৮৩।০ হিসাবে খাজনা আদায় করিবার ব্যবস্থা করেন। কিন্তু এরূপ শোষণকার্য দীর্ঘকাল চলিল না। ১৮৩৩ খৃষ্টাব্দের পর হইতে তাঁহারা উহা কমাইয়া শতকরা প্রায় ৭১ হিসাবে আদায় করিতে থাকেন। সংপ্রতি উহা ক্রমশঃ কমিয়া শতকরা ৪৫ হইয়াছে; কিন্তু বাঙ্গালার চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত থাকায় কৃষিজীবী প্রজাকে শতকরা ১১ ভাগের অধিক ভূমিরাজস্ব দান করিতে হয় না। উড়িষ্যার জ্ঞান অযোগ্যতাতেও ১৮২২ সালে কোম্পানির ভূত্যেরা কৃষকদিগের নিকট হইতে শতকরা ৮৩ ভাগ খাজনা আদায় করিবার আইন পাল করিয়াছিলেন। ফলে দেশে চারিদিকে হাহাকার পড়িয়া যায়! এইরূপে রাজ-ধর্মের অবমাননা ও প্রজার উপর অত্যাচার করিয়া

যে অর্থ সংগৃহীত হইতেছিল, তাহার অতি অল্পাংশই এদেশে ব্যয় করা হইত, অধিকাংশ টাকাই বিলাতে প্রেরিত হইত। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির অংশিগণ কর্মচারিগণ ও বিলাতের পার্লামেন্ট মহাসভার মাননীয় সদস্যগণ এই ভারত-লুণ্ঠনের অর্থে আপনাদিগের দারিদ্র্য দূর করিয়াছিলেন। কৃষক সম্প্রদায়ের নিকট হইতে যে অর্থ পাওয়া যাইত, তাহা কোম্পানি গ্রহণ করিতেন, এদেশের ধনি-সন্তানদিগের ও রাজা মহারাজদিগের নিকট হইতে অবৈধভাবে বাচা আদায় হইত, তাহাতে যেতাজ কর্মচারীদিগের অর্থকষ্ট দূর হইত। এক বঙ্গদেশ হইতেই ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৭৬৫ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত অনূন ১,৯৪,০৪,৯৮০ টাকা কেবল উৎকোচ-স্বরূপ আদায় করা হইয়াছিল! পার্লামেন্টে এ বিষয়ে বাহাতে অগ্রিম আলোচনা উপস্থিত না হয়, সে জন্য কোম্পানি ও তৎকর্মচারীরা মহাসভার সদস্যদিগকেও উৎকোচ-দানে বশীভূত করিতেন (১)। অনেক সময়ে আবার উৎকোচের অর্থ সংগ্রহের জন্যই ভারতীয় প্রজার ধন লুণ্ঠন করা আবশ্যক বলিয়া বিবেচিত হইত। তদানীন্তন ইংলণ্ডেও এই নিন্দনীয় উৎকোচ-গ্রহণ-ব্যাপারে নির্লিপ্ত ছিলেন না। একবার কোম্পানির কার্য-কলাপের সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিবার প্রস্তাব উপস্থিত হওয়ার স্বয়ং ইংলণ্ডপতি সকল গোলযোগ মিটাইয়া দেন। সুসভা ইংরাজ জাতির নৈতিক উন্নতির ইতিহাসে এ সকল ঘটনার মূলা নিতান্ত সামান্য নহে।

গজনির মামুদ, নাদির শাহ, আহম্মদ শাহ আবদালী বা নাগপুরের বর্গীরা ভারতের ধনি-সন্তানদিগকে লুণ্ঠন করিয়া কত টাকা লইয়া গিয়াছিলেন, তাহার উল্লেখ ছাত্র-পাঠা ইতিহাস গ্রন্থেও সময়ে সময়ে দৃষ্ট হইয়া

(1) Nor was the Company in good repute at home. An enquiry was set on foot, and it was found that the Company had devoted in one year £100,000 to bribery. But the House of Commons stifled inquiry. The recipients of bribes were amongst the highest classes, and the King himself was seen to have accepted a large sum.

In the meantime, and largely by the diplomacy of abasement the Company thrived..... The home Government wanted money. Some at home, anxious to get the concern into their hands for a price, offered a bribe to the Government. The Company staved off difficulty by offering a larger bribe. They advanced £200,000 and so secured an extension of the charter to the year 1766.—*British India and England's Responsibilities.* By G. Clarke, M. A. (pp 7—9.)

থাকে । কিন্তু কোম্পানীর আমলে ভারতীয় কৃষক-সম্প্রদায়ের নিকট হইতে কত টাকা লুণ্ঠিত হইয়াছিল, তাহার হিসাব সহজে পাওয়া যায় না ।

মিঃ ডিগবী বলেন, পলাশীর যুদ্ধের পর প্রায় ৫০ বৎসরের মধ্যে ভারতবর্ষ হইতে ৫০,০০,০০,০০০ হইতে ১০০,০০,০০,০০০ পাউণ্ড (এক পাউণ্ডে ১৫ টাকা) ইংলণ্ডে প্রেরিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমিত হয় ।

মিঃ ক্রক্‌স্‌ এডাম্‌ Law of Civilisation and Decay নামক গ্রন্থের ২৬০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—

Possibly, since the world began, no investment has ever been yielded the profit reaped from the Indian *plunder*.

সে বাহা হউক, দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত খেতাজ রাজ-পুরুষেরা এ দেশের কৃষি-শিল্পজীবীদিগকে যে রূপ নিৰ্মমভাবে লুণ্ঠন করিয়াছিলেন, তাহাতেই ভারতবাসীর অধিকাংশ সঞ্চিত অর্থ নিঃশেষ হইয়া যায়,—আত্মরিক্ত কর দিয়া কৃষকেরা নিঃস্ব হইয়া পড়ে, শিল্পিগণ বাণিজ্য-সংগ্রামে পরাস্ত হইয়া অর্থ-হীন হওয়ার কৃষিকর্ম অবলম্বনে বাধ্য হয় । ইংরাজ-শাসনের সঙ্গে সঙ্গে এদেশের কৃষিজীবী-সম্প্রদায়ে দারিদ্র্য-রাক্ষস কিরূপে জায়ী আধিপত্য লাভ করে, তাহা বুঝিতে হইলে, রাজস্ব-বৃদ্ধির এই ইতিহাস অবশ্য জ্ঞাতব্য । বুটিশসিংহ যখনই কোন প্রদেশে পদার্পণ করিয়াছেন, তখনই সেই প্রদেশের কৃষকদিগের শোণিত একরূপ অপরিমিত ভাবে পান করিয়াছেন যে, হতভাগ্যগণ একেবারে উত্থান-শক্তিরহিত হইয়া পড়িয়াছে ! ইহা ঘোরন্তর কলঙ্কের বিষয় হইলেও ঐতিহাসিক সত্য । তাহার পর অবশ্য প্রথম আক্রমণের কঠোরতার স্থানে স্থানে লাঘব হইয়াছে, কিন্তু তাহাতে প্রজাগণের প্রনষ্ট শক্তি কতদূর পুনরাগত হইয়াছে, প্রজা এক গুণ দিয়া সহস্র গুণ পাইয়াছে কি না, ভারতে ঘন ঘন দৃষ্টান্ত ও অন্তর্যক্টের সংঘটনেই তাহা অনায়াসে অনুমিত হইতে পারে ।

ইংরাজ-শাসনের আরম্ভ-কালে এদেশীয় কৃষক-সম্প্রদায়ের শোণিত শোষণ কিরূপভাবে আরম্ভ হইয়াছিল, তাহা ইতঃপূর্বে বর্ণিত হইয়াছে । ক্রমশঃক্রমে অতাপি ভারতের অধিকাংশ স্থলে সে শোষণ সম্যক্‌ হ্রাস প্রাপ্ত হয় নাই । ১৮১৭ খৃষ্টাব্দে বোম্বাই প্রদেশে ৮০,০০,০০০ টাকা ভূমি কর আদায় হইত, ১৮২০ খৃষ্টাব্দে ইংরাজ তাহার পরিমাণ বর্ধিত

করিয়া ১,৫০,০০,০০০ টাকা করেন, পাঠক একথা অবগত হইরাছেন। ইহার পর কোম্পানির যথেষ্টাচার দূর করিবার জন্য মহানগরী ভিক্টোরিয়া ভারতের শাসনদণ্ড গ্রহণ করেন। তাঁহার আমলে শাসন-বিভাগে নানা বিষয়ে সংস্কার ঘটিল; কিন্তু কৃষিজীবী প্রজার হৃদেই ঘুটিল না। কোম্পানির আমলে যে প্রজারা ১,৫০,০০,০০০ টাকা কর দিতে বাধ্য হইত, পরলোকগতা মহারাণীর আমলে ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে তাহাদিগকে ২,০৩,০০,০০০ টাকা রাজস্ব প্রদান করিতে হইল। কিন্তু এইখানেই রাজপুরুষদিগের অর্থলোভের শেষ হয় নাই। ৮০ লক্ষ টাকার স্থানে ২ কোটি ৩ লক্ষ টাকা আদায়ের ব্যবস্থা করিয়াও তাঁহারা রাজস্ব বৃদ্ধির কার্য অব্যাহত রাখিলেন। কাজেই কৃষককুল আর সহ্য করিতে না পারিয়া ১৮৭৭ খৃষ্টাব্দে বিদ্রোহী হইয়া উঠিল। নানা স্থানে দাঙ্গা হাজামা ও শাস্তিভঙ্গ হওয়ার রাজপুরুষেরা কিঞ্চিৎ ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। তখন এই বিদ্রোহের কারণ অনুসন্ধানের জন্য এক কমিশন বসিল। তদন্তে গিয়া হইল, পুনঃ পুনঃ ভূমির বন্দোবস্ত দ্বারা অতিরিক্ত রাজস্ব-বৃদ্ধিই (Extravagantly heavy assessments) এই প্রকার বিদ্রোহের প্রধান কারণ।

এত গোলযোগ সত্ত্বেও রাজপুরুষদিগের অর্থগুরুতার হাস হয় নাই। ত্রিশ বৎসরের বন্দোবস্তে যে সকল ভূমির রাজস্ব নির্দ্ধারিত হইয়াছিল, তাহাদের মধ্যে অনেকগুলির বন্দোবস্তের মেয়াদ শেষ হওয়ার আবার কর্তৃপক্ষ নূতন বন্দোবস্তের আদেশ করিয়াছেন। গত ১৮৯৯ সালের ৩১শে মার্চ পর্য্যন্ত ২৭,৭৮১ খানি গ্রামের মধ্যে ১৩,৩৬৯ খানি গ্রামের নূতন বন্দোবস্তের কার্যশেষ হইয়াছে। এই গ্রামগুলি হইতে পূর্বে ১,৪৪,০০,০০০ টাকা আদায় হইত, নূতন বন্দোবস্তে ১,৮৮,০০,০০০ টাকা আদায়ের ব্যবস্থা হইয়াছে। অবশিষ্ট গ্রাম-সমূহের মধ্যে কতকগুলির জরীপ কার্য বিগত দুর্ভিক্ষের জন্য কিছু দিন বন্ধ ছিল। তাহাদি ৭৮ খানি গ্রামের নূতন বন্দোবস্ত করিয়া ১,০৩,৫০০ টাকার স্থলে ১,৩৩,৫২০ টাকা রাজস্ব নির্দ্ধারিত করা হইয়াছে। ফলতঃ এই সকল নূতন বন্দোবস্তে মোটের উপর শতকরা ৩০ টাকা দ্বারা ভূমির কর বাড়িয়া গিয়াছে। এদিকে ডিরেক্টার আর ল্যান্ড-রেকর্ডস এন্ড এগ্রিকালচার বা

ভূমি ও কৃষি-বিভাগীয় অর্থিক মহাশয়ের ১৮৮৭ সালের রিপোর্টে প্রকাশ
যে, বোম্বাই অঞ্চলে—

Seventy-five per cent, of the cultivated area is under food grains.
The reporting authorities agree that there is a large number of cultivators
who do not get a full year's supply from their land.

ভাবার্থ—আবাদী জমির বার আনা অংশে খাদ্যোপযোগী শস্তের চাষ হয়। কিন্তু
সকল রাজপুরুষেরাই একমত প্রকাশপূর্বক বলেন যে, বহুসংখ্যক কৃষকই চাষ
করিয়া সংবৎসরের খাদ্যোপযোগী শস্ত সংগ্রহ করিতে পারে না।

অর্থিক মহাশয়ের এই প্রকার মন্তব্য প্রকাশের পরও ভূমির খাজনা
বাড়িয়াছে। সুতরাং দুর্ভিক্ষে মৃত্যুর সংখ্যা না বৃদ্ধি পাইয়া আর কি
হইতে পারে? এই প্রশ্নে দেশের কৃষীবলের অবস্থার কথাও বিবেচ্য।
১৮৯৪ সালে সমগ্র বোম্বাই প্রদেশে ৮০,৮০,০০০ কৃষিযোগ্য গো-মহিষাদি
পশু ছিল। ১৯০১ সালের গণনার প্রকাশ পায় যে, উহাদিগের সংখ্যা
কমিয়া ৫২,৭৭,০০০ হইয়াছে! অর্থাৎ ছয় বৎসরে এক তৃতীয়াংশেরও
অধিক গো-মহিষাদি পশু কমিয়া গিয়াছে। কৃষিযোগ্য ও কর্ষিত ভূমির
তুলনায় কৃষীবলের সংখ্যাও অতি সামান্য। বোম্বাই অঞ্চলে গড়ে এক
হাল গো-মহিষকে ৬০ বিঘা ভূমি কর্ষণ করিতে হয়! কৃষক-সমাজের
পক্ষে ইহার অপেক্ষা শোচনীয় অবস্থা আর কি হইতে পারে?

মাল্জারের কৃষক-সম্প্রদায়ের অবস্থার উল্লেখ করিয়া সুপ্রসিদ্ধ ইংলিশ-
ম্যান পত্রের সম্পাদক ১৮৮০ সালের ১৭ই ফেব্রুয়ারি তারিখে লিখিয়া-
ছিলেন—কোম্পানির আমলে মাল্জার অঞ্চলে ভূমির যে কর আদায়
হইত, মহারাজার আমলে তদপেক্ষা দশ-লক্ষাধিক মুদ্রা বা এক তৃতীয়াংশ
অধিক রাজস্ব আদায় হইতেছে। অথচ কৃষকসম্প্রদায়ের সুখ-সমৃদ্ধি-
বিধানের কোন ব্যবস্থা হইতেছে না। বরং রাজস্ব-বৃদ্ধির সহিত মাল্জারে
দুর্ভিক্ষের প্রকোপ বৃদ্ধি পাইয়াছে।

বোম্বাইয়ের ব্যবস্থাপক সভার সিভিলিয়ান সদস্য মিঃ জি, রোজাস
১৮৯০ সালে ভারতবর্ষের অণ্ডার সেক্রেটারি মহাশয়কে মাল্জার প্রদেশের
রাজস্ব আদায় বিষয়ক অত্যাচারের বিষয় জ্ঞাপনকালে দেখাইয়াছিলেন যে,
১৮৭৯-৮০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৮৯৯-১০ অব পর্য্যন্ত ১১ বৎসরের মধ্যে খাজনা
আদায় করিবার জন্য মাল্জারের রাজপুরুষেরা ৮,৪০,৭১৩ জন প্রকার

১৯ লক্ষ ৬৩ হাজার ৩৬৪ বিঘা জমির “দখলি” নথ প্রকাশ্য মিলামে বিক্রয় করিয়াছেন। কিন্তু ইহাতেও তাহাদিগের ভুলি হয় নাই। প্রজার জমির দখল ছাড়িয়াই অবাহতি লাভ করে নাই। তাহাদিগকে খাজনার দায়ে আপনাদিগের ঘটি বাটী বিছানা পত্র পর্য্যন্ত বিক্রয় করিয়া ২৯.৬৫০,৮১ টাকা গবর্ণমেন্টকে দান করিতে হইয়াছে! উপরি লিখিত প্রায় ১৯,৬৩,৩৬৪ বিঘা জমির মধ্যে প্রায় ১১৬০ লক্ষ বিঘা জমী ক্রেতার অভাবে গবর্ণমেন্টকে ক্রয় করিতে হইয়াছিল। খাজনার হার অতিরিক্ত না হইলে নিশ্চিত ঐ সকল জমির ক্রেতা জুটিত। ভূমি-রাজস্বের আধিক্য সম্বন্ধে এতদশেক্ষা স্পষ্টতর প্রমাণ আর কি হইতে পারে?

মধ্যভারতের অবস্থা সম্বন্ধে গত বৎসর মাননীয় শ্রীযুক্ত বিপিন কৃষ্ণ বসু ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভায় বলিয়াছিলেন যে, ঐ অঞ্চলের কোনও কোনও জেলায় বিগত দশ বৎসরের মধ্যে শতকরা ১০২ ও ১০৫ হারে প্রকারে রাজস্ব বৃদ্ধি করা হইয়াছে! এই দশ বৎসরের মধ্যে দুর্ভিক্ষাদিতে প্রকারা নিত্য বিপন্ন হইয়াছে, তথাপি কর্তৃপক্ষ খাজনা বাড়াইতে নিরন্তর হন নাই। বলা বাহুল্য, গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে এই অভিযোগের অত্মপি কোনও যুক্তিসঙ্গত প্রতিবাদ হয় নাই। মালাবারেও অনেক পরগণায় বিগত নূতন জরীপকালে শতকরা ৮৫ হইতে ১০৫ পর্য্যন্ত হারে খাজনা বাড়িয়াছে। এক তাঞ্জোর জেলাতেই গত দশ বৎসরে ১১০ কোটি টাকা খাজনা বৃদ্ধি হইয়াছে।

কর্ণাটকীয় প্রকারে খাজনার হার সম্বন্ধে সরকারি ভূমি ও কৃষিবিভাগের অধ্যক্ষ মহাশয়ই বলিয়াছেন,—

Despite its liability to famine it pays a higher land revenue than the Deccan or Concan.

অর্থাৎ এই প্রদেশে দুর্ভিক্ষাদির অধিকতর সূক্ষাবনা-সম্বন্ধে এখানকার কৃষকদিগকে দক্ষিণাপথের বা কোকণের কৃষিজীবীবিশেষের অপেক্ষা অধিক ভূমিকর দান করিতে হয়।

কেবল দক্ষিণ ও মধ্যভারতেই নহে এক বঙ্গদেশে তিন্ন বৃষ্টিশীলসিত ভায়তবর্ষের সকল প্রদেশেই ২০ বৎসর ৩০ বৎসর অন্তর কৃষকদিগের দেয় রাজস্বের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইতেছে।

বিগত ১৯শ শতাব্দীর প্রায়ের অনেক বিজ্ঞ শাসন-কর্তা সমগ্র

ভারতে বঙ্গদেশের ন্যায় চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তন করিবার চেষ্টা করিয়া ছিলেন। ১৮০৭ সালে ম্যাজাজে স্যার টমাস মনরো প্রজার সহিত যে রায়তওয়ারি বন্দোবস্ত করেন, তাহা বঙ্গের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তেরই মত ছিল। বিলাতের অনুসন্ধান-সমিতির সমক্ষে সাক্ষ্য-দান কালে তিনি একথা স্পষ্টাক্ষরে স্বীকার করিয়াছিলেন। বোম্বাই অঞ্চলেও প্রথম অবস্থায় চিরস্থায়ী বন্দোবস্তই প্রচলিত ছিল। ১৮০৩ সালে ইংরাজ যখন এলাহাবাদ ও অযোধ্যা প্রদেশ গ্রহণ করেন, তখন তথায় তাঁহারা খাজনা বিষয়ে প্রজার সহিত চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করিবেন বলিয়া প্রতিশ্রুত হইয়াছিলেন। কিন্তু পরবর্তী রাজপুরুষেরা বিশেষতঃ রাজস্ব বিভাগীয় কর্মচারীরা অর্থলোভে অন্ধ হইয়া সে সকল প্রতিশ্রুতি লঙ্ঘন-পূর্বক সকল প্রদেশেই ২০।৩০ বৎসর অন্তর জরীপ করিয়া খাজনা বাড়াইবার ব্যবস্থা প্রবর্তন করেন। গবর্ণমেন্ট কিরূপ অবস্থায় প্রজার কত খাজনা বাড়াইবেন, তাহার একটা বাধাবীধি নিয়ম যাহাতে হয়, তাহার ব্যবস্থা করিবার জন্ত অনেকবার প্রার্থনা করা হইয়াছিল। তদনুসারে লর্ড রিপণ এ বিষয়ে কতিপয় নিয়ম-প্রণয়নের ব্যবস্থাও করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাহার ভারতবর্ষ-ভ্রমণের সঙ্গে সঙ্গেই রাজপুরুষেরা পূর্ববৎ যথেষ্টাচার-মূলক পন্থা অবলম্বন করেন! অথচ জমীদারেরা প্রজার নিকট উদ্ধ সংখ্যায় কত রাজস্ব আদায় করিতে পারিবেন, কিরূপ অবস্থায় কত রাজস্ব বাড়াইতে পারিবেন, তাহার নিয়ম-প্রণয়নে তাঁহাদিগের আদৌ ওদাস্য প্রকাশ পায় নাই। সে যাহা হউক, এখনও সরকারি খাজনা বৃদ্ধির সম্বন্ধে গবর্ণমেন্ট স্বয়ং কোনও নিয়মের বশীভূত হইতে প্রস্তুত নহেন। কেবল তাহাই নহে, রাজস্ব কর্মচারীরা কাহারও খাজনা অত্যয় পূর্বক বৃদ্ধি করিলে, তাহার বিরুদ্ধে আর জ্ঞাপাল করা চলে না। প্রজারা বেশী আপত্তি জানাইলে যাহারা খাজনা বাড়াইয়াছেন, তাঁহারা ইহার সম্বন্ধে পুনর্বিচার করেন। তখন একটা তদন্তের (ইনকোয়ারির) ভান করিয়া কাহারও কাহারও খাজনা নাম মাত্র কমাইয়া দেওয়া হয়। বলা বাহুল্য, ইহাতে প্রজার প্রতি প্রায়ই সুবিচার হয় না। প্রজার এই অসুবিধা দূর করিবার জন্ত বরোদার মহারাজ শ্রীসয়্যাজি রাও গায়কোয়াড় মহোদয় স্বীয় রাজ্যে নিয়ম করিয়াছেন যে, সেটেলমেন্টের কর্মচারীরা

কাহারও খাজনা বৃদ্ধি করিলে সাধারণ প্রকান্ত আদালতে স্বতন্ত্র-প্রকৃতি বিচারপতির নিকট তাহার বিরুদ্ধে আপীল চলিবে । ব্রিটিশ রাজ্যে এরূপ নিয়ম প্রবর্তিত হইলে কৃষিজীবী প্রজার বহুল কষ্টের লাঘব হইতে পারে, সন্দেহ নাই ; কিন্তু সুসভ্য ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট প্রজার এই সুবিধার দিকে দৃষ্টিপাত করেন না । কাজেই যে কৃষ্যচারী অন্তায় করিয়া প্রজার খাজনা বাড়ান, হতভাগ্য প্রজাকে তাহারই নিকট সুবিচার-প্রার্থী হইতে হয় ।

বিগত ১৯০৫ সালের ভারতীয় আয়-ব্যয় বিষয়ক আলোচনা কালে বড় লাট বাহাদুরের ব্যবস্থাপক সভায় মাননীয় গোথলে মহোদয় কৃষক-কুলের দুর্দশার পতি গবর্ণমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন । তিনি বলেন, ইউরোপের তুলনায় ভারতীয় কৃষকগণের নিকট হইতে অধিক পরিমাণে ভূমি-রাজস্ব গৃহীত হইয়া থাকে । যে ভূমিতে ১০০ টাকা মূল্যের ফসল জন্মে, তাহার জন্ম ইউরোপায় দেশসমূহের কৃষকদিগকে কত রাজস্ব দান করিতে হয়, তাহা নিম্নলিখিত তালিকা হইতে সকলে বুঝিতে পারিবেন

দেশের নাম	ভূমিরাজস্বের হার	দেশের নাম	ভূমি রাজস্বের হার
ইংলণ্ডীয় যুক্তরাজ্যে শতকরা	৮/০	ইটালি	৭
ফ্রান্স	৪৮/০	বেলজিয়ম	২৮/০
জার্মেনী	৩	ইলান্ড	২৮/০
অষ্ট্রিয়া	৪৮/০		

“বলা বাহুল্য, জলকর, পূর্তকর, চৌকিদারী ও ষ্ট্যাম্পকর প্রভৃতি করও উল্লিখিত হারের অন্তর্গত । ফ্রান্সে পথ-কর পর্য্যন্ত এই রাজস্বের অন্তর্ভুক্ত । ভারতবর্ষে এই সকল স্থানীয় কর অবশ্যই ভূমি-রাজস্বের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া পরিগণিত হয় না । ঐ সকল স্থানীয় কর স্বতন্ত্র ভাবে প্রদান করিয়াও এ দেশের কৃষকদিগকে অতীব উচ্চহারে ভূমিকর দান করিতে হয় । রমেশ বাবুর প্রকাশিত হিসাব ছাড়িয়া দিয়া সরকারি হিসাবে আস্থা স্থাপন করিলেও দেখা যায় যে, ইউরোপীয় দেশসমূহে কৃষকদিগকে ভূমিকর ও সর্বপ্রকার স্থানীয় কর সহ শতকরা ৯ টাকার অধিক কুত্সাপি দিতে হয় না ; কিন্তু ভারতের বারিষ্ট্র্য পক্টেমর হতভাগ্য কৃষকদিগকে কেবল ভূমিকর হিসাবেই গবর্ণমেন্টকে শতকরা অধিকাংশ স্থলে গড়ে ১৫ টাকা ও কোনও কোনও স্থলে ২০ টাকা পর্য্যন্ত দান করিতে হয় । এদেশে ভূমির উর্বরতা দিন দিন হ্রাস পাই-

ভেদে, কৃষকদিগের ও কৃষীজীবের অবস্থা ক্রমশঃ নিতান্ত শোচনীয় হইয়া উঠিতেছে, অতিবৃষ্টির ও অনাবৃষ্টির প্রভুতা তাহাদের বিউষনা সামান্য হইতেছে না। তাহাদের স্থানের কথা বলাই দ্রাহ্য। ভারতীয় কৃষিজীবী সম্প্রদায়ের দুই তৃতীর অংশ ঋণ-পক্ষে নিমগ্ন, ইহাদিগের মধ্যে অর্দ্ধেকের আর ঋণ-মুক্তির কোনও উপায় নাই। তথাপি গবর্ণমেন্ট তাহাদের নিকট হইতে অতি উচ্চহারে করগ্রহণে বিরত নহেন। কেবল তাহাই নহে, মুদ্রা-শাসনী ব্যবস্থার প্রণয়ন করিয়া কর্তৃপক্ষ রৌপ্যের মূল্য-হ্রাসের পথ পরিকৃত করায় তাহাদিগের সঞ্চিত রৌপ্য-ধনের (অলঙ্কারাদির) মূল্যও হ্রাস প্রাপ্ত হইয়াছে। এইরূপে সকল দিকেই রাজপুরুষেরা তাহাদিগকে বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত করিয়াছেন ও করিতেছেন।

“ইহার উপর সেটেলমেন্ট বিভাগের জুলুম আছে : পুনঃ পুনঃ জমি জরীপ করিয়া এই বিভাগের কর্মচারীরা ক্রমেই ভূমিকর বৃদ্ধি করিতেছেন। গত দশ বৎসরে ইহাদিগের চেষ্টায় বোম্বাই, আগা, মাদ্রাজ, অযোধ্যা ও মধ্য প্রদেশ সমূহে গবর্ণমেন্টের ভূমিরাজস্ব ১ কোটি ৪ লক্ষ টাকা বৃদ্ধি পাইয়াছে,—অথচ ঐ সকল প্রদেশেই দশ বৎসর পুনঃ পুনঃ অনাবৃষ্টি ঘটিয়া কৃষিকার্য্যে বহু বিঘ্ন সংঘটিত হইয়াছে! যে দুঃসময়ে প্রজার কর লাঘব করা কর্তৃপক্ষের উচিত ছিল, সেই অসময়ে তাঁহারা প্রজার নিকট হইতে বার্ষিক ১ কোটি ৪ লক্ষ টাকা অধিক লইবার ব্যবস্থা করিলেন। ইহার অপেক্ষা পরিতাপের বিষয় আর কি হইতে পারে? এই সকল কথা উল্লেখ করিয়া গোথলে মহোদয় বলেন, “এখন হইতে রাজকোষে বার্ষিক ৭৯ কোটি টাকা উদ্বৃত্ত হইবে বলিয়া যখন দেখা যাইতেছে, তখন পূর্বোন্নিখিত প্রদেশ-সমূহের কৃষকদিগের ভূমিকর শতকরা ২০ টাকা হিসাবে হ্রাস করিলে গবর্ণমেন্টের রাজস্ব বৎসরে তিন কোটি টাকার অধিক হ্রাস পাইবে না। রাজকোষের এইরূপ সচ্ছল অবস্থাতে যদি গবর্ণমেন্ট কৃষিজীবী প্রজার উপকারের জন্য বার্ষিক তিন কোটি টাকা কর-লাঘবে প্রস্তুত না হন, তাহা হইলে আর কখন হইবেন? গবর্ণমেন্ট এই সামান্য স্বার্থভাগ করিলে প্রজাকুলের অবস্থার দশগুণ উন্নতি ঘটবে।” বলা বাহুল্য, গবর্ণমেন্ট গোথলে মহোদয়ের এই অতু-
 যোগ রাখা করা কর্তব্য বলিয়া মনে করেন নাই।

বঙ্গে রোড-সেস ।

সমগ্র ভারতে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তনের চেষ্টা করা দূরে যাউক, বঙ্গদেশের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ভাঙ্গিবার প্রস্তাবও রাজপুরুষেরা একবার উত্থাপিত করিয়াছিলেন। কিন্তু গোলযোগের ভয়ে তাঁহাদিগকে সে বাসনা পরিত্যাগ করিতে হইয়াছে। তথাপি তাঁহারা অপ্রত্যক্ষভাবে নানারূপে বঙ্গদেশীয় প্রজার করবৃদ্ধির চেষ্টা করিয়াছেন। পণকর, পূর্তকর ও চৌকিদারী কর প্রভৃতি অভিনব করগুলিই এ বিষয়ের নিদর্শন-স্বরূপ।

১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে লর্ড কর্ণওয়ালিস যখন বঙ্গের ভূমি-রাজস্ব সম্বন্ধে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করেন, তখন যথাসম্ভব সুস্পষ্ট ভাষায় বলা হইয়াছিল যে, নির্দিষ্ট রাজস্ব কোন কারণে কিস্মিন্‌কালে পরিবর্তিত হইবে না। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে, গবর্ণমেন্ট সে প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিতে পারিলেন না। সিপাহী বিদ্রোহের পরে যখন গবর্ণমেন্টের অর্থাভাব হইল, তখন কি উপায়ে আয়-বৃদ্ধি হইবে, কর্তৃপক্ষ সেই চিন্তায় ব্যাকুল হইলেন। বিলাতের ব্যবসায়িগণ ভারতে বাণিজ্য করিয়া প্রভূত অর্থোপার্জন করিতে ছিলেন, সুতরাং আমদানি দ্রব্যের উপর কিঞ্চিৎ মাশুল স্থাপন করিলে ত্রায়ের মর্যাদাও রক্ষিত হইত, গবর্ণমেন্টেরও আয়-বৃদ্ধি ঘটিত। কিন্তু ইংরাজ বণিকগণের প্রতিকূলতার কর্তৃপক্ষ তাহা করিতে সাহসী হইলেন না। কাজেই দুর্বল প্রজার কৃষির শোষণের ব্যবস্থা হইল। গবর্ণমেন্ট অগ্নান-বদনে লর্ড কর্ণওয়ালিসের গবর্ণমেন্টের প্রতিজ্ঞা ভুল করিয়া “লোক্যাল সেস” নামে ভূমি-রাজস্বের উপর নতুন কর প্রবর্তিত করিলেন। এইরূপে “রোডসেস” করের উৎপত্তি হইল। পরে, “পাবলিক ওয়ার্ক সেস” বা পূর্তকরও ভূমি-রাজস্বের উপর স্থাপিত হইয়াছে।

প্রথমে রোডসেসের অর্থ কেবল গ্রাম্য পথ নির্মাণে ব্যয় করিবার কথা হইয়াছিল। “সেস কমিটি” নামক একটি কমিটির হস্তে রোডসেসের অর্থ ব্যয় করিবার ভার অর্পিত হয়। কিন্তু ১৮৮০ খৃষ্টাব্দে বঙ্গের ছোট লাট স্থার এলি হাউস বাহাদুর ব্যবস্থা করিলেন যে, রোডসেসের অর্থ শুধু পথ নির্মাণে ব্যয় করা উচিত নহে। এই বলিয়া তিনি ঐ অর্থে অপর কতকগুলি কার্য সম্পাদনের ভার সেস কমিটির উপর গ্ৰস্ত

করেন। তৎপরে ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ছোট ল্যাট স্যার রিভার্স টমসন বাহাদুর “সেস কমিটি” উঠাইয়া দিয়া বর্তমান ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের প্রতিষ্ঠা করিলেন এবং “সেস ফণ্ড” বলিয়া যে অর্থ সংগৃহীত থাকিত, তাহার “ডিষ্ট্রিক্ট ফণ্ড” এই নামকরণ করিলেন। এসকল পরিবর্তনের পরেও রোড সেসের অর্থ স্বতন্ত্র জন্মা থাকিবার কথা ছিল। কিন্তু ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে মিঃ রিসলি অন্ত্রানবদনে ঘোষণা করিলেন যে, রোড সেস বলিয়া স্বতন্ত্র কোন অর্থ নাই।

ত্রিশবৎসর পূর্বে যখন রোডসেস বা পথকরের প্রতিষ্ঠা হয়, তখন বঙ্গীয় জমিদার ও প্রজাবর্গ একবাক্যে উহার প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের পক্ষ হইতে এই বলিয়া আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, এরূপ কর-প্রতিষ্ঠা চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের বিরোধী। অনেক উচ্চপদস্থ রাজপুরুষও এই করপ্রতিষ্ঠার বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করিয়াছিলেন। তদানীন্তন গবর্ণর সেনারেল লর্ড লরেন্স বলিয়াছিলেন, প্রজার উপর নূতন কর স্থাপন করিতে দিলে, প্রাদেশিক শাসনকর্তারা নানা বিষয়ে অপব্যয় করিবার সুবিধা প্রাপ্ত হইবেন; তাঁহাদের এরূপ অপব্যয়ে প্রশ্রয়দান কখনই কর্তব্য নহে। চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ করিলে গবর্ণমেন্টের প্রতি জমিদারবর্গের বিশ্বাস নষ্ট ভাবিয়া বঙ্গীয় গবর্ণমেন্ট ও লর্ড মেয়োর আমলে নূতন কর বসাইবার বিরুদ্ধেই মত প্রকাশ করিয়াছিলেন। ভারত গবর্ণমেন্টের তদানীন্তন অর্থসচিব মিঃ জেম্‌স্‌ উইলসন, বঙ্গীয় হাইকোর্টের প্রধান বিচারপতি স্যার বার্নেস পিকক্‌, বোম্বাই হাইকোর্টের অবসর প্রাপ্ত প্রধান বিচারপতি স্যার আরস্টিন পেরী, এবং অগ্রান্ত বহুসংখ্যক উচ্চপদস্থ ইংরাজ কর্মচারীই বলিয়াছিলেন যে, বঙ্গ নূতন কর প্রতিষ্ঠা করিলে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের সর্ব ভঙ্গ ও সত্য-লঙ্ঘন করা হইবে। কিন্তু ভারত-সচিব ডিউক অব আর্গাইল কাহারও কথায় কর্ণপাত না করিয়া বঙ্গের পথকর প্রতিষ্ঠা করিলেন। তিনি বঙ্গবাসীকে এই বলিয়া আশ্বাস দান করিলেন যে, এই কর পল্লিগ্রামের পথ ঘাট নিৰ্ম্মাণ, জলাশয়াদির প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি কার্যেই ব্যয়িত হইবে, এই করের অর্থ পল্লিবাসীর ধনভাণ্ডার-রূপে পরিগণিত হইবে। পল্লিবাসীর সম্মতি না লইয়া উহার এক কর-দিক্‌ও কোনও কার্যে ব্যয় করা হইবে না। ভারতসচিবের এই কথায়

বিশ্বাস স্থাপন করিয়া বঙ্গীয় জমিদার ও প্রজাবর্গ পথকর প্রদানে স্বীকৃত হইলেন। কিন্তু রাজপুরুষেরা সে প্রতিশ্রুতিও রক্ষা করিতে আদৌ মনোযোগ করিলেন না। পথকর-প্রতিষ্ঠার পর কয়েক বৎসর যাইতে না যাইতেই ঐ করের অর্থ বড় বড় রাজপথ-নির্মাণ, স্কুল-প্রতিষ্ঠা ডাক্তার-খানা-সংস্থাপন ও ভারতীয় হুভিক-দমন প্রভৃতিকার্য্যে ব্যয়িত হইতে লাগিল। অনেক স্থলে সহর মিউনিসিপালিটির সহায়তার জন্তও ঐ অর্থ ব্যয় করিতে রাজ-পুরুষেরা কুঠা বোধ করিলেন না। ফলে যে পল্লি-বাসীরা কর-ভার বহন করিতে লাগিল, তাহারা উহা হইতে কোনও উপকারই প্রাপ্ত হইল না—কেবল সহরের লোকের অভাবমোচনেই দরিদ্র প্রজার প্রদত্ত কর ব্যয়িত হইতে লাগিল। পল্লিগ্রামসমূহে রাস্তা ঘাটের সংস্কার ও জলাশয়াদির প্রতিষ্ঠা করিবার জন্ত এই অর্থ পাওয়া গেল না। সুতরাং পথকর দিয়াও পল্লিবাসী প্রজা প্রতি বর্ষে অবনতির পথে অগ্রসর হইতে লাগিল। করদানের পূর্বে হতভাগ্যদের যে হুর্দিশা ছিল, করদান করিয়াও তাহা ঘুচিল না। বরং নূতন কর প্রবর্তিত হওয়ার পর হইতে হতভাগ্যদিগের যন্ত্রণা বাড়িল। যথাসময়ে কর দিতে না পারায় অনেকেরই ঘাটী বাটী নিলামে চড়িতে লাগিল।

এইরূপে গত ত্রিশ বৎসরে প্রায় ১২ কোটি টাকা পথকরস্বরূপে বঙ্গের পল্লিগ্রামবাসী প্রজার নিকট হইতে আদায় করা হইয়াছে। এই টাকা যদি ভারত স'চবের প্রতিশ্রুতি অনুসারে পল্লিবাসীর কষ্ট-মোচনের জন্ত ব্যয়িত হইত, তাহা হইলে আজ আমাদের মফস্বল হইতে ম্যালেরিয়ায় জরাজীর্ণ ও পিপাসার শুষ্ক-কণ্ঠ সপ্ত কোটি মহাপ্রাণীর আর্জন্যে শুনিতে হইত না। গবর্ণমেন্ট যদি মিউনিসিপ্যাল সহরে জলের ব্যবস্থা ও বড় বড় প্রাদেশিক রাজপথ, স্কুল ডাক্তারখানা প্রভৃতির ব্যয়-নির্বাহের জন্ত আপ-নাদিগের রাজকোষ হইতে অর্থ দান করিতেন, তাহা হইলে আজ পল্লি-বাসীর এরূপ শোচনীয় হুর্দিশা ঘটত না। ফলতঃ বড় বড় সহরের উন্নতি-কল্পে যে সকল জলাশয় ও রাজপথ ভারত-গবর্ণমেন্ট বা প্রাদেশিক গবর্ণ-মেন্টের ব্যয়ে নির্মিত হওয়া উচিত ছিল, সেই সকল জলাশয় ও রাজ-পথের নির্মাণ ও সংস্কারেও রাজপুরুষেরা পথকরের অর্থ ব্যয় করিয়াছেন। আরো ও ভাগলপুর সহরে নির্মিত-জল সরবরাহের জন্য যখন টাকার

অভাব হয়, তখন বঙ্গের স্যার চার্লস ইলিয়ট পল্লিবাসীর প্রদত্ত পথ-
করের অর্থ হইতে দুই লক্ষ টাকা প্রদান করিয়াছিলেন। সে দিন আমা-
দের ছোট লাট স্যার এণ্ড্রু ফ্রেন্ডারও ঐরূপে মুন্সের ও বাথরগঞ্জের
অধিবাসীদিগকেও পথকরের টাকা অকাতরে ব্যয় করিতে উপদেশ
দিয়াছেন। ভারতীয় ভূভিক্ষ ফণ্ডের স্থষ্টির জন্যও এই পথকরের টাকাই
প্রদত্ত হইয়াছিল। অথচ ভূভিক্ষকালে লোকে সে টাকা পাইল না !

পথকর প্রতিষ্ঠার কিছুদিন পরে গবর্ণমেন্ট বঙ্গীয় পঞ্জার উপর পব-
লিক ওয়ার্ক সেন নামক আর একটি কর চাপাইলেন : দেশের মধ্যে
খাল নালা কাটিয়া লোকের চাষের ও দেশের জলনির্গমের সুবিধা করিয়া
দেওয়াই এই কর-স্থাপনের প্রকাশ্য উদ্দেশ্য ছিল। কিন্তু রাজপুরুষেরা
এই টাকাও নানারূপে অপব্যয়িত করিয়াছেন। বিলাতের একটি
কোম্পানি আপনাদিগের লাভের জন্য উড়িষ্যায় একটি খাল কাটাইয়া-
ছিলেন। কিন্তু নানা কারণে তাহাদিগের লোকসান হইতে লাগিল।
সাহেব কোম্পানির টাকা ভারতে খাটাইয়া লোকসান হইবে, ইহা আমা-
দের দয়াময় গবর্ণমেন্ট সহ করিতে পারিলেন না। রাজপুরুষেরা পূর্বোক্ত
বিলাতী কোম্পানিকে কিছু লাভ সহ তাহাদের সমস্ত টাকা দান করিয়া
উড়িষ্যার খালটি কিনিয়া লইলেন ! আর জর্জ ক্যাংগেল পদ্ধতি বিজ্ঞ
কর্মচারীরা এই দৃষ্টি করিতে গবর্ণমেন্টকে নিবেদন করিয়াছিলেন ; কিন্তু
গবর্ণমেন্ট তাহাতে কর্ণপাত করেন নাই। তাহারা দরিদ্র বঙ্গীয় পঞ্জার
প্রদত্ত পূর্তকরের টাকা দিয়া ঐ খাল ক্রয় করিলেন ! এই খালে গবর্ণ-
মেন্টের লাভ হওয়া দূরে থাকুক, এ পর্য্যন্ত এক পয়সাও মূল টাকার সুদ
হিসাবে পাওয়া যায় নাই !

কিন্তু এইখানেই রাজপুরুষদিগের পজাবাসেলোর শেষ হয় নাই।
অন্য প্রকারেও তাহারা দরিদ্র পল্লিবাসীর প্রদত্ত অর্থের অপব্যয় করিতে
বিরত হন নাই। পাঠক অবগত আছেন, গবর্ণমেন্টের পবলিক ওয়ার্ক
সেন নামক ট্যাক্স আদায় করিবার ভারও কর্তৃপক্ষ ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডেরই
স্বন্ধে অর্পণ করিয়াছেন। সুতরাং ঐ ট্যাক্স আদায় করিবার কার্যে
যে ব্যয় হয়, তাহার অর্দ্ধাংশ রোডসেসের ও অর্দ্ধাংশ পবলিক ওয়ার্ক
সেসের ভাণ্ডার হইতে প্রদান করা উচিত ছিল। কিন্তু গবর্ণমেন্ট ব্যবস্থা

করিলেন যে, ঐ দুই ট্যাক্স আদায় করিবার জন্ত যে ব্যয় পড়িবে, তাহার দুই তৃতীয়াংশ রোডসেস ও এক তৃতীয়াংশ পবলিক ওয়ার্কসেসের ধন-ভাণ্ডার হইতে প্রদত্ত হইবে। পবলিক সেসের টাকা গবর্ণমেন্টের প্রাপ্য, কিন্তু রোডসেসের টাকা প্রজাদিগের সম্পত্তি বলিয়া পরিগণিত। তাই প্রবলশক্তিশালী গবর্ণমেন্ট পবলিকসেস আদায়ের খরচেরও একাংশ দরিদ্র কৃষিজীবী প্রজার নিকট হইতেই গ্রহণ করিবার বন্দোবস্ত করিলেন। বলা বাহুল্য, এই বন্দোবস্ত ১৮৭৭-৭৮ খৃষ্টাব্দে প্রথমে গোপনেই করা হইয়াছিল। কিন্তু কিছুদিন পরেই গবর্ণমেন্ট দেখিলেন যে, এই ব্যবস্থাতেও পূর্তকরের পরিমাণ-বৃদ্ধির সহিত প্রতি বৎসর গবর্ণমেন্টের ব্যয় বৃদ্ধি পাইতেছে। তখন তাঁহারা ডিস্ট্রিক্টবোর্ডের সতি বন্দোবস্ত করিলেন যে, পবলিক ওয়ার্কসেস আদায়ের জন্ত বোর্ডের যতই ব্যয় হউক না কেন, গবর্ণমেন্ট ঐ বাবতে বার্ষিক ৪৬,৮০০ টাকার অধিক দিবে না। ডিস্ট্রিক্টবোর্ডের দেশীয় সদস্যদিগের অনিচ্ছাসত্ত্বেও বোর্ডের সাহেব চেয়ারম্যানদিগের অনুগ্রহে বোর্ডসমূহকে গবর্ণমেন্টের এই প্রস্তাবে সম্মতিদান করিতে হইল। এই ব্যবস্থার ফলে ১৮৯৯ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বঙ্গদেশের ডিস্ট্রিক্টবোর্ডসমূহকে দরিদ্র প্রকার পথকর হইতে গবর্ণমেন্টের পাবলিক ওয়ার্কসেসের টাকা আদায়ের জন্ত প্রায় ৭ লক্ষ টাকা দান করিতে হইয়াছে।

১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে দেশীয় সংবাদপত্র-সমূহে কর্তৃপক্ষের এই ব্যবহারের তীব্র প্রতিবাদ আরম্ভ হয়। বাবু সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভায় এ বিষয়ে প্রশ্ন করেন। উত্তরে বঙ্গীয় গবর্ণমেন্টের তদানীন্তন রাজস্ব-সচিব রাজপুরুষদিগের ব্যবহারের অগ্ৰাঘাতা স্বীকার করিয়া ১৮৭৭-৭৮ সালের নিয়মানুসারে পূর্তকর আদায়ের জন্ত আবার এক তৃতীয়াংশ ব্যয় দান করিতে প্রতিশ্রুত হইলেন। আন্দোলনকারীরা তখন বলিয়াছিলেন, গবর্ণমেন্ট যে ৭ লক্ষ টাকা অজ্ঞায়-পূর্তক অধিক গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা রোডসেস ফণ্ডে প্রত্যাপণ করা উচিত। তন্নিম্ন গবর্ণমেন্টের পক্ষে পূর্তকর আদায়ের জন্ত মোট ব্যয়ের এক তৃতীয়াংশের পরিবর্তে অর্ধেক ব্যয় প্রদান করা কর্তব্য। কিন্তু গবর্ণমেন্ট এই সাত লক্ষ টাকার মধ্যে এক কপর্দকও প্রত্যাপণ করিতে সম্মত হইলেন না, এবং বলিলেন যে, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের কার্যে যে সকল সরকারি সিবিলিয়ান

কর্মচারী সহায়তা করিয়া থাকেন, তাঁহাদের বেতন গবর্ণমেন্ট হইতেই প্রদত্ত হইয়া থাকে । এই কারণে সরকার নামে এক তৃতীয়াংশ ব্যয় দান করিলেও বোর্ড কার্য্যতঃ তাঁহাদের নিকট হইতে অর্দ্ধেকেরও অধিক ব্যয় প্রাপ্ত হইতেছেন ! পাঠক, উত্তর শুনিলেন ? আমাদের বিশ্বাস, কর্তৃপক্ষ যদি দয়া করিয়া ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের সহিত, মোটা বেতনের সিবি-লিয়ানদিগের সংশ্লিষ্টদান করেন, তাহা হইলে রোডসেসের টাকা কখনই প্রজাপুঞ্জের অনভিমত বিষয়ে ব্যয়িত হয় না, গবর্ণমেন্টও সিবি-লিয়ান পোষণের ব্যয় আমাদের ঘাড়ে চাপাইবার সুবিধা পান না ।

সে যাহা হউক, এইরূপে বিগত ত্রিশ বৎসরে রোড সেসের টাকার অধিকাংশ নানা প্রকারে অপব্যয়িত করিয়া এবার গবর্ণমেন্ট ১২৥০ লক্ষ টাকা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড সমূহকে দান করিয়াছেন । এই সামান্য দানের জন্ত বড়লাট হইতে আরম্ভ করিয়া ছোটগট বাহাজুরের ব্যবস্থাপক সভার সদস্যগণ পর্য্যন্ত সকলের মুখে আমরা গবর্ণমেন্টের অসামান্য উদারতার প্রশংসা-গীতি শ্রবণ করিতেছি ।

পক্ষান্তরে এই সকল স্থানীয় কর-সম্বন্ধে প্রকৃতিপুঞ্জের পক্ষ হইতে বহু আপত্তি উত্থাপিত হইলে, লর্ড কর্জনের গবর্ণমেন্ট বলিয়াছিলেন যে, রাজকোষে অর্থের স্বচ্ছলতা হইলেই তাঁহারা এই সকল কর রহিত করিবার চেষ্টা করিবেন । কিন্তু লর্ড কর্জনের শাসনকালে বিগত ছয় বৎসর কাল উপর্য্যাপরি রাজকোষে অর্থ উদ্বৃত্ত হইলেও তাঁহারা এই সকল করের লাঘব বা তিরোধান করেন নাই ! বরং দিন দিন উহা বৃদ্ধি পাইতেছে ।

“প্রবাহ”-সম্পাদক বাবু দামোদর মুখোপাধ্যায় বিদ্যানন্দ মহাশয় একস্থানে লিখিয়াছেন,—বঙ্গদেশে রোড-সেস-নামক-করের দোরাআে অনেকই জ্বালাতন হইয়াছে । এই রোডসেস যেরূপ মাত্রায় বৃদ্ধি পাই-তেছে, তাহা ভাবিলে বিস্ময়াপন্ন হইতে হয় । পনের বৎসর পূর্বে যে পরি-মাণে রোড-সেস দিতে হইত, কোন কোন স্থলে অধুনা তাহার দশগুণ দিতে হইতেছে । যাহারা মুসলমান শাসনকাল হইতে দেবোত্তর স্বরূপ নিষ্কর ভূমি ভোগ করিয়া আসিতেছে, তাহাদিগের নিকট হইতে রোড-সেস বাবদে এত টাকা আদায় করা হইতেছে যে, কর-ধার্য্য করিয়া সেই ভূমি গ্রহণ করিলে ভূস্বামীকে তাহার অধিক খাজনা দিতে হইত না ।

যে যে স্থলে যে বে বিষয়ে গবর্ণমেন্ট প্রজার নিকট হইতে কোনরূপ কর আদায় করেন, সেই সেই স্থলেই কার্খানির্বাহক অধস্তন কৰ্ম্মচারিগণ প্রায়শঃ অতিশয় হৃদয়হীন বাবহার করিয়া থাকেন । কাগজে কলমে সকল ব্যবস্থাই নিখুত থাকে, কিন্তু অভ্যন্তরে কৰ্ম্মচারীর দোষে অনেক ব্যাপারেই গোলযোগ দৃষ্ট হয় ।” এই উক্তি যে রঞ্জিত নহে, ভুক্তভোগী তাহা জানেন ।

এই প্রসঙ্গে চৌকিদারি ট্যাক্সের পরিচয় স্বতন্ত্রভাবে না দিলেও চলিবে । কারণ, বঙ্গের প্রত্যেক পল্লীর লোকেই এই অত্যাচারমূলক করের নিষ্পেষণে নিপীড়িত হইতেছে । সুতরাং এই করের যন্ত্রণা শীঘ্র কাহারও বিস্মৃত হইবার সম্ভাবনা নাই ।

দুর্ভিক্ষ-নিবারক ধনভাণ্ডার ।

বঙ্গদেশের গ্রায় ভারতের অন্যান্য অংশেও এই প্রকার রোড-সেস প্রভৃতি কর বসান হইয়াছে । সুতরাং বৃটিশ ভারতের কোনও স্থানেই দরিদ্র কৃষিজীবী প্রজার বিড়ম্বনার শেষ নাই । এই প্রসঙ্গে আর একটি করের উল্লেখ কর্তব্য । ১৮৭৭ সালে মাদ্রাজে ভীষণ দুর্ভিক্ষপাত হইবার পর ভারত-গবর্ণমেন্টের অর্থ-সচিব স্যার জন ট্রাচি দরিদ্র প্রজার উপর “দুর্ভিক্ষ নিবারক কর” স্থাপন করিলেন । স্থির হইল, এই কর-স্বরূপে বার্ষিক যে ১১০ কোটি টাকা আদায় হইবে, তাহা লইয়া একটি “দুর্ভিক্ষ-নিবারক ধন-ভাণ্ডার” স্থাপিত হইবে এবং কোনও স্থানে দুর্ভিক্ষ হইলে, সেই ধন ভাণ্ডারের অর্থে দুঃস্থ ব্যক্তিদিগের সাহায্য করা হইবে । যে বৎসর দুর্ভিক্ষপাত না হইবে, সে বৎসর ঐ অর্থ জাতীয় ঋণ আংশিক ভাবে পরিশোধিত হইবে । বলা বাহুল্য, এই কার্খ্য রাজ্য-শাসনের ব্যয় করিয়া রাজকোষে উদ্ধৃত অর্থ হইতেই সম্পাদন করা উচিত ছিল । কিন্তু সহৃদয় রাজপুরুষেরা তাহা না করিয়া দুর্ভিক্ষ-ক্লিষ্ট প্রজার উপর আবার ট্যাক্স বাড়াইলেন । এই ট্যাক্স বসাইবার সময় কর্তৃপক্ষ স্পষ্ট ভাষায় বলিয়াছিলেন যে, ঐ ট্যাক্সের টাকা দুর্ভিক্ষ নিবারণ তিন্ন অল্প কোনও কার্যেই ব্যয় করা হইবে না ।

এই প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিতেও রাজপুরুষদিগের কিছুমাত্র বিলম্ব হয় নাই । ১৮৭৮-৭৯ সালে ঐ ট্যাক্স স্থাপিত হইল এবং পরবর্তী বর্ষেই উহা হইতে লব্ধ অর্থ অল্পদিকে ব্যয় করিবার সূত্রপাত করা হইল । ভারতবাসী

প্রকৃতিপুঞ্জের পক্ষ হইতে দেশের শিক্ষিত ব্যক্তিগণ এই কার্যের ঘোর প্রতিবাদ আরম্ভ করিলেন । বহু আন্দোলনের পর গবর্ণমেন্ট ঐ দেড় কোটি টাকা দুর্ভিক্ষ-নিবারণ বা জাতীয় ঋণ-শোধ কার্যে ব্যয় করিতে স্বীকৃত হইলেন ; কিন্তু বলিলেন যে, রেল-নিৰ্ম্মাণ ও খাল-খনন কার্য অতঃপর দুর্ভিক্ষ নিবারক বলিয়া পরিগণিত হইবে অর্থাৎ ঐ দুই কার্যে অতঃপর এই দুর্ভিক্ষ নিবারক করের টাকাই ব্যয়িত হইবে । কিন্তু এ প্রতিজ্ঞাও বধ্যবধ পালিত হয় নাই । কারণ সরকারি হিসাবে দেখা যায় যে, ১৮৮১ সাল হইতে ১৮৯৫১৬ সাল পর্য্যন্ত ১৫ বৎসরে দুর্ভিক্ষ-ক্লিষ্টদিগকে সাহায্য দান, রেল ও খালের সুব্যবস্থা এবং ঋণ-শোধ প্রভৃতি কার্যে গবর্ণমেন্ট ন্যূনাধিক চৌদ্দ কোটি মাত্র টাকা ব্যয় করিয়াছেন । বলা বাহুল্য, পূর্ব প্রতিজ্ঞানুসারে বৎসরে দেড় কোটি হিসাবে ঐ সকল কার্যে ১৫ বৎসরে গবর্ণমেন্টের ২২৫০ কোটি টাকা ব্যয় করা উচিত ছিল । এই অশিষ্ট ৮৭ কোটি টাকায় গবর্ণমেন্ট সহজেই জাতীয় ঋণের কিস্তিদংশ পরিশোধ করিতে পারিতেন ; কিন্তু তাহা না করিয়া, বেঙ্গল নাগপুর ও ইণ্ডিয়ান মিড্‌ল্যান্ড রেল কোম্পানী দ্বয়ের ক্ষতিপূরণ করিবার জন্ত দয়াময় রাজপুরুষেরা দরিদ্র প্রজার দুর্ভিক্ষ ফণ্ড হইতে প্রায় ৩ কোটি ৫৮ লক্ষ ৪০ হাজারেরও অধিক টাকা দান করিলেন ! পরবর্তী ৬ বৎসরে ঐ রেল কোম্পানীদ্বয়কে আরও ১ কোটি ৩৩ লক্ষ ৬৪ হাজার টাকা দান করা হয় । ১৮৯৬ সাল হইতে ১৯০০ সাল পর্য্যন্ত দুর্ভিক্ষের জন্ত বহু কোটি টাকা আমাদের গবর্ণমেন্টকে ধার করিতে হইয়াছে । বলা বাহুল্য, দুর্ভিক্ষ-নিবারক টাকাসের আয় অকারণে অপব্যয়িত না হইলে প্রকৃত দুর্ভিক্ষকালে গবর্ণমেন্টকে পরের নিকট টাকা ধার করিয়া দরিদ্র প্রজার ঋণভার বন্ধ করিতে হইত না ।

এইরূপে বিবিধ হত্রে কর-বৃদ্ধি করায় ভারতীয় প্রজাকুলের কষ্ট দিন দিন কিরূপ বাড়িতেছে, তাহা সহজেই অনুমেয় । কিন্তু দুঃখের বিষয়, গবর্ণমেন্ট প্রজার কোন কষ্টই দেখিতে পাইতেছেন না । বরং প্রকৃতি-পুঞ্জের দিন দিন শ্রীবৃদ্ধি হইতেছে—প্রকাশ্য ভাবে এইরূপ মত ব্যক্ত করিতেও কর্তৃপক্ষ সঙ্কুচিত নহেন । পক্ষান্তরে সরকারি কাগজ পত্র এই আমায় কৃষকসমাজের অবস্থার অন্তরূপ চিত্র দেখিতে পাই ।

মিঃ থরবরণের মন্তব্য।

পঞ্জাবের ভূতপূর্ব কমিশনার মিঃ এস, এস থরবরণ এদেশে প্রায় ৩২ বৎসর কাল রাজকার্যে নিযুক্ত থাকিয়া দেশবাসীর অবস্থা বহুপরি-
পরিমাণে বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তিনি ১৮৯৬ সালে কর্তৃপক্ষকে জ্ঞাপন
করেন যে, পঞ্জাবের অধিকাংশ স্থানেই কৃষিজীবীদিগের প্রায় অর্দ্ধাংশ
হয় সর্বস্বান্ত, না হয় গভীর ঋণপক্ষে নিমগ্ন হইয়াছে। তিনি পরীক্ষার
জন্ম পঞ্জাবের ভিন্নভিন্ন অংশের ৪৭৪ খানি গ্রাম গ্রহণ করিয়া-
ছিলেন। তদন্ত করিয়া তিনি বলেন, এই সকল গ্রামের মধ্যে
২২৭ খানি গ্রামের অবস্থা পূর্ব সেটেল্‌মেন্টের আমলে বা ১৮৭১
সালের পূর্বে সমৃদ্ধ ছিল। কিন্তু নূতন সেটেল্‌মেন্টে রাজস্ব বৃদ্ধি
হওয়ায় অনেক কৃষকের অবস্থাই অতীব শোচনীয় হইয়াছে। তিনি
দেখাইয়াছেন যে, পঞ্জাব অধিকৃত হইবার পরই গবর্ণমেন্ট একেবারে
রাজস্বের হার বৃদ্ধি করেন। তন্মধ্যে গুরগাঁও জেলায় প্রথমে অজ্ঞতা-
বশেই এইরূপ রাজস্ব বৃদ্ধি হয় (At first ignorantly over-
assessed by us)। সে যাহা হউক, তাঁহার পরীক্ষাধীন গ্রামসমূহের
মধ্যে ১২ খানি গ্রামে ৭৪২টি পঞ্জাবী পরিবারের মধ্যে ৫৬৬টি পরিবার
১৮৭১ সালের পর সর্বস্বান্ত হইয়াছে। অন্য চারিটি পরীক্ষার্থ নির্বাচিত
বিভাগে (Selected circles) ১২৬টি গ্রামের অর্দ্ধেক কৃষক একরূপ গভীর
ঋণপক্ষে নিমগ্ন যে, তাহাদের আর উদ্ধারের আশা নাই।

থরবরণ মহোদয় বলেন, রাজস্ব আদায়ে কঠোরতা (Fixity of land
revenue) এই দুর্ঘটনার প্রধান কারণ। প্রথমতঃ উচ্চ হারে কর নির্দি-
রণ ও দ্বিতীয়তঃ আদায়কালে নিশ্চয়তা, এই দুই কারণে যে কৃষকদিগকে
মহাজনের আশ্রয় লইতে হয়, তাঁহার কথাই এই তত্ত্ব পরিস্ফুট হইয়াছে।
তিনি গবর্ণমেন্টকে আদায়কার্যে কঠোরতা ত্যাগ করিতে ও মহাজন-
দিগের অত্যাচারনিবারণের জন্ম জমি হস্তান্তর করিবার পথ সংকীর্ণ
করিতে অনুরোধ করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে গবর্ণমেন্ট তাঁহার প্রথম অনু-
রোধ রক্ষা বা আদায় কার্যের কঠোরতা-লাঘব (elasticity in
collection) করিতে সম্মত হইলেন না, কেবল Land Alienation
Act নামক আইন পাশ করিয়া (জাহাও বহু সহস্র কৃষকের সর্বস্বান্ত

হইবার পর) মহাজনদিগের দমন করিলেন। যি: থরবরণ স্বীয় রিপোর্টের একস্থলে বলিয়াছিলেন,—

In India a handful of foreigners rules the tens of millions and through action of these foreigners the peasant masses are now largely dependents of money-lenders, their former servants.

It is idle to say that Zamindars are thriftless, quarrelsome, or extravagant and have themselves to blame for their indebtedness. The evidence in this inquiry brings home none of these charges, except, to some small extent, thriftlessness; and even if all of them were deserved, we have to deal with humannature as it is, and the obligation would still lie on the Government so as to adjust its land revenue system as to obviate all reason for unnecessary borrowing from usurers.....Before our time in the Punjab the village lender was, and in the other countries named he is still, a dependent servant of the rural community, and never what our system is making him in the Punjab villages—that community's master.....

Prices-current, rain statistics and the Revenue Reports of distriets show that fodder and grain scarcities are of frequent recurrence and the village note-books and revenue statistics generally prove that suspensions are rare and remissions still rarer.....In fact for the whole district (Sialkot) the revenue of which is now fifteen lakhs, I make out that in the last 30 years only Rs. 6,450 have been suspended, and Rs. 16,94 remitted all on account of damage done by hail. In that period there have been several prolonged fodder famines and quite a dozen poor harvests.

ভারতবর্ষে মুষ্টিমেয় বৈদেশিকগণ কোটি কোটি লোকের শাসন করিতেছে। এই বৈদেশিকদিগের কাৰ্য্যদোষেই কৃষিজীবীগণকে অত্যধিক রিমানে উত্তমর্গদিগের সুখাপেক্ষী হইতে হইয়াছে। ভূস্বামী কৃষকগণ অমিতব্যয়ী ও কলহপ্রিয়; সুতরাং জাহাদের নিজের দোষেই তাহারা ঋণগ্রস্ত হইতেছে, একথা বলা অসঙ্গত। কারণ, অনুসন্ধানে প্রকাশ পাইয়াছে যে, অতীত মাত্রায় অমিতব্যয়িতা ভিন্ন উক্ত দোষনিচয়ের কোনটিরই অন্ততঃ সপ্রমাণ করা যায় না। কিন্তু যদি তর্কহলে ঐ সকল দোষের কথা স্বীকার করিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলেও মানব-স্বভাবের বিশেষত্বের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া কর্তৃপক্ষকে কাৰ্য্য করিতে হইবে। ফলতঃ এইরূপ ক্ষেত্রে ভূমিকর সম্বন্ধে গবর্ণমেন্ট এ প্রকার ব্যবস্থা করিতে বাধ্য যে, তাহাতে উত্তমর্গের নিকট হইতে অনাবশ্যক ঋণগ্রহণের প্রয়োজন কৃষকেরা কখনই অনুভব করিবে না। আমাদের শাসন প্রবর্তিত হইবার পূর্বে পঞ্জাবে গ্রামাঞ্চলদ্বারা কৃষকগুলির অগ্রিত ভৃত্যবৎ ছিল, কুরম উপত্যকায় ও সোয়াত প্রভৃতি প্রদেশে এখনও মহাজনেরা কৃষকদিগের অনুগত রহিয়াছে। কিন্তু আমাদিগের শাসন-প্রণালীর ফলে পঞ্জাবের পল্লিগ্রামসমূহ তাহা দিককে যেমন কৃষক-সম্প্রদায়ের প্রভু করিয়া তুলিয়াছে, তেমন পূর্বে কখনই ছিল না। ভিন্ন ভিন্ন জেলায় বৃষ্টির পরিমাণ ও রাজস্ববিষয়ক রিপোর্ট পাঠ করিলে জানা যায় যে, ভূ ও শস্যের হ্রাসিত এই সকল অঞ্চলে উপর্য্যুপরি হইতেছে; অথচ ভিলেজ-নোটবুক ও রাজস্ব তালিকায় দৃষ্ট হয়, যে, দুঃসময়ে কিছুকালের জন্য করসংগ্রহ স্থগিত রাখিবার প্রথা অতি বিরল এবং দুঃস্থ প্রজাদিগকে একেবারে খাজনা ছাড়িয়া দিবার রীতি

আরও অধিক বিয়ল । উদাহরণ স্বরূপ শিয়ালকোট জেলার উল্লেখ করিতেছি । এই জেলার বার্ষিক আয় ১৫ লক্ষ টাকা ; কিন্তু বিগত ত্রিশ বৎসরের মধ্যে তথায় মোট ১,৬৯৪ টাকা খাজনা রেহাই হইয়াছে এবং ৬,৪৫০ টাকা প্রজাদিগের নিকট হইতে নিরূপিত সময়ের কিছুদিন পরে আদায় করা হইয়াছে ; অথচ এই ত্রিশ বৎসরের মধ্যে অনেকবার দেশে দীর্ঘকালস্থায়ী তৃণাভাব ও অনূন ১২ বার অতি সামান্য চান আবাদ হইয়াছিল ।

বঙ্কিম বাবু অগ্র জীবিত থাকিলে বলিতেন,—“বত্রিশ বৎসরের অভিজ্ঞতার ফল-স্বরূপ যে সারগর্ভ উক্তি সিবিలిয়ান থরবরণের লেখনী-মুখে নিঃসৃত হইয়াছে, তাহা সিমলার প্রাসাদ-গাত্রে বিশদভাবে সুবর্ণাক্ষরে লিখিত হওয়া উচিত ।” ফলকথা, ভারতীয় কৃষক-সম্প্রদায়ের দুর্দশার প্রকৃত কারণাবলী একুপ স্পষ্ট ভাষায় অতি অল্পসংখ্যক রাজপুরুষই প্রকাশ করিতে সাহসী হইয়াছেন । গবর্ণমেন্টের নিকটও একুপ স্পষ্টবাদিতার পুরস্কার নাই ।

“অপ্রিয়স্ত চ পথস্ত বক্তা শ্রোতা চ দুর্লভঃ ।”

গবর্ণমেন্ট এই সকল অপ্রিয় কথা শুনিতে ভাল বাসেন না । কাজেই অল্পদিন পরে কর্তৃপক্ষের সীমান্ত-নীতি সম্বন্ধে স্পষ্ট কথা বলিতে গিয়া থরবরণ মহোদয়কে পদত্যাগ করিতে হয় । থরবরণের স্থায় অজ্ঞাত স্পষ্টবাদী কর্মচারীদিগকেও কর্তৃপক্ষের নিকট সামান্য লাজিত হইতে হয় নাই । মাননীয় মিঃ স্মিটন বাহাদুর ব্রহ্মদেশের রাজস্ব বিভাগীয় কমিশনর ছিলেন । ১৯০০-০১ সালের আয়-ব্যয়ের হিসাব সম্বন্ধে আলোচনা-কালে বড়লাট বাহাদুরের ব্যবস্থাপক সভায় তিনি বলিয়াছিলেন, “গতপূর্ব বৎসরের দুর্ভিক্ষের ফলাফলের বিষয় চিন্তা করিলে বিগত বর্ষে খোদাই, মাজাজ ও পঞ্জাব প্রদেশের কৃষিজীবীদিগের নিকট হইতে যে, ৬০ লক্ষ টাকা অধিক রাজস্ব আদায় করা হইয়াছে, তাহা ভাল হয় নাই ।” সেই প্রসঙ্গে তিনি ইহাও বলেন যে, গভর্ণমেন্টের রাজস্ব-নীতির দোষেই দুর্ভিক্ষের প্রকোপ এদেশে দিন দিন তীব্রতর হইতেছে । এই স্পষ্টোক্তির জন্য স্মিটন বাহাদুরের পদোন্নতির পথ নিরুদ্ধ হইল । সকলেই আশা করিয়াছিল, তাঁহাকে শীঘ্রই ব্রহ্মদেশের ছোটলাটের পদে নিযুক্ত করা হইবে । কিন্তু তাহা হইল না । তিনি হতাশ চিত্তে রাজকাৰ্য্য হইতে অবসর গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন । আসামের দূতপূর্ব টীক কমিশনর কটন

বাহাদুরও হতভাগ্য কুলিদিগের প্রতি তাঁহার সহানুভূতির অপরাধে বকের ছোটলাট পদে সমাসীন হইতে পারিলেন না, একথা বোধ হয়, অনেকেই অবগত আছেন।

পঞ্জাবী কৃষকদিগের অর্দ্ধাংশ যে উত্তরোত্তর বর্দ্ধমান রাজ্যের দ্বায়ে ঋণজালে জড়িত ও উৎসন্ন হইয়াছে, থরবরণের কথায় ইহা সুস্পষ্ট বোধ-গম্য হয়। গুরগাঁও জেলার তদানীন্তন ডেপুটী কমিশনার মিঃ জে, আর ম্যাকোনকি তদ্রূপ কৃষিজীবীদিগের অবস্থার সংক্ষেপে বর্ণনা-কালে পশ্চাৎলিখিত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন,—

In fair seasons there is no actual want of food, but the standard of living is perilously low.....It is obvious that the supreme object in life for them is how to keep body and soul together, and the struggle is an arduous one.

স্বৎসরে ইহাদিগের প্রকৃত খাদ্যাভাব ঘটে না বটে, কিন্তু ইহাদিগের জীবন-যাত্রার আদর্শ অতীব শোচনীয়। কোনও প্রকারে দেহের সহিত আত্মার সম্বন্ধ রক্ষা করিতে পারিলেই ইহারা আপনাদিগকে পরম সৌভাগ্যশালী মনে করে। এবং কেবল প্রাণ-ধারণোপযোগী অন্ন সংগ্রহের জন্য ইহাদিগকে কতি কঠোর পরিশ্রম ও কষ্ট স্বীকার করিতে হয়।

পঞ্জাবের অধিকাংশ জেলার অবস্থাই যে অতীব শোচনীয়, তাহা “Economic Inquiry of the Punjab in 1888” নামক সরকারি রিপোর্ট পাঠ করিলেই বুঝিতে পারা যায়। ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দের পর যে পঞ্জাবের অবস্থার বিশেষ পরিবর্তন হয় নাই, তাহা মিঃ এস এস থরবরণ মহোদয়ের ১৮৯৬ সালের রিপোর্টেই প্রকাশিত হইয়াছে।

অযোধ্যা প্রদেশের অধিবাসীদিগের অবস্থা পঞ্জাবের অপেক্ষা কোনও অংশে ভাল নহে। Oudh Gazeteer-এর প্রথম খণ্ডের ৫১৫ পৃষ্ঠায় ঐ প্রদেশের ভূতপূর্ব কমিশনার Mr. W. C. Bennett মহোদয়ের নিম্ন-লিখিত উক্তি পরিদৃষ্ট হয়।—

It is not till he has gone into these subjects in detail that a man can fully appreciate how terribly thin the line is which divides large masses of people from nakedness and starvation.

ভাষার্থ এই যে, বিস্তারিত রূপে এই সকল বিষয়ের আলোচনা না করিলে এই প্রদেশের অধিকাংশ লোকের গ্রাসাচ্ছাদনের অভাব কিরূপ ভীষণ, তাহা কাহারও বোধগম্য হইবে না।

কমজাবাদ বিভাগের তদানীন্তন অস্থায়ী কমিশনার মিঃ হ্যারিংটন ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা এপ্রিল তারিখের পত্রে বেনেট মহোদয়ের পূর্বোক্ত মন্তব্য উদ্ধৃত করিয়া ভূমি ও কৃষি-বিভাগীয় ডিরেক্টর বাহাদুরকে লিখিয়াছিলেন,—

I believe that this remark is true of every district in Oudh.

আমার বিশ্বাস এই মন্তব্য অযোধ্যা প্রদেশের প্রত্যেক জেলার সম্বন্ধেই ঠাটে ।

ঐ পত্রের স্থানান্তরে তিনি আরও লিখিয়াছেন,—

My own belief, after a good deal of study of the closely connected question of agricultural indebtedness, is that the impression ("that the greater proportion of the people of India suffer from a daily insufficiency of food") is perfectly true as regards a varying, but always considerable, part of the year in the greater part of India.

ভাবার্থ—কৃষকদিগের অবস্থা সম্বন্ধে বহু আলোচনা করিয়া আমার নিজের এইরূপ বিশ্বাস জন্মিয়াছে যে, ভারতের অধিকাংশ লোকেই বৎসরের অধিকাংশ সময় প্রত্যহ পথ্যাপ্ত আহারের অভাবে কষ্ট পাইতেছে ।

অযোধ্যা প্রদেশের ভূমির উর্বরতা-হ্রাস সম্বন্ধে রায়বেরেলীর ডেপুটি কমিশনার মিঃ আরউইন ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসের সুদীর্ঘ রিপোর্টে লিখিয়াছেন যে, ত্রিশ বৎসর পূর্বে এমন কি ২০ বৎসর পূর্বেও, এই দেশের ভূমিতে যে পরিমাণে গোধূম ও রবিশস্ত্র উৎপন্ন হইত, এখন তদপেক্ষা অনেক কম উৎপন্ন হইতেছে । কারণ, যোকে পূর্বের স্তায় আর জমিতে সার দিতে পারে না । গবাদিপশুর মূল্য বৃদ্ধি পাইয়াছে এবং সম্ভবতঃ উহাদের সংখ্যা-হ্রাসও হইয়াছে । কৃষকদিগের মধ্যে প্রায় শত-করা ৭৫ জনের গৃহে লেপ, বা কয়ল নাই—কেবল একখানি “দোহা-রের” সাহায্যে তাঁহারা সমগ্র শীতকাল যাপন করে । (১) এই প্রায়োগ-

(১) অযোধ্যা প্রদেশের রাজস্ব-বিবরণীর নিম্নলিখিত অংশে প্রাধান্য করিলে দৃষ্ট হইবে যে, রাজকোষে অর্থাত্তাব উপস্থিত হইলেই রাজপুরুষেরা দরিদ্র কৃষকের খাজনা বাড়াইতে অগ্রসর হন ।

In some districts, notably, Fyzabad, Gonda, Kheri and parts of Sultanpur, at a time of supposed financial pressure the revision of the assessment was hurried on, a greatly enhanced demand was imposed Report of 1872-3.

ইহা অবশ্য ত্রিশ বৎসর পূর্বের কথা । কিন্তু দরিদ্র প্রজার বর্তমান দুর্ব্যবহার সহিত এই পূর্ব ঘটনার কি কোনই সম্বন্ধ নাই ? মাননীয় মিঃ স্মিটনের উক্তি স্মৃতি-পথে আনয়ন হইলে বর্তমানকালেও রাজস্ব-বৃদ্ধির জন্য এইরূপ অবৈধ চেষ্টা হইয়া থাকে বলিয়া কি মনে হয় না ?

বাস এখন বহুলাংশে লোকের অভ্যাসের মধ্যেই পরিগণিত হইয়াছে ।
এই জেলার Hunger is very much a matter of habit !

অতঃপর উত্তরপশ্চিম অঞ্চলের কৃষকদিগের অবস্থা কিরূপ, দেখা
যাউক । লর্ড ডফ্রিণের আমলে ভারতীয় কৃষিজীবীদিগের অবস্থা সম্বন্ধে
গোপনীয় অমুসন্ধান হইয়াছিল একথা ইতঃপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে ।
ডাক্তার হণ্টার ও স্যার চার্লস ইলিয়ট মহোদয়-দ্বয়ের মন্তব্য (২৬পৃষ্ঠ)
জাতীয় মহাসমিতির আন্দোলনই এই তদন্তের প্রধান কারণ । ঐ তদন্ত-
সংক্রান্ত বিবরণীর কয়েক খণ্ডমাত্র বহু চেষ্টার পর মিঃ ডিগ্‌বীর নেত্র-
গোচর হয় । তিনি স্বীয় গ্রন্থে সেই রিপোর্ট হইতে রাজপুরুষদিগের বিবিধ
মন্তব্য উদ্ধৃত করিয়া আমাদের ধন্যবাদ-ভাজন হইয়াছেন । তদীয় গ্রন্থের
সাহায্যে ঐ রিপোর্টের আভাস পাঠকবর্গের গোচর করা যাইতেছে ।

সরকারি রিপোর্টের রহস্য ।

উত্তরপশ্চিম প্রদেশের অন্তর্গত ইটা জেলার তদানীস্থন কলেক্টার ক্রুক
সাহেব স্বীয় রিপোর্টে লিখিয়াছেন,--“বহুসংখ্যক বিজ্ঞলোকের সাহায্যে
বিশেষ ভাবে অমুসন্ধান করিয়া জানিলাম যে, যে কৃষকের ১৬৥০ বিঘা
(ইটার বিঘায় ১০ বিঘা) জমী, এক হাল গরু ও জমিতে জলসেচনের
যোগ্য কূপ আছে, তাহার বাষিক আয় হৈমন্তিকশস্ত্রে ১২২৥০
টাকা ও রবি শস্যে ৮৪৥০ টাকা, এই মোট ২১৬ টাকার মধ্যে
সরকারি খাজনায় ৭৫ টাকা, বীজসংগ্রহে ১৩৥০ টাকা, চাষের অগ্রাঙ্ক
বায়ে ৭৯৥০ বাদ গিয়া ৪৫৮০ কৃষকের লভ্যাংশ থাকে । এই পয় গাল্লিশ
টাকা চৌদ্দ আনায় কৃষককে তিনটি পোষ্য সহ সংবৎসর যাপন করিতে হয় ।
চারিজননের জন্ত প্রত্যহ দুই বেলায় তিন সের তণুল বা খাদ্যোপযোগী
অল্প শস্তের প্রয়োজন । টাকায় ২৫ সের দরে এই পরিবারকে
বৎসরে ৪৩ টাকার শস্ত কিনিতে হয় । কাপড়ের জন্ত বৎসরে ৮ টাকা
লাগে । এই মোট ৫১ টাকায় তিন জন পোষ্য সহ কৃষকের সংবৎসর
ব্যাপিত হয় । ফলে তাহার বৎসরে ৫ টাকার মাত্র অভাব হইয়া থাকে ।”

উল্লিখিত বিবরণে দেখা গেল, সাধারণতঃ বাহার দশ (এখানকার
হিসাবে ১৬৥০) বিঘা জমী আছে, তাহার চাষের ব্যয় বাদে ১২১ টাকা

লাভ থাকে। ইহার মধ্যে তাহাকে ৭৫ টাকা ভূমিকর প্রদান করিতে হয়। অবশিষ্ট ৪৬ টাকার মধ্যে তত্ত্বল কিনিতে ৪৩ টাকা ব্যয়িত হইয়া যায়। ক্রুক মহোদয় তত্ত্বলের দর টাকায় ২৫ সের লিখিয়াছেন। কিন্তু ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে তাহার রিপোর্ট লিখিবার সময়ে ইটায় খাদ্যোপযোগী শস্তের দর টাকায় ১৭ সেরের অধিক ছিল না। সুতরাং ৪৩ টাকায় যে প্রয়োজন সিদ্ধ হয় বলিয়া তিনি অনুমান করিয়াছেন, তাহাতে ৬৩০ টাকা লাগে। তাহার পর তৈল, লবণ ও বাজনারির জন্তও কিছু ব্যয় আছে, ক্রুক বাহাদুর তাহার কোনও উল্লেখ করেন নাই। চারি জনের জন্ত যে বৎসরে অন্ততঃ ১১০ টাকার লবণ আবশ্যক হয়, একথা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন। তৈল বাজনের জন্ত বৎসরে নূনকল্পে ৩০০ টাকা ব্যয় ধরিলেও কৃষকের ত্রাণ্য ব্যয় বৎসরে ৬৮ টাকার কম হয় না। ক্রুক মহোদয় বলিয়াছেন, অনেক কৃষকেরই গৃহে অন্ততঃ পক্ষে একটি গো বা মহিষ থাকে। তাহার ছুঁকে কৃষক-পরিবারের দ্বৃত্ত দুগ্ধাদির অভাব দূর হয়। কিন্তু এই গো-মহিষ-ক্রয়ের ও গর্ভাবস্থায় উহাদিগকে খাওয়াইবার ব্যয় কোথা হইতে আসে, তাহা তিনি বলেন নাই।

উপরে যে ৬৮ টাকা ব্যয়ের হিসাব দেখান গেল, তাহাতে রোগে ঔষধ পথাদি এবং আইন আদালত, জন্ম মৃত্যু, বিবাহ ও ধর্ম্যকার্যাদির ব্যয় ধরা হয় নাই, ইহা বোধ হয় পাঠক লক্ষ্য করিয়াছেন। মিঃ ক্রুক তাহার রিপোর্টের ৩১ পৃষ্ঠায় বলিতেছেন,—

A great majority of the rural population pass through at least one or two attacks of fever during the year; in fact in many cases the disease has a tendency to become chronic or constitutional.

মহাশয়ের আধিকাংশ লোকই বৎসরের মধ্যে অন্ততঃ দুই একবার জ্বরে আক্রান্ত হয়। বাস্তবিক অনেক সময়ে এই রোগ বহুকালস্থায়ী বা জীবনস্থায়ী হইবার উপক্রম হইয়া দাঁড়ায়।

যেখানে জ্বরের প্রকোপ এইরূপ, সেখানে চারি জনের জন্ত বার্ষিক ২৭ টাকা ঔষধ পথাদির ব্যয়, অত্যাধি হইতে পারে না। কলতঃ বার্ষিক ৭০ টাকা চারি জনের জীবনধারণের পক্ষে নিতান্ত প্রয়োজন। কিন্তু ক্রুক মহোদয়ের হিসাবে গৃহপতি কৃষকের আর বার্ষিক ৪৫৬০ আনার অধিক নহে। ইহা হইতে ইটালী জেলার গবর্ণমেন্টকে উচ্চ হারে খাজনা দিয়া কৃষকেরা কিরূপ সুখে কালযাপন করিতেছে, বুঝিতে পারা যায়। ১২১

টাকায় ৭৫ টাকা কর লইয়া গবর্ণমেন্ট আবার কৃষকদিগকেই ঋণগ্রহণ বলিয়া তিরস্কার ও মহাজনদিগকে বিঘনয়নে নিরীক্ষণ করেন ! মহাজন না থাকিলে কৃষকের কি হৃদশা হইত, সহজেই বুঝিতে পারা যায় কিন্তু ঋণ করিয়া কয় দিন চলে ? মহাজনই বা কতদিন ধার দিতে পারে ? কাজেই কৃষক পরিবারকে অর্দ্ধাশনে কালযাপন করিতে হয় । মিঃ গাটান (Manager of the palmar Waste land grant) বলেন, এদেশের লোকে অধিকাংশ স্থলেই ধার করা অপেক্ষা অল্প পরিমাণ ও বদমা্য অল্প ভক্ষণ করিয়া দিন যাপন করা শ্রেয়স্কর; বলিয়া মনে করে ।

They prefer short allowance and inferior kind of food to incurring debt.

কৃষকের পোষ্য-সংখ্যা, ক্রোক মহোদয় গড়ে তিন জন ধারিয়াছেন । কিন্তু ভারতীয় আদমশুমারির বিবরণীতে দৃষ্টিপাত করিলে, গড়ে ন্যূন পক্ষে ৫ জনকে লইয়া এক একটি পরিবার গঠিত, একথা স্বীকার করিতে হয় । কৃষকের পোষ্য ৪ জন ধরিলেও তাহার বার্ষিক ব্যয় আরও ১৭০০ টাকা বাড়িয়া যায় । এরূপ অবস্থায় কৃষকপরিবারকে ঋণপক্ষে নিমগ্ন হইয়াও অর্দ্ধাশনে কালযাপন করিতে হইবে, ইহা বিচিত্র নহে ।

মিঃ ক্রোকের আর একটি উক্তি এত—

It is unusual to find a village woman who has any wraps at all.

এখানকার গ্রাম্য স্ত্রীলোকদিগের মধ্যে কাহারও গায়ের কাপড় বা চাদর নাই ।

ইটা জেলার অবস্থা পাঠক ইহা হইতেই বুঝিতে পারিয়াছেন । কিন্তু এই রিপোর্টের সার-সংগ্রহ-পূর্বক যে সরকার মন্তব্য প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে দৃষ্ট হয়,—

Mr. Crook Collector of Etah (৪১৭৩৭ Miles. population 756528) whose peculiar knowledge of agricultural life lends a great value to his remarks, considers the peasantry to be a robust, apparently well-fed population, and dressed in a manner which quite comes up to their *traditional ideas of comfort*.....Mr. Crook does not believe that anything like a large percentage of people in Etah or any other districts of the provinces, is habitually under-fed.

ইটা জেলার পরিমাণ ১৭৩৯ বর্গমাইল, লোকসংখ্যা ৭,৫৬,৫২৮ । এখানকার কালেক্টর মিঃ ক্রোক সাহেবের ভারতীয় কৃষি-জীবন সম্বন্ধে বিশিষ্ট অভিজ্ঞতা আছে, এই কারণে তাহার মন্তব্যের গুরুত্ব অত্যন্ত অধিক । এই বিজ্ঞ কর্মচারীর মতে ইটা জেলার কৃষকগণ হুটপুট, তাহাদের অন্নকষ্ট আদৌ নাই । স্বথ স্বাচ্ছন্দ্য সম্বন্ধে তাহা-

দিগের চিরন্তন খারণা বেকর, তাহার তদনুরূপ পরিচ্ছন্ন ব্যবহার করিয়া থাকে । ইটা জেলার বা অন্য কোনও প্রদেশের অধিকাংশ লোক বার মাস অর্দ্ধাশনে দিন যাপন করে,—এ কথা মিঃ ক্রুক বিশ্বাস করেন না ।

কিন্তু ক্রুক মহোদয়ের রিপোর্টের ২৩ পৃষ্ঠায় দৃষ্ট হয় যে,—

The assertion which is universally believed by natives, that the cultivator is not so well-off now-a-days as at the time of the Mutiny.

দেশের লোকের সকলেরই বিশ্বাস, সিপাহী বিদ্রোহের সময় কৃষকদিগের অবস্থা বেকর সজ্জল ছিল, এক্ষণে আর সেরূপ নাই ।

পাঠক এই উক্তির সহিত সরকারি মন্তব্যের বক্রাকারে মুদ্রিত অংশটি মিলাইয়া দেখিবেন । (১)

রিপোর্টের ১৬ হইতে ১৮ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত আবেরাম ঠাকুর নামক এক কৃষকের পরিচয় দৃষ্ট হয় । তাহার সম্বন্ধে ক্রুক মহোদয় লিখিয়াছেন,—

আবেরামের বয়স ৪০ বৎসর, পোষ্য ৫টি, ২৭ বিঘা জমির চাষ করে । চাষ ভাল হইলে, ছবেলায় তাহার পরিবারের ১৫ সের তুড়ুল খরচ হয় । খাদ্যের দর চড়িলে, তিন সের বা তদপেক্ষা অল্প তুড়ুলে এই পরিবার দিন যাপনে বাধ্য হয় । এ বৎসর ক্ষেত্রে শস্ত সম্পূর্ণ পক্ক হইবার পূর্বেই সে উহা খাইতে বাধ্য হইয়াছে । তাহার ক্ষেত্রে যে ধাত হইয়াছিল, তাহার মূল্য ৭০।০ টাকা ; তন্মধ্যে খাজনা দিয়াছে ৬৮৬।০ । ইহার অর্দ্ধেক গবর্ণমেন্ট এবং অর্দ্ধেক জমিদার গ্রহণ করিয়াছেন । দ্রুত বিক্রয় করিয়া সে এ বৎসর ১৮ টাকা পাইয়াছে । পিতা পুত্র মজুরী করিয়া ১৫ টাকা উপার্জন করিয়াছে । বীজ কিনিয়াছে ৯।০ টাকার । পাঁচটি পোষ্যসহ ৪৪ টাকার সে সংবৎসর জঠর-যন্ত্রণার আংশিক নিবারণ করিয়াছে । তাহাকে ৭।০ টাকার কাপড় কিনিতে হইয়াছে । ঘরে একখানিও কবল নাই । গৃহস্থিত আসবার পাত্রের মূল্য ২ টাকার অধিক হইবে না । আরও ২৬।০ না হইলে তাহার সংবৎসরের (এক বেলা) অন্ন সংস্থান হইবে না । কিন্তু পূর্বে বৎসর ৫০।০ টাকা ঋণ থাকার আর তাহার মহাজনের নিকট টাকা ধার পাইবার উপায় নাই ।

(১) কিছুদেশেও গ্রামপুঙ্করের প্রকৃতিপুঙ্করের উন্নতির বিশেষ লক্ষণ (a marked improvement) দেখিতে পাইয়াছেন, কিন্তু বলিতেছেন,—

কবি বখাওঁই বলিয়াছেন,—“কল লোকে বলে রস” ।

আবেরাম ঠাকুর সম্বন্ধে ক্রুক মহোদয়ের এই রিপোর্ট পাঠ করিয়া উত্তরপশ্চিম অঞ্চলের তহানীস্তন ছোটলাট স্তার অকল্যাণ্ড কলভিন বাহাদুর তাহার প্রধান সচিব মিঃ রীডের (Mr. T. R. Reid) সাহায্যে নিম্নলিখিত মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিলেন,—

The family appears to be above want,

আবেরাম ঠাকুরের পরিবারবর্গের কোনও বিষয়ে অভাব নাই ।

বলা বাহুল্য, এই মন্তব্য ভারত গবর্ণমেন্টের নিকট প্রেরিত হইয়াছিল । গবর্ণমেন্টও বিশ্বাস করিলেন, আবেরামের কোনও অভাব নাই !

ইটা জেলায় সে বৎসর যাহাদিগের জমীতে উৎপন্ন শস্যের মূল্য ৩২১ টাকার অধিক হয় নাই, তাহাদিগকে ৩০৬ টাকা ভূমিকর দিতে হইয়াছে, রিপোর্টে এরূপ উদাহরণও পাওয়া যায় । তন্তুবায়, তৈলিক প্রভৃতির অবস্থাও কৃষকদিগের অপেক্ষা কোনও অংশে উৎকৃষ্ট বলা যাইতে পারে, রিপোর্টে তাহার নিদর্শন নাই বলিলে অত্যাক্তি হয় না ।

এটাওড়া জেলার কলেক্টার মিঃ আলেকজান্ডার ঐ অঞ্চলের কৃষকদিগের অবস্থা সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—

In all ordinary years I should say that many cultivators live one third of the year on advances from money-lenders

সাধারণতঃ যে সকল বৎসরে অতি বৃষ্টি বা অনাবৃষ্টির প্রকোপ থাকে না, সে সকল বর্ষে বৎসরের মধ্যে প্রায় ৪ মাস কৃষকদিগকে মহাজনের নিকট ঋণ লইয়া জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে হয় ।

কানপুরের আসিস্ট্যান্ট কলেক্টার মিঃ বার্ড বলেন,—

I have calculated the cost of food of a male at £1. 12 s. per annum of a female, £1 7s. 4d. and a minor 18 s. 8 d.

আমি গড়ে প্রতি পুরুষের বার্ষিক খাদ্যের ব্যয় ১৬ টাকা, স্ত্রীলোকের ১৩/১৫ ও বালকের ৯/১০ পরিমাণে ।

যে জেলার পূর্ণ-বয়স্ক ব্যক্তিদিগকে গড়ে ১৬ টাকা মূল্যের তৈল-লবণ-বাঞ্জন-ততুলে সংবৎসর (বা তিন পয়সায় দুই বেলা) যাপন করিতে হয়, সে জেলার লোক কত মুখে আছে, তাহা সকলেই বুঝিতে পারেন ।

জাংশী (Jhansi) বিভাগের কমিশনার মিঃ ওয়ার্ড ঐ অঞ্চলের জাংশী জেলার লোকের অবস্থা সম্বন্ধে বলেন,—

In Jhalaun the burden of indebtedness is very heavy and I cannot but think that agriculture is declining from want of capital and from too continuous cultivation of the same land for the same crop.

জালাবন জেলার কৃষকদিগের ঋণভার অত্যন্ত অধিক । অর্থের অভাবে এখানকার কৃষির অবস্থা দিন দিন অবনত হইতেছে, একই ভূমিতে পুনঃপুনঃ একই শস্ত উৎপাদিত হওয়ায় ভূমির উর্বরতা কমিয়া যাইতেছে ।

দেশের অধিকাংশ নিম্নশ্রেণীর লোক প্রত্যাহ অর্দ্ধাশনে থাকিতে বাধ্য হয় কি না, এই প্রশ্নের উত্তরে বান্দা অঞ্চলের কলেক্টার ও ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ হোয়াইট বলেন,—

A very large number of lower classes of population clearly demonstrate by the poorness of their physique that they are habitually half-starved.....I think the Government would be astonished to find how many Oudh peasants cultivate land without any bullock.

নিম্নশ্রেণীর লোকদিগের মধ্যে বহুসংখ্যক ব্যক্তিকে যে চিরকাল অর্দ্ধাশনে যাপন করিতে হয়, তাহা তাহাদের দেহের শোচনীয় ক্ষীণতা হইতেই প্রতিপন্ন হয় । আমার বোধ হয় গবর্ণমেন্ট গুনিয়া বিস্মিত হইবেন যে, অবাধ্যা অঞ্চলের অনেক কৃষককে বলদের অভাবে স্বয়ং লাঙ্গল টানিতে হয় ।

গাজীপুরের কলেক্টার সাহেব বলেন,—

As a rule, a very large proportion of the agriculturists in a village are in debt.

সাধারণতঃ গ্রামের অধিকাংশ কৃষকই ঋণগ্রস্ত ।

সীতাপুরের অবস্থা কানপুরের অপেক্ষাও মন্দ । এখানকার প্রত্যেক পূর্ণবয়স্ক পুরুষকে ১৪০০ টাকার ও বালকদিগকে ৭০০ আনার সংবৎসর কাল যাপন করিতে হয় । এখানকারই কমিশনার মিঃ বর বলিয়াছেন যে, “কোনও বিশেষ কারণে ইদানীং প্রজাবর্গের এতদপেক্ষা অধিক সুখ স্বাচ্ছন্দ্যে কালযাপন বাঞ্ছনীয় নহে । (৪২ পৃষ্ঠা দেখুন)

পূর্ববর্তী সেশ্যাসের বা আদমশুমারির তালিকার সহিত গত ১৯০১ সালের তালিকার তুলনা করিলে দৃষ্ট হইবে যে, বেয়ার প্রদেশে ঐ দশ বৎসরে লোক সংখ্যা প্রায় ৫,৮০,০০০ ও পঞ্জাবে ৭,৫০,০০০ কমিয়াছে । মধ্য প্রদেশ-সমূহে ১৩,৭০,৫০০ জন অধিবাসী গত দশ বৎসরের (১৮৯১ খ্রী—১৯০১ খ্রী:) মধ্যে হ্রাস পাইয়াছে । এলাহাবাদ, গোরখপুর ও বারাণসী জেলার লোকসংখ্যা ঐ সময়ের মধ্যে ২,৪৪,২৮৫ জন কম হই-

রাছে। কৃষকের অন্নবস্ত্রের অভাব বৃদ্ধি না হইলে এত লোক অকালে কালগ্রাসে পতিত হইল কিরূপে? রাজপুরুষেরা বলেন, দুই মহাজন, মোহম্মদ দেওয়ানি আদালত ও নির্ভর দেবতার দোষেই এইরূপ ঘটতেছে। কর্তৃপক্ষের কোনও দোষ নাই। অথচ ব্যবস্থাপক সভায় মাননীয় শ্রীযুক্ত বিপিনকৃষ্ণ বসু যখন দেখাইলেন যে, মধ্যপ্রদেশ-সমূহে স্থানে স্থানে শত করা ১০২ ও ১০৫ হারে রাজস্ব বৃদ্ধি করায় প্রজার কষ্ট বাড়িয়াছে, তখন কর্তৃপক্ষ তাহার যুক্তিসঙ্গত প্রতিবাদ করিতে পারিলেন না।

প্রজার নিকট হইতে উচ্চহারে রাজস্ব গৃহীত হয় না, একথা প্রতিপন্ন করিবার জন্ত সময়ে সময়ে গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে বিশেষ চেষ্টা হইয়া থাকে। এ সম্বন্ধে ইন্ডোর রাজ্যের প্রধান মন্ত্রী দেওয়ান বাহাদুর আর, রঘুনাথ রাও মহোদয় (ইনি অনেক দিন মাদ্রাজ গবর্ণমেন্টের অধীন সবডিনেট সার্কিসে কার্য্য করিয়া) লিখিয়াছেন, রাজপুরুষেরা বলেন যে, —ভূমির মোট উৎপন্নের শতভাগের ২৫ বা ৩০ ভাগ অথবা কৃষকের লভ্যাংশের অর্দ্ধেক রাজস্বস্বরূপ গ্রহণ করা হয়। প্রকৃত ঘটনা যদি এইরূপ হইত, তাহা হইলে প্রজারা দুই এক বৎসর ফসল ভাল না হইলেও বিশেষ বিপন্ন হইত না। ফলতঃ প্রজার নিকট হইতে গবর্ণমেন্ট মোট উৎপন্ন শস্যের অর্দ্ধেকেরও অধিক রাজস্বস্বরূপ গ্রহণ করিয়া থাকেন। কিন্তু সরকারি কাগজে পত্রে, শত ভাগের ২৫ বা ৩০ ভাগের অধিক খাজনা লওয়া হয় না, ইহা দেখাইবার জন্ত জমীর আর অধিক করিয়া ধরা হয়।” তাহার উক্তির একাংশ এইরূপ,—

This is only in theory, actually they receive on an average more than fifty per cent, of the gross. On paper it is shown to be between 25 and 30 P. c. of the gross by over-estimating the gross produce.

ইহার পর দেওয়ান বাহাদুর উদাহরণ স্বরূপ একটি গ্রামের কৃষি-বিষয়ক আয় ব্যয়ের বিবরণ ও গবর্ণমেন্টের নির্দ্ধারিত করের অন্ত্রাযাতার উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন,—

“Is any doubt in this case, I am prepared to hand over the village to Government if I be allowed to draw from the Government treasury annually the sum of fixed assessment perpetually.

এই হিসাবের সভ্যতায় যদি কোনও সন্দেহ থাকে, তাহা হইলে আমি এই গ্রামটিকে হস্তান্তরিত করিয়া গবর্ণমেন্টের নির্দ্ধারিত কর লইয়া গবর্ণমেন্টকে ইজারা দিতে প্রস্তুত আছি।

কোন প্রদেশের ভূমিতে গড়ে বিঘা প্রতি কত শস্য উৎপন্ন হয়, বিগত দ্বিতীয়া কমিশনে কর্তৃপক্ষ তাহার হিসাব দাখিল করিয়াছিলেন। সেই হিসাবে প্রকাশ,—১৮৮০ খৃষ্টাব্দের তুলনায় ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে গড়ে প্রতি বিঘায় প্রায় ২৫ সের কন্নিয়া শস্য অধিক উৎপন্ন হইয়াছে। কেবল তাহাই নহে, সমগ্র দেশবাসীর সংবৎসর-ব্যবহারের উপযোগী শস্য রাখিয়া ও বিদেশে রপ্তানি করিয়াও দেশে কত অধিক শস্য সঞ্চিত থাকে, তাহারও হিসাব গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে কমিশনের সমক্ষে প্রকাশিত হইয়াছিল। কমিশন সে হিসাবে বিশ্বাস স্থাপন করিতে না পারিয়া নিম্নলিখিত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন,—

The Bengal returns are particularly *unreliable*. The Bombay returns also appear to be far too high...The Burmah annual surplus has been pitched too high...The surplus of 3, 306,300, tons returned for the province of Bengal appears to us to be greatly in excess of the reality, and the Local Government take the same view...On the whole we are disposed to think that in the figures supplied to us by Local Governments the normal surplus in most cases is placed too high.

এখন বেহার অঞ্চলের কৃষকদিগের অবস্থা শুভ নয়। পাটনার কলে-
জিয়ার বলেন,—যে সকল কৃষক ৭ বিঘা জমির চাষ করে, তাহারা—

Can take one full meal instead of two.

এক বেলা ভিন্ন দুই বেলা খাইতে পার না।

গয়ার কমিশনার সাহেবের উক্তি এই,—

Forty per cent of the population are insufficiently fed.

এ জেলায় শত করা ৪০ জন অর্ধাংশে কালযাপন করে।

মিঃ টয়েনবী (পাটনার কমিশনার) বেহারী কৃষকদিগের অবস্থার
এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন,—

“৫ বিঘা জমির চাষ করে, এইরূপ কৃষকের সংখ্যা এই অঞ্চলে অল্প
নহে। গড়ে ইহাদের বৎসরে ১২৫ টাকা মূল্যের শস্য উৎপন্ন হয়।
তাহার মধ্যে খাজনা বাদে ১০২ টাকা তাহাদের হাতে থাকে। এই
টাকার সাধারণতঃ ৩ জন পোষা সহ কৃষককে সংবৎসর যাপন করিতে
হয়। এইরূপ চরবস্থা গ্রস্ত লোকের সংখ্যা প্রায় চার লক্ষ হইবে। লক্ষ
লক্ষ লোককে দুই বিঘা মাত্র জমির চাষ করিয়া জীবন ধারণ করিতে
হয়। এই সামান্য আয়ে ইহারা কিরূপ কষ্টে দিনযাপন করে, তাহা

সহজেই অনুমিত হয়। এতদ্ব্যতীত শতকরা ১০.১৫ জনের জমি জমা নাই—কেবল মজুরী করিয়া ইহারা দিনপাত করে। শ্রমজীবীরাও বৎসরের মধ্যে ৮ মাসের অধিক কাল কোনও কাজ পায় না। মজুরপুর, সারণ, চাম্পারণ ও দ্বারবঙ্গের অনেক অংশে শ্রমজীবীদিগকে অর্ধভুক্ত অবস্থায় কালযাপন করিতে হয়।

রবার্ট নাইট প্রণীত India Before Our Time And Since নামক গ্রন্থে দেখা যায়, উড়িষ্যায় পূর্বে কৃষকের গৃহে ধাতু সর্বদা সঞ্চিত থাকিত। অন্ততঃ দুই বৎসরের ব্যবহারোপযোগী শস্ত গৃহে সংগৃহীত না থাকিলে কোন কৃষকই নিশ্চিন্ত হইতে পারিত না। নাইট মহোদয় বলেন, “ব্রিটিশ-শাসন উড়িষ্যায় প্রবর্তিত হইবার পর হইতে কৃষকদিগের ধানের গোলা সমূহ ক্রমশঃ হ্রাস পাইতে লাগিল এবং এক্ষণে সে সকল ধাতু-ভাণ্ডারের অস্তিত্ব সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হইয়াছে।”

সরকারি রিপোর্ট অনুসারে নিম্নবঙ্গের পূর্বাঞ্চলের লোকের অন্নকষ্ট আদৌ নাই। অবশ্য পশ্চিম বঙ্গের অবস্থা সেরূপ নহে। বিহার ও উড়িষ্যা-বর্জিত নদীমাতৃক শস্ত শ্রামল বঙ্গদেশে ভারতের অত্যন্ত স্থানের দ্বায় কৃষক-সমাজ অন্নকষ্টে পীড়িত নহে। তথাপি বাঙ্গালার সকলশ্রেণীর লোকের আয় ডিগ্বী সাহেবের মতে গড়ে বার্ষিক ১৫ টাকা তিন আনা মাত্র। অর্থাভাবে বঙ্গদেশের অনেক স্থলেই স্থপানীয়েদের অভাব ঘটিয়াছে। ফলে ম্যালেরিয়ায় ও কলেরায় প্রতিবর্ষেই বঙ্গবাসীর মৃত্যু-সংখ্যা বাড়িতেছে। সুখাভের অভাবেও শিশুগণের যকৃৎ রোগে পক্ষত্ব প্রাপ্তি ঘটিতেছে।

ফলতঃ ভারতবর্ষের প্রায় সর্বত্র কৃষক-সমাজের অবস্থা ইংরাজের রাজত্বনীতি ও বাণিজ্যনীতির দোষে অতীব শোচনীয় হইয়া উঠিয়াছে। ব্রিটিশ-ভারতের অল্প সুখ যতই থাকুক, দশ কোটি লোকের যে “ভাত কাগড়ের” কষ্ট অত্যন্ত প্রবল, তাহা পূর্বোদ্ধৃত রাজপুরুষদিগের মন্তব্য-সমূহ হইতেই সুস্পষ্ট প্রতীয়মান হয়। ঐতিহাসিক হণ্টারের Imperial Gazetteer of India নামক গ্রন্থের চতুর্থ খণ্ডের ২৬৪ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে যে, “প্রকৃত ছুভিক্ষের সময় গবর্ণমেন্ট বহু কষ্টে অনশন-পীড়িত কৃষকদিগের প্রাণ-রক্ষার ব্যবস্থা করেন বটে; কিন্তু—

It cannot stop the yearly work of disease and death among a steadily under-fed people.

নিত্য-অর্দ্ধাশন-ক্লিষ্ট প্রজা-সমূহ যে প্রতি বৎসর রোগের তাড়নে ও কাণের আক্রমণে অসময়ে ইহধাম পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইতেছে, তাহার প্রতীকার করিতে গবর্ণমেন্ট অসমর্থ।”

গবর্ণমেন্ট প্রজা-রক্ষায় অসমর্থ হইলে কে আর হতভাগ্যদিগের অকালমৃত্যু নিবারণ করিবে? দেশের ধনি-সম্প্রদায়ের উপর দুঃসময়ে চিরকাল-দরিদ্র-শ্রেণীর লোকের নির্ভর করিয়া আসিয়াছে। কিন্তু দেশের সেই ধনশালী দান-ধর্ম-পরায়ণ অভিজাতবর্গ (Nobles) কোথায়? সেই উদারচরিত কর্ণ-কল্প দাতৃসম্প্রদায় আজ কোথায়? স্যার জন কে (Sir John Kaye) এই প্রশ্নের উত্তরে ভারতীয় ব্রিটিশ-শাসন-নীতির দোষ প্রদর্শন-পূর্বক বলেন,—

The proprietors of vast tracts of country, as far as the eye could reach have shrivelled into tenants of mud huts and possessors of only a few, cooking pots.

অর্থাৎ বাঁহারা বড় বড় ভূমিখণ্ডের অধিকারী ছিলেন, তাঁহারা বিলীর্ণ অবস্থায় মৃত্যুর কুটীরে কতিপয় তৈজসপত্র লইয়া দিনযাপন করিতেছেন।

সেকালের কুবেরকল্প দরিদ্র-পালক রাজবংশীয়দিগের পরিণাম কি হইল? ইহার উত্তরে মিঃ জন ব্রাইট পার্লামেন্ট মহাসভায় স্পষ্টাক্ষরে বলেন—

They are now either homeless wanderers or pensioners on the bounty of the stranger by whom their fortunes have been overthrown.

বাঁহারা এককালে দেশ শাসন করিতেছিলেন, তাঁহারা এক্ষণে হয় গৃহ-শূন্য পরি-ব্রাজক শ্রেণীতে পরিণত হইরাছেন, না হয় যে সকল বৈদেশিক তাঁহাদিগের ভাগ্যবিপ-র্যায় ঘটাইরাছেন, তাঁহাদিগেরই অসুগ্রহ-দস্ত বৃত্তির উপর নির্ভর করিতেছেন।

এখন গবর্ণমেন্ট প্রজার অন্ন-কষ্ট দূর করিতে—তাহাদের অকাল-মৃত্যু-নিবারণ করিতে অসামর্থ্য জ্ঞাপন করিলে, নিরাশ্রয় ভারতবাসী কোথায় বাইবে? ১৮৮০ সালে সমগ্র ভারতবর্ষে ৩৯,২৮,৩৩১ জন মরিয়া-ছিল; ১৯০০ সালে ৮৩,৩৪,১৪৫ জন ভারতবাসীর জবলীলা সাক্ষ হইয়াছে। সকল সভ্যদেশেই মৃত্যু সংখ্যা কমিতেছে, কেবল ভারতবর্ষেই উহার পরিমাণ বৃদ্ধি পায় কেন? দেশে ঋণাত্যাব ঘটায় অনেকেই দেশ-ত্যাগ করিতে বাধ্য হইতেছে। যে ভারতবাসী সহজে আপনাদিগের

বাস্তবিকতা ত্যাগ করিতে চাহে না, ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দে তাহাদিগের মধ্যে ১০,৭১২ জন জীবিকাহরণের জন্য কুলিরূপে বিদেশে গমন করিয়াছিল, ১৯০১ সালে উহাদিগের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়া ২১,৬১৩ হইয়াছে। বিগত ১৮৯৭ হইতে ১৯০২-৩ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত দশ বৎসরে ১ লক্ষ ৭৭ হাজার ৫৮৯ জন দেশত্যাগ করিয়াছে। পেটের দায়ে বিদেশে ইংরাজ উপনিবেশসমূহে বাহারা গমন করিয়াছে, তাহাদিগের প্রাতি উপনিবেশিকেরা কিরূপ হুর্ন্যবহার করেন, তাহা সংবাদপত্রপাঠকদিগের অবিদিত নহে।

কর্ণেল ষ্টোন নামক জনৈক অবস্থাভিজ্ঞ ইংরাজ কিছুদিন হইল, কোনও বিলাতি মাসিক পত্রে দক্ষিণ আফ্রিকার ইংরাজ উপনিবেশে ভারতবর্ষীয়দিগের লাঞ্ছনা সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন। তাহাতে তিনি বলিয়াছেন,—“দক্ষিণ আফ্রিকায় যে সকল খেতাজ দোকানদার আছে, তাহারা White League “খেতাজ সভা” নামক একটি সভার প্রতিষ্ঠা করিয়াছে। এই সভা খেতাজ পণ্যজীবীদিগের সর্বপ্রকার স্বার্থ-সংরক্ষণে ও হিতসাধনে নিয়োজিত। এই সভাই এক্ষণে দক্ষিণ আফ্রিকা হইতে ভারতবাসী ও অন্যান্য প্রাচ্য জাতিদিগকে দূরীভূত করিবার জন্য উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছে। বাহাতে ভারতবাসীরা এবং অন্যান্য প্রাচ্য জাতীয় লোকেরা দক্ষিণ আফ্রিকায় দোকান খুলিয়া অপেক্ষাকৃত অল্পমূল্যে পণ্য বিক্রয়-পূর্বক খেতাজদিগের ব্যবসায়ের অবনতি ঘটাইতে না পারে, তাহাই এই স্বার্থসর্ব্বশ্ব খেতাজ সম্প্রদায়ের একমাত্র চিন্তার বিষয় হইয়া উঠিয়াছে। ভারতবাসীরা বৃটিশ-রাজের প্রজা বলিয়া তাহাদিগের প্রাতি ইহারা অণুমাত্র সহানুভূতি প্রকাশ করে না। বরং ভারত-সন্তানদিগের ব্যবসায়-বৃদ্ধি শ্রমশীলতা, মিতব্যয়িতা, কার্য-পরিচালন-নৈপুণ্য এবং পরিচ্ছন্নতা প্রভৃতি গুণগ্রাম তত্ত্বতা খেতাজ দোকানদারদিগের মন্দ্রপীড়ার কারণস্বরূপ হইয়াছে। সেইজন্য আজ পদে পদে ভারতবাসী দক্ষিণ আফ্রিকায় লাঞ্চিত হইতেছে। কর্তৃপক্ষও রাজবিধান প্রণয়ন করিয়া এই সকল সদগুণসম্পন্ন ভারতবাসীদিগকে পদ-দলিত ও নিগৃহীত করিতে কৃতিত্ব হ্রন নাই।

কর্ণেল ষ্টোন আরও বলেন, ইউরোপের সকল দেশের লোকই এই “শাদা দোকানদার” সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত। সাধারণ মধ্যবিত্ত ইংরাজ

হইতে আরম্ভ করিয়া সিরিয়ার অতি ইতর শ্রেণীর লোক ও ইউরোপীয় সমাজের আবর্জনা-স্বরূপ অতি নীচ প্রকৃতি খেতাদ্ভেরা কেবল বর্ণ-গোরবে এই খেতাজ সভায় স্থান লাভ করিয়াছে। যেকোন উচ্চ অঙ্গের বুদ্ধিমত্তা থাকিলে বড় বড় ব্রিটিশ ব্যবসায়ীদের সহিত প্রতিদ্বন্দ্বিতা করা যায়, সেরূপ বুদ্ধিমত্তা ও কার্য্য-নৈপুণ্য ইহাদিগের নাই।

কিন্তু ভারত-সম্প্রদায়ের বুদ্ধিমান, সহিষ্ণু এবং ব্যবসায় বাণিজ্যে ইংরাজদিগের যোগ্য প্রতিযোগী। সেই জন্তই ভারতবাসীর উপর দক্ষিণ আফ্রিকার খেতাজ পণ্য-জীবীরা খড়্গাংস্ত। সেই জন্যই সেখানকার গবর্ণমেন্টও তাহাদিগের প্রতিকূল। দক্ষিণ আফ্রিকা প্রবাসী ভারত-সম্প্রদায়ের পদ-মর্যাদা, শিক্ষা এবং বিদ্যাবুদ্ধি যে প্রকারই হউক না কেন, সেখানে তাহারা “কুলী” নামে অভিহিত হয়। খেতাজদিগের পরোতে ভারতসম্প্রদায়ের প্রবেশাধিকার নাই। যাহারা পূর্বাধি আফ্রিকায় গিয়া ব্যবসায় বাণিজ্য করিতেছে, তাহাদিগকে নগরের বাহিরে একটি নির্দিষ্ট স্থানে অবস্থিতি করিতে হইতেছে। সে গভীর বাহিরে তাহাদিগের আসিবার হুকুম নাই। রাজপথে চলিবার সময় ভারতবাসী সেখানে ফুটপাথ বা পাদপথের উপর দিয়া যাইবার অধিকারী নহে। আপনাদের অর্থব্যয় করিয়া ভারতবাসী সেখানে শকটে আরোহণ করিতে পারে না; চিরকাল সেখানে বাস করিয়াও ভূমির উপর কোন স্থায়ী স্বত্ত্ব তাহারা প্রাপ্ত হয় না; তাহাদিগের বাণিজ্যবিস্তারের পথও কণ্টকাকীর্ণ করা হইয়াছে। ব্যবসায় বা বাসের জন্যও যেন কোনও ভারত-সম্প্রদায়কে কেহ ঘর ভাড়া না দেয়, কেহ যাহাতে তাহাদের সহিত ব্যবসায়-সম্বন্ধে কোনও সম্বন্ধ না রাখে, অন্য কোনও বিষয়ে কোন প্রকার সাহায্য না করে, তাহাদের দোকানে কোনও জিনিস ক্রয় বা বিক্রয় না করে, তাহারও ব্যবস্থা করা হইয়াছে। এ সকল বিষয়ে লক্ষ্য রাখিবার ভার একটি “ভিজিলান্স এশোসিয়েশন” নামক সভার উপর অর্পিত হইয়াছে। সেখানকার গবর্ণমেন্ট এ সকল বিষয়ে কোনও আগন্তিক্য করে না। কাজেই ভারত-সম্প্রদায়দিগকে দক্ষিণ আফ্রিকা ত্যাগ করিয়া দেশে কিরিতে হইতেছে। অথচ একই ইংরাজ ভারতবর্ষ ও দক্ষিণ আফ্রিকার রাজা।

এই প্রসঙ্গে অবস্থান্তরে কিরূপ ব্যবস্থান্তর হয়, পাঠক তাহার একটি

উদাহরণ দেখুন। চীনের শ্রমজীবীরা জীবিকার্জনের জন্তু আমেরিকার যুক্তরাজ্যে গমন করিয়া তত্রত্য ষ্বেতাঙ্গদিগের হস্তে লাঞ্চিত হইতেছে বলিয়া চীনে তুঘল আন্দোলন চলিতেছিল। চীনের বর্তমান রাজমাতা এশ্বেন ডাওয়েজার চীনীয় সংবাদ-পত্রে চীন-শ্রমজীবীদিগের নিগ্রহ-কাহিনী পাঠ করিয়া অত্যন্ত বিচলিত হন। তৎপরে রাজ্যের প্রধান সচিববর্গ মন্ত্রিসভায় সমবেত হইলে রাজমাতা শ্রমজীবী-কুলের দুঃখ-নিবারণ-কল্পে নিম্নলিখিত আদেশ করেন,—

“চীনের অধিবাসিবৃন্দ স্বদেশেই থাকুক আর বিদেশেই থাকুক, তাহারা আমাদিগের সন্তান, তাহারা যে কোন রূপ নিগ্রহ-ভোগ করিবে, ইহা আমাদিগের পক্ষে অনন্ত। আমাদিগের বহু প্রজা শ্রমজীবীর কাজ করিয়া দিনপাত করিবার জন্ত বিদেশে গমন করিয়াছে, ইহাতে স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, আমরা তাহাদিগের অন্তর ব্যবস্থা করিতে পারি নাই, তাহাদিগকে অপত্যবৎ পালন করিতে পারি নাই। তাহার উপর তাহারা পরদেশে, পরহস্তে লাঞ্চিত হইতেছে, এ ক্লেশ আমি কিছুতে সস্তা করিতে পারি না। এই জন্ত আমি আপনাদিগকে এই আদেশ করিতেছি যে, যে সজ্জির জন্ত প্রবাসী চীন-শ্রমজীবীরা এত ক্লেশ ভোগ করিতেছে, আপনারা অবিলম্বে সে সজ্জি রহিত করুন; আর যুক্তরাজ্যে আমাদিগের যে প্রতিনিধি আছেন, তাঁহাকে তারমোমে এই সংবাদ জ্ঞাপন করুন যে, তিনি যেন তত্রত্য চীনাম্যানদিগকে বৈদেশিকদিগের অত্যাচার হইতে রক্ষা করিবার জন্ত যথোচিত চেষ্টা করেন। আমাদিগের যে সকল প্রজা তথায় বাবসায় বাণিজ্যে লিপ্ত আছেন, তাহাদিগের মঙ্গলাভিলাষ যে সর্বদা আমার হৃদয়ে বিরাজ করিতেছে, একথা স্মরণ রাখিয়া তিনি যেন কাজ করেন।”

চীনের মহীয়সী রাজমাতার হৃদয় যে করুণার হৃৎকধারায় পরিপূর্ণ, তাহার এই আদেশ শুনিয়া একথা কে না স্বীকার করিবেন? সেই জন্তই বলিতেছিলাম, অবস্থাভেদে ব্যবস্থা ভেদ হইয়া থাকে। স্বাধীন রাজ্যের প্রজা এবং পরাধীন রাজ্যের প্রজায় আকাশ পাতাল প্রভেদ। রাজা আমাদিগের স্বার্থ অপেক্ষা ষ্বেতাঙ্গ প্রজার স্বার্থ সংরক্ষণে সমধিক মনোযোগী বলিয়া আমাদিগের এই শোচনীয় হৃদশা ঘটতেছে। এ দেশের কৃষকেরা বলে :—“আছে গরু না বহে-হাল, তার দুঃখ চিরকাল।” আমাদিগেরও সেই অবস্থা হইয়াছে। রাজা আছেন বটে, কিন্তু আমাদিগের কষ্ট বুঝিতেছে না।

তাহারা স্বদেশত্যাগ করিতে পারে নাই, অন্নকষ্টে তাহাদিগেরও দুর্গতির শেষ নাই। ১৮৭৭ সালের দুর্ভিক্ষকালে যে ভারতবাসী চৌর্য্যবৃত্তি

অবলম্বন অপেক্ষা মৃত্যুকে আলিঙ্গন করা শ্রেয়স্কর মনে করিয়াছিল, (১) তাহারা এখন ক্ষুধার জ্বালায় অস্থির হইয়া তত্ত্ববৃত্তি স্বীকারে আর সঙ্কোচ বোধ করিতেছে না। গত ১৮৯৮সালে ১,৭৯,৯৭,০০০জন চৌর্য্যাপরোধে দণ্ডিত হইয়াছিল, ১৯০০ সালে ২,৯৫,০০০ জন চুরি করিয়া দণ্ড পায়। অন্ত্রক্লেবের ইহা অপেক্ষা শোচনীয় নৈতিক পরিণাম আর কি হইতে পারে ? সরকারি রিপোর্টে দৃষ্টিপাত করিলে আরও দৃষ্ট হয় যে, যে বৎসরে দুর্ভিক্ষের প্রকোপে জঠর-জ্বালায় উদ্ভাবিত হইয়া জনসমাজ রাজবিধানের লঙ্ঘন করিয়াছে, সেই বৎসরেই রাজপুরুষেরা বেত্রাঘাতে দণ্ডের পরিমাণ বৃদ্ধি করিয়া হতভাগ্যদিগের নৈতিক উন্নতি বিধানের চেষ্টা করিয়াছেন ! একরূপ বর্বরতা, একরূপ হৃদয়হীনতার কাণ্ড কখনই রাজ-ধর্ম্মের অনুমোদিত হইতে পারে না।

১৮৭৭ সালের দুর্ভিক্ষে দেশীয় রাজ্যে অনশনক্লিষ্ট ব্যক্তিদিগের প্রতি কিরূপ অনুকম্পা প্রদর্শিত হইয়াছিল, বোম্বাইয়ের “টাইমস অব ইণ্ডিয়া” নামক অর্দ্ধ সরকারি সংবাদ-পত্রের পশ্চাৎলিখিত উক্তি হইতে তাহা বুঝিতে পারা যাইবে।

No less than 47,400 people migrated into H. H. the Nizam's territories from the adjoining British districts up to the spring of 1877 only. —Dec. 14, 1880.

অর্থাৎ সেই দুর্ভিক্ষের সময় নিকটবর্তী ব্রিটিশ-শাসিত প্রদেশ হইতে অনুন ৪৭,৪০০লোক নিজামরাজ্যে গিয়া আশ্রয়গ্রহণ করিয়াছিল। দেশীয় রাজ্যসমূহে কৃষক-সমাজে মহাজনদিগের প্রতিপত্তিও অপেক্ষাকৃত অল্প।

The money-lender is not the paramount power in Travancore, in Rajputana, in the Nizam's dominions, in Mysore or elsewhere outside the British provinces.—*India for the Indians—And for England.* pp 51.

পার্বত্য নেপাল-রাজ্য শিক্ষা ও সভ্যতার সুসভ্য ইংরাজের অপেক্ষা

(১) ১৮৮০ সালের “বাইটল সেক্রি” পত্রে মিঃ জে সেমুর কে মহোদয় লিখিয়াছেন,—

An eye-witness on this occasion says,—“They were starving, but not one in a hundred thousand resorted to robbing.”

বহুগুণে হীন ; কিন্তু অত্রতা প্রজার অবস্থা সম্বন্ধে বঙ্গের ভূতপূর্ব ছোট
লাট সার জর্জ ক্যাম্বেলের রিপোর্টে নিম্নলিখিত উক্তি দেখিতে পাওয়া যায়,—

The condition of the Nepaul ryot is, on the whole, better than that of the British ryot.

ব্রিটিশ ভারতীয় প্রজার অপেক্ষাও নেপালী প্রজার অবস্থা মোটের উপর অনেক ভাল।

হুঃখের বিষয়, এখানকার উচ্চপদস্থ রাজপুরুষেরা একথা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন। তাঁহারা বলেন, ব্রিটিশ-শাসনে ভারতবাসীর আর্থিক অবনতি বা দারিদ্র্য বৃদ্ধি হইতেছে, একথা আদৌ সত্য নহে। ভূতপূর্ব ভারত-সচিব লর্ড জর্জ হ্যামিল্টন মহোদয় গত ১৯০০ সালের ১৬ই আগষ্ট তারিখে পার্লামেন্ট মহাসভায় সর্বজন সমক্ষে বলিয়াছিলেন,—

There is a small school in this country as in India who are herpetually asserting that our rule is bleeding India to death. Since I have been Secretary of State I have taken great pains to collect and investigate any information or evidence I could obtain, no matter from what quarter it came, which by facts, figures or other reliable information tended to support this allegation. I admit at once that if it could be shown that India has retrograded in material prosperity under our rule, we stand self-condemned, and we ought no longer to be entrusted with the control of that country. But no such facts, figures or evidence have I ever been able to obtain. That a section of the public both here and in India believes this allegation is clear from their constant and unwearied repetition of the charge. But this is founded not on figures, or facts or economic data but on plausible syllogistic formula that they are never tired of repeating.

বিলাতে ও ভারতবর্ষে একদল লোক আছেন, তাঁহারা বলেন, ব্রিটিশশাসনে ভারত-বর্ষের যে ভাষণ শোণিতপ্রাব হইতেছে, তাহাতে ভারতবাসী মৃতকল্প হইয়াছে। আমি সচিবের পদ গ্রহণের পর হইতে এই অভিযোগের সত্যাসত্য নির্ণয়ের জন্য যথাসাধ্য কষ্ট-স্বীকার-পূর্বক নানা সূত্রে তথ্য-সংগ্রহের চেষ্টা করিয়াছি। আমি স্পষ্টাক্ষরে একথা স্বীকার করি যে, ব্রিটিশ শাসনে ভারতবর্ষের অধিক অবনতি ঘটিয়াছে—একথা প্রতিপন্ন হইলে আমাদিগের হস্তে ভারতের শাসনভার থাকা উচিত নহে। কিন্তু আমি সেজন্য কোনও তথ্যই এ পর্যন্ত সংগ্রহ করিতে সমর্থ হই নাই। তথাপি এই অভিযোগে—ভারতবাসীর অবনতির উপন্যাসেই বিলাতের ও ভারতের অনেক যে বিশ্বাস স্থাপন করিয়া থাকেন, তাহা তাঁহাদিগের অভিযোগের পুনঃ পুনঃ উত্থাপনে প্রতিপন্ন হয়। কিন্তু তাঁহাদিগের এই বিশ্বাস, প্রকৃত তথ্যের উপর প্রতিষ্ঠিত নহে। ন্যায়শাস্ত্রানুগত শুদ্ধ-তর্কের বলে তাঁহাদিগের সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত।

ইহা অপেক্ষা আমাদিগের দুর্ভাগ্যের বিষয় আর কি হইতে পারে ? রাজপুরুষদিগের এইরূপ বচন-চাতুরীতে বিলাতের সহস্র ইংরাজসমাজ

ভারতবাসী প্রজার প্রকৃত অবস্থা অবগত হইতে পারেন না । ভারতের স্থায়ী অণ্ডার সেক্রেটারি স্তার লুই ম্যাগেট ভারতবর্ষের এই সঙ্কটময় অবস্থার কথা স্বীকার করিয়া যথার্থই বলিয়াছেন,—

I have never concealed my opinion as to the extreme gravity of our financial position, and I believe that nothing but the fact that the present system (in India) is almost secure from all independent and intelligent criticism has enabled it so long to survive.

ফলতঃ যে ইংরাজ স্বদেশীয় কৃষকের দাসত্ব ও জগতের সমস্ত ক্রীত-দাসের দাসত্ব মোচন করিয়া অতুলনীয় গৌরবের অধিকারী হইয়াছেন, সেই ইংরাজের দৃষ্টি এই বিষয়ে বিশেষভাবে আকৃষ্ট না হইলে এদেশের দীনহীন প্রজার প্রতীকার লাভ করিবার কোনও আশা নাই ।

রেল ও খাল ।

মহাভারতীয় সভাপর্বে দেবর্ষি নারদ মহারাজ যুধিষ্ঠিরকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—

“রাজ্যস্থ কৃষকেরা ত সন্তুষ্টিচিত্তে কালবাণন করিতেছে ? কৃষকদিগের গৃহে বীজ ও অন্নাদির ত অসম্ভাব নাই ? রাজ্যমধ্যে স্থানে স্থানে সলিলপূর্ণ বৃহৎ তড়াগ ও সরোবর সকল ত নিখাত হইয়াছে ? কৃষিকার্য্য ত বৃষ্টি-নিরপেক্ষ হইয়া সম্পন্ন হইতেছে ?”

সেকালের হিন্দু নরপতিগণ কৃষি-কার্য্যকে “বৃষ্টি-নিরপেক্ষ” করিবার জন্য “রাজ্যমধ্যে স্থানে স্থানে সলিলপূর্ণ বৃহৎ তড়াগ ও সরোবরাদি নিখাত” করাইতেন । এই কারণে দৈব-দুর্ভিক্ষকে অনাবৃষ্টির সংঘটন হইলেও দুর্ভিক্ষের প্রকোপ পূর্ণমাত্রায় প্রকাশ পাইত না, বর্তমান কালের স্তার লক্ষ লক্ষ প্রজা জঠরবস্ত্রণার অস্থির হইয়া প্রাণত্যাগ করিতে বাধ্য হইত না । কিন্তু ইংরাজ কৃষিজীবী প্রজার নিকট উচ্চহারে কর-গ্রহণ

করিয়াও কৃষিকার্যকে “রুষ্টি-নিরপেক্ষ” করিবার ব্যবস্থা করেন নাই। এ দেশের লোকে যে সকল ঘটনাকে দৈবাধীন বলিয়া মনে করে, ইংরাজ বিজ্ঞান-বলে সে সকল ব্যাপারকে আপনাদিগের আয়ত্ত করিয়াছেন; কিন্তু দুর্ভিক্ষ-নিবারণের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইলেই তাঁহাদিগের মুখে দৈবশক্তির অনতিক্রমণীয়তার কথা শুনিতে পাওয়া যায়! ভারতবাসীর বিশ্বাস, তড়াগ বা সরোবরাদির খনন দ্বারা কৃষিক্ষেত্রে জল-সেচনের (Irrigation) সুব্যবস্থা করিলে অনাবৃষ্টির কু-ফল বহু পরিমাণে হ্রাস পায়। তাই পেকালের হিন্দু নরপতিগণ নারদীয় নীতির অনুসরণ করিয়া জল-পূর্তের ব্যবস্থা-বিধানে সমধিক যত্ন প্রকাশ করিতেন। লর্ড ওয়েলেসলি মহোদয়ের আদেশে ডাক্তার ফ্রান্সিস বুকানন দক্ষিণ ভারতের কৃষিকার্যের অবস্থা পর্য্যবেক্ষণ করিয়া ১৮০৭ খৃষ্টাব্দে যে রিপোর্ট প্রকাশ করেন, তাহাতে দৃষ্ট হয় যে, শত বৎসর পূর্বেও দক্ষিণাত্যের হিন্দুরাজা-সমূহে জল-পূর্তের অতি উৎকৃষ্ট ব্যবস্থা ছিল। তাঁহার গ্রন্থে, তদানীন্তন সাম্রাজ্য-ভূসম্পত্তিশালী দেশীয় রাজত্ববর্গের নিখাত ৪ কোশ দীর্ঘ ও ১০০ কোশপ্রস্থ তড়াগ-সমূহের ও বহুসংখ্যক জল-প্রণালীর বর্ণনা পাঠ করিলে এই সভ্যতাদীপ্ত বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে আমাদিগের হৃদয়ে বিশ্বাসের উদ্রেক হয়।

ইংরাজ বলেন, দুর্ভিক্ষের কুফল-নিবারণের জন্য খাল পুষ্করিনী প্রভৃতি খননে অর্থব্যয় যে কর্তব্য, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু শস্ত্র-শ্রামল দেশ হইতে দুর্ভিক্ষ-পীড়িত দেশে শস্ত্র লইয়া যাইবার জন্য সর্বত্র রেলপথের বিস্তার বিশেষ আবশ্যক। ভারতবাসী বলে, কৃষি-ক্ষেত্রে সেচনের জন্য প্রচুর জলের ব্যবস্থা করিতে পারিলে দুর্ভিক্ষের সম্ভাবনা হ্রাস প্রাপ্ত হইবে; ইংরাজ বলেন, “সে কথা সত্য হইলেও দুর্ভিক্ষ-দমন-কার্যে রেলপথের আবশ্যকতা অত্যন্ত অধিক। পরন্তু রেল লোকের একস্থান হইতে অন্যস্থানে গমনাগমনের ও বাণিজ্য-বিতারের বিশেষ সুবিধা হইয়া থাকে। সকল সভ্যদেশেই রেলপথের বিস্তার দ্বারা রাজকোষে ধনসঞ্চয় ও প্রজার সুখস্বচ্ছন্দা বৃদ্ধি পাইয়াছে। অতএব রেলপথ-বিস্তারে বিশেষভাবে মনোযোগ করাই গবর্ণমেন্ট কর্তব্য বলিয়া স্থির করিয়াছেন।” এইরূপ যুক্তিবাদের অবতারণায় মূর্খ প্রজাপুঞ্জের সিদ্ধান্ত বিজ্ঞানবিৎ প্রবল রাজার সিদ্ধান্ত-স্রোতে ভাসিয়া গেল।

রাজপুত্রদিগের মতানুসারে হুর্ভিক্ষের প্রকোপ হ্রাস করিবার জন্ত ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বিগত ১৯০৪ সাল পর্য্যন্ত দরিদ্র ভারতবাসীর ৩৬৩,৮২,১৫,১৩৫ টাকা বা ২৪,২৫,৪৭,৬৭৭ পাউণ্ড ব্যয়ে ২৭,৯০৪ মাইল দীর্ঘ রেলপথ নির্মিত হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে ১২৮ কোটি টাকা ব্যয়ে আরও ৩০৫৫ মাইল রেলপথ নির্মাণের আদেশ হইয়াছে। দুঃখের বিষয়, প্রজার এই পর্কিত প্রমাণ অর্থরাশি ব্যয় করিয়া ৫০ বৎসরের মধ্যে গবর্ণমেন্ট এক পয়সাও লাভ করিতে পারেন নাই। পক্ষান্তরে এই কার্যে ১৯০০ সাল পর্য্যন্ত রাজকোষ হইতে প্রায় ৬০ কোটি টাকা লোকসান দিতে হইয়াছে, এবং প্রায় ১,০২,৫০,০০,০০০ টাকা ঋণ করিতে হইয়াছে। তবে এই রেলপথের জন্ত প্রায় ৬৩০০ শ্বেতাঙ্গ উচ্চবেতন গ্রহণের সুবিধা পাইতেছে। বিলাতের লৌহব্যবসায়ীদিগেরও মাল যথেষ্ট পরিমাণে এদেশে বিক্রীত হইতেছে, একথা সত্য। শ্রীযুক্ত দাদাভাই নোরোজী দেখাইয়াছেন, ভারতীয় রেলপথের জন্ত যে টাকা ব্যয়িত হয়, তাহার শতকরা ৩১৬০ ভাগ লৌহোপকরণ ক্রয়ের জন্ত বিলাতী কর্মকারদিগের হস্তগত হইয়া থাকে। এতদ্ভিন্ন এদেশে যে ২৩টি বৈদেশিক রেল কোম্পানি আছে, তাহাদের ডিরেক্টার মহাশয়দিগের আফিস-সমূহ বিলাতে অবস্থিত বলিয়া ঐ সকল আফিসের জন্ত যে ব্যয় হয়, তাহা বিলাতের লোকেই পাইয়া থাকেন। রেল নির্মাণের ব্যয় সংগ্রহের জন্য অধিকাংশ ঋণ বিলাতেই করা হইয়াছে। তাহার সুদও বিলাতেই যায়। ভারতীয় রাজস্বাবৃন্দের নিকট হইতে অতি সামান্য অর্থ (ন্যূনাধিক ছয় কোটি টাকা) ঋণস্বরূপ গৃহীত হইয়াছে। বৈদেশিক কোম্পানিরও অনেক টাকা রেলের কারবারে খাটিতেছে। সুতরাং সমস্ত লভ্যাংশ তাঁহারা পাইতেছেন।

ভারতবর্ষে সর্বশুদ্ধ ২৩টি বৈদেশিক রেল কোম্পানি আছে। ইহা-দিগের নির্মিত রেল পথ ভিন্ন গবর্ণমেন্ট ৫টি রেলপথ নির্মাণ করাইয়াছেন। দেশীয় রাজাদিগের রাজ্যেও ৫টি লৌহ পথ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ভারত-বর্ষে রেলের বিস্তারের জন্ত গবর্ণমেন্টের আগ্রহ এরূপ অধিক যে, পূর্বোক্ত বৈদেশিক কোম্পানি সমূহের মধ্যে কতকগুলিকে উৎসাহ দান করিবার জন্য তাহারা, এদেশে রেলের কার্যে ক্ষতি হইলে সেই ক্ষতির পূরণ

করিয়া দিবেন বলিয়া অঙ্গীকার (guarantee) করিয়াছেন। কতকগুলি কোম্পানিকে অন্যরূপেও অর্থসাহায্য করিয়া ভারতে রেল খুলিবার জন্য তাঁহারা উৎসাহ দিয়াছেন। জি, আই, পি; বি, বি, সি, আই; ও মাদ্রাজ রেলের অধিকারী কোম্পানি-সমূহের সহিত গবর্ণমেন্ট কিরূপ চুক্তিতে আবদ্ধ হইয়াছেন, শুনিবেন?

In the contract renewed with the three railways.....it was agreed that the companies should receive interest at the guaranteed rate of five per cent, and half the surpluss profits, no account being taken of deficits; that remittances to England should be converted at the rate of 1s, 10d. the rupee; and that calculations should be half-yearly—Miss Ethel Farady M. A.—“*Paper on Indian guaranteed railways*”—1900.

বিলাতী বাজারে শতকরা ২১০ বা ৩০ টাকা সুদে যথেষ্ট টাকা পাওয়া যায়। কিন্তু আমাদের গবর্ণমেন্ট এই তিনটি কোম্পানীর সাহিত শতকরা ৫ টাকা সুদ পোষাইয়া দিবার চুক্তি করিয়াছেন। শতকরা ৫ টাকার উপর যে লাভ হইবে, এই চুক্তিপত্র অনুসারে কোম্পানী তাহার অর্দ্ধাংশ গ্রহণ করিবেন। কিন্তু যদি কোনও কারণে লোকসান হয়, কোম্পানী তাহার অংশভাগী হইবেন না! বিনিময়ের দর বাহাই হউক, কোম্পানির প্রাপ্য টাকা ২২ পেন্স দরে গবর্ণমেন্টকে প্রদান করিতে হইবে। এখন বিনিময়ের যে দর, তাহাতে সাধারণতঃ ১৬ পেন্সে (আনার) এক টাকা ধরা হইয়া থাকে। কিন্তু পূর্বোক্ত কোম্পানি-ত্রয়কে ২২ পেন্স না দিলে, তাঁহাদিগের এক টাকা পরি-শোধিত হয় না। কাজেই গবর্ণমেন্টকে প্রায় টাকায় ছয় আনা ক্ষতি স্বীকার করিতে হইতেছে। ইহার উপর আবার ছয় মাস অন্তর হিসাব নিকাশের চুক্তি থাকাতেও গবর্ণমেন্টকে অনেক ক্ষতি সহ্য করিতে হয়। প্রথম ছয় মাসে যদি লোকসান হয়, অর্থাৎ শতকরা ৫ টাকার অপেক্ষা কম লাভ থাকে, তাহা হইলে সে ক্ষতি গবর্ণমেন্ট পূরণ করিয়া দেন; কিন্তু শেষ ছয় মাসে যদি লাভ হয়, তাহা হইলে গবর্ণমেন্ট তাহার অর্দ্ধাংশমাত্র প্রাপ্ত হন। অর্থাৎ প্রথম ছয় মাসে শতকরা ৪ টাকা মাত্র লাভ হইলে গবর্ণমেন্টকে ১ টাকা ক্ষতিপূরণ দিয়া গড়ে কোম্পানির ৫ টাকা পোষাইয়া দিতে হয়; কিন্তু বৎসরের দ্বিতীয়ার্দ্ধে ৬ টাকা লাভ হইলে ভারত গবর্ণমেন্ট অতিরিক্ত লাভের অর্দ্ধাংশ বা আট আনা মাত্র প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। বৎসরান্তে হিসাব নিকাশের যদি চুক্তি

ধাক্কিত, তাহা হইলে প্রথম ছয় মাসের ১ টাকা ক্ষতি, শেষ ছয় মাসের অতিরিক্ত লভ্য ১ টাকার অনায়াসে শোধ করিয়া দিবার সুবিধা পাওয়া যাইত। কিন্তু ছয় মাস অন্তর হিসাব নিকাশের চুক্তি থাকার গবর্ণ-মেন্টকে প্রায় প্রতি বৎসরই বিষম ক্ষতি সহ্য করিতে হইতেছে। ফল কথা, ভারতীয় প্রজার প্রতিনিধি-স্থানীয় গবর্ণমেন্ট রেলপথের বিস্তার কামনার ইচ্ছাপূৰ্ব্বক ঈদৃশ অনিষ্টকর চুক্তিসূত্রে বদ্ধ হইয়া নিত্য অনশন-পীড়িত দরিদ্র প্রজার বহুকষ্ট-শ্রান্ত রাজস্ব হইতে বার্ষিক প্রায় ১,৩০,০০,০০০ টাকা এই তিনটি বিলাতী রেল কোম্পানীকে প্রদান করিতেছেন! কেবল তাহাই নহে, আউধ ও রোহিলখণ্ড রেলের জন্ত এইরূপে আমা-দিগের হৃদয়ের শোণিত-তুলা অর্থ হইতে ২৩,২৩,২৮৭ টাকা ও সাদারন ইণ্ডিয়ান রেলের জন্ত ১,৯৪,৮৫,৯৯০ টাকা ক্ষতিপূরণার্থ দান করিতে হইয়াছে। এইরূপে এ পর্য্যন্ত সৰ্ব্বশুদ্ধ ৩ কোটি পাউণ্ড বা ৬০,০০,০০,০০০ টাকা রেলপথ-নিৰ্ম্মাণ উপলক্ষে আমাদিগের রাজকোষ হইতে লোকসান দেওয়া হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন রেলের জন্ত যে বিদেশী মূল ধন এদেশে খাটি-তেছে, তাহার সুদ আমাদিগকে বার্ষিক ৯ কোটি টাকা দিতে হয়।

বৰ্কারের ধনক্ষয় আর কিরূপে হইতে পারে? খেতাদার প্রজার টাকা হইলে কি কর্তৃপক্ষ একরূপ ভাবে উহার অপব্যয় করিতে সাহস পাইতেন? রেল বিভাগের উচ্চপদসমূহে দেশীয়দিগের নিয়োগ হইলেও বরং কিছু ব্যয়-সংক্ষেপ ঘটিতে পারিত, একদিকে ক্ষতি হইলেও অত্র দিকে ভারত-বাসী কিছু অর্থ সঞ্চয় করিতে পারিত। কিন্তু অতিরিক্ত বেতনদানে ৬,২৯৩ জন খেতাদার এবং ৫৮,৭৮৫ জন ফিরঙ্গীর দারিদ্র্য দুহ্ন করিবার লোভসংবরণেও কর্তৃপক্ষ অশমর্থ। একরূপ অবস্থায় রেলের ব্যবসারে ক্ষতি না হওয়াই আশ্চর্য্য। সত্য বটে, অধুনা প্রায় ৪০,০৬,৮০৬ জন দেশীয় ব্যক্তি রেলবিভাগে কার্য্য করিয়া ঐকিকার্জন করিতেছে; কিন্তু কত বান-বাবসারী, নৌজীবী, শকট-চালক ও নৌ-শকটাদিনিৰ্ম্মাণ-কারী শিল্পীর জীবিকা লোপ পাইয়াছে, তাহাও সেই সঙ্গে বিবেচ্য।

ভারতের জ্ঞান-বরিত্র দেশের পক্ষে কত মাইল রেল পথের নিত্যন্ত প্রয়োজন? অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের মতে নূনাধিক ছয় হাজার মাইল রেল পথ ভারতবর্ষের পক্ষে যথেষ্ট। তাই Moral and Material

progress and condition of India নামক সরকারি বিবরণীর লেখক প্রায় সাড়ে পাঁচ হাজার মাইল রেলপথ নির্মিত হইয়াছে দেখিয়া ১৮৭৩ সালে লিখিয়া ছিলেন,—

Railways are now almost completed, so that with the cessation of heavy outlay on construction, the financial position may be expected to improve.

অর্থাৎ ভারতে প্রয়োজনীয় রেল পথ সমূহের নির্মাণ প্রায় শেষ হইয়াছে, সুতরাং আর রেল নির্মাণে অধিক অর্থ ব্যয়িত হইবে না; ফলে ভারতীয় রাজকোষের অবস্থার কিছু উন্নতি সাধিত হইতে পারে বলিয়া আশা করা যায়।

১৮৭৮ খৃষ্টাব্দে সুপ্রসিদ্ধ ইঞ্জিনিয়ার স্যার অর্থার কটন কর্তৃপক্ষকে রেলপথ নির্মাণকার্য্য একেবারে বন্ধ করিতে উপদেশ দেন। ইহার দুই বৎসর পরে যে হুর্ভিক্ষ কমিশন বসে, তাহার সদস্যরাও এক বাক্যে বলেন, হুর্ভিক্ষ-দমনের জন্ত এখন খাল খননকার্য্যকেই সর্বাপেক্ষা প্রাধান্য দান করা উচিত। কিন্তু রাজপুরুষেরা এসকল উপদেশকে কণপাত করিতে পারিলেন না। কারণ, বিলাতের লৌহ-ব্যবসায়ীরা ভারতে বাহাতে রেলের বিস্তার অধিক হয়, তাহার জন্য নানারূপ বৈধ ও অবৈধ চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তাঁহাদের প্রতিনিধিগণ পার্লামেন্ট মহাসভায় পুনঃ পুনঃ প্রস্তাবদি করিয়া আপনাদের সুবিধার জন্য ভারতবাসীর অশেষ ক্ষতিকর রেলপথের বিস্তার করাইবার ব্যবস্থা করিতে লাগিলেন; কিন্তু ভারতের ন্যায় দরিদ্র দেশে রেলপথ নির্মাণ কখনই লাভজনক ব্যাপার নহে বলিয়া গবর্ণমেন্টকে গ্যারাণ্টি প্রণয়ন স্থগিত করিতে হইল। ফলে বিলাতের কোম্পানীরা ভারতীয় রাজ-কোষ হইতে ক্ষতি-পূরণের টাকা পাইয়া এদেশে রেলপথ নির্মাণ কার্য্য করিতে স্বীকৃত হইলেন। এইরূপে পার্লামেন্টের আদেশ পালিত হইল বটে, কিন্তু ভারতের ক্ষতির এক-শেষ হইল। গবর্ণমেন্ট ক্ষতিপূরণের দায়িত্ব গ্রহণ করায় রেল কোম্পানি-সমূহ যথেষ্ট অর্থের অপব্যয় করিতে লাগিলেন। ভারত গবর্ণমেন্টের ভূত-পূর্ব্ব অর্থসচিব দি রাইট অনারেবল এন, ম্যাসৌ মহোদয় ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে বিলাতের অতুসন্ধান সমিতির সমক্ষে সাক্ষ্যদান কালে বলিয়াছিলেন,—

The East India Company cost far more, if not twice as much, as it ought to have cost, enormous sums were lavished and the contractors had no motive whatever for economy. All the money came from the Eng-

lish capitalist and so long as he was guaranteed 5 p. c. on the revenues of India, it was immaterial to him whether the fund that he lent were thrown into the Hooghly or converted into brick and mortar. The result was these large sums were expended and that the East India Railway cost I think (I speak without Book,) about £30,000 a Mile.....It seems to me they are the most extravagant works that were ever undertaken.

আরও অনেক উচ্চপদস্থ ও অভিজ্ঞ ইংরাজ রেল কোম্পানির অপব্যয় সম্বন্ধে এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন ।

গ্যারান্টি প্রথায় যাত্রীদিগের সুখ স্বচ্ছন্দ্য ও ব্যবসায়ীদিগের সুবিধা অসুবিধার প্রতিও রেল কোম্পানী সমূহের আদৌ দৃষ্টি থাকে না । কারণ তাঁহারা জানেন যে, রেলপথে ভ্রমণকারীর ও পণ্যদ্রব্যের প্রেরণকারী ব্যবসায়ীদিগের সন্তোষবিধান করিতে না পারিলেও তাঁহাদের কোনও ক্ষতি হইবে না, গবর্ণমেন্ট তাঁহাদের সমস্ত ক্ষতিরই পূরণ করিয়া দিবেন । একথাও বিলাতের অনুসন্ধান সমিতির নিকট একাধিকবার প্রকাশিত হইয়াছে । দুঃখের বিষয়, তাহাতেও আমাদিগের ভাগ্যে বিশেষ কোনও সুফল লাভ হয় নাই । এই সকল অসুবিধা দূর করিবার মানসে ভারত-গবর্ণমেন্ট রাজকোষ হইতে অর্থব্যয় করিয়া বা বিদেশ হইতে টাকা ধার করিয়া স্বয়ং রেলপথ নিৰ্ম্মাণ করাইবার চেষ্টা করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু খেতাজ-পোষণের ব্যয়-বাহুল্য-জনিত অর্থাভাবে এবং দুর্ভিক্ষ ও সীমান্ত সমর প্রভৃতি কারণে সে চেষ্টা কার্য্যে পরিণত হয় নাই । এদিকে বিলাতের লৌহব্যবসায়ীরাও ছাড়িবার পাত্র নহেন, তাঁহাদিগের পীড়াপাড়িতে আবার রেল বিস্তার কার্য্যে গবর্ণমেন্টকে মনোযোগী হইতে হইয়াছে । বিলাতী কোম্পানীরাও ভারতগবর্ণমেন্টের অবস্থা বুঝিয়া গ্যারান্টি না পাইলে রেল খুলিবার ভার লইবেন না বলিয়া সংকল্প করিয়াছেন । কাজেই অসামর্থ্য-সত্ত্বেও আমাদিগকে বিলাতী লৌহ-ব্যবসায়ীদিগের সুবিধার জন্য রেলবিস্তারে শোণিতসম অর্থ দান করিতে হইতেছে ।

জাপানে রেল পথের বিস্তার অনেক সভ্যদেশের তুলনায় অপেক্ষাকৃত অধিক । তথায় জন সংখ্যা হিসাবে প্রতি ১২, ৭০০ জনের জন্য এক মাইল করিয়া রেল পথ আছে, কিন্তু আমাদের মত বাহাদির বার্ষিক আয় ১৮।১৯ টাকার অধিক নহে, এবং বাহাদিগকে প্রায়ই নিত্য অন্ধা-গনে কাল হরণ করিতে হয়, তাহাদিগের ভ্রমণ-স্বখের জন্য প্রতি ২,১৭১

ভনের এক মাইল করিয়া রেলপথ নির্মিত হওয়া কখনই শুভ লক্ষণ নহে। এত বিলাসিতা আমাদের মত দরিদ্র জাতির পক্ষে শোভা পায় না। তথাপি ১৮৭৩ সালের সরকারি রিপোর্টে “প্রয়োজনীয় রেলপথ সমূহের নির্মাণ-কার্য প্রায় শেষ হইয়াছে” বলিয়া মত প্রকাশিত হইবার পর বিগত ৩০ বৎসরে ন্যূনাধিক ২৪ হাজার মাইল বা চতুর্গুণ নূতন রেলপথ নির্মিত হইয়াছে।

ভারতীয় রেল-সমূহে গত ১৯০৪ সালে সর্বশুদ্ধ ২২,৭১,০০,০০০ টিকিট বিক্রয় হইয়াছে। ঐ সালে ইংলণ্ডের মত ক্ষুদ্রদেশে ১১৮ কোটি টিকিট বিক্রীত হইয়াছিল। ভারতবর্ষে বহু ক্ষতি স্বীকার পূর্বক রেলপথ নির্মাণ করায় কত লোকের ভ্রমণের সুবিধা হইয়াছে, ভারতবাসী রেলপথের আবশ্যকতা কতদূর অনুভব করে, তাহা এই দুই অঙ্কে দৃষ্টিপাত করিলেই স্পষ্ট উপলব্ধ হইবে। তাহার পর বাণিজ্য বিস্তারের কথা। কিন্তু সে ক্ষেত্রেও আমাদের বিশেষ লাভ হয় নাই। রেলপথের বিস্তারের সহিত দূর পল্লিগ্রামেও বিলাতী দ্রব্যের কাট্‌তি বাড়িয়াছে। মূর্থ পল্লিবাসী বিলাতী বিলাস-দ্রব্যের ক্ষণিক সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ হইয়া দুর্লভ শস্য-বিক্রয়-পূর্বক উহা ক্রয় করিতেছে—রেলপথের সাহায্যে সেই বিক্রীত শস্য অচিরেই সমুদ্র-তীরে নীত হইয়া দূর বিদেশে প্রেরিত হইতেছে। রেলের জন্ত ভূমিক্ষেত্র সময়েও ভারতবর্ষ হইতে কত হিন্দু শস্য বিদেশে যায়, তাহা নিম্নলিখিত রপ্তানির তালিকায় দৃষ্টিপাত করিলে পাঠকের হৃদয়সম হইবে।

সাল	তুলা	গোধূম	অন্যান্য শস্য।
১৮৯৬/৭	২,৭৮,২৭,২৬৯	১৯,১০,৬২৬	২৬,৯৬,০১৭
১৮৯৭/৮	২,৬৩,৭৯,৯৮৮	২৩,৯২,৬০৭	২২,৩২,৬৯৪
১৮৯৮/৯	৩,৭৩,৯৭,৪০৪	১৯,৫২,৪৯৬	৪৫,১৩,২০৮

অন্যান্য দেশে ভূমিক্ষেত্র সম্ভাবনা বুঝিবারাত্র রাজপুরুষেরা খাদ্য শস্যের রপ্তানি বন্ধ করিয়া দেন। অবাধ বাণিজ্য-নীতির দোহাই দিয়া ঈর্ষান্বিত হইয়াও করিতে চাহেন না। এতদ্ভিন্ন রেলের কল্যাণে পল্লিগ্রামে বিলাসদ্রব্য প্রবেশ লাভ করিয়া লোকের সর্বনাশ ঘটাইতেছে, দেশীয় শিল্পের প্রতি পল্লিবাসীর অনাধার বৃদ্ধি পাইতেছে। বিদেশী শিল্পসামগ্রীর

আমদানির কথা। অধিক আর কি বলিব, বিলাতী ঔষধের কাটুতি দেশে কিরূপ বাড়িয়াছে তাহা ভাবিলে বিস্মিত হইতে হয়। ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ৪২,৫৭ ১৪০ টাকার বিলাতী ঔষধের আমদানী হইয়াছিল, গত ১৯০২-৩ সালে ৬৪,৭৮,৭৪৫ টাকার বিদেশীয় ঔষধ ভারতে আসিয়াছে। তথাপি আমাদের গবর্ণমেন্টের রেলপথ বিস্তারে বিরাম নাই।

কবি গাইয়াছেন,—‘ভারতে পুষ্পক রথ এনেছে ইংরাজ।’

সেকালে রাক্ষস-রাজ রাবণ পুষ্পক-রথের সাহায্যে অবলীলাক্রমে লক্ষ্মীস্বরূপিনী সীতাদেবীকে হরণ করিয়া সমুদ্রপারে স্বীয় রাজধানী লঙ্কায় লইয়া গিয়াছিল, ত্রিভুবনের ঐশ্বর্য্য হরণ করিয়া লঙ্কার সৌন্দর্য্যাবদ্বীন করিয়াছিল। একালে ইংরাজ বাঙ্গালী শকটরূপী পুষ্পক-রথের সাহায্যে ভারতের বাবতীয় শত্ব স্বদেশে লইয়া বাইবার ব্যবস্থা করিয়াছেন, দেশীয় শিল্পের বিনাশ-সাধন-পূর্ব্বক বৈদেশিক পণ্যদ্রব্যে ভারতবর্ষ পূর্ণ করিয়া ফেলিতেছেন। ফলে স্ববর্ণকিরীটিনী লঙ্কার ত্রায় ইংলণ্ডের শ্রীসম্পদ দিন দিন বাড়িতেছে, ভারত দিন দিন অল্পের কাকাল হইয়া পড়িতেছে। খাল প্রভৃতি কাটিয়া দেশকে শস্যশ্রামল এবং উচ্চ শিক্ষার প্রসার দ্বারা দেশ-বাসীর জ্ঞান ও সভ্যতা বৃদ্ধি করিবার দিকে ইংরাজের তাদৃশ লক্ষ্য নাই। কিন্তু ভারতে রেলপথ বিস্তারে তাঁহাদিগের বিষম আগ্রহ পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। নিউ ইংল্যান্ড ম্যাগাজিন পত্রের ১৯০০ সালের সেপ্টেম্বর সংখ্যায় মার্কিন পাত্রি রেভারেণ্ড জে. টি. সপ্তারল্যান্ড মহোদয় ভারতীয় হ্রীক্কের-কারণাবলীর উল্লেখ প্রসঙ্গে এই কথাই লিখিয়াছেন,—

Whatever lack of money there may be for education, or for sanitary improvements, or for irrigation, or for other things which the people of India so earnestly desire and pray for, the government always seems to have plenty for railways. Why? Because the railways of India help the English people to wealth... .. The railways have broken up many of the old industries of India, and thus have brought hardships and suffering to millions of people; but they enrich the ruling nation, and they give her a firmer military grip upon her valuable dependency and so money can always be found for them, whatever else suffers.

রেল-বিস্তারের সহিত দেশে বাণিজ্য-বিস্তার হইয়াছে সত্য, কিন্তু তাহাতে দেশবাসীর পরিবর্তে বিদেশীয় বণিকবৃন্দেরই ধনবৃদ্ধি হইয়াছে। কথাকা একটু স্পষ্ট ভাবে বুক্তিতে হইলে রেল-বিস্তার ও বাণিজ্য-বিস্তার

বিষয়ক অঙ্কে দৃষ্টিপাত আবশ্যক । প্রথমতঃ রেলপথ কিরূপ বাড়িয়াছে দেখুন,—

১৮৭৩	খৃঃ	রেলপথ	৫৬৯৭	মাইল ছিল ।
১৮৮০	খৃঃ	"	৯১৬৭	" হইল ।
১৮৮৫	খৃঃ	"	১২৫৮৫	" "
১৮৯০	খৃঃ	"	১৬৯৮৪	" "
১৮৯৫	খৃঃ	"	১৯৭১৮	" "
১৮৯৯	খৃঃ	"	২৩৭৮০	" "
১৯০৪	খৃঃ	"	২৭৯০৪	" "

এখন আমদানী রপ্তানির অঙ্কে দৃষ্টি নিক্ষেপ করুন,—

সাল	আমদানি	রপ্তানি
১৮৫৫—	১৭৯০১৬৯৮০	টাকা ১৭২৫১৬৪৮০
১৮৬০—	২৭৩৭৫৩১২০	" ২৮৭৮১৫২৪০
১৮৬৫—	৩২৮৭৬৪৯০০	" ৩৮৪৪২৯৫০০
১৮৭০—	২৭৫৩৪০৬৭০	" ৩৮৫৬১৯৯৭০
১৮৭৫—	৩২১৪৭৯০৪০	" ৪২০৮৯৭৫১০
১৮৮০—	৪১২০৯১৬২০	" ৫৩৬০৬৭২১০
১৮৮৫—	৫০০৮৯৫৩৪০	" ৬০১৮৫০৯৯০
১৮৯০—	৫৯১৩০৬২২০	" ৭২৪৪৪৭৩২০
১৮৯৫—	৮৮৫৫৮৩৩৩৭	" ১১৩,৯২,৯৮,৬৩০
১৯০২—	১১১১৮৪৪০০৭	" ১৫৯,০৬,৫৫,৭০৭
১৯০৪—	১৫১৩৮৩৯৫৪০	" ২১৬৪৪৩২৪১০

বর্তমান বাণিজ্য বিস্তারে ক্ষতি ।

রাজপুরুষেরা এই সকল অঙ্কের প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া বলেন, “রেলের জন্য দেশের বাণিজ্য এইরূপ দিন দিন বিস্তার লাভ করিতেছে ও তাহাতে দেশের ধনবৃদ্ধি পাইতেছে ।” কিন্তু আমরা দেখিতেছি, এই বাণিজ্যবিস্তারে আমাদিগের ধনবৃদ্ধির পরিবর্তে ধনক্ষয়ই ঘটিতেছে ।

রেলের একরূপ অস্বাভাবিক বিস্তার না ঘটিলে, আমাদের দেশের ধন-ক্ষয়ের স্রোত ঈদৃশ প্রবলবেগে প্রবাহিত হইত কি না সন্দেহ ।

বৈদেশিক মালের আমদানি বৃদ্ধিতে যে আমাদের দেশের শিল্পিগণের অন্তরে ধূলি নিক্ষিপ্ত হইতেছে, একথা বিস্তারিত ভাবে বুঝাইবার প্রয়োজন নাই । পক্ষান্তরে, রপ্তানির ব্যাপারে আমাদের ঘরে টাকা আসিবার কথা । আমরা দেশের জলজ, খনিজ ও কৃষিজ পণ্য বিদেশে পাঠাইয়া বৎসরে ১৫০ কোটি টাকারও অধিক প্রাপ্ত হইতেছি ; তথাপি আমাদের অর্থকষ্ট ও দুর্ভিক্ষ দূর হইতেছে না । ইহার কারণ অনুসন্ধান করিলে দৃষ্ট হইবে যে, এই রপ্তানির আয়ের অল্পাংশই প্রকৃত পক্ষে আমাদের হস্তগত হইতেছে । রপ্তানির ব্যবসায়ে যদি ভারতবাসীর মূলধন খাটিত, যদি ভারতীয় শিল্পিগণের কৌশল-প্রস্তুত দ্রব্যাদি এইরূপ ভূরিপরিমাণে বিদেশে প্রেরিত হইত, তাহা হইলে আমরা প্রকৃত ধনশালী হইতে পারিতাম । কিন্তু কার্যক্ষেত্রে তাহা হয় না । প্রথমতঃ দেশের দশ কোটি লোকের নিরন্তর অনাভাব সত্ত্বেও বিদেশীয়েরা অবাধ বাণিজ্যের মাহাত্ম্যে এদেশের লোকের মুখের গ্রাস কাড়িয়া লইয়া যাইতেছে । দেশে দিন দিন শস্তাদি তৃণ্মূল্য হইয়া উঠিতেছে । কৃষিজপণ্যের মধ্যে চা কাফির রপ্তানি উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতেছে । কিন্তু তাহাতে বিদেশীয়দিগের মূলধন খাটার লভ্যাংশ তাঁহারা ই পাইয়া থাকেন । দ্বিতীয়তঃ জলজ ও খনিজ পণ্যের উৎপাদনেও বিদেশীয় মহাজনদিগের টাকা খাটিতেছে । দেশের লোকে কেবল সামান্য মজুরী পাইতেছে, ব্যবসায়ের সমস্ত লভ্যাংশ বৈদেশিক বণিকের হাতে লইয়া যাইতেছে । সুবর্ণ, হীরক, গোধ, কয়লা, অল্প প্রভৃতি খনিজ ও শল্য-মুক্তাদি জলজ পণ্য রাশি রাশি বিদেশে প্রেরিত হওয়ার রপ্তানির অর্থ অস্বাভাবিকরূপে বৃদ্ধি পাইতেছে । ভারত-মাতার গুপ্ত ধন-ভাণ্ডারের সমস্ত রত্নরাশি বিদেশীয়েরা নিঃশেষ-পূর্বক লইয়া যাইতেছে—আমাদের রত্ন-গর্ভা বনুজরা ক্রমেই অন্তঃসার-শূন্য হইয়া পড়িতেছেন । ইহাতে দেশের ভাবী অবস্থা কিরূপ ভয়াবহ হইয়া উঠিতেছে, তাহা ভাবিলেও হৃদয়ের শোণিত শুষ্ক হইয়া যায় । দেশীয় খনিজ ও জলজ পণ্যের ব্যবসায়ে যদি আমাদের দেশের মূলধন নিয়োজিত হইতে পারিত, তাহা হইলে দেশের বাণিজ্য-বিস্তারের সহিত নিঃসন্দেহ আমাদের দেশের ধন বৃদ্ধি পাইত ।

যে সকল জাতি ধনৈর্ধর্যে উত্তরোত্তর মহীয়ান হইতেছে, এই প্রণালীতেই তাহাদের ধন বৃদ্ধি পাইতেছে। ইংলণ্ডের খনিজ পণ্য ও কলকারখানা হইতে প্রস্তুত পণ্যাদি দেশ বিদেশে প্রচারিত হইয়া বহু দূরবর্তী ভূভাগ হইতে ধনরাশি সংগ্রহ-পূর্বক স্বদেশে আনয়ন করে। ইহাতে ইংরাজের উৎপাদিত পণ্যাদির কেবল পারিশ্রমিক যে ইংরাজ ভোগ করিতেছেন, আর তাহার লভ্যাংশ অপরে শোষণ করিয়া লইতেছে, এমন নহে। এইজন্যই রপ্তানির ব্যবসায় ইংলণ্ডের শ্রীসম্পদৈর্ধর্য বৃদ্ধি পাইতেছে। আমেরিকাতেও তাহাই ঘটিতেছে। আমেরিকা আপনার গুপ্ত ধন-ভাণ্ডার আপনার হস্তেই উদ্ঘাটিত করিতেছে। আপনার বিপুল কৃষিজ ও খনিজ পণ্যাদি আপনাদের ধনে, আপনারা পরিশ্রম করিয়াই উৎপাদন করিতেছে। সুতরাং মর্কিণের পণ্য-সামগ্রীও দেশ-বিদেশে পরিব্যাপ্ত হইয়া বিভিন্ন দেশের ধন আপনার ভাণ্ডারে টানিয়া আনিতেছে। প্রত্যেক দেশেই এইরূপ নিয়মে ধনবৃদ্ধি হইয়া থাকে। আমাদের যদি তাহাই হইত, তাহা হইলে নিশ্চয়ই এই সকল অভিনব পণ্যাদির উৎপত্তি ও এই সকল নূতন নূতন ব্যবসায়ের সৃষ্টিতে আমাদেরও জাতীয় ধনভাণ্ডার উত্তরোত্তর পূর্ণ ও ক্ষাত হইয়া উঠিত।

কিন্তু এই সকল ব্যবসায়ের দ্বারা ভারতের ধনবৃদ্ধি হওয়া দূরে থাকুক, তাহার দুর্কিসহ ঋণভারই বৃদ্ধি পাইতেছে। দারিদ্র্য-বৃদ্ধি হেতু আমাদের মূলধন নাই, ইহা সত্য। কিন্তু আমাদের রাজা যদি মুসলমানের ন্যায় এদেশে আসিয়া বসতি করিতেন, অথবা ইংরাজ বিদেশে থাকিয়াও যদি বণিক না হইতেন, ভারত-শাসনে ভারতবাসীর স্বার্থ ও সুবিধাই যদি তাহাদের একমাত্র অথবা প্রধান চিন্তার বিষয় হইত, তাহা হইলে বিদেশ হইতে মূলধন ঋণ করিয়া আনিয়াও তাহার দ্বারা অন্য প্রণালীতে আমাদের দেশের ধনবৃদ্ধির উপায়-উদ্ভাবন সম্ভবপর হইত। ইংলণ্ডের খাতিরে, পৃথিবীর যে কোন স্থান হইতেই ভারতীয় গভর্ণমেন্ট স্বল্প স্বদে যথেষ্ট টাকা ধার করিতে পারিতেন। জাপান তাহাই করিতেছে, অন্যান্য অনেক জাতিও এইরূপ করিতেছে। আমরাও যদি সেইরূপে বিদেশ হইতে টাকা ধার করিয়া আমাদের এই সকল জাতীয় ধনাগমের পন্থা

আপনারা উন্মুক্ত করিতে পারিতাম, তাহা হইলে এই রপ্তানির ব্যবসায়ের দ্বারা আমাদের দেশের ধন বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইত।

ভারতের বাণিজ্যে আমদানি ও রপ্তানির মিল নাই। বহুবৎসরাবধি আমাদের আমদানি অপেক্ষা রপ্তানি বেশী হইতেছে। গত পাঁচ বৎসরের আমদানি ও রপ্তানির হিসাব দেখিলে বুঝিতে পারা যাইবে যে, এই ৫ বৎসরের মধ্যে আমরা সর্বশুদ্ধ যত মূল্যের পণ্য আমদানি করিয়াছি, তদপেক্ষা অন্যান্য ১২৫ কোটি টাকা মূল্যের অধিক পণ্য রপ্তানি করিয়াছি। যদি ভারতের বাণিজ্য পূর্কোক্ত স্বাভাবিক ভিত্তির উপরে প্রতিষ্ঠিত হইত, তাহা হইলে এই ৫ বৎসরের মধ্যে আমাদের হয় ১২৫ কোটি টাকা ঋণ পরিশোধিত হইত, নতুবা ঐ পরিমাণ টাকা অপর দেশীয়দিগকে ধার দিয়া আমরা বৎসর বৎসর তাহার সুদ শুণিতে পারিতাম। কিন্তু আমাদের এতদুভয়ের কিছুই হইতেছে না। আমাদের ঋণও শোধ যাইতেছে না, অপরের নিকট আমরা উত্তমর্ণ হইয়াও প্রতিষ্ঠালাভ করিতে পারিতেছি না। কিন্তু আমেরিকাত্তে রপ্তানি পণ্যের বৃদ্ধির ফলে তাহাই ঘটিয়াছে। এক সময়ে আমেরিকা ইউরোপের নিকট ঋণী ছিল। সেই ঋণ পরিশোধ করিবার জন্য আমেরিকা প্রতিবৎসর কিয়ৎপরিমাণে উৎকৃষ্টপণ্য রপ্তানি করিত। এখন তাহার ঋণ প্রায় শোধ হইয়া গিয়াছে। এখন আমেরিকা অপরকে টাকা ধার দিতে আরম্ভ করিয়াছে।

আমাদের এই উদ্ধৃত পণ্য যায় কোথায়? ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ৬৭ বৎসর কাল মধ্যে অনান ৭০০,০০,০০,০০০ টাকা মূল্যের উদ্ধৃত পণ্য ভারত হইতে বিদেশ গিয়াছে, কিন্তু তাহার বিনিময়ে ভারত এক কপর্দকও প্রাপ্ত হয় নাই! সমস্ত উদ্ধৃত পণ্যই আমাদের হোমচার্জ ও সিবিলিয়ানদিগের বেতন-দানে নিঃশেষ হইয়া যাইতেছে। ইংরাজ অমুগ্রহ করিয়া এই দেশ শাসন করিতেছেন বলিয়া আমাদের ঠাণ্ডাদিগের সেলামী-স্বরূপ প্রতি বৎসর ২৫ কোটি টাকা দান করিতে হয়। সেইরূপ বড় বড় খেতাব কর্মচারীদিগের বেতনের জন্যও ২০ কোটি টাকা এদেশের রাজকোষ হইতে প্রদত্ত হইয়া থাকে। যোগেশ্বর আমিলে রাজার সেলামীর ও রাজপুরুষদিগের বেতনের টাকা

এদেশেই থাকিত ও ব্যয়িত হইত। কিন্তু এখন সব টাকাই বিলাত চলিয়া যায়। এই ৪৫ কোটি টাকা এদেশের প্রজাদিগকে ঘরের ধান গম বিক্রয় করিয়া রাজকোষে প্রতিবৎসর জমা দিতে হয়। প্রজার বিক্রীত ধানাদি শস্ত রেলি ব্রাদার ও অন্যান্য বিলাতী ব্যবসায়ীরা কিনিয়া লইয়া রেলের সাহায্যে অল্লায়াসে বিদেশে রপ্তানি করিয়া থাকে। এই ধান্য-গোধূয়ের অতিরিক্ত রপ্তানির জন্যই আমাদের রপ্তানি পণ্যের অঙ্ক আম-নানির অঙ্ক অপেক্ষা অধিক হয়। কিন্তু এই অতিরিক্ত রপ্তানির ফলে আমরা যে অর্থ লাভ করি, তাহা আমাদের হাতে থাকিতে পায় না, বিলাতে চলিয়া যায়। এইরূপে প্রতিবর্ষে স্বৈতাজ-পোষণের জন্য আমরা যত অধিক অর্থ দান করিতে বাধ্য হইতেছি, ততই আমাদের অধিক শস্তাদি বিক্রয় করিতে হইতেছে; ফলে রপ্তানি পণ্যের পরিমাণ বাড়িয়া যাইতেছে। এই রপ্তানি বাণিজ্যের বৃদ্ধিতেই আমাদের ধনক্ষয় ও দারিদ্র্য-বৃদ্ধি পাইতেছে। নব নব পণ্য উৎপাদন করিয়াও ভারতের দারিদ্র্য-বৃদ্ধিতেছে না। যাহারা ধনী, আজ পর্যন্ত পৃথিবীতে ব্যবসায় বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধিতে, প্রধানতঃ ও মুখ্যভাবে, তাহাদেরই ধনাগম হইয়া আসিতেছে। মজুরী করিয়া যাহারা এই সকল ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতি-সাধন করে, তাহাদের ধনবৃদ্ধি কখনই হয় না। বরং যাহারা খাটিয়া ধনীর ধন বৃদ্ধি করে, কোন কোন স্থলে তাহাদের মজুরী পর্যন্ত পূর্ণ মাত্রায় পায় না।

আমাদের ব্যবসায়ে ইংরাজ ধনী, স্ততরাং লভ্যাংশ সমস্তই তাঁহাদের। দেশে রেলপথ-বিস্তারের সহিত ভারতীয় বাণিজ্যের যতই বিস্তার হই-তেছে, ততই ইংরাজের ধন বাড়িতেছে, আর আমরা ক্রমেই ধনহীন হই-তেছি। রেলপথ এদেশের ধন-হরণের একটি প্রধান উপায় স্বরূপ হইয়াছে।

খালে সুবিধা।

এই সকল কারণে ভারতবাসী দেশে রেলের বিস্তার অপেক্ষা খাল-বিলের সমধিক বিস্তার অন্তরের সহিত প্রার্থনা করে। কিন্তু ইংরাজ দেশে প্রার্থনায় কর্ণপাত করিতে অনিচ্ছুক। রেলপথ বিস্তারের জন্য ইংরাজ প্রজার অনুন ৩৫০ কোটি টাকা অপব্যয়িত করিয়াছেন, কিন্তু কৃষিজীবী প্রজার মঙ্গলার্থ তাঁহারা প্রজারই প্রদত্ত কর হইতে এ পর্যন্ত জল-প্রণালী

খননের উদ্দেশ্যে পূর্ণ ৩৮ কোটি টাকাও ব্যয় করেন নাই ! জল-পূর্ত বিভাগে অল্প অর্থব্যয় করিয়াও গবর্ণমেন্টের যথেষ্ট আয় বৃদ্ধি হইয়াছে । গত বৎসরের হিসাবে দৃষ্ট হয়, এই বিভাগে ব্যয় বাদে গবর্ণমেন্টের শত-করা ৭ টাকা লাভ হইয়াছে । এতদ্ভিন্ন কৃষিজীবী প্রজার যে উপকার হইয়াছে, উচ্চ বেতনভোগী ইংরাজদিগের যে অর্থকষ্ট দূরীভূত হইয়াছে, তাহা স্বতন্ত্র ! ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির আমলে যখন এদেশে সর্বপ্রথম পূর্তবিভাগ স্থাপিত প্রস্তাব উপস্থিত হয়, তখন অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ বলিয়া-ছিলেন যে, ভারতবর্ষে রেল ও খালে সমান ব্যয় পড়িবে ; কিন্তু খালে মাইল প্রতি বার্ষিক ১৯০০ টাকা আয় হইবে, রেলে ১৭৫০ টাকার অধিক হইবে না । দুঃখের বিষয়, তথাপি এই লাভজনক কার্যে রাজপুরুষদিগের সমধিক অনুরাগ দৃষ্ট হইল না, প্রজাকে ক্ষতি-স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়া রেলের বিস্তারেই তাঁহারা অসাধারণ আগ্রহ প্রকাশ করিলেন । এখনও তাঁহাদিগের সে আগ্রহ হ্রাস পায় নাই ।

বৃটিশ ভারতে কৰ্ষিত ভূমির পরিমাণ এক্ষণে প্রায় ৭৩ কোটি ৭৫ লক্ষ বিঘা ও কৰ্ষণ-যোগ্য ভূমির পরিমাণ প্রায় ৩১ কোটি ২ লক্ষ বিঘা । কৰ্ষিত ভূমির মধ্যে কেবল ৫ কোটি ৫২ লক্ষ বিঘা জমি সরকারি জল-পূর্ত বিভাগ হইতে সেচনোপযোগী জল প্রাপ্ত হয় । তদ্ভিন্ন যে-সরকারি খাল পুষ্করী কূপ প্রভৃতি হইতে ৭ কোটি ৩ লক্ষ বিঘা ভূমি সেচিত হইয়া থাকে (১) । অবশিষ্ট ৬০ কোটি বিঘা ভূমির অধিকাংশই অল্পাধিক পরিমাণে জল সেচনের প্রয়োজনীয়তা আছে । সুতরাং জল-প্রণালীর নির্মাণে ও (যেখানে সে সুবিধা নাট, তথায়) তড়াগ-সরোবরাদির খননকার্যে যদি গবর্ণমেন্ট রেল বিভাগের ত্রায় অজস্র অর্থব্যয় করিতেন, তাহা হইলে এদেশের কৃষকেরা পাশ্চাত্য-দেশবাসী-দিগের মত বৃষ্টিনিরপেক্ষ হইয়াও প্রভূত শস্তোৎপাদনে সমর্থ হইত ; দেশে দুর্ভিক্ষের প্রকোপ বিশেষ অনুভূত হইত না । ১৮৮০ খৃষ্টাব্দে এদেশে দুর্ভিক্ষের কারণ অনুসন্ধানের জন্ত যে কমিশন বসিয়াছিল, তাহার

(১) কিন্তু ১৯০৪ সালে বৃটিশ ভারতে সর্বমুদ্য ১০ কোটি ২৮ লক্ষ বিঘার অধিক ভূমিতে জল সেচিত হয় নাই । দেশীয় রাজ্যে ২ কোটি ৬৭ লক্ষ বিঘা ভূমি কৃত্রিম উপায়ে সেচনীয় ।

রিপোর্টেও এই কথা বীকৃত হইয়াছে। মহীশূর-রাজ অধিক পরিমাণে খাল-খননে যত্নশীল, এই কারণে তাঁহার রাজ্যে দুর্ভিক্ষের প্রকোপ অল্প। যে সকল দেশে খাল বিলের সংখ্যা অধিক, সে সকল প্রদেশে বিগত দুর্ভিক্ষসমূহে লোকের কষ্ট, অত্যাচার প্রদেশের তুলনায় অতি সামান্যই হইয়াছিল, একথাও বিস্তৃত হওয়া উচিত নহে। দুঃখের বিষয়, গবর্ণমেন্ট দুর্ভিক্ষ কমিশনের রিপোর্ট পাঠের পরও জল-পূর্তবিভাগের ত্রিবেদী-সাধনে লম্বিক মনোযোগী হন নাই। ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৮৯৮ অব্দ পর্য্যন্ত রেলপথ নির্মাণে ও জলাশয়াদির খননে যে অর্থ ব্যয়িত হইয়াছে, তাহার অল্পে বৃষ্টিপাত করিলে হতবুদ্ধি হইতে হয়। গবর্ণমেন্ট ঐ ১৫১৬ বৎসরের মধ্যে জলপূর্তের জন্য যে অর্থ ব্যয় করিয়াছেন, রেলপথ নির্মাণের জন্য তাহার অপেক্ষা সাতগুণ অধিক অর্থ ব্যয় করিয়াছেন। পৃথিবীর কোনও কৃষি-প্রধান দেশেই জল-পূর্ত বিভাগে রাজ্যের একরূপ নিম্ননীয় ব্যয়কুষ্ঠা দৃষ্টিগোচর হয় না।

ভারতীয় জলপূর্ত সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিবার জন্য যে কমিশন বসিয়াছিল, তাহার রিপোর্টে প্রকাশ যে, ভারতে সর্ব্বশুদ্ধ গড়ে ৩৭০০ ইঞ্চি বারিপাত হইয়া থাকে। অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ বলেন যে, পৃথিবীর যে কোনও দেশে গড়ে ১০ ইঞ্চি বৃষ্টিপাত হইলেই কৃষিকার্য্যের পক্ষে তাহা যথেষ্ট হয়। ভারতে দুর্ভিক্ষের বৎসরেও কখন বৃষ্টিপাতের পরিমাণ ২০ ইঞ্চির কম হয় না। বরং ভয়ঙ্কর দুর্ভিক্ষের বৎসরেও উহার অপেক্ষা অনেক অধিক বারিপাত হইয়া থাকে। উদাহরণ স্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, ১৮৭৭ সালের মালদ্বাজের দুর্ভিক্ষের সময় ৬৬ ইঞ্চি বারিপাত হইয়াছিল। ১৮৬৫-৬৬ সালের উড়িষ্যার দুর্ভিক্ষের সময় বৃষ্টির পরিমাণ ৬০ ইঞ্চির কম হয় নাই। ১৮৭৬ সালের বোম্বাইয়ের দুর্ভিক্ষকালেও ৫০ ইঞ্চি বারিপাত হইয়াছিল। ১৮৯৬-৯৭ সালে মধ্য প্রদেশে ভীষণ দুর্ভিক্ষ হইয়াছিল, কিন্তু ঐ প্রদেশেই ঐ দুই বৎসরে যথাক্রমে ৫২ ও ৪২ ইঞ্চি বৃষ্টি হইয়াছিল। ১৯০০ সালে দুর্ভিক্ষ-প্রপীড়িত প্রদেশ সমূহেও প্রচুর বারিপাত হইয়াছিল। তথাপি দুর্ভিক্ষের প্রকোপ হ্রাস পায় নাই! একরূপ অবস্থার অনাবৃষ্টিকে দুর্ভিক্ষের কারণ বলিয়া নির্দেশ করা যায় না। বাস্তবিক পক্ষে জল-সঞ্চয়ের অভাবই দুর্ভিক্ষের প্রকৃত ও প্রধান কারণ।

কূপতড়াগ-খাত-সরোবরাদির সাহায্যে বৃষ্টির জল ধরিয়া রাখিবার ব্যবস্থা থাকিলে অসাময়িক বৃষ্টিতে কৃষিকর্ষের বিশেষ কোনও অনিষ্টই সাধিত হইতে পারে না। এই কারণে সকল সভ্য দেশেই কৃত্রিম উপায়ে জল সংরক্ষ করিবার জ্ঞান রাশি রাশি অর্থ ব্যয়িত হইয়া থাকে।

ভারতের ন্যায় কৃষি-প্রধান দেশে কৃত্রিম জলসেচনের ব্যবস্থা নিতান্ত আবশ্যক বলিয়া, হিন্দু ও মুসলমান নরপতিগণের শাসনকালে দেশের অধিকাংশ স্থলেই জলসেচনের যথোচিত ব্যবস্থা ছিল। সে কালে সমগ্র ভারতে কতগুলি কূপ ও পুষ্করিণী ছিল, তাহা আজকাল জানিবার উপায় নাই। তথাপি মাদ্রাজ অঞ্চলে ৪০ হাজার পুরাতন কূপ অত্যাধি দৃষ্ট হয়। ধারওয়াড় জেলায় তিন সহস্র কূপ আছে। বোম্বাই অঞ্চলের কূপের সংখ্যা সর্বশুদ্ধ ২ লক্ষ ৫৪ হাজার! চিম্বলপট জেলায় খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে নিখাত দুইটি কূপ অত্যাধি বিদ্যমান রহিয়াছে। কাবেরী নদীর আনিকট খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর কীর্তি। ঐ আনিকটের দৈর্ঘ্য ১ সহস্র ফুট, বিস্তার ৪০ হইতে ৬০ ফুট, গভীরতা ১৫ হইতে ১৮ ফুট! পঞ্জাব ও সিন্ধু প্রদেশে মুসলমান ও শিখ শাসনকর্তাদিগের আমলের বড় বড় খাল অত্যাধি বিদ্যমান। রাবী নদীর জল লাহোরে লইয়া যাইবার জন্য মুসলমান বাদসাহেরা যে খাল কাটাইয়াছিলেন, উহার দৈর্ঘ্য ১৩০ মাইলের নূন নহে। ১৫০ মাইল দীর্ঘ যমুনায় সুপ্রসিদ্ধ খাল মহম্মদ তোগলকের আমলে নিখাত। ফল কথা, ইরিগেশন বা জল-সেচন ব্যবস্থা এদেশে নূতন নহে। কৃষিকার্য্যকে বৃষ্টি নিরপেক্ষ করিবার জন্য এ দেশের রাজা ও প্রজারা চিরকাল যত্ন প্রকাশ করিয়াছেন।

ইংরাজের আমলেও ইরিগেশন বা জলসেচনের ব্যবস্থা হইয়াছে। ইংরাজ ভারতীয় প্রাচীন প্রথারই কিয়ৎ পরিমাণে উন্নতি সাধনের চেষ্টা করিয়াছেন। দক্ষিণ ভারতের স্থায় আর্থার কটন ও উত্তর ভারতে স্থায় পি, ক্যাটলে মহোদয়ের চেষ্টায় অনেক পুরাতন খালের জীর্ণ সংস্কার ও নূতন খাল নিখাত হইয়াছে। ১৮৩৬ সালে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি ১৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া তাজোরে একটি আনিকট নির্মাণ করেন। তাহাতে কর্তৃপক্ষের ৫৮০০ লক্ষ টাকা লাভ হয়। উত্তর ভারতে গঙ্গার খাল

কাস্টাইয়াও কোম্পানি বহু অর্থ লাভ করেন। সে সকল খালে উত্তর ভারতের প্রায় ৫১ লক্ষ বিঘা ভূমিতে জল সেচিত হয়।

বৃটিশ ভারতে ইংরাজের নিখাত খালের মোট পরিমাণ প্রায় ৪৩ হাজার মাইল ও উহাতে সঞ্চিত জলের পরিমাণ প্রায় ৫৫০০ কোটি ঘন ফুট হইবে। এই সংখ্যা দেখিলে আপাততঃ বিশ্বয়ের উদ্বেক হয় বটে, কিন্তু ভারতবর্ষের বিশালতার সহিত তুলনা করিলে ইংরাজ-কৃত খালের সংখ্যাকে আমরা কোনও প্রকারেই পর্যাপ্ত বলিয়া মনে করিতে পারি না। পূর্বে ভারতবর্ষ নানা খণ্ড রাজ্যে বিভক্ত ছিল। সেই সকল খণ্ড রাজ্যের অধিপতিগণ স্ব স্ব রাজ্যের জন্য খণ্ডভাবে জলপূর্তের যে ব্যবস্থা করিয়াছিলেন, তাহার অনুপাতে বিশাল বৃটিশ ভারতের জলপূর্তকে ইংরাজের একটা বিশেষ কৌশল বলিয়া মনে করা যায় না।

কৃষকেরা ক্ষেত্রে জল-সেচনের সুবিধা পাইলে কেবল তাহাদিগেরই যে উন্নতি সাধিত হয়, দেশ ধনদাত্তে পূর্ণ হয়, তাহা নহে, গবর্ণমেন্টকেও দুর্ভিক্ষ-কালে প্রজার খাজনা রেহাই দিয়া ও অনসন্দের ব্যবস্থা করিয়া রাজকোষ শূন্য করিতে হয় না। বিলাতী বাণিজ্যের প্রসার-বৃদ্ধির দিক দিয়া দেখিলেও কৃষকসমাজের ধন বৃদ্ধিতে ইংলণ্ডীয়-বাণিক-সম্প্রদায়ের লাভ নিতান্ত সামান্য নহে। ভারতের বিগত দশ বৎসরে আমদানি রপ্তানির হিসাব দেখিলে জানা যায় যে, ভারতবাসী গড়ে প্রতিজনে ইংলণ্ডের নিকট হইতে বার্ষিক তিন শিলিং বা ২০ টাকার মাল ক্রয় করিয়াছে। ইহার মধ্য হইতে বড় লোকদিগের ও নগরবাসীর সংখ্যা বাদ দিলে দৃষ্ট হয় যে, প্রায় ১৭,০০,০০,০০০ কৃষিশিল্পজীবী বিলাতী দ্রব্যক্রয়ার্থ বৎসরে গড়ে দুই পয়সার অধিক ব্যয় করিতে পারে নাই। কৃষক-সম্প্রদায়ের দারিদ্র্যের ইহা অপেক্ষা ভীষণ নিদর্শন আর কি হইতে পারে? ভারতীয় কৃষিজীবী প্রজার অবস্থা যদি সচ্ছল হয়, তাহাদিগের যদি গড়ে ৬০ মূল্যের বিলাতী সামগ্রী-ক্রয়েরও সামর্থ্য জন্মে, তাহা হইলে ইংলণ্ডীয় বাণিকদিগের আর ভারতীয় বাণিজ্য-সূত্রে কি চতুর্গুণ বৃদ্ধি পায় না? ক্যানেনডার অধিবাসিগণ একরূপ ধনশালী যে, তাহারা ইংলণ্ডের নিকট হইতে গড়ে প্রতি জনে বৎসর পাঁচ পাউণ্ড বা ৭৫ টাকা মূল্যের দ্রব্যাদি ক্রয় করিয়া থাকে! ভারতবাসী যদি ক্যানেনডাবাসীর ন্যায়

ধনশালী হইবার সুবিধা পাইত, তাহা হইলে ভারতীয় বাণিজ্য ইংলণ্ড বার্ষিক ২২৫০,০০,০০,০০০ টাকা লাভ করিতে পারিতেন। ইহাতে ইংলণ্ডের গৌরব ও শক্তি কতদূর বৃদ্ধি পাইত, তাহা সকলেই বুঝিতে পারেন। কিন্তু মিঃ থ্যাকারের (পৃঃ ৪০) প্রেতাত্মা যত দিন রাজপুরুষদিগের স্বল্প হইতে অবতীর্ণ না হইবে, ততদিন তাহারা এই সরল সত্যের মাহাত্ম্য উপলব্ধি করিতে পারিবেন বলিয়া বোধ হয় না।

রাজপুরুষেরা কেবল যে কৃষকের দুঃস্বস্তার প্রতি অমনোযোগী হইয়া দেশে তড়াগ-সরোবরাদির খনন-কার্য্যে বায়-কুণ্ঠতা প্রকাশ করিতেছেন তাহা নহে; তাহারা প্রজার নিকট জলকর আদায় কার্য্যেও স্থানবিশেষে অবৈধ কঠোরতা অবলম্বন করিয়া থাকেন। বিগত ১৩০৭ সালে মাদ্রাজ গবর্ণমেন্ট আইন করিয়াছেন যে, বাহাদেয় ক্ষেত্রের নিকট দিয়া জল-প্রণালী গিয়াছে, তাহারা জল ব্যবহার করুক আর না করুক, তাহাদিগকে জলের কর দিতেই হইবে। কৃষিক্রীবী প্রজার পক্ষে ইহার অপেক্ষা অত্যাচার-মূলক ব্যবস্থা আর কি হইতে পারে? আশ্চর্য্যের বিষয় ১৮৬৯ খৃষ্টাব্দে ভারত গবর্ণমেন্ট সমগ্র ভারতবর্ষের জন্য এইরূপ ব্যবস্থা প্রণয়ন করিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন। ইহার দশ বৎসর পরে বোম্বাই গবর্ণমেন্টও এই প্রকার ন্যায় বিরুদ্ধ আইন পাস করিবার চেষ্টা করেন। কিন্তু তদানীন্তন ভারতসচিব মহোদয়ের অনুরোধে উভয় গবর্ণমেন্টেরই প্রস্তাব অগ্রাহ হয়। কিন্তু বিগত ১৮৯৭ সালের ঘোর ছুভিক্ষের পরও যখন মাদ্রাজ গবর্ণমেন্ট জল-কর আদায় সম্বন্ধে সাধু-জন-বিগর্হিত বিধানের প্রণয়ন করিলেন ও বিলাতের কর্তৃপক্ষ তাহাতে কোনও আপত্তি করিলেন না, তখন অন্যান্য প্রদেশের প্রকৃতিপুঞ্জের মন্তকেও সহসা মাদ্রাজের ন্যায় অকারণে বজ্রাঘাত হইবে না, ইহা কেহই সাহসপূর্ব্বক বলিতে পারেন না।

রেলপথের বিস্তার অপেক্ষা খাল খননের জন্ত কর্তৃপক্ষ যদি সমাধিক মনোযোগী হইতেন, তাহা হইলে দেশের একরূপ দারিদ্র্য কখনই বৃদ্ধি পাইত না, সমাজের নানা শ্রেণীর লোকের শ্রীবৃদ্ধি সাধিত হইত, সন্দেহ নাই। কারণ প্রথমতঃ রেলপথের বিস্তারে যেমন নানাস্থানে প্রভূত অর্থ বৈশাঙ্গরিত হয়, জল-পূর্ত্তে সেরূপ হয় না, ব্যয়িত অর্থের প্রায় সমস্তই দেশীয় শ্রমজীবী-সম্প্রদায়ের ও স্থপতিদিগের হস্তগত হয়। বিগত ১৮৮২

খুঁটান হইতে ১৯০২ খুঁটান পর্যন্ত বিংশ বৎসরে বিলাত হইতে প্রায় ৪৫৮,০০,০০,০০০ টাকার রেলপথ নির্মাণের উপকরণ এদেশে আসিয়াছে! এই পর্যন্ত প্রমাণ অর্থরাশির সমস্তই বৈদেশিক শিল্পীদিগের হস্তগত হইয়াছে। কিন্তু ভারতবর্ষে রেলের অপেক্ষা খালের সংখ্যা-বৃদ্ধি করিলে এত টাকা কখনই বিদেশে যাইত না, গবর্ণমেন্টকেও রেলের দ্বায়ে ঋণগ্রস্ত হইতে হইত না। পক্ষান্তরে এই টাকার অর্দ্ধাংশ খাল-খননে ব্যয়িত হইলে দেশের কৃষকদিগের ও কৃষিকার্যের প্রভূত উন্নতি সাধিত হইতে পারিত।

দ্বিতীয়তঃ জল-প্রণালীর সংখ্যা-বৃদ্ধি হইলে জলপথে মালের আমদানি রপ্তানি বৃদ্ধি পায়, তাহাতে বহুসংখ্যক লোক নৌকাবাহন করিয়া জীবিকা-নির্ভাহ অর্থও সঞ্চয়ের সুবিধা প্রাপ্ত হয়। যদি রেল পথের পরিবর্তে ক্ষুদ্র বৃহৎ সঙ্কীর্ণ ও বিস্তীর্ণ জল-প্রণালীর দ্বারা ভারতের এক প্রদেশের সহিত অপর প্রদেশের যথাসম্ভব সংযোগসাধনের চেষ্টা করা হইত এবং বিভিন্ন প্রণালীর মধ্যবর্তী প্রদেশ-সমূহে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রেল লাইন (trunk lines) নির্মাণ করা হইত, তাহা হইলে ভারতবাসী আজ অন্তরের সহিত ইংরাজের দল্লাদ করিবার অবসর পাইত। একরূপ ব্যবস্থায় যুগপৎ লোকের গমনাগমনের সুবিধা ও দেশীয় শিল্প-বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধি সাধিত হইতে পারিত। যে টাকা এখন বিদেশী-কোম্পানির অংশগণ পাইতেছেন, সেই টাকা নৌকা-ব্যবসায়ী দেশীয় মহাজনেরা পাইতেন। ডাক্তার বুকাননের রিপোর্ট পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে পাটনা হইতে নৌকাযোগে কলিকাতায় মাল পাঠাইতে ১২ হইতে ১৫ টাকার অধিক ব্যয় পড়িত না। জল-প্রণালীর সংখ্যাবৃদ্ধির সহিত নৌকার সংখ্যা ও প্রতিযোগিতা বৃদ্ধি পাইলে নৌকার ভাড়া আরও কমিয়া যাইত, সন্দেহ নাই। এখনও ব্যবসায়ীরা রেলগাড়ী অপেক্ষা নৌকায় মালপ্রেরণ অধিক সুবিধাজনক মনে করিয়া থাকেন।

মিশর দেশের জল প্রণালী।

মিশরদেশে এবিষয়ে বহু পরীক্ষা হইয়া গিয়াছে। তথায় নীলনদীর উপর দিয়া রেলপথ ও রাজপথের অল্প বহুসংখ্যক প্রবহমান গেছ নির্মিত

হইয়াছে । এই সকল সেতুর নিমিত্ত নদীপথে বৃহৎ নৌকাদির গমনা-
গমনে কোথাও বাধা জন্মে না । কারণ সেতুগুলি কলিকাতার হাওড়া
সেতুর ত্রায় নৌশ্রেণীর উপর স্থাপিত হইয়াছে । ব্যবসায়ীদিগের
পণ্যপূর্ণ পোতসমূহের গমনাগমনের জন্ত দিবা ভাগে বহুবার এই সকল
সেতু খুলিয়া দেওয়া হয় । কিন্তু এইরূপ ব্যবস্থা-সঙ্গেও মিসরদেশীয়
নৌ-বাণিজ্যের বিশেষ ক্ষতি হইয়া থাকে বলিয়া ব্যবসায়ীরা প্রায়ই
অভিযোগ করিয়া থাকেন । তথাপি মিসরে নদীপথে বাণিজ্য একরূপ
শ্রীবৃদ্ধি লাভ করিয়াছে যে, তত্রত্য রেল কোম্পানিরা কিছুতেই তাঁহা-
দিগের সহিত প্রতিযোগিতায় সমর্থ হইতেছেন না । তাঁহারা মালের
ভাড়া যতদূর সম্ভব কমাইয়া দিয়াও কিছুই সুবিধা করিতে পারিতেছেন
না । ব্যবসায়ীরা রেলপথ অপেক্ষা নদীপথে নৌকাযোগে মাল প্রেরণ
করাই অধিকতর লাভজনক মনে করিতেছে । ফলে দিন দিন মিসর-
দেশে নৌ-বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধি ও রেল কোম্পানি-সমূহের ভীষণ ক্ষতি
সংঘটিত হইতেছে ।

রেল অপেক্ষা খালে বাণিজ্যের পরিচালন অধিকতর লাভজনক হয়
বলিয়া ইউরোপের সভ্যদেশ-সমূহে খাল খনন ও নদী-সমূহের গভীরতা-
সম্পাদনে রাজপুরুষেরা বহুল অর্থব্যয় করিয়া থাকেন । অষ্ট্রিয়া গবর্ণমেন্ট
১৮৫০ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৯০৩ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত পয়ঃপ্রণালীর জন্ত ৩৭।০ কোটি
টাকা ব্যয় করিয়াছেন । হঙ্গেরী ১৮৭৬ খৃঃ হইতে ১৯০০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত
৩৩ কোটি টাকা, নেদারল্যান্ডসের কর্তৃপক্ষ বিগত ত্রিশ বৎসরে ১৭
কোটি ৩১ লক্ষ ৪১।০ হাজার টাকা এবং রুশ গবর্ণমেন্ট বিগত ১৯০৩
খৃষ্টাব্দেই ৭।০ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়াছেন । অষ্ট্রিয়া প্রভৃতি দেশে গবর্ণ-
মেন্ট বহুদূরবর্তী নদীসমূহকে বহুসংখ্যক কৃত্রিম পয়ঃপ্রণালীর দ্বারা
সংযোজিত করিয়া নৌ-বাণিজ্যের বিস্তারে যথাসাধ্য সহায়তা করিতে-
ছেন । আর আমাদের বঙ্গীয় গবর্ণমেন্ট বঙ্গদেশের নদী ও জল-প্রণালী-
সমূহের সংস্কার ও শ্রীবৃদ্ধি-কল্পে বৎসরে ৫০ হাজারেরও কম টাকা ব্যয়
করিয়া থাকেন । ইউরোপীয় ও আমেরিকার গবর্ণমেন্ট জল-প্রণালীর
জন্য অল্প অর্থব্যয় করিয়াও নৌব্যবসায়ীদিগের নিকট টোলকর
আদায় করেন না, অথবা অতি সামান্য কর আদায় করিয়া থাকেন ।

বঙ্গে টোল করের হার সকল সভ্যদেশ অপেক্ষা অধিক। কিন্তু গবর্ণমেন্ট একরূপ উচ্চ হারে কর লইয়াও নৌ-বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধির জন্য কোনও চেষ্টাই করেন না। নতুন খাল কাটান ও পুরাতন নদীর মাটি তুলিয়া উহার গভীরতা সম্পাদনে যত্ন-প্রকাশ দূরে থাকুক, রেলের জন্য নদী ও খালের উপর দিয়া যে সকল অল্পচলিত সেতু নির্মিত হইয়াছে, সে গুলিও হাওড়ার পোলের ন্যায় প্রযোজ্য করা হয় নাই। কাজেই উর্হাদিগের নিম্নদেশ দিয়া বড় বড় নৌকা গমনাগমন করিতে পারে না। রেলওয়ে ইঞ্জিনিয়ারেরা সস্তায় কাজ সারিবার জন্য কেবল যে এইরূপ পাকা পোল তৈয়ার করিয়াই ক্ষান্ত হইয়াছেন তাহা নহে; নদীর জলের গভীরতা ও বেগ বৃদ্ধি পাইয়া যাহাতে ঐ সকল সেতুর কোনও ক্ষতি সাধিত না হয়, তাহার ব্যবস্থাও করিয়াছেন। বলা বাহুল্য, আমাদের রাজপুরুষেরা রেল কোম্পানী সমূহের সুবিধার জন্ত এ সকল ব্যাপারে প্রাতিবাদ করিতে-ছেন না। এ বিষয়ে মাননীয় শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয় বিগত ১৯০৪-৫ সালের বজেট বিচার কালে ছোট লাটের সভায় এ সকল কথা স্পষ্টাক্ষরে ব্যক্ত করিয়া কর্তৃপক্ষের নিকট প্রতীকার প্রার্থনা করিয়া-ছিলেন। কিন্তু বঙ্গেশ্বর তাঁহার প্রার্থনায় কর্ণপাত করেন নাই। ইহার পর বিগত ৭ই জুন (১৯০৫ সাল) ‘ইণ্ডিয়ান ডেইলি নিউজ’ পত্রে এ সম্বন্ধে নিম্নলিখিত অতীব তীব্র মন্তব্য প্রকাশিত হয়; তথাপি কর্তৃপক্ষ এ বিষয়ে নীরব রহিয়াছেন।

The question of railway versus river borne traffic is of great importance in Lower Bengal where the absence of feeder-roads is compensated for by the presence of innumerable small rivers teeming with country boats. These feeder-rivers are being greatly damaged by the efforts of Engineers to construct cheap bridges, and the cutting of the headways to effectuate economy, has seriously interfered with river traffic. It is a mistaken policy in view of the gigantic amount of river-borne trade, and is merely killing the goose that lays the golden eggs. The Hon'ble Mr. Jogesh Chowdhury has repeatedly called attention to this matter in the Bengal Council, and as we think, has received extremely unsatisfactory replies, dictated in the interest of the railways without due consideration, of the enormous importance of the river-borne trade or a due appreciation of the disastrous results caused by the sitting up of rivers by artificial obstructions necessary to protect the railway bridges. It is now being realised in Germany and in England that it is cheap water transport which makes the country rich and the enormous scheme recently unfolded in Germany is an instance of it. Before all the water-ways of Bengal are

ruined by injudicious concessions to the railway interest it is to be hoped that the Government of India will look into the matter.

ফলকথা, বঙ্গদেশের রেলপথের বিস্তারে উত্তরোত্তর সহায়তা না করিয়া গবর্ণমেন্ট বাদ বঙ্গের জল-পথ সমূহের উন্নতি-সংসাধনে বহু প্রকাশ করেন, তাহা হইলে বঙ্গের বাণিজ্য স্বল্পায়ে অসাধারণরূপে বৃদ্ধি পাইতে পারে। বিলাতের লোকেও এখন রেলপথ অপেক্ষা নদী ও খালপথে বাণিজ্যের সুবিধার বিষয় বৃদ্ধিতে পারিয়া জল-প্রণালীর সংখ্যাবর্দ্ধনে যত্নশীল হইয়াছেন। বঙ্গদেশে রেলের জন্য যে অর্থ ব্যয়িত হইতেছে, তাহার দশ ভাগের এক ভাগ অর্থ ব্যয় করিলে বঙ্গের জলপথ সমূহের সংস্কার সাধিত হইতে পারে, আভ্যন্তর ব্যক্তির এট প্রকার মত প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু আমাদের গবর্ণমেন্ট প্রজা সাধারণের মঙ্গলের জন্ত এই সামান্য ব্যয়-স্বীকারেও প্রস্তুত নহেন।

বঙ্গে নৌ-শিল্প।

তৃতীয়তঃ প্রাচীন নৌ-শিল্পীদের জীবিকা-লোপ হইত না; বরং বাণিজ্য-বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে নৌকার নির্মাণ দ্বারা জীবিকার্জনকারীর সংখ্যা বাড়িয়া যাইত। কিন্তু রেলের বিস্তারে এদেশে নৌ-নির্মাণ-বিদ্যার বহুল অবনতি সাধিত হইয়াছে। ইংরাজ ও চেষ্টা-পূর্বক এদেশের অস্তিত্ব শিল্পের ত্রায় নৌ-নির্মাণ-শিল্পের উচ্ছেদ-সাধন করিয়াছেন। আমাদের প্রাচীন শাস্ত্রাদিতে সমুদ্রপোতের বহুল উল্লেখ আছে। অতি প্রাচীন গ্রন্থ ঋগ্বেদেও শত-পত্রযুক্ত (শতারিত্রাং নাবং) সমুদ্র-গামিনী নৌকার বর্ণনা দৃষ্ট হয়। মহাভারতের অতৃগৃহদাহ পর্বাধ্যায়ে মনোমারুত-গামিনী, সর্ক-বাতসহা, যজ্ঞ-যুক্তা নৌকার উল্লেখ দেখিতে পাই। নন্দনদী-বহুল বঙ্গদেশ চিরকাল নৌ-নির্মাণ বিদ্যার জন্ত বিখ্যাত ছিল। অতি প্রাচীনকালে বঙ্গবাসী নৌকাযোগে জলপথে সমরভিযান করিয়া সিংহল দেশ বিজয় করিয়াছিলেন, “মহাবংশো” নামক বৌদ্ধ ইতিহাস গ্রন্থে এ কথাই উল্লেখ আছে। কালিদাসের “রঘু” দ্বিখণ্ডের উপলক্ষে পূর্বদিকে অভিযান করিলে, বঙ্গীয় নরপতিগণ বহুসংখ্যক রণতরী লইয়া তাঁহার প্রতিরোধের জন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন; কিন্তু রঘু সেই নৌ-বল-গর্ভিত বঙ্গ-ভূপতিগণের পরাজয় সাধন করিয়াছিলেন, এ তত্ত্ব রঘুবংশ পাঠকের নিকট নূতন নহে।

ইংরাজীতে বাহাকে “নেভাল ফোর্স” বলে, কালিদাস তাহাকেই “নৌ-সাধন নামে অভিহিত করিয়াছেন যথা,—

“বঙ্গাঙ্গুথায় তরসা নেতা নৌ-সাধনোত্তমান।”

মুসলমান আমলেও যে বাঙ্গালীর এই নৌ-সাধন বিনষ্ট হয় নাই, তাহা ষটককারিকায় বর্ণিত প্রসিদ্ধ বঙ্গীয় বীর প্রতাপাদিত্যের জামাতার পলায়ন-ব্যাপারের বিবরণ পাঠে বুঝিতে পারা যায়।

চতুঃষষ্টিদণ্ডযুতা নোরানীতা মহামতিঃ ।

নালীটকঃ সজ্জিতা বৈশ্বঃ সৈন্তাদৈৱভিরক্ষিতা ॥

তস্তামারোহণং কৃত্বা শ্রগৃহ্য নালিকায়ুধম্ ।

তুর্ণং গমনবার্তাঞ্চ নালিকক্সনিভির্দদৌ ॥

চতুঃষষ্টি দণ্ডযুতা, নালিক-(কামান) সনুহে সজ্জিতা, সৈনিকবৃন্দের দ্বারা অতি-রক্ষিতা নৌকায় আরোহণ করিয়া রামচন্দ্র নালিকার ধ্বনি করিতে করিতে স্বীয় গমনবার্তা জানাইয়া চলিয়া গেলেন ।

মোগল সম্রাট আকবরের আমলে বাঙ্গালীর রণতরী কিক্রপ ছিল, ষটককারিকায় এই বর্ণনায় তাহা কিয়ৎপারমাণে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারা যায়। কারিকা-লেখকেরা মহারাজ প্রতাপাদিত্যের জাহাজ-ঘাটার (ডকের) বর্ণনাও করিয়াছেন। ষটক মহাশয়াদণ্ডের এই বর্ণনা যে কপোল-কল্পিত নহে, তাহা বাবু যহ্ননাথ সরকার প্রণীত The India of Aurungzeb নামক গ্রন্থের lvii চিহ্নিত পত্রাঙ্ক দেখিলে বুঝিতে পারা যায়। ঐতিহাসিক শ্রীযুক্ত রামপ্রাণ গুপ্ত মহাশয়ের অনুদিত “রিয়াজ—উন্-সালাতিন” গ্রন্থেও এ বিষয়ের কাঞ্চং বিবরণ দেখিতে পাওয়া যায়।

১৮০০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বাঙ্গালীর নৌ-বিজ্ঞান বিদ্যা হীনপ্রভ হয় নাই, বরং দিন দিন উন্নতিলাভ করিতেছিল। খ্রীষ্টীয় ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভ পর্য্যন্ত এ দেশে এরূপ সূদৃঢ় ও সূদৃশ অৰ্ণবপোত সমূহ নির্মিত হইত যে, তদদর্শনে বহু পাশ্চাত্য জাতির হৃদয়ে হিংসার উদ্বেক হইত। যে কলিকাতার বন্দর এক্ষণে বৈদেশিক পোত-শ্রেণীতে পরিপূর্ণ দেখিতে পাওয়া যায়, ১৮০১ খৃষ্টাব্দে তথায় বহু সংখ্যক দেশীয় শিল্পীর নির্মিত বড় বড় অৰ্ণবপোত শোভা পাইত। ঢাকায়, মগুগ্রামে ও চট্টগ্রামে অতি প্রাচীন কাল হইতে উৎকৃষ্ট জাহাজ নির্মিত হইত। তদানীন্তন গবর্ণর

জেনারেল লড ওয়েলেসলি মহোদয় ঐ অঙ্কের প্রারম্ভে বিলাতের কর্তৃ-
পক্ষীয়দিগকে জ্ঞাপন করিয়াছিলেন যে,—

The port of Calcutta contains about 10,000 tons of shipping built in India, of a description calculated for the conveyance of cargoes to England. * * From the quality of private tonnage now at command in the port of Calcutta, from the state of perfection which the art of ship-building has already attained in Bengal (promising still more rapid progress...) it is certain that this port will always be able to furnish tonnage to whatever extent may be required for conveying to the port of London the trade of the private British merchants of Bengal.

বঙ্গদেশে পোত নির্মাণ-বিদ্যা যখন ঐদৃশ উন্নতি লাভ করিয়াছিল, তখনই বোম্বাই অঞ্চলে নির্মিত পোত-সমূহও বিলাতী জাহাজ অপেক্ষা বহুগুণে উৎকৃষ্ট বলিয়া বিবেচিত হইত। ছত্রপতি মহারাজ শিবাজীই সর্বপ্রথম মহারাষ্ট্র-দেশে নৌ-নির্মাণ-শিল্পকে বিশেষ উৎসাহ দান করিয়া উহার উন্নতির পথ উন্মুক্ত করিয়াছিলেন। মোগলদিগের চেষ্টাতেও এ দেশে নৌ-নির্মাণ-বিদ্যা সামান্য উন্নতি লাভ করে নাই। পেশওয়ারগণের আমলে মহারাষ্ট্রীয় শিল্পিকুলের নির্মিত পোতাদি সাধারণের বিশেষ প্রশংসা আকর্ষণ করিয়াছিল। বিজয়দুর্গ, কোলাবা, সিন্ধুবর্গ, রত্নাগিরি অঙ্গনবেল প্রভৃতি বন্দরে মহারাষ্ট্রীয়দিগের সমর-পোত-নির্মাণের “ডক” ছিল। মহারাষ্ট্র নৌ-সেনাপতি আঙ্গের তত্ত্বাবধানে নির্মিত এক একখানি জাহাজে চারি শত টন বা ৮,০০০ হ্রদর পর্যন্ত মাল বোঝাই হইত। তত্ত্বিন্ন রণপোত-সমূহে ১৬ হইতে ৭৪টি পর্যন্ত বড় বড় তোপ স্থাপিত থাকিত। অত্রতম নৌ-সেনানী আনন্দ রাও ধূলপের তত্ত্বাবধানে ৫০ খানি বৃহৎ রণপোত ছিল। তাহাতে তিন শত বড় বড় কামান সর্বদা সাজান থাকিত; প্রত্যেক জাহাজে ৩৪ শত সৈনিক অবস্থিতি করিয়া বুদ্ধ করিত। সেকালের ইংরাজ ও পোর্চুগীজদিগের রণতরী সমূহও উন্নিত রণপোত-সমূহের তুলনার অপেক্ষাকৃত নিকট বলিয়া বিবেচিত হইত।

লেক্টেজান্ট কর্নেল এ, ওয়াকার মহোদয়ের ১৮১১ খৃষ্টাব্দে লিখিত Considerations on the affairs of India নামক পুস্তকে এ বিষয়ের যে বিস্তারিত বর্ণনা দৃষ্ট হয়, তাহার ৩১৬ পৃষ্ঠা হইতে কয়েক পংক্তি এস্থলে উদ্ধৃত করা হইল।

It is calculated that every ship in the navy of great Britain is renewed every 12 years. It is well known that teak-wood-built ships last 50 years, and upwards. Many ships Bombay-built, after running 14 to 15 years, have been bought into the navy and considered as strong as ever. The *Sir Edward Hughes* performed, I believe, eight voyages as an India man before she was purchased for the navy. No Europe-built ship is capable of going more than six voyages with safety.

এই বর্ণনা পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, সেকালের বিলাতী জাহাজ-গুলি ১২ বৎসর ব্যবহারের পর নৌ-সেনাবিভাগের কর্তৃপক্ষের নিকট অকর্মণ্য বলিয়া বিবেচিত হইত। কিন্তু বোম্বাইয়ের সেগুন কাঠে নির্মিত দেশীয় জাহাজ পঞ্চাশ বৎসর পর্য্যন্ত প্রায় অবিকৃত থাকিত। ১৪১৫ বৎসর কাল ব্যবহৃত দেশীয় অর্ণব-পোতসমূহও বিলাতের নৌ-সেনা-বিভাগের কর্তৃপক্ষ অতীব আগ্রহের সহিত কিনিয়া লইতেন। ইউরোপে নির্মিত পোতনিচর ছয় বার ইংলণ্ড হইতে ভারতবর্ষে গমন-গমন করিলেই ব্যবহারের অযোগ্য হইয়া উঠিত, কিন্তু দেশীয় জাহাজ আট বার সমুদ্রে ঘুরিয়া আসিয়াও নূতনের মত থাকিত এবং ইংলণ্ডীয় নৌ-বিভাগে সাদরে ক্রীত হইত। ওয়াকার মহোদয় আরও বলেন,— “ভারতীয় অর্ণবপোত সমূহ এক্রপ ক্ষুদ্র হইলেও উহাদিগের নির্মাণার্থ, ইউরোপের তুলনায় অনেক অল্প ব্যয় হয়। যেক্রপ জাহাজ বিলাতে সহস্র মুদ্রায় নির্মিত হয়, ভারতে ৭৫০ টাকায় তদপেক্ষা চতুর্গুণ উৎকৃষ্ট পোত নির্মিত হইয়া থাকে। ইংলণ্ডীয় পোত অধিক ব্যয়ে রচিত হইয়াও ১২ বৎসরের অধিক কাল স্থায়ী হয় না। কিন্তু ভারতীয় অর্ণব-বানসমূহ অপেক্ষাকৃত অল্প ব্যয়ে নির্মিত হইলেও ৫০ বৎসরেরও অধিক-কাল অবিকৃত থাকে। এই সকল কারণে ভারতে নৌ-নির্মাণের কর্মশালা প্রতিষ্ঠা করিলে, ইংলণ্ডের বহু পরিমাণে ব্যয়লাঘবের সম্ভাবনা।”

ওয়াকার মহোদয়ের এই উপদেশ যদি পালিত হইত, তাহা হইলে যুগপৎ ইংলণ্ডের উপকার ও ভারতীয় নৌ-নির্মাণ বিজ্ঞার উত্তরোত্তর শ্রীবৃদ্ধি ঘটিত, সন্দেহ নাই। কিন্তু হৃৎথের বিষয়, কর্তৃপক্ষ এই বিজ্ঞ-কর্মচারীর উপদেশ অনুসারে কার্য্য করিতে সম্মত হইলেন না। যে কারণে ভারতীয় পোত-রচনা-বিদ্যার মস্তকে বজ্রাঘাত হইল, তাহা মিঃ টেলার প্রণীত ভারতবর্ষের ইতিহাসের ২১৬ পৃষ্ঠা হইতে উদ্ধৃত পঞ্চাশ-বিধ অংশ পাঠ করিলেই সকলের জ্ঞানসন্মত হইবে।

The arrival in the port of London of Indian produce in Indian-built ships created a sensation among the monopolists which could not have been exceeded if a hostile fleet had appeared in the Thames. The ship-builders of the port of London took the lead in raising the cry of alarm, they declared that their business was on the point of ruin and that the families of all the shipwrights in England were certain to be reduced to starvation.

ভাবার্থ—ভারতবর্ষে নির্মিত পোতসমূহ ভারতীয় পণ্যসামগ্রী লইয়া যখন লন্ডনের বন্দরে উপস্থিত হইল, তখন বিলাতের একাধিপত্য-কামী শিল্পব্যবসায়ী সমাজে ভয়ঙ্কর হুলস্থূল পড়িয়া গেল। এই ঘটনায় বিলাতের জনসমাজ বৈরূপ বিচলিত হইয়াছিল, শত্রুসৈন্য কতিপয় রণতরী লইয়া সহসা টেম্‌স নদীতে আবির্ভূত হইলেও বোধ হয় তদপেক্ষা অধিকতর বিচলিত হইত না। লন্ডনের পোত-নির্মাণকারীরা ভয়নুচক চীৎকারে চারি দিক কম্পিত করিতে লাগিল এবং বলিতে লাগিল—“আমাদিগের ব্যবসায় এইবার মাটি হইল! বিলাতের সমস্ত নৌশিল্পীদিগকে এইবার নিশ্চিত সপরিবারে অনাহারে প্রাণত্যাগ করিতে হইবে।”

ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি আপনাদিগের ব্যবসায় বাণিজ্যের জন্ত এদেশে বাণিজ্য-পোত নির্মাণ করাইতেছিলেন। ১৭৭০ খৃষ্টাব্দ হইতে বঙ্গে তাঁহাদিগের জন্ত পোত-নির্মাণ-শিল্প বিস্তার লাভ করিতে থাকে। তখন খিদিরপুর, টিটাগড় ও কলিকাতার পুরাতন টাঙ্কশালের নিকট এক একটা পোত-নির্মাণশালা ছিল। ঐ সকল স্থানে ৫০০০ টন পণ্যবহনে সমর্থ বড় বড় জাহাজ নির্মিত হইত। কিন্তু তাহা লন্ডন ও লিবারপুলের পোত-নির্মাণকারীদিগের বিষম হৃদয়-দাহের কারণ হইয়া উঠিল। তাহাদিগের পক্ষ অবলম্বন করিয়া একজন ইংরেজ লেখক ১৮১৩ খৃষ্টাব্দে কর্তৃ-পক্ষকে এই প্রস্তাব করিয়াছিলেন,—

“Is it not a matter to be deplored that the Company should employ the natives of India in building their ships, to the actual injury and positive loss of this nation, from which they received their charter? Mistaken as the Company have been in this particular, it is not very difficult to devine what will take place if an unrestrained commerce shall be permitted: if British capital shall be carried to India by British speculators, we may expect a vast increase of dockyards in that country, and a proportional increase of detriment to the artificers of Britain.”

ভাবার্থ—কোম্পানি পোত-নির্মাণ কার্যে ভারতীয় শিল্পীদিগকে নিযুক্ত করিয়া ইংলণ্ডবাসীর ঘোর ক্রোধ ও প্রকৃত অনিষ্ট সাধন করিতেছেন, ইহা কি দুঃখের বিষয় নহে? এ বিষয়ে কোম্পানি বিশেষ ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। যদি তাঁহারা ইংলণ্ড হইতে মূলধন ভারতে লইয়া গিয়া এইরূপ কার্যে ব্যয় করেন, তাহা হইলে ভারতবর্ষে পোত-নির্মাণশালার বাহ্যিক ক্রটি সত্রায় বৃদ্ধি পাইবে এবং যে ব্রিটিশ জাতির নিকট

হইতে কোম্পানি ভারতে বানিজ্য করিবার সনন্দলাভ করিয়াছেন, সেই বৃটিশ জাতির নৌ শিল্পীদিগের ঘোর অবনতি সাধিত হইবে !

শিল্পীদিগের এইরূপ আর্ন্তনাদে ও আন্দোলনে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির স্বদেশ-ভক্ত সদস্যেরা আত্ম-বিস্মৃত হইলেন । স্থির হইল, খেতাস-শিল্পীর মঙ্গলের জন্ত ভারতীয় কৃষাস্ত্র শিল্পীর অরে ধূলি মুষ্টি নিক্ষেপ করিতে হইবে ; ভারতবর্ষ হইতে উৎকৃষ্ট উপকরণসমূহ বিলাতে লইয়া গিয়া বিলাতী কারিকরের দ্বারা পোত নিৰ্ম্মাণ করাইতে হইবে । এই সময়েই ভারতীয় মুসলমান লঙ্করদিগের জীবিকা-হরণেও বাবস্থা হয় । সে ব্যবস্থার আংশিক পরিচয় ইতঃপূর্ব ৬৩ পৃষ্ঠায় প্রদত্ত হইয়াছে । ইংলণ্ডে তৎকালে “ওক” কাঠে জাহাজ নিৰ্ম্মিত হইত ; কিন্তু এই ব্যবস্থার পর জাহাজ-নিৰ্ম্মাণকার্যে ওক কাঠের পরিবর্তে সেগুন কাঠ ব্যবহৃত হইতে লাগিল । এখনও জাহাজ নিৰ্ম্মাণের জন্ত এ দেশ হইতে লক্ষ লক্ষ মণ সেগুন কাঠ প্রতিবৎসর বিলাতে প্রেরিত হইয়া থাকে ।

এইরূপে কেবল যে, সমুদ্রগামী বৃহৎ পোত-নিৰ্ম্মাণের বিদ্যাই ভারত-বর্ষ হইতে এক্ষণে বিলুপ্ত হইয়াছে তাহা নহে, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জলযান-নিৰ্ম্মাণ করিবার কৌশলও লুপ্ত প্রায় হইয়াছে । পূর্বে বঙ্গোপসাগর ও আরবোপ-সাগরের উপকূলে সহস্র সহস্র ভারতীয় শিল্পীর নিৰ্ম্মিত জলযান পণ্য-সামগ্রী বহন করিত, লক্ষ লক্ষ ব্যক্তি এই কার্য্য করিয়া জীবিকানির্ব্বাহ করিত । সুদভ্য ইংরাজের সংসর্গে ভারতের নৌ-নিৰ্ম্মাণের ব্যবসায় বিস্তার লাভ করিবে, বিজ্ঞানবিৎ ইংরাজের শিষ্যত্ব স্বীকার করিয়া ভারতবাসী সেই শিল্পের উন্নতি সাধন করিতে সমর্থ হইবে, ইহাই সকলে আশা করিয়াছিল । কিন্তু কার্য্যক্ষেত্রে তাৎপর্য্যীত ফলের উৎপত্তি হই-
য়াছে । সরকারি (Statistical Abstract of British India) ও বে-সরকারি (O' Connor's Trade Report) কাগজ পত্র হইতে নিম্নে, চারি বৎসরে পণ্যবহন কার্য্যে যতগুলি দেশীয় সমুদ্রযান নিযুক্ত ছিল, তাহাদের সংখ্যা এস্থলে উদ্ধৃত হইল । তৎপ্রতি মনোযোগ করিলে ভারতীয় নৌ-শিল্পের বর্তমান অবস্থা পাঠকের হৃদয়ঙ্গম হইবে ।

সাল	নৌ-সংখ্যা ।	সাল	নৌ-সংখ্যা ।
১৮৫৭	৩৪,২৮৬	১৯০০	১,৬৭৬
১৮৬৯	২,৩০২	১৯০১	১,০৪৯

মিঃ ওকোনর স্বীয় রিপোর্টের একস্থলে লিখেছেন,—The native craft employed in the foreign trade are slowly but surely disappearing. ইহাতে কত লোক যে জীবিকাশূন্য হইয়াছে, কে তাহার ইয়ত্তা করিবে? ইংরাজ যদি সহৃদয়তা প্রকাশ করিতেন, তাহা হইলে ভারতবর্ষীয় শিল্প-কুল নৌ-নিৰ্ম্মাণ-বিদ্যায় পাশ্চাত্য শিল্পী-দিগকে পরাস্ত করিতে পারিত, সন্দেহ নাই। ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্য-ভাগ পর্য্যন্ত এ দেশের নৌ-শিল্পের অবস্থা কিরূপ ছিল, তাহাও শুনি,—

The correct forms of ships—only elaborated within the past ten years by the science of Europe—have been familiar to India for ten centuries. *Notes on India*, By Dr. Buist. (Bombay.)

বিগত ১৯০৩ সালের জানুয়ারি মাসের The Indian Textile Journal পত্রে ইষ্ট ইণ্ডিয়া রেল কোম্পানির জামালপুরস্থিত এঞ্জিনের কারখানার যে বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে, এই প্রসঙ্গে তাহাও উল্লেখ-যোগ্য বলিয়া মনে করি।

The finished locomotive, as we see it in the paint shop in its new decorations, ready to take its place upon the railway, is the best epitome of the capability of the native India's craftsman. If he can build an E. I. R. Co's locomotive under European supervision from start to finish, he can build any thing...The proverbial laziness of the Indian worker is not to be discerned in the busy shops of Jamalpur and the best evidence of Indian capacity for work when properly directed; and instructed, is to be found in the "Lady Curzon" the new E. I. Railway express locomotive.

যদি জামালপুরের কর্মশালায় ভারতীয় শিল্পী এঞ্জিন নিৰ্ম্মাণের কার্য্য প্রথম হইতে শেষ পর্য্যন্ত সুচারুরূপে সম্পন্ন করিতে পারে, তাহা হইলে নৌ-শিল্পের উন্নতি-সাধনে তাহারা যে অসমর্থ হইবে, ইহা বিশ্বাস-যোগ্য নহে। কিন্তু এসকল উন্নতিসাধনে রাজশক্তির অমুকুলতা আবশ্যিক। রাজশক্তির অমুকুল্য লাভ না করিলে, শ্রাম, জাপান ও জার্মানি শিল্প বাণিজ্যে জেদূশ উন্নতি লাভ করিতে পারিত কি না সন্দেহ। হর্ভাগ্য-ক্রমে ভারতীয় রাজ-শক্তি দেশীয় শিল্পোন্নতির প্রতিকূল। তাই ভারতের বহু শিল্পের বিলোপ ঘটয়াছে, প্রজাকুল অন্নের কান্দন হইয়া উঠিয়াছে। কোথায় শিল্পকুশল বিজ্ঞানবিৎ সভ্যজাতির সংস্রবে ভারতবর্ষের শিল্পকলা-বিজ্ঞানের উন্নতি ঘটিবে, না, তাহার সমূল উচ্ছেদ ঘটিল।

ভারতের বাণিজ্য বিষয়ক রিপোর্ট-সমূহে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যায় যে, বিগত ১৮৩৪-৩৫ সাল হইতে ১৯০২-১৯০৩ সাল পর্যন্ত এদেশে ২৪৪৪,৫০,১০,৭৫৬ টাকার মাল আমদানি ও এদেশ হইতে ৩০৩৪,৩২, ৪৭,৪৪৪ টাকার মাল রপ্তানি হইয়াছে। বিগত ৬৫ বৎসরে এই ৫৪৭৮, ৮২,৫৮,১৯০ টাকার পণ্যজাত বৈদেশিক নৌ-ব্যবসায়িগণ দেশে দেশান্তরে বহন করিয়া যে অর্থ উপার্জন করিয়াছে, তাহার অধিকাংশ (যদি এ দেশের নৌ-শিল্পের মন্তকে ইংরাজ বজাঘাত না করিতেন, তাহা হইলে) এই দেশের লোকেরাই পাইত, সন্দেহ নাই। ইহার উপর যদি মহাজনের লাভের হিসাব শতকরা দশ টাকা হিসাবে ধরা যায়, তাহা হইলে বিগত শতাব্দীর বৈদেশিক বাণিজ্যে ভারতীয় মহাজনেরা বিশুদ্ধ লভ্যাংশে ন্যূনাত্মক ৮০০০,০০,০০০ টাকা পাইতে পারিতেন। নৌ-শিল্পের বিলোপে এখন এ সমস্ত আয়ই বৈদেশিক ব্যবসায়ীদের হস্তগত হইয়াছে, ভারতবাসী অর্থহীন পথের ভিক্ষুক হইয়া উঠিয়াছে।

পুরাতন কূপ-তড়াগাদির সংস্কারে যথোচিত মনোযোগ প্রকাশ করিলেও গ্রামে বর্ষাকালীন জল-সঞ্চয়ের বিশেষ সুবিধা হয়। কিন্তু এদিকেও কর্তৃপক্ষ অর্থব্যয় করিতে কুণ্ঠিত। কাজেই অধিকাংশ পুষ্করিণী মজিয়া গিয়া লোকের জলকষ্ট উপস্থিত হইয়াছে। লর্ড লিটনের আমলে যখন রাজ্যের ব্যয়-সংক্ষেপের প্রস্তাব উপস্থাপিত হয়, তখন দেশের পুষ্করিণী প্রভৃতির সংস্কারের জন্ত প্রতি বৎসর যে অর্থ ব্যয়িত হইয়া থাকে, তাহার পরিমাণ হ্রাস করিলে কত যে অর্থ উদ্ধৃত হইতে পারে, ভারতীয় গবর্ণমেন্ট, তাহা প্রাদেশিক গবর্ণমেন্ট সমূহের নিকট জানিতে চাহিয়াছিলেন। কিন্তু তখন রেল-বিভাগের ব্যয়-লাঘবের কথা তাঁহাদিগের মনে পড়িয়াছিল কি? ফলতঃ জলাশয়াদির সংস্কারে কর্তৃপক্ষ অমনোযোগ করায় দেশের অনেক স্বল্প-পরিসর নদী, বিল ও খাল ক্রমে ভরাট হইয়া আসিতেছে। ম্যালেরিয়াদি রোগের প্রকোপ বৃদ্ধি এবং দেশের মৎস্যবংশ-লোপের ইহাই প্রধান কারণ।

বঙ্গে রেল লাইনের বিস্তার হওয়ায় ম্যালেরিয়ার প্রকোপ বৃদ্ধি পাইয়াছে, এ কথা রাজা দিগব্বর মিত্র প্রথমে ম্যালেরিয়ার কমিশনের

সমক্ষে সাক্ষ্যদান কালে বিশেষ ভাবে প্রতিপন্ন করেন। ইণ্ডিয়ান ডেলি-নিউস প্রভৃতি এংলো-ইণ্ডিয়ান সংবাদ পত্রেও বহুবার রেল বিস্তারের সহিত ম্যালেরিয়ার সম্বন্ধ স্বীকৃত হইয়াছে। স্থার প্যাট্রিক ম্যাসন মহোদয় প্রণীত Tropical Diseases নামক গ্রন্থেও এবিষয়ের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। রেলপথের জন্ত দেশের জল নির্গমের যে ব্যাঘাত ঘটে, তাহা দূর করাও গবর্ণমেন্টের পক্ষে নিতান্ত দুর্লভ ব্যাপার নহে। কিন্তু কর্তৃপক্ষ রেলপথের বিস্তারলাভেও সন্মত নহেন, জলনির্গমের সুব্যবস্থা করিবার জন্ত অর্থ ব্যয়েও তাঁহাদের প্রবৃত্তি দৃষ্ট হয় না। সুতরাং প্রতি-বৎসর লক্ষ লক্ষ বঙ্গবাসী ম্যালেরিয়া জ্বরে দারুণ যন্ত্রণা ভোগ করিতেছে।

ফলকথা, ভারতে রেল পথের সংখ্যা ও দৈর্ঘ্য বৃদ্ধি না করিয়া যদি ইংরাজ, জল-প্রণালী ও তড়াগ-সরোবরাদির সংখ্যা-বর্দ্ধনে সমধিক মনো-যোগ করিতেন, তাহা হইলে ভূমি উর্বরা ও কৃষকসম্প্রদায় অর্থাৎ শত-করা ৮৫ জন ভারতবাসী সমৃদ্ধ হইতে পারিত, প্রাচীন নৌ-বাহী, নৌ-বাবসায়ী ও নৌশিল্পীদিগের বিলোপ না ঘটয়া শ্রীবৃদ্ধি সাধিত হইতে পারিত। ইংলণ্ডের ন্যায় ক্ষুদ্র ও বন্ধুর দেশের পক্ষে রেল যেরূপ স্বকল-প্রদ, ভারতের ন্যায় বিশাল ও প্রায়-সমতল দেশের পক্ষে সেরূপ নহে,— একথা রাজপুরুষেরা অদ্যাপি বুঝিলেন না অথবা বুঝিয়াও বিলা-তের লৌহবাবসায়ীদিগের স্বার্থ-রক্ষার জন্য জল-পূর্তের পরিবর্তে লৌহবস্ত্রের বিস্তারে সমধিক অনুরাগ প্রকাশ করিলেন। ইহার পরিণাম কিরূপ ভীষণ হইয়াছে, বিগত ১৯০৩ সালের অক্টোবর মাসের Asiatic Quarterly Review পত্রে জেনারেল ফিশার (General J. H. Fischer R. E.) নামক একজন ইংরাজ লেখক সরল ভাষায় তাহা এইরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন,—

No words could have better described the railway administration in India during the past half Century; the advocates of this system have never ceased to din into the ears of the public in England "the incalculable benefits" the railways have conferred on India, without producing the shadow of evidence to support their assertions. *Those works of extreme utility*, without which it is impossible to make land of any country valuable, have been entirely neglected, being too mean and paltry for the consideration of such very great minds; and the results have been that the country has been brought to the verge of ruin and its whole population are in the most pitiable condition of hopeless poverty, misery and desolation.

শ্রীযুক্ত বাবু রমেশচন্দ্রদত্ত মহাশয় ভারত গবর্ণমেন্টের ভূমিরাজস্ব-বিষয়ক নীতির দোষ প্রদর্শন করিয়া যে গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, তাহার প্রতিবাদরূপ ভারত গবর্ণমেন্ট ও মাদ্রাজের রাজস্বসচিব মহাশয় দুই খানি গ্রন্থের প্রচার করিয়াছেন । সেই দুই গ্রন্থের সমালোচনা প্রসঙ্গে জেনারেল ফিশার মহোদয় বলিয়াছেন,—

Examine these documents through and through, and you will not find one word in them to show that the slightest attention whatever has ever been paid by any one of the revenue authorities towards promoting the real wealth of the country by any of those means which Adam Smith and all modern authorities declare every country must be provided with, to make its land and labour as productive as possible. *

There is, we fear very little excuse for us in this matter : “we knew the good and chose to follow the evil.” and “have reaped as we have sown.” The awful famines which have so frequently prevailed in India, accompanied with plague, cholera and pestilences, are the just judgments of God upon us for neglecting the interests of all the subjects placed under us by Him. * *

এখনও যদি ইংরাজ সহৃদয়তা প্রকাশ করেন, রেলের জন্ত আর অর্থব্যয় না করিয়া কৃষিকার্য্যকে বৃষ্টি-নিরপেক্ষ করিবার জন্ত সমগ্র শাক্ত ব্যয়িত করেন, তাহা হইলেও ভারতীয় প্রজার দুর্দশা কিয়ৎ পরিমাণে দূরীভূত হইতে পারে, দেশবাসীর ধন-বলবৃদ্ধির সহিত ইংলণ্ডের ভারতীয় বাণিজ্যেরও প্রসার বৃদ্ধি হইতে পারে ।

বঙ্গীয় শিল্পী-কুলের সর্বনাশ ।

দেশের দারিদ্র্য-বৃদ্ধির সহিত দেশীয় শিল্পের শ্রীবৃদ্ধি সাধনের দিকে অনেকেরই দৃষ্টি পড়িতেছে । কৃষকসমাজের বোর অন্নকষ্ট ও মধ্যস্থিত ব্যক্তিগণের জীবিকার্জ্জনের পথ কণ্টকাকীর্ণ দেখিয়া দেশীয় শিল্পের উৎকর্ষ-সাধন-কল্পে অনেকে আজকাল বিশেষভাবে মনোযোগ করিয়াছেন । ইহা শুভ লক্ষণ, সন্দেহ নাই ।

অনেকের বিশ্বাস, বিলাতে বাম্পীয় বলে পরিচালিত যন্ত্রাদির উদ্ভাবন হওয়াতেই এ দেশের শিল্পীদিগের গৌরব হ্রাস পাইয়াছে । বাম্পীয়

যন্ত্রে জাত পণ্যের সহিত হস্ত-কৌশলে নির্মিত শিল্প-সামগ্রী প্রতিযোগিতায় অসমর্থ হওয়াতেই ভারতীয় শিল্পের অবনতি ঘটয়াছে। এই ধারণার বশবর্তী হইয়া অনেকেই দেশীয় শিল্প-কুলের নিম্নায় অগ্রসর হন, তাহারা শিল্পকার্য্যে বাষ্পীয় যন্ত্রাদির সহায়তা গ্রহণ করিতে পারে নাই বলিয়া তাহাদিগকে তিরস্কার করিতে প্রবৃত্ত হন। যাহারা এইরূপ বিশ্বাসের বশবর্তী, তাহারা দেশীয় শিল্প-নাশের প্রকৃত ইতিবৃত্ত অবগত নহেন। বিজ্ঞানানুমোদিত যন্ত্রাদির সহিত প্রতিযোগিতায় যে এ দেশের শিল্পিদিগকে কিয়ৎপরিমাণে বিপন্ন হইতে হইয়াছে, তাহা অস্বীকার করা যায় না। কিন্তু আমাদের দেশের শিল্প-সমাজে যে বিষম ছদ্ম্বিনের উদয় হইয়াছে, তাহার অতীবিশিষ্ট গুরুতর কারণ আছে। এস্থলে সেই কারণের আলোচনা করা যাইতেছে।

ভারতবর্ষীয় শিল্প-নাশের সর্বপ্রধান কারণ ইংরাজের অত্যাচার ও অপরিস্রব স্বার্থপরতা। ইংরাজ এদেশে বণিক্বেশে প্রবেশ করিয়াছিলেন। কাজেই এ দেশের বাণিজ্যে একাধিপত্য-লাভের বাসনা তাহাদিগের হৃদয়ে স্বভাবতই বলবতী হইয়াছিল! এই বাসনা পূর্ণ করিবার জন্ত তাহারা যে সকল অবৈধ ও লোমহর্ষণ উপায় অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহা শ্রবণ করিলে সকলেরই হৃৎকম্প উপস্থিত হয়।

১৬০০ খ্রীষ্টাব্দে বিলাতের একদল ব্যবসায়ী ৭০ হাজার পাউণ্ড বা (সে সময়কার হিসাবে ৭ লক্ষ টাকা) মূলধন লইয়া ভারতে বাণিজ্য করিবার জন্ত প্রথম পদার্পণ করেন। এই ব্যবসায়ীর দল ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি নামে পরিচিত। প্রায় একশত বৎসর কাল মাস্ত্রাজ, বোম্বাই প্রভৃতি প্রদেশে ব্যবসায় চালাইয়া ১৬৯০ খ্রীষ্টাব্দে ইহারা বঙ্গদেশে কলিকাতা ক্রয়-পূর্বক তথায় একটি বাণিজ্যকেন্দ্র স্থাপন করিলেন। ভারতবাসীর নিকট এই পাশ্চাত্য বণিকদিগের যে মূর্তি প্রথমে প্রকাশিত হয়, ৬১৬২ পৃষ্ঠে তাহার উল্লেখ করিয়াছি। ইহারা ব্যবসায়ের ও প্রতিপত্তি-লাভের সুবিধার জন্ত মুখে বড় বড় নীতি-কথার প্রচার করিলেও—

From the outset the Company maintained the strictest principles of monopoly. * * * They contrived to make some money to establish themselves as colonists in several important places, to commit an infinity of misdemeanours of various degrees of enormity upon friends and foes. *Empire in Asia* by W. M. Torrens.

কাৰ্য্যতঃ সৰ্ব্বপ্রকাৰ নীতি-বিগৰ্হিত কাৰ্য্যের অমুঠান কৰিয়া অৰ্থসংগ্ৰহে
 পৰম আগ্ৰহ-প্ৰকাশ কৰিতেন, তজ্জন্ত শত্ৰু মিত্ৰ সকলের প্ৰতি সমান
 দুৰ্ব্বাবহার কৰিতে বিৰত হইতেন না। বাবসায়ের একাদিপত্য রক্ষায়
 প্ৰতি ইহাদিগের পূৰ্ব্বাবধি বিশেষ দৃষ্টি ছিল। তদানীন্তন মোগল সম্ৰাট
 অওরঙ্গজেবের নিকট এই সকল দস্যবৃত্ত পাশ্চাত্য বাণিকদিগের কীৰ্ত্তি-
 কলাপ অগোচর রহিল না। তিনি ক্রুদ্ধ হইয়া সেই বৈদেশিক ব্যবসায়ী-
 দিগকে দেশ হইতে বিতাড়িত কৰিবার আদেশ প্ৰদান কৰিলেন।
 আদেশ মােদে সম্ৰাট হইতে ইংৰাজেরা নিকৰ্শিত হইলেন, তাঁহাদের ধুট
 কৰ্ম্মচারিগণ কাৰাগারে নিক্ষেপ হইলেন; বোম্বাই, মছলীপতন ও ভিজ-
 গাপতন প্ৰভৃতি ইংৰাজের বাণিজ্যকেন্দ্ৰ-সমূহ অধিকৃত হইল, ইংৰাজ
 বিষম বিপন্ন হইলেন। পৰিশেষে তাঁহারা নিতান্ত দীনভাবে (most
 abject) পুনঃ পুনঃ ক্ষমা প্ৰাৰ্থনা কৰিয়া ও ১,৫০,০০০ টাকা জরিমানা
 দিয়া অব্যাহতিলাভ কৰিলেন। অওরঙ্গজেব ভাবিলেন,—ইংৰাজের যথেষ্ট
 ক্ষতি হইয়াছে, তাহাদিগের শক্তি প্ৰায় নিশ্চল হইয়া গিয়াছে, আর
 তাহারা মন্তক উত্তোলন কৰিতে পাৰিবে না। এইৰূপে মোগল সম্ৰাটের
 উদারতায় ইংৰাজ পুনৰ্কার বাণিজ্যাদিকার প্ৰাপ্ত হইলেন।

অওরঙ্গজেবের পৌত্ৰের নিকট হইতে ইংৰাজেরা নানা
 কৌশলে এদেশে অবাধ বাণিজ্যের অধিকার লাভ কৰিয়াছিলেন।
 এই অধিকারের ফলে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির পণ্যাদি আমদানি
 রপ্তানির মাণ্ডল না দিয়াও বঙ্গদেশের নানাস্থানে প্ৰেৰিত হইত।
 বলা বাহুল্য কোম্পানির ব্যবসায় তখন বড় অধিক বিস্তৃত
 ছিল না। কিন্তু কোম্পানির ভূত্যাগবাদসাহী সনন্দের ও কোম্পানির
 নামের দোহাই দিয়া, যাহাকে তাহাকে বিনা শুদ্ধে বাণিজ্য কৰিবার
 পৰোয়ানা বিক্ৰয় পূৰ্ব্বক আপনাদিগের উদয় পূৰ্ণ কৰিতে লাগিলেন।
 তাহাতে দেশের লোকের স্বাধীন বাণিজ্যে বিঘ্ন উপস্থিত হইতে লাগিল।
 বঙ্গেশ্বর ও স্ত্রীয়া শুদ্ধলাভে বঞ্চিত হইতে লাগিলেন। এইৰূপে ইংৰাজ
 বাণিকের কল্যাণে সৰ্ব্বপ্রথম বঙ্গীয় রাজকোষের ও দেশীয় বাণিক সম্প্ৰ-
 দায়ের ক্ষতি আৰম্ভ হইল।

১৭৫৭ সালে পলাশীর যুদ্ধের পর এদেশে ইংরাজের প্রতিপত্তি বাড়িল। ইংরাজেরা মীরজাফরকে প্রথমে নবাব করিয়া পরে স্ব প্রয়োজনানুরোধে পদচ্যুত করিলেন। মীরজাফরের পর মীরকাশিমের প্রতি তাঁহারা বিশেষ সদয় হইলেন। ফলে তাঁহার মন্তকে রাজস্বকূট শোভা পাইতে লাগিল। তিনি নামে নবাব হটলেন, ইংরাজেরা প্রায় সর্বদয় কৰ্ত্তা হইয়া উঠিলেন। কিন্তু মীরকাশিম নিতান্ত দুর্বলচিত্ত ছিলেন না। দেশে ইংরাজের যথেষ্টাচার তিনি সহিতে পারিলেন না। দরিদ্র প্রজার কষ্টমোচন করিতে গিয়া তাঁহাকে ইংরাজের কোপানলে ভস্মীভূত হইতে হইল। মীরজাফর আবার নবাবের পদে প্রতিষ্ঠিত হইলেন। ইংরাজেরা আবার অকথা অত্যাচারে বাঙ্গালীকে উৎপীড়িত করিতে লাগিলেন। লোকের সর্বস্ব অপহরণই সে সময়ে ইংরাজদিগের এদেশে শাসনের মূলমন্ত্র ছিল।

পলাশীতে যুদ্ধাভিনয়ের পর হইতে বঙ্গে ইংরাজের যেমন প্রতিপত্তি বাড়িতে লাগিল, তেমনই তাঁহারা বলপূর্বক বাণিজ্যের স্বত্ব বৃদ্ধির চেষ্টা করিতে লাগিলেন। কোম্পানির ভৃত্যেরা তাঁহাদিগের প্রভুর অন্ত অব্যব বাণিজ্যের অধিকার পাইয়া প্রত্যেকেই স্ব স্ব ব্যক্তিগত ব্যবসায় বিনা শুদ্ধে এদেশে চালাইবার প্রয়াস পাইতে লাগিলেন। প্রথমে এই কার্য গোপনে সম্পাদিত হইত। বঙ্গের হতভাগ্য নবাব সিরাজদ্দৌলা এই অবৈধ বাণিজ্যব্যাপারে বাধা-প্রদান করিতে গিয়া ইংরাজের বিঘ্নরূপে পতিত হন। সুচতুর ইংরাজ সেকালের কতিপয় অদূরদর্শী বঙ্গীয় কূটনীতি-পরায়ণ ব্যক্তির সাহায্যে সিরাজদ্দৌলাকে সিংহাসনচ্যুত ও নিহত করাইয়া আপনাদিগের অব্যব-বাণিজ্য-বিস্তারের পথ নিৰ্দ্ধষ্ট করিলেন।

এই প্রসঙ্গে কোনও সহৃদয় লেখক বলিয়াছেন,—যেদিন হতভাগ্য সিরাজদ্দৌলা রাজ্যচ্যুত হইয়া ফকিরের বেশে মুরশিদাবাদ পরিত্যাগ করিলেন, সেই দিন হইতে ভারত লুণ্ঠন আরম্ভ হইল। মীরজাফর, ক্লাইব ও অন্ত কয়েকজন ইংরাজ, আমীর বোখাঁ, নবকৃষ্ণ ও রামচাঁদ একত্র হইয়া মুরশিদাবাদের ধনাগারে প্রবেশপূর্বক ধনবিভাগ করিতে লাগিলেন। কলিকাতার কাউন্সিলের ইংরাজ সদস্যগণ ১২,৮০,০০০ টাকা প্রাপ্ত হইলেন। এতদ্বিধা ক্লাইব গোপনে ১০,০০,০০০ টাকা আত্মসাৎ

করিলেন। ইষ্টইণ্ডিয়া কোম্পানিকে প্রায় এক কোটি টাকা দেওয়া হইল। বাঙ্গালীর ভাগ্যে চিরকালই পাত্রাবশিষ্ট; সুতরাং বাঙ্গালী বণিকদিগকে পিতৃশ্রদ্ধের ভিক্ষার ত্রায় বিশ লক্ষ টাকা দেওয়া হইল। ইংরাজ সৈনিকগণ প্রায় প্রত্যেকেই নবদ্বীপের পণ্ডিতের ত্রায়, ছলে বলে ষোল আনা বিদায় প্রাপ্ত হইলেন, আর সিপাহীরা ও দেশীয় অন্যান্য সকলেই রাজা নবকৃষ্ণের মাতৃশ্রদ্ধের গড় বিদায়ের ত্রায় কিছু কিছু লাভ করিতে লাগিল। এই ধন-বিভাগের মধ্যে ইংরাজ পক্ষ হইতে বিশ্বাসঘাতকতা ও নৃশংসতার ব্যাপার যথেষ্ট ঘটিয়াছিল। কোম্পানির দুর্বৃত্ত ভৃত্যগণের অর্থ-পিপাসা চরিতার্থ করিবার জন্য ভারতের কত ধনী দরিদ্র হইয়া পড়িলেন, আবার তদানীন্তন খেতাজগণের সদৃশ-প্রকৃতি কত নিম্ন-শ্রেণীস্থ লোক সহসা সম্ভ্রান্ত হইয়া উঠিল। যেক্রমে ইহাদের দ্বারা ভারতের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে সংগ্রামানল প্রজ্বলিত হইল, যেক্রমে ইহাদের নিষ্ঠুর ব্যবহারে আশাস্তানদিগের কোমল হৃদয় ক্রমে পাষণবৎ কঠিন হইয়া উঠিল, যেক্রমে ইহাদের অসদ্ব্যবহারে ভারতবাসী অপরিজ্ঞাতপূর্ব্ব নানাবিধ ধূর্ততা, শঠতা ও বীভৎস পাপাচারের অনুষ্ঠান করিতে শিখিল, তাহা বিশেষরূপে বাঁহারা জানিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাদিগকে টরেন্স (W. M. Torrens) সাহেবের রচিত “এম্পায়ার ইন্ এশিয়া” (Empire in Asia) নামক পুস্তক মনোযোগসহকারে পাঠ করিতে অনুরোধ করি। (১)

নবাব মীর কাসিম ইংরাজের অবাধ-বাণিজ্যে বাধা দিবার জন্ত চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাঁহার চেষ্টা ফলবতী না হওয়ায় তিনি দেশীয় বাণিজ্যেরও শুদ্ধ একেবারে টুটাইয়া দিলেন। কারণ, তিনি দেখিলেন যে, স্বরাজ্যে বিদেশীয় বণিকদিগকে বিনা শুদ্ধে ব্যবসায় করিতে দেওয়ায় শুদ্ধদানকারী স্বদেশীয় বণিক-সম্প্রদায় বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত হইতেছে। তাঁহার এই সংকল্পে বাণিজ্য-ক্ষেত্রে বাঙ্গালী ও ইংরাজ বণিক সমান অধিকার লাভ করিলেন। ইহাতে বাণিজ্য-বিভাগীয় রাজস্বের আশা নবাবকে একেবারে পরিত্যাগ করিতে হইল। কিন্তু প্রজার মঙ্গলের জন্ত এইরূপ

ভাগ-স্বীকার করিয়াও মীর কাশিম অতীষ্ট ফল লাভ করিতে পারিলেন না। কলিকাতার স্বার্থান্ধ ইংরাজ বণিকেরা অতীব নিলজ্জের ভ্রাতৃ মীর কাশিমের এই ভ্রাতৃ-সঙ্গত ব্যবহারের তীব্র প্রতিবাদ করিলেন। তাঁহারা কয়েকটি বিশেষ পণ্যের একাধিকার-লাভের জন্তই যদি বিবাদ করিতেন, তাহা হইলেও তাহা কিয়ৎ-পরিমাণে সঙ্গত বলিয়া মনে করিতে পারা যাইত। কিন্তু তাহা না করিয়া তাঁহারা বঙ্গদেশে খেতাজমাত্তের পক্ষে সর্ববিধ পণ্যের অবাধ বাণিজ্যে একাধিপত্য লাভ ও দেশীয় বণিকদিগের উপর গুরুতর গুরু-ভার-স্থাপনের জন্য নবাব মীর কাশিমকে অনুরোধ করিতে লাগিলেন। মীর কাশিম সে অবৈধ অনুরোধ-রক্ষায় অসমর্থ হওয়ায় ইংরাজের সহিত তাঁহার যুদ্ধ বাধিল। সে যুদ্ধে ১৭৬৩ খৃষ্টাব্দে প্রজা-হিটৈষী নবাবকে গেড়িয়া ও উদয়নালায় পরাস্ত হইয়া পলায়ন করিতে হইল।

জগতের ইতিহাসে এইরূপ অত্যাচার সময়ের আর এক টি দৃষ্টান্ত খুঁজিয়া পাওয়া যায় কি না, সন্দেহ। কিন্তু বাণিজ্য-ব্যবসায়ের মনুষ্য-মাত্তেরই যে সাধারণ অধিকার আছে, এদেশের তদানীন্তন ইংরাজ রাজপুরুষেরা সেই স্বাভাবিক অধিকার হইতেও এদেশবাসীকে বঞ্চিত করিবার জন্ত যে বহু প্রকার গর্হিত উপায়ের অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহা ভাবিলেও শরীর কণ্টকিত হইয়া উঠে। দীর্ঘকালব্যাপী এইরূপ নৈশাচিক চেষ্টার পর যদি দেশের ব্যবসায় বাণিজ্য বিলুপ্ত হয়, শিল্পের অবনতি ঘটে, এদেশবাসী যদি সহনশীল কবির বর্ণিত—

“হল চাকরী সার যথায় তথায়,

অপমান সদাই কথায় কথায় ॥”

অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তাহাতে বিশ্বয়ের বিষয় কি থাকিতে পারে ?

ইংরাজ ইতিহাস-লেখকেরা এ দেশের পূর্বতন শাসনকর্তাদিগের আমলের অরাজকতার বিষয় স্বল্লাধিক পরিমাণে অতিরঞ্জিত করিয়া অতি বিস্তারিত ভাবেই স্ব স্ব গ্রন্থে নিবন্ধ করিয়াছেন। কিন্তু এদেশে আসিয়া তাঁহারা যে আত্মাত্মিক অত্যাচার করিয়া বঙ্গদেশে ঘোর অরাজকতার সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তাহার বিবরণ কোনও প্রচলিত বাঙ্গালার ইতিহাসেই পরিদৃষ্ট হয় না। তথাপি সে সময়ের সরকারি কাগজপত্রে এ বিষয়ের

জুলুম চিত্র অঙ্কিত রহিয়াছে এবং এখনও আমরা সেই অরাজকতার বিষময় কলভোগ করিতেছি ।

বঙ্গের তৃতীয় গবর্ণর মিঃ ভেরেল্‌ট ইংরাজের এই জুলুমের বিবরণ এইরূপে সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন,—

A trade was carried on without payment of duties, in the prosecution of which *infinite oppressions* were committed. English agents or Gomastahs, not contented with injuring the people, trampled on the authority of the Government binding and punishing the Nabab's officers whenever they presumed to interfere. This was the immediate cause of the war with Meer Cassim.—*View of Bengal.*

ইহার মর্ম্ম এই যে, এদেশে আসিয়া ইংরাজ বণিকেরা বিনা শুল্কে বাণিজ্য চালাইতে আরম্ভ করায় ও দেশীয় বণিকগণ উচ্চহারে শুল্কদানে বাধ্য হওয়ায় বঙ্গে বৈদেশিক বাণিজ্য বিস্তার লাভ করিল । এই বাণিজ্যবিস্তার করিবার জন্য ইংরাজ-পক্ষ দেশ-বাসীর উপর অসম অত্যাচার করিয়াছিল । ইংরাজ বণিকের গোমস্তারা কেবল দেশবাসীকে উৎপীড়িত করিয়াই ক্ষান্ত হইত না, তাহারা কোম্পানীর ভৃত্যগণের স্বার্থ-সিদ্ধির জন্য দেশীয় রাজসরকারের আদেশও লঙ্ঘন করিত । দেশীয় রাজপুরুষেরা ইংরাজ বণিকের অত্যাচারে বাধ্য দিবার চেষ্টা করিলে, যেতদ্র ব্যবসায়ীর দল তাহাদিগকেও নিগূহীত করিতে ভীত হইত না । নবাব মীর কাশিম এই সকল অত্যাচারের প্রতীকারে কৃতনংকর হওয়ায় ইংরাজেরা তাহার সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হন ।

গবর্ণর ভেরেল্‌টের উক্তি এইরূপ । কিন্তু এবিষয়ে তিনিই একমাত্র সাক্ষী নহেন । অত্র স্বদেশীয় ও বিদেশীয় সাক্ষীরও অভাব নাই । স্বয়ং নবাব মীর কাশিম কলিকাতার গবর্ণরের নিকট যে সকল অভিযোগ করিয়াছিলেন, তাহাতে কোম্পানির ভৃত্যগণের বহুল অত্যাচারের উল্লেখ পাওয়া যায় । নিষিদ্ধ পণ্যের ব্যবসায়, নবাবের কর্মচারীদের আদেশ ও রাজবিধানাদি লঙ্ঘন তাহাদিগের নিত্য কার্য ছিল বলিলেও অত্যুক্তি হয় না । ইংরাজ বণিকেরা এদেশে সোরা ক্রয় বিক্রয়ের একাধিকার লাভ করিয়াছিলেন । একজন বণিক স্বয়ং নবাবের ব্যবহারের জন্য সামান্য পরিমাণে সোরা ক্রয় করিয়াছিল । তাহার এই কার্যে সন্ধির সর্ব ভঙ্গ হইয়াছে বলিয়া ইংরাজ কোম্পানির পাটনাস্থিত প্রতিনিধি মিঃ এলিস নবাবের বণিককে শৃঙ্খলাবদ্ধ করিয়া কলিকাতায় প্রেরণ করেন ! দুইজন ইংরাজ সৈনিক পলাতক হওয়ায় এলিস নবাবের মুক্তির-স্থিত দুর্গে প্রবেশপূর্বক তাহাদিগের অহুস্কাানের জন্য স্বীয় ভৃত্যদিগকে প্রেরণ করেন । যাহারা স্বয়ং নবাবের প্রতি এইরূপ দুর্ব্ব্যবহার করিতে ইচ্ছুকতঃ

করিতেন না, তাঁহারা জনসমাজের উপর জুলুম আরম্ভ করিলে, তাহার বেগ কিরূপ অপ্রতিহত হইত, তাহা সহজেই অনুমেয় । ওয়ারেন হেস্টিংসের দুইখানি পত্রে উল্লিখিত দুইটি ঘটনার উল্লেখ আছে । সেকালের পারসী ইতিহাস লেখক সৈর-মুতাক্করীণ-প্রণেতা ইংরাজের সামরিক চরিত্রের প্রশংসা করিয়া অবশেষে লিখিয়াছেন, “এদেশবাসীর মঙ্গলের দিকে ইহাদিগের আদৌ দৃষ্টি নাই—তাহাদের অধীন প্রজাকুল অত্যাচার-পীড়িত হইয়া চারিদিকে ঘোর আর্ন্তনাদ করিতেছে, দারিদ্র ও বিপন্ন দশা প্রাপ্ত হইয়াছে । হা ভগবান্ ! তোমার এই আর্ন্ত সন্তানদিগের সহায়তার জন্ত আগমন কর এবং ইহাদিগকে ঘোর অত্যাচারের হস্ত হইতে উদ্ধার কর !”

মিঃ টমাস সিডেনহাম যথাথই বলিয়াছেন,—

Englishmen are most apt than those of any other nation to commit violence in foreign countries. This I believe to be the case in India.

এই অত্যাচারের প্রকৃতি-সম্বন্ধে স্বয়ং নবাব মীর কাশিমের একখানি পত্রে এইরূপ উল্লেখ দেখা যায় ।—“ইংরাজ বণিকেরা এদেশবাসী প্রজা ও ব্যবসায়ীর গৃহ হইতে বলপূর্ব্বক মাল উঠাইয়া লইয়া যায় এবং প্রকৃত মূল্যের চতুর্থাংশমাত্র তাহাদিগকে প্রদান করে । পক্ষান্তরে রায়তদিগকে বিলাতী জিনিষ গছাইয়া দিয়া, নানা প্রকার জোর জুলুমের দ্বারা এক টাকার স্থলে পাঁচ টাকা আদায় করা হয় । আমার কর্মচারীদিগকে ইহারা শাসন বা বিচার কার্য সম্পন্ন করিতে দেয় না । এইরূপ অত্যাচারে দেশে দুর্দ্দিন উপস্থিত হইয়াছে, এবং আমার বার্ষিক ২৫ লক্ষ টাকা রাজস্ব কমিয়া গিয়াছে । আমি কোম্পানির সহিত সন্ধির সর্ব্ব অদ্ব্যাপি পালন করিতেছি । কিন্তু কোম্পানির ভৃত্যেরা আমাকে ক্রমাগত ক্ষতি-গ্রস্ত করিতেছেন ।”

নবাব মীর কাশিমের কথায় ইহাদিগের বিশ্বাস না জন্মিবে, তাঁহাদিগকে আমরা সার্জেন্ট ব্রেগো নামক খেতপুকষের ১৭৬২ সালের ২৬ শে মে তারিখে লিখিত পত্র পাঠ করিতে অনুরোধ করি । সার্জেন্ট মহোদয় ঐ পত্রে বলিয়াছেন,—“কোম্পানির ভৃত্যেরা আপনাদিগকে অসীম কমতাপালী বলিয়া মনে করে । কোম্পানির জন্ত কোনও জবাব

ক্রয় বিক্রয় করিতে হইলে ইহারা গ্রামে গ্রামে গমন করিয়া অধিবাসী-দিগকে তাহাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে মাল খরিদ বিক্রয় করিতে বাধ্য করে। কেহ কোম্পানির ভূত্যাগিণের আদেশ-পালনে অসম্মত বা অসমর্থ হইলে তাহাকে বেত্রাঘাতে জর্জরিত বা তৎক্ষণাৎ কারারুদ্ধ করা হয়। কেবল তাহাই নহে, অধিবাসীরা ইংরাজ বণিকৃ ভিন্ন আর কাহারও মালের ক্রয় বিক্রয় করিতে পারিবে না—এইরূপ স্তর্ভেও তাহাদিগকে বাধ্য করিবার জন্ত জোর জুলুম করা হয়। এতদ্ব্যতীত কোম্পানির নামে কোম্পানির ভূত্যাগণের ব্যক্তিগত বাণিজ্যের জন্ত এইরূপ অত্যাচার করিয়া যে দ্রব্য ক্রয় করা হয়, তাহার পূর্ণ মূল্যও হতভাগ্য দেশবাসীদিগকে প্রদত্ত হয় না—কখনও কখনও আদৌ মূল্য দেওয়া হয় না! এইরূপ অত্যাচারের ফলে বাথরগঞ্জ জেলা ক্রমশঃ জনশূণ্ণ হইয়া পড়িতেছে। এখানকার বিখ্যাত হাট বাজারেও আর বেশী জিনিষপত্র কিনিতে পাওয়া যায় না। তথাপি ইংরাজ বণিকের পিয়নেরা অবোধে দরিদ্র লোকের উপর জুলুম করিতে বিরত নহে। জমীদারেরা প্রজা-রক্ষার চেষ্টা করিলে তাঁহাদিগকেও বিপন্ন করিবার ভয় দেখান হয়। পূর্বের সরকারি কাছারীতে সাধারণে অভিযোগ করিয়া বিচার পাইত। এখন ইংরাজ বণিকের গোমস্তাই বিচারকার্যের ভার প্রাপ্ত হইয়াছেন। প্রত্যেক গোমস্তার ঘরেই আদালত বসিতেছে! গোমস্তারা বিচারক-রূপে জমীদারদিগের বিরুদ্ধেও দণ্ডাজ্ঞা প্রচার করিতে কুণ্ঠিত হয় না। জমীদারদের ব্যবহারে কোম্পানির ক্ষতি হইয়াছে বলিয়া তাঁহাদিগের নিকট হইতে অকারণে টাকা আদায় করা হয়। গোমস্তার নিজের লোকেরা কোনও জিনিষ চুরি করিলেও জমীদারের লোকে করিয়াছে বলিয়া ভয় দেখাইয়া জমীদারের নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায় করা হইয়া থাকে।”

কেবল যে বাথরগঞ্জেই এইরূপ অত্যাচার হইত, তাহা নহে। বঙ্গের প্রায় সর্বত্র এইরূপ পৈশাচিক কাণ্ডের অভিনয় ঘটিত। ঢাকার তৎকালীন কলেক্টর মহম্মদ আলি ১৭৬২ সালের অক্টোবর মাসে ইংরাজ বণিকৃদিগের অত্যাচারের বর্ণনা করিয়া কলিকাতার গবর্ণরের নিকট যে পত্র লিখেন, তাহাতেও এই প্রকার অত্যাচারের ভূরি ভূরি নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়। তিনি লিখিয়াছিলেন,—“কোম্পানির ভূত্যাগী টাকা ও

লক্ষ্মীপুর অঞ্চলে অধিবাসীদিগকে তামাক, তুলা, লৌহ প্রভৃতি পণ্য বাজার দরের অপেক্ষা অধিক মূল্যে ক্রয় করিতে বাধ্য করে। মূল্য আদায়ের কার্য সকল স্থলেই বলপূর্বক সম্পাদিত হইয়া থাকে। এতদ্বিন্ন পিয়নের খোরাকী বলিয়াও কিছু আদায় করা হয়। ফলে, এখানকার আড়ত-গুলি বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে। কোম্পানির লক্ষ্মীপুরস্থিত কর্মচারীরা আপনাদিগের বাসের জন্য বলপূর্বক লোকের ভূমিজায়গা কাড়িয়া লয়, তাহার খাজনাও দেয় না। দুই লোকের পরামর্শে সিপাহী প্রভৃতি সঙ্গে লইয়া খেতাবেরা অনেক গ্রামে গমনপূর্বক অকারণে দাঙ্গা হাঙ্গামা করে। স্থানে স্থানে মাণ্ডল আদায়ের জন্য চৌকী স্থাপিত হইয়াছে। কোম্পানির ভৃত্যেরা দরিদ্র লোকদিগের গৃহে যাহা পায়, তাহা বিক্রয় করিয়া লব্ধ অর্থ আত্মসাৎ করে। এই সকল জুলুমে দেশ ধ্বংস হইয়া যাইতেছে। প্রজারা ঘরে থাকিতে পায় না, মালগুজারী দিতে পারে না। অনেক স্থানে মিঃ শিভেলিয়ার জোর করিয়া কয়েকটি নূতন হাট ও শিল্পশালা (ফ্যাক্টরী) স্থাপন করিয়াছেন। তিনি জাল সিপাহী পাঠাইয়া যাহাকে ইচ্ছা তাহাকে ধরিয়া আনিয়া তাহার নিকট হইতে জরিমানা আদায় করিতেছেন। এই খেতাবের জুলুমে এ অঞ্চলের অনেক হাট, ঘাট, পরগণা একেবারে উৎসন্ন হইয়াছে।

উইলিয়াম বোর্টন নামক তদানীন্তন মেয়র কোর্টের সভ্য এই অভিযানের যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা আরও ভয়ানক। Considerations on Indian Affairs (1772 A. D.) নামক গ্রন্থে পাঠক সে বর্ণনা দেখিতে পাইবেন। তিনি বলেন,—“বঙ্গদেশে ইংরাজের বাণিজ্যকে অভিযানের ধারাবাহিক দৃষ্টাবলী বলিয়া উল্লেখ করিলে সত্যের অপলাপ করা হয় না। এই অভিযানের কুফল ঐ দেশের প্রত্যেক তন্তুবায় ও শিল্পী ভোগ করিতেছে। দেশের প্রত্যেক শিল্প-দ্রব্যই ইংরাজ বণিকেরা একচেটিয়া করিয়া রাখিয়াছেন। কোন্ শিল্পীকে কত মাল, কিরূপ মূল্যে, সরবরাহ করিতে হইবে, তাহা ইংরাজেরাই স্বেচ্ছামত স্থির করিয়া দেন। এজন্য দালাল, পাইকার ও তন্তুবায় প্রভৃতিকে সিপাহীর সাহায্যে কোম্পানির ভৃত্যদিগের নিকট হাজির করা হয়, এবং মালের পরিমাণ, মূল্য ও মাল দিবার সময় সব্বদে একটা

দলিলে আপনাদিগের সুবিধামত সৰ্ত্ত লিখিয়া তাহাতে শিল্পীদিগের স্বাক্ষর গ্রহণ করা হয়। সে বিষয়ে শিল্পীর সম্মতির বা মতামতের অপেক্ষা কেহই করেন না। শিল্পীর (তত্ত্ববায় প্রভৃতির) হস্তে কিছু টাকা প্রথমে বায়না বলিয়া প্রদত্ত হইয়া থাকে। সে লইতে অস্বীকৃত হইলে, তাহার কাপড়ে উহা বাঁধিয়া দেওয়া হয়। তাহার পর কাছারীর সিপাহীরা চাবুক মারিতে মারিতে তাহাদিগকে তথা হইতে তাড়াইয়া দেয়। অল্প কাহারও কাজ করিবে না, এই সৰ্ত্তে অনেক শিল্পীকে বাধ্য করা হয়, এই সকল কার্য্যে কলনাতীত জুয়াচুরি খেলা হয়। প্রথমতঃ যে দরে তত্ত্ববায়দিগের নিকট বস্ত্রাদি ক্রীত হইয়া থাকে, তাহাই বাজার দরের অপেক্ষা অল্প। তাহার উপর “যাচনদার” বা বস্ত্র-পরীক্ষকের সহিত যড়যন্ত্র করিয়া উৎকৃষ্ট মালও অপকৃষ্ট শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করা হয়। ইহাতে হতভাগ্য তত্ত্ববায়দিগকে শতকরা ৪০ টাকা পর্য্যন্ত ক্ষতি স্বীকার করিতে হয়। এই সকল জুয়াচুরির জন্ত যে সকল তত্ত্ববায় এগ্রিমেন্ট বা চুক্তিপত্র অনুসারে মাল যোগাইতে অসমর্থ হয়, তাহাদিগের গৃহ ও গৃহজাতসমূহ তৎক্ষণাৎ বিক্রয় করিয়া ক্ষতিপূরণ লওয়া হয়! রেশম-শিল্পী নাগোয়াড়দিগেরও প্রাতি নানা প্রকার ভীষণ জুলুম হইয়া থাকে। ব্যবসায় পরিত্যাগ করিয়াও ইহাদিগের নিষ্কৃতি ঘটে না। পাছে কোম্পানির লোকেরা ইহাদিগকে উৎপীড়নে জর্জরিত করিয়া বস্ত্র-বয়ন কার্য্যে বাধ্য করে, এই ভয়ে অনেক হতভাগ্য স্বহস্তে আপনাদিগের বুদ্ধান্ত কাটিয়া ফেলিয়া অক্ষম সাজিয়া বসিয়া থাকিত।”

ইংরাজ বণিকের অত্যাচারে বঙ্গের কেবল শিল্প-বাণিজ্যই যে বিনষ্ট হইতেছিল তাহা নহে; কৃষিকার্য্যেরও ঘোর অবনতি ঘটিয়াছিল। এই বিষয়ের বর্ণনা-প্রসঙ্গে বোর্ডেন্স মহোদয় বলেন,—“বঙ্গীয় প্রজার মধ্যে সাধারণতঃ সকলেই কৃষি ও শিল্পের সাহায্যে জীবিকা-নির্ব্বাহ করে। কোম্পানীর গোমস্তারা তাহাদিগের নিকট হইতে শিল্প-জাত সংগ্রহের জন্ত যে প্রকার অত্যাচার করে, তাহাতে হতভাগ্যেরা এক্ষণে ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়িয়াছে যে, ভূমির উন্নতি-সাধনের শক্তি আর তাহাদিগের নাই। এমন কি, তাহাদিগের খাজনা দিবার ক্ষমতাও বিলুপ্ত হইয়াছে। পক্ষান্তরে, শিল্পজাতের জন্ত তাহাদিগের উপর বহুতর জুলুম হয়, ভূমির রাজস্ব

আদারের জন্তও সেইরূপ হইয়া থাকে । রাজস্ব কর্মচারীদের অমানুষিক অত্যাচারে হতভাগ্য প্রজাকুল খাজনার টাকা যোগাড় করিবার নিমিত্ত প্রায়শঃ আপনাদিগের প্রাণ-প্রিয়তম সন্তানদিগকে পর্যাস্ত বিক্রয় করিতে বাধ্য হয় ! যাহারা এই পৈশাচিক কার্যে অসমর্থ হন, দেশ ছাড়িয়া পলায়ন ভিন্ন তাহাদিগের আর উপায়ান্তর থাকে না ।”

পাঠক ! এরূপ অত্যাচার ভারতবর্ষে, বা বঙ্গদেশে ঐতিহাসিক কালের মধ্যে কখনও হইয়াছিল কি ? নাদিরশাহ, সিরাজদ্দৌলা প্রভৃতির নামে ত নিষ্ঠুরতার কলঙ্কালিমা অক্ষরভাবেই লেপিত হইয়াছে । কিন্তু তাঁহারাও কখনও এরূপ অত্যাচার কল্লনার বিষয়ভূত করিতে পারিয়াছিলেন কি ? অপরের কথা কি বলিব, কোম্পানির ডিরেক্টরেরাই স্পষ্টাক্ষরে স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন যে,—

We think vast fortunes acquired in the inland trade have been obtained by a scene of the most tyrannic and oppressive conduct that was ever known in any age or country.

১৮শ শতাব্দীর শেষে ও ১৯শ শতাব্দীর প্রারম্ভে বাঙ্গালীর সহিত ইংরাজের বিরূপ সম্বন্ধ দাঁড়াইয়াছিল, তাহা লর্ড মেকলের নিম্নলিখিত উক্তি পাঠে জন্মস্বয়ম হইবে ।—

The relations between the Bangalese and the English were such that the English were like wolves and the Bengalese like sheep, or the English were like demons and the Bengalese like men.

ব্যাক্সের সহিত মেঘের যে সম্বন্ধ, বাঙ্গালীদের সহিত ইংরাজদিগের সেই সম্বন্ধ ছিল, অথবা বাঙ্গালীরা মানুষ হইলে ইংরাজেরা রাক্ষস বা দানব ছিল বলিতে হয় ।

বঙ্গীয় প্রজাকুলের উপর এই অকথ্য অত্যাচার দর্শন করিয়া সেকালে একটি ব্রাহ্মণ-কুমারের জন্ম বিচলিত হইয়াছিল । তাঁহার অপর দোর যাহাই থাকুক, তিনি এই ঘোর অত্যাচারের বিরুদ্ধে দণ্ডারমান হইবার চেষ্টা করিয়াছিলেন । কিন্তু শক্তির অভাবেই হউক, বা অন্য যে কোন কারণেই হউক, তাঁহার চেষ্টা সফল হয় নাই । এই ব্রাহ্মণের সম্বন্ধে কলিকাতার ইংরাজ কাউন্সিল ১৭৫৯ খৃষ্টাব্দের ২৪শে জুলাই তারিখে নিম্নলিখিত প্রস্তাব লিপিবদ্ধ করেন,—

“Nabab Mir. Jaffier has entered into an agreement with us that he or his officers should, on no account, interfere with the acts or conduct of

the Factors and Gomastas of the East India Company and that the Factors and Gomastas should be allowed perfect liberty to act just as they pleased in furtherance of the commercial interests of the Company. But a wicked Brahmin named Nundcumar, notwithstanding the remonstrances of his master, the present Nabab of Murshidabad, always stands between the Company's servants and the weavers who take advances from them. This man makes frequent complaints that the weavers are being oppressed by the servants and Gomastas of the East India Company. He has no right to make any such complaints when the Company's servants are authorised by the Nabab himself to deal with these weavers just as they please in furtherance of their most lawful trade. Nundcumar really an enemy of the East India Company."

ইহার ভাবার্থ এই যে,—নবাব মীরজাফর আমাদিগের সহিত এই মর্মে সন্ধি করিয়াছেন যে, তিনি অথবা তাহার কর্মচারীরা কোনও কারণে কোম্পানির কুঠীয়াল বা গোমস্তাদিগের কার্যে বা ব্যবহারে হস্তক্ষেপ বা বাধা-দান করিতে পারিবেন না ; তিনি কোম্পানির ভূতাদিগকে যদুচ্ছা কার্য করিবার সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দান করিবেন । কিন্তু নন্দকুমার নামক এক দুষ্ট ব্রাহ্মণ তাহার প্রভু মর্শিদাবাদের বর্তমান নবাবের নিবেদন সত্ত্বেও কোম্পানির কর্মচারিগণের কার্যে পদে পদে বাধা-দান করিতে অগ্রসর হয়, যে সকল তত্ত্বাবধায়কাদি দান লয়, সে তাহাদিগের পক্ষ অবলম্বন করিয়া বিভ্রাট উপস্থিত করে । কোম্পানির গোমস্তা ও কুঠীয়ালেরা তত্ত্বাবধায়কদিগের উপর জুলুম করিতেছে বলিয়া এই ব্যক্তি পুনঃ পুনঃ অভিযোগ উপস্থিত করে । ন্যস্ততঃ এই ব্রাহ্মণের এইরূপ অভিযোগ উত্থাপনের কোনও অধিকার নাই । কারণ নবাবের নিকট কোম্পানির ভূতেরা তাহাদিগের প্রভুর ব্যবসায়-বৃদ্ধির জন্য তত্ত্বাবধায়কদিগের সহিত স্বেচ্ছায় ব্যবহার করিবার অধিকার লাভ করিয়াছেন । সুতরাং নন্দকুমার প্রকৃতপক্ষে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির একজন শত্রু ।

এইরূপে দরিদ্র স্বদেশীয় শিল্পীদিগের কষ্ট-বিমোচনের জন্ত কোম্পানির সহিত শত্রুতাচরণ করিয়া পরিশেষে এই ব্রাহ্মণকে ফাঁসি-কাঠে প্রাণ-ত্যাগ করিতে হইল ! হুঃখের বিষয়, বঙ্গের তদানীন্তন কুটনীতিকুশল প্রতিপত্তিশালী ব্যক্তিগণের হৃদয় এই ঘটনাতেও তাদৃশ বিচলিত হয় নাই, স্বদেশীয় শিল্পি-কুলের হুঃখ-নিবারণে তাহাদিগের কেহই আগ্রহ-প্রকাশ করেন নাই । ইংরাজেরা অকস্মাৎ দিল্লীর বাদশাহের নিকট হইতে “দেওয়ানি” সনন্দ লাভ করিয়া অক্ষুণ্ণ ভাবে দেশের রুধির-শোষণ করিতে লাগিলেন । লর্ড ক্লাইব বিগাতের কর্তৃপক্ষকে গিথিয়া পাঠাইলেন,—

No future Nabab will either have power or riches sufficient to attempt your overthrow by means either of force or corruption.

অর্থাৎ অতঃপর কোনও ভাবী নবাবের এমন ক্ষমতা বা অর্থবল থাকিবে না যে, তদ্বারা এদেশে আপনাদিগের (ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর) শক্তির উচ্ছেদ সাধিত হইতে পারে ।

কিন্তু এইরূপ কথিরশোষণ করিয়াও কোম্পানি সম্পূর্ণ বিঘ্নশূন্য হইতে পারেন নাই । সদাশয় পেশওয়ে মাধব বাওয়ের আদেশে এই সময়ে মহাদজী সিক্রিয়া বঙ্গদেশ হইতে ইংরাজকে বিতাড়িত করিয়া তথায় হিন্দু-শাসন-প্রতিষ্ঠার জ্ঞা সমরাভিযানের আয়োজন করিতেছিলেন । লাল সেবক রাম নামক জনৈক মহারাত্রীয় দূতের সহিত জগমোহন দত্ত নামক জনৈক বাঙ্গালীর এবিষয়ে গুপ্ত পরামর্শ চলিতেছিল । ইংরাজেরা সে সংবাদ পাইয়া মহারাজ নবকৃষ্ণকে জগমোহনের কার্যকলাপ গোপনে অনুসন্ধান করিবার জ্ঞা গুপ্তচর (spy) নিযুক্ত করেন । ফলে জগমোহন ধৃত ও কারাগারে নিক্ষিপ্ত হন । এই সকল ঘটনায় ইংরাজ আপনাদিগের পরিণাম চিন্তা করিয়া কিরূপ ভীত হইয়া ছিলেন, ওয়ারেন হেষ্টিংসের পশ্চাত্তাপিত উক্তি হইতে তাহা বুঝিতে পারা যায়,—

I much fear that it is not understood as it ought to be how near the Company's existence has on many occasions vibrated to the edge of perdition and that it has at all times been suspended by a thread so fine that the touch of chance might break, or the breath of openion dissolve it and instantaneous will be its fall whenever it shall happen. (*British India* by R. M. Frazar)

ইংরাজ মনীষী লর্ড মেকলেও সেই সময়কার অবস্থা পর্যালোচনা করিয়া লিখিয়াছেন,—

It what was this confusion to end ? Was the strife to continue during centuries ? Was it to terminate in the rise of another great monarchy ? Was the Mussalman or the Maratha to be the Lord of India ? Was another Babar to descend from the mountains and to lead the hardy tribes of Kabul and Khorasan against a wealthier and less warlike race ? None of these events seemed improbable.

কিন্তু প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক হণ্টার সাহেব বলেন,—

So far as can now be estimated, the advance of British power at the beginning of the present (19th) Century, alone saved the Moghal Empire from passing to the Hindus ... The British won India not from the Moghal but from the Hindus.

এই সকল সম্ভবপর ঘটনার কোন একটি যদি সত্যে পরিণত হইত, তাহা হইলে ভারতের ইতিহাস কিরূপ মুষ্টি ধারণ করিত তাহা নিশ্চিত রূপে বলিতে পারা যায় না । তবে এই বিশ শতাব্দীতে মারাঠা বা মুসলমানের শাসনাধীন থাকিলেও যে ভারতবর্ষ তুরস্ক বা জাপানের দ্বা

পাশ্চাত্য জ্ঞান-বিজ্ঞানের পরিচয় ও সুফল লাভ করিতে সমর্থ হইত, তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার বিশেষ কোন কারণ দেখিতে পাওয়া যায় না ।
এস্থলে বলা আবশ্যক যে, মংগলীত বাজীরাওয়ার জীবনচরিত পাঠ করিলে হণ্টার সাহেবের উক্তির বাথার্থ্য সুস্পষ্টরূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে ।

আজি কালিকার দিনে মোগল, পাঠান বা মহারাষ্ট্রীয় শাসনের কথা কর্ণগোচর হইলেই অনেকের হৃদয়ে আতঙ্কের সঞ্চার হইয়া থাকে ।
জেতু-জাতির লিখিত বিকৃত ইতিহাস পাঠই এইরূপ আতঙ্কের প্রকৃত কারণ । রাজনীতিক উদ্দেশ্য-সাধনের জন্য ইংরাজ ইতিহাস-লেখকেরা তাঁহাদিগের পূর্বতন ভারতীয় হিন্দু মুসলমান নরপতিগণের শাসন-কালকে অত্যাচার-মূলক বলিয়া বর্ণনা করিবার যথাসাধ্য প্রয়াস পাইয়াছেন । কিন্তু এক রাজ্যের বিনাশ ও অপর রাজ্যের অভ্যুদয়—এতদুভয় ঘটনার মধ্যবর্তী কাল যে সকল দেশেই বিপ্লব-পূর্ণ ও জাতীয় উন্নতির পক্ষে প্রতিকূল বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে, একথা ইঁহারা পাঠক-দিগকে ভুল করিয়া বুঝিতে দেন না, এবং মোগল সাম্রাজ্যের অধঃপতন ও মহারাষ্ট্র-সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠার মধ্যবর্তী সময়ে দেশে যে স্বাভাবিক অশান্তির সূচনা হইয়াছিল, তাহাকেই ইংরাজ লেখকেরা দেশীয় শাসনের আদর্শরূপে বর্ণনা করিয়া বর্তমানকালের ইংরাজ শাসনের সহিত তাহার তুলনা করিয়া থাকেন । বরোদার মহারাজ শ্রীসম্বাজি রাও গায়কোয়াড় মহোদয় গত ৬ই জুলাই (১৯০৫ সাল) বিলাতের ইষ্ট ইণ্ডিয়া এসোসিয়েশনে হায়দরাবাদ রাজ্য-সম্বন্ধে আলোচনাকালে ইংরাজ-লেখকদিগের এই ব্যবহারের প্রতি সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিলেন । তিনি বলিয়াছিলেন,—

Such times of crisis, following the overthrow of one Empire and preceeding the establishment of another, were not unknown in other countries besides India. It was a mistake to take this period of history as affording evidence that the people of India were not capable of managing their own concerns.

কলতঃ, নূতন ও পুরাতন সাম্রাজ্যের সন্ধি স্থলে পতিত হইয়া ১৮শ শতাব্দীতে ভারতীয় সমাজ কিয়ৎপরিমাণে অশান্তি ভোগ করিতে বাধ্য হইয়াছিল বলিয়া যে তাহাতে শাসনশক্তির অভাব ছিল বা ভারতীয় রাজগণের শাসনপদ্ধতি দোষপূর্ণ ছিল, এমন কথা বলা স্বার্থভার পরিচায়ক

মাত্র । * ১৮৫০ খৃঃ ২২শে নবেম্বর তারিখে ভারতবর্ষের অবস্থাভিত্তক রাজপুরুষ গুণগ্রাহী সার জন সলিডান জেনারেল ব্রিগস মহোদয়কে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, তাহাতেও এই ভাব দৃষ্ট হয় । তিনি লিখিয়াছিলেন, —

Pray do not give the enemy an advantage by speaking in unqualified terms of the bad government of our predecessors. Considering the incessant wars and revolutions in which they had been engaged for a full century after the Moghul Empire broke up, it is quite a wonder that there was any government at all. Yet in the midst of incessant fighting the civil institutions were undisturbed and almost everywhere the country was flourishing. Since our last good piece of work, when we put down the Pindary ravages in 1818, we have held India with such an iron grasp that hardly a shot had been fired in our territory. But what have we made of this quiet interval? The Government is more in debt and I doubt if the people are so rich.

ভাবার্থ—আমাদের পূর্ববর্তী মহারাষ্ট্র শাসনের নিম্না করিয়া শত্রু পক্ষকে কোন অগ্রিয় কথা বলিবার অবসর অনুগ্রহ করিয়া দান করিবেন না, ইহাই আমার নিবেদন । মোগল রাজ্য বিনষ্ট হইবার পর পূর্ণ এক শতাব্দী কাল মহারাষ্ট্রীয়েরা যে অনবরত যুদ্ধবিগ্রহে ও বিপ্লবাদিতে লিপ্ত ছিলেন, তাহার বিষয় চিন্তা করিলে মনে হয় যে, এত গোলযোগের মধ্যেও যে এদেশে কোন গবর্ণমেন্ট বা শাসনতন্ত্র বিদ্যমান ছিল, ইহাই আশ্চর্য্যের বিষয় । তথাপি এই সকল অবিশ্রান্ত যুদ্ধ-বিগ্রহ সত্ত্বেও দেশের ক্রী-সম্পদ ও সামাজিক ব্যবস্থাদির কিছুমাত্র বিশৃঙ্খলা ঘটে নাই এবং দেশের প্রায় সকল অংশেরই সমৃদ্ধি বাড়িতে ছিল । ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে আমরা পিণ্ডারীদিগের দমন করিয়া যে শেষ সংক্ৰান্তের অন্ত্যস্তান করিয়াছি, তাহার পর হইতে এদেশে আমাদিগের কঠোর শাসন প্রবর্তিত হইয়াছে ; তদবধি দেশের কুজাপি একটীও বন্দুকের শব্দ

* "It has been said that Great Britain can rule India better than India can rule herself. A sufficient answer to this claim would seem to be India's increasing famines, increasing impoverishment and increasing discontent of her people. But another answer also is seen in the relative condition of Britain-ruled India and self-ruled Japan. When the British came on the scene, India was the leader of Asiatic civilization ; she was far in advance of Japan. Time has passed. India has been ruled by a foreign power ; Japan has governed herself, and shaped her own development. What has been the result ? Which country now is in the advance. India ? or Japan."—*The Causes of Famine in India* By Rev. J. T. Sunderland M. A.

ভারতবাসী বাহাতে পাকাত্য প্রধাসম্মত স্বায়ত্ত শাসনলাভের যোগ্য হইতে পারে, তাহার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া মহাসভি যেকালের প্রদর্শিত পদ্ধতিসমারে ভারতের শাসন কার্য পরিচালিত হইলে, ভারতীয় শাসন-ব্যাপারে পাল্লামেন্ট মহাসভার তীব্র দৃষ্টি থাকিলে ইংরাজ শাসনে ভারতবর্ষের এমন অযোগ্যত বিদ্যমানই বর্তিত না ; বিংশ শতাব্দীতেও ভারতবর্ষ বিশাল এমিয়া খণ্ডে সভ্যতার সকলের শীর্ষস্থানেই থাকিতে পারিত—জাপান উহার অপেক্ষা অধিকতর অগ্রসর হইতে পারিত কি না সন্দেহ ।

শুনিতে পাওয়া যায় নাই ; কিন্তু এই দীর্ঘ শান্তি কালের মধ্যে আমরা কি করিয়াছি ? ভারতগবর্ণমেন্ট পূর্বাপেক্ষা অধিকতর ঋণজালে জড়িত হইয়াছেন ; দেশের লোকও তাদৃশ ধনশালী হইয়াছে কি না, তাহাতে আমার সন্দেহ আছে ।

পাঠক, এই সকল যুদ্ধ বিগ্রহ ও রাষ্ট্র-বিপ্লব-বিক্ষুব্ধ ভারতবর্ষে লোকের সুখ ও শান্তি কিরূপে অক্ষুণ্ণ ছিল এবং দেশের ধনসম্পদ কিরূপে বৃদ্ধি পাইতেছিল, জানেন ? অভিজ্ঞ ইংরাজ রাজপুরুষেরা এবিষয়ে অনুমান করিয়া স্থির করিয়াছেন যে, এদেশের পল্লিসমাজ (ভিলেজ কমিউনিটিজ) গুলির সুব্যবস্থা ইহার প্রধান কারণ । ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দে এলফিনষ্টোন সাহেব লিখিয়াছিলেন,—

Their village communities are almost sufficient to protect their members if all other government are withdrawn.

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে স্যার চার্লস মেটকাফ লিখিয়াছেন,—

The village communities are little republics, having nearly everything they want within themselves. They seem to last where nothing else lasts. Dynasty after dynasty tumbles down, revolution succeeds to revolution. Hindu, Pathan, Moghul, Marhatta, Shikl, English are masters in turn, but the village communities remain the same.....The union of the village communities each one forming a little separated State in itself, has, I conceive, contributed more than any other cause to the preservation of the people of India through all revolutions and changes which they have suffered and it is in a high degree conducive to their happiness and to the enjoyment of great portion of freedom and independence.—

ইংরাজের আগমনের পূর্বে আলিবর্দী খাঁর আমলে বঙ্গদেশ কিরূপ সুসমৃদ্ধ ছিল, তাহা ইতিহাস পাঠকের অবিস্মৃত নহে । বিধর্মী রাজা-দিগের মধ্যে আলিবর্দী খাঁর ত্যায় শাসক এদেশে অতি অল্পই রাজ-সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছেন । মুসলমান আমলের বিচার-পদ্ধতিকে আমরা এখন “কাজির বিচার” বলিয়া উপহাস করিয়া থাকি ; কিন্তু সে সময়ে ইউরোপে ও পৃথিবীর অন্যান্য স্থানে যেরূপ বিচার-পদ্ধতি প্রচলিত ছিল, তাহার সহিত তুলনা করিলে এদেশের মুসলমানদিগের বিচার-প্রণালীর প্রশংসা না করিয়া থাকি যায় না, একথা রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব তাঁহার The Early History and Growth of Calcutta নামক গ্রন্থে প্রদর্শন করিয়াছেন । কিন্তু ইংরাজেরা এদেশে সুপ্রিম কোর্ট স্থাপন করিয়া যে পাশ্চাত্য বিচার-পদ্ধতি প্রবর্তিত করেন, তাহার বর্ণনা প্রসঙ্গে লর্ড মেকলে লিখিয়াছেন,—

No Mahratta invasion has ever spread through the province such dismay as this inroad of English lawyers. All the injustice of the former oppressions, Asiatic or European, appeared as a blessing when compared with the justice of the Supreme Court."

ভাবার্থ—ইংরাজ উকিল ও বারিষ্টারদের দৌরাত্ম্যে ও হুজুর কোর্টের বিচার-বিভাগে দেশের লোকে এরূপ ব্যতিব্যস্ত হইয়া উঠিয়াছিল যে, তাহার তুলনায় বর্গীর অঙ্গামা বা কোম্পানির ভৃত্যগণের ভীষণ অত্যাচারও তাহাদের নিকট হৃৎকর ঘটনা বলিয়া মনে হইতে লাগিল।

ইংরাজ শাসন এদেশে প্রবর্তিত না হইলে ভারতের অবস্থা বর্তমান সময়ে কিরূপ হইত, তৎসম্বন্ধে মেকলে ও হণ্টার সাহেবের আনুমানিক সিদ্ধান্তের উল্লেখ ইতঃপূর্বে করিয়াছি। এক্ষণে ঐ বিষয়ে বরোদার সু-শিক্ষিত মহারাজ শ্রীসয়্যাজি রাও মহোদয়ের মত কিরূপ, তাহাও উল্লেখযোগ্য। পূর্বোক্ত ইষ্ট ইণ্ডিয়া এসোসিয়েশনের বক্তৃতা প্রসঙ্গেই তিনি বলেন,—

The subject requires delicate handling from me, because the least mistake may be misunderstood..... I think if the British and French Government had not come on the scene, it would have been an interesting problem which it is now useless to discuss, what would have become of India—whether many of the States would have vanished, whether some of them would have established a supremacy over others or whether they would have been formed into United States, something like those of America.

পাশ্চাত্য জাতির আধিপত্য ভারতে সুপ্রতিষ্ঠিত না হইলে হয়, এদেশের খণ্ডরাজ্যগুলির মধ্যে কয়েকটি অবশিষ্ট গুলির উপর প্রভুত্ব স্থাপন করিত, না হয় অধিকাংশ ক্ষুদ্ররাজ্যের বিলোপ ঘটয়া কয়েকটি বৃহৎ রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইত, অথবা সমস্ত খণ্ডরাজ্যের সমরাস্থে কিয়দংশে আমেরিকার যুক্ত-রাজ্যের স্থায় এদেশেও একটি বিশাল যুক্তরাজ্য গঠিত হইত—ইহাই মহারাজ শ্রীসয়্যাজি রাওয়ের আনুমানিক সিদ্ধান্ত। কিন্তু গুয়ারেন হেষ্টিংসের আশঙ্কা কার্য্যে পরিণত না হওয়ার ভারতবর্ষের ইতিহাস অত্মমুর্তি ধারণ করিল।

সে যাহা হউক, বঙ্গের যে সকল মনোবী সিরাজদৌলার ঔদ্ধত্যদর্শনে বিচলিত হইয়া তাঁহার পদচ্যুতির জন্ত অসাধারণ-কৌশল-জ্ঞান বিস্তার করিয়া ছিলেন, তাঁহারা ইংরাজ বণিকের হস্তে লক্ষ লক্ষ স্বজাতীয়ের অমানুষিক হৃদশা দর্শন করিয়াও বিচলিত হন নাই। কোম্পানির ভৃত্যেরা

অত্যাচার-প্রিয়তায় সিরাজকে পরাজিত করিয়াও কিরূপে বঙ্গের প্রধান ব্যক্তিগণের বিরাগ হইতে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিল, তাহা উপলব্ধি করা হুঃসাধ্য। সৌভাগ্যক্রমে, ভৃত্যদিগের অনুষ্ঠিত অত্যাচার-নিবারণে পরিশেষে কোম্পানির ডিরেক্টারদিগকেই মনোযোগ করিতে হইল। কারণ, ভারতবর্ষে আসিয়া এক এক দল ইংরাজ অন্নদিনের মধ্যে বহু অর্থ উপার্জন করিয়া স্বদেশে ফিরিয়া যাইতেছিল, ইহা ইংলণ্ডীয় অনেক ইংরাজেরই নিকট অসহ্য হইয়া উঠিল। সুতরাং তাহারা প্রবল ঈর্ষ্যার বশীভূত হইয়া কোম্পানির ভৃত্যদিগের অর্থোপার্জনের পথে কন্ট-কারোপের চেষ্টা করিতে লাগিল। দলে দলে ইংলণ্ডবাসী কোম্পানির ডিরেক্টারদিগের আফিসে গিয়া তাঁহাদিগের ভারতবর্ষ-স্থিত ভৃত্যদিগের অর্থলোভের ও অত্যাচার উৎপীড়নাদির তীব্র প্রতিবাদ আরম্ভ করিল। কাজেই ডিরেক্টারেরা বাধ্য হইয়া তাঁহাদিগের কর্মচারীদের প্রতি উৎকোচ ও অত্যাচার পরিত্যাগ করিতে কঠোর আদেশ প্রেরণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু দ্রুত কর্মচারীদের হুনিবার অর্থলোভ ও অত্যাচারপ্রিয়তায় ডিরেক্টারদিগের আদেশ পদে পদে লজ্জিত হইতেছিল। যাহা হউক, পরিশেষে তাঁহাদিগের দীর্ঘকালের চেষ্টায় অল্পে অল্পে অত্যাচারের মাত্রা হ্রাস পাইল।

এইরূপে কালক্রমে কোম্পানীর ভৃত্যদিগের অত্যাচার নিবারিত হইল বটে, কিন্তু বঙ্গবাসী শিল্প-সমাজের হৃদেই ঘুচিল না। কারণ, কোম্পানির ডিরেক্টারেরা ১৭৬৯ খৃষ্টাব্দে ১৭ই মার্চের আদেশ-পত্রে এখানকার কর্মচারীদের প্রতি অভিনব অত্যাচারের সূত্রপাত করিবার আজ্ঞা প্রদান করিলেন। তাঁহারা বলিলেন, “বঙ্গের সমস্ত রেশম-শিল্পী-দিগকে স্বাধীনভাবে ব্যবসায় করিবার অধিকার হইতে বঞ্চিত করিতে হইবে। অতঃপর কেহ বাহাতে স্বর্গ্বে স্বাধীনভাবে পটুবস্ত্র বয়ন করিয়া জীবিকা-নির্বাহ করিতে না পারে, তাহার প্রতি লক্ষ্য রাখা আবশ্যক। কোম্পানির শিল্পশালায় (ফ্যাক্টরীতে) গিয়া কার্য্য করিতে শিল্পী-দিগকে বাধ্য করিতে হইবে। যাহারা স্বাধীনভাবে রেশম-শিল্পের ব্যবসায় করিবে, তাহাদিগকে কঠোর দণ্ডে দণ্ডিত করিবে।” এই অত্যাচার-মূলক আদেশ-প্রচারের প্রকৃত উদ্দেশ্য যে, বঙ্গীয় রেশম-শিল্পের ধ্বংস-

সাধন ও ইংলণ্ডের ইংরাজ শিল্পীদিগের উন্নতির পথ-প্রসার, একথা দশম বর্ষীয় বালকেও বুঝিতে পারে ।

দীর্ঘকালব্যাপী এইরূপ অকথ্য অত্যাচারের ফলে এ দেশের শিল্প-বাণিজ্যের এইরূপ অবনতি ঘটয়াছে । ইংরাজ বাণিকেরা বৈধ প্রত্নি-যোগিতার পরিবর্তে এই প্রকার পাশব-বলের সাহায্যে ভারতবর্ষীয় শিল্প-বাণিজ্যের ধ্বংসসাধন করিয়াছেন, এদেশবাসীর অপরিমেয় ধনসম্পত্তি অত্যাশ-পূর্বক লুণ্ঠন করিয়া ইংলণ্ডীয় বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধি-সাধন করিয়াছেন । ইউরোপের অনেক জাতি এইরূপে পরন্যাপহরণ করিয়াই বর্তমান সমৃদ্ধি লাভ করিয়াছেন ।

দেশীয় শিল্পের ধ্বংস ।

—:~::~:—

The cotton and silk goods of India up to the period (1813 A.D.) could be sold for a profit in the British market at a price from 50 to 60 per cent lower than those fabricated in England. It consequently became necessary to protect the latter by duties of 70 and 80 per cent on their

* Much of modern European national prosperity is based upon the plunder of nations representing ancient civilisations. Spain robbed South America ; England from Elizabeth to Cromwell seized as many of the Lusitanian treasure ships on their way to Spain as she could and appropriated what they carried.

England's industrial supremacy owes its origin to the vast hoards of Bengal and the Karnatic treasure being made available for her use. Before Plassy was fought and won, and before the stream of treasure began to flow to England, the industries of our country was at a very low ebb. Lancashire spinning and weaving were on a par with the corresponding industry in India so far as machinery was concerned, but the skill which made Indian cotton a marvel of manufacture was wholly wanting in any of the Western nations. As with cotton so with iron, industry was in Britain at a very low ebb, alike in mining and in manufacture. Modern England has been made great by Indian wealth, wealth never preferred by its possessor, but always taken by the might or skill of the stranger.

Prosperous British India.

value or by positive prohibition. Had this not been the case, had not such prohibitory duties and decrees existed, the mills of Paisley and Manchester would have been stopped in their outset, and could scarcely have been again set in motion, *even by power of steam*. They were created by the sacrifice of the Indian manufacture. Had India been independent she would have retaliated, would have imposed prohibitive duties upon British goods and would thus have preserved her own productive industry from annihilation. This act of self-defence was not permitted her; she was at the mercy of the stranger. British goods were forced upon her without paying any duty and the foreign manufacturer employed *the arm of political injustice* to keep down and ultimately strangle a competitor with whom he could not have contended on equal terms. *Mills' History of British India.* (Wilson)

যাঁহারা মনে করেন, বাঙ্গালীয় স্বত্বের সাধায়ে নিষ্পত্তি পণ্যসামগ্রীর সহিত প্রতিযোগিতায় অসমর্থ হওয়াতেই আমাদিগের স্বদেশীয় শিল্পীগণের হস্ত-কৌশলে নিষ্পত্তি পণ্য ক্রমশঃ পরাভূত ও বিনষ্ট হইয়াছে, তাঁহারা ঐতিহাসিক উইলসনের উপরি উদ্ধৃত উক্তি প্রতী মনোনবেশ করিলে, আপনাদিগের ভ্রম বুঝিতে পারিবেন। ইতঃপূর্বে আমরা দেখিয়াছি যে, পলাশীর যুদ্ধের পর হইতে শ্বেতাঙ্গ বণিকদিগের ভীষণ অত্যাচারে বঙ্গের শিল্পী ও ব্যবসায়ী-সম্প্রদায় নিতান্ত জর্জর হইয়া পড়িয়াছিল। ১৭৬৯ খৃষ্টাব্দে কোম্পানীর কর্তারা সে সকল জুলুম বন্ধ করিয়া অভিনব অত্যাচারের সূত্রপাত করেন। তাঁহাদিগের আদেশে বঙ্গদেশের অধিকাংশ শিল্পী স্বাধীন-ভাবে বস্ত্রাদি-বয়নের অধিকারে বঞ্চিত হয়।

এই সকল অত্যাচারে বঙ্গের শিল্প-বাণিজ্য বহু পরিমাণে ব্যাহত হইলেও সম্পূর্ণ বিনষ্ট হয় নাই। দীর্ঘকাল অত্যাচার সহ্য করিয়াও বঙ্গীয় শিল্পীগণ যে সকল বস্ত্রাদি প্রস্তুত করিয়া বিলাতে প্রেরণ করিতেন, তাহা সেখানকার বাজারে বিলাতী শিল্পীদিগের নিষ্পত্তি পণ্য অপেক্ষা শতকরা ৫০।৬০ টাকা কম মূল্যে বিক্রয় করিয়াও যথেষ্ট লাভ থাকিত। ইংরাজ বণিকেরা ইহা সহ্য করিতে পারিলেন না। তাঁহারা একদিকে ভারতীয় পণ্য-সামগ্রীর উপর গুরুতর শুল্ক-স্থাপন করিয়া ও অপর দিকে বিলাতী মাল বিনা শুল্কে এদেশে ঢালাইবার ব্যবস্থা করিয়া ইংলণ্ডীয় বাণিজ্যের ত্রিবন্ধিনাধনে কৃত-সংকল্প হইলেন। কোন উপায় অবলম্বন করিলে ভারতবর্ষে বিলাতী মালের কাটতি বাড়িতে পারে, তাহাই তাঁহাদিগের এক মাত্র চিন্তার বিষয় হইয়া উঠিল। সেই জন্য পাল্লা-

মেন্টের হাউস অব কমন্সের আদেশে গঠিত একটি কমিশনে ওয়ারেন হেস্টিংস, স্যার টমাস মনরো, স্যার জন ম্যালকম, জন প্ল্যাচী প্রভৃতির দ্বারা ভারতের অবস্থাভিত্তিক ব্যক্তিদিগকে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হইতে লাগিল।—

From your knowledge of the Indian character and habits, are you able to speak to the probability of a demand for European commodities by the population of India, for their own use?

অর্থাৎ ভারতবাসীর স্বভাবচরিত্র সম্বন্ধে আপনাদিগের যতটুকু অভিজ্ঞতা আছে, তাহার উপর নির্ভর করিয়া আপনারা কি বলিতে পারেন যে, ভারতবর্ষের অধিবাসীদিগের পক্ষে তাহাদের নিজের ব্যবহারের জন্য ইউরোপীয় পণ্য সামগ্রী ক্রয় করিবার সম্ভাবনা আছে কি না?

এই প্রশ্নের উত্তরে সাক্ষীদিগের সকলেই বলিলেন, “ভারতবর্ষজাত দ্রব্যেই ভারতবাসীর সকল অভাব দূরীভূত হইয়া থাকে। তাহারা আদৌ বিলাস-প্রিয় নহে। ভারতীয় শ্রমজীবীরা মাসে তিন চারি টাকার অধিক উপার্জন করিতে পারে না। ফল কথা, ভারতবাসীর নিকট বিলাতী দ্রব্যের আদর হইবার কোনও সম্ভাবনা নাই।” টমাস মনরো মহোদয় দেই সময়ে সাক্ষাদানকালে বলিয়াছিলেন, “ভারতীয় পণ্যদ্রব্য বিলাতী পণ্যের অপেক্ষা বহুগুণে শ্রেষ্ঠ। একখানি ভারতীয় শাল আমি সাত বৎসরকাল ব্যবহার করিতেছি, কিন্তু এই দীর্ঘকালের ব্যবহারেও উহার বিশেষ কোনও পরিবর্তন হয় নাই। সত্য কথা বলিতে কি, আমি ইউরোপীয় শাল বিনা মূল্যে উপঢৌকন-স্বরূপ প্রাপ্ত হইলেও তাহা ব্যবহার করিতে চাহি না।”

এইরূপ নৈরাশ্র-জনক উত্তর পাইয়াও বিলাতী বণিকসমাজ নিরস্ত হইলেন না। তাঁহারা স্বাধীন ব্যবসায়ের প্রতিযোগিতায় অসমর্থ হইয়া রাজশক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। ভারতীয় শিল্পদ্রব্যের উপর অতি ক্ষুদ্রতর ক্ষুদ্র স্থাপিত করিয়া উহার শক্তিনাশ করিবার ব্যবস্থা বিধিবদ্ধ করিলেন। ইত্যপূর্বেই স্বতন্ত্রভাবে বস্ত্রবয়নাদি কার্য্য নানা স্থানে নিষিদ্ধ হইয়াছিল। এক্ষণে ভারতীয় বস্ত্র-শিল্পের উপর বিলাতে শতকরা ৭০ হইতে ৮০ টাকা পর্য্যন্ত কর বসান হইল। এদিকে ভারতে আমদানী বিলাতী কাপড় বিনা শুল্কে দেশের সর্বত্র প্রবর্তিত হইতে লাগিল। এইরূপ গর্হিত আচরণে লজ্জিত না হইয়া ইংরাজ বণিকেরা স্পষ্টাক্ষরেই

বলিতেন, ইহা কোনও ক্রমেই দুষ্য নহে । আমরা ইহাকে আমাদিগের স্বদেশীয় পণ্যের শ্রীবৃদ্ধি-সাধক “রক্ষা শুদ্ধ” বলিয়া মনে করি—

(We) Look upon it as a protecting duty to encourage our own manufactures.”

মালাবার অঞ্চলের ক্যালিকো নামক ছিটের কাপড় পূর্বে বিলাতে বহু পরিমাণে রপ্তানি হইত । ১৬৭৬ সালে বিলাতে প্রথম এই কাপড় প্রস্তুত করিবার কারখানা স্থাপিত হয় । ১৭০০ খৃষ্টাব্দে এই শিশু-শিল্পের সহায়তা-কল্পে তন্তুবায়দিগের আবেদনে পার্লামেন্ট ভারতবর্ষীয় ক্যালিকো ছিটের অবাধ আমদানি নিষিদ্ধ করিয়া এক আইন পাশ করিলেন । ফলে ভারতীয় ছিটের উপর প্রতি বর্গ গজে তিন পেন্স বা দেড় আনা করিয়া শুল্ক স্থাপিত হইল । সেই সঙ্গে সাদা ক্যালিকোর উপরও আমদানি শুল্ক বসান হইল । দুই বৎসর পরে বিলাতী তন্তুবায়দিগের অনুরোধে পার্লামেন্ট ক্যালিকো ছিটের শুল্ক দ্বিগুণ অর্থাৎ প্রতি গজে তিন আনা করিলেন । ১৭২০ সালে আইন হইল, ভারতীয় ক্যালিকো বিলাতে বাহারা বিক্রয় করিবে, তাহাদিগকে ২০ পাউণ্ড বা দুই শত টাকা ও উহার ব্যবহারকারীকে পঞ্চাশ টাকা জরিমানা করা হইবে । *

অন্যান্য পণ্যের উপর কিরূপ শুল্ক গৃহীত হইত, দেখুন—

স্বতকুমারী শতকরা	৭০	হইতে	২৮০
হিঙ্গু	২৩৩	”	৬২২
এলাচী	১৫০	”	২৬৫
কাফি	১০৫	”	৩৭৩
মরিচ	২৬৬	”	৪০০
চিনি	৯৪	”	৩৯৩
চা	৬	”	১০০
ছাগলোম জাত পণ্য	৮৪	”	৮৪
মাছ	৮৪	”	৮৪
মর্শলিন	৩২	”	৩২

কাপলিকো	৮১\
কার্পাস প্রতিমণে প্রায়	১৭\
কার্পাস বস্ত্র শতকরা	৮১\
লাক্ষা	৮১\
রেশম	২৫০ তদ্ভিন্ন প্রতি সের ৪\

রেশমী কাপড় বিলাতে প্রেরণ একেবারে নিষিদ্ধ হইয়াছিল। যদি কেহ উহার আমদানি করিত, তাহা হইলে কর্তৃপক্ষ সে মাল বাজারে আনিতে না দিয়া তৎক্ষণাৎ জাহাজ বোঝাই করিয়া ভারতে ফিরাইয়া পাঠাইয়া দিতেন !

একে কোম্পানির কুঠীতে দেশীয় শিল্পাদিগকে বল-পূর্ব্বক ধরিয়া লইয়া গিয়া কার্য্য করিতে বাধ্য করায় দেশীয় কারখানাগুলির লোকসান হইতেছিল, তাহার উপর দেশীয় পণ্যের উপর উল্লিখিত প্রকারে উচ্চহারে শুল্ক স্থাপিত হওয়ায় এখানকার শিল্পবাণিজ্যের মস্তকে বজ্রাঘাত হইল।

এইরূপ গহিত উপায়ে ভারতীয় শিল্পের বিনাশ-সংসাধন ও এদেশে বিলাতি মালের প্রচলন করা হইল। ফলে ১৭২৪ খৃষ্টাব্দে যে ভারতে ১৫৬ পাউণ্ডের অধিক বিলাতী কার্পাস-জাত বস্ত্রের আমদানি হয় নাই, ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে সেই ভারতে ১ লক্ষ ১৮ হাজার চারি শতাধিক পাউণ্ড মূল্যের শুল্ক বিলাতী কাপড়ের আমদানি হইল। এই প্রকারে ক্রমশঃ ভারতবর্ষ বিলাতী মালের ধরস্রোতে প্লাবিত হইতে লাগিল। পক্ষান্তরে বিলাতে ও অপরাপর দেশে ভারতীয় পণ্যের রপ্তানি দিন দিন কমিয়া যাইতে লাগিল। নিম্নলিখিত তালিকায় দৃষ্টিপাত করিলে, দেশীয় শিল্পজাতের অবনতির বেগ কিরূপ প্রবল হইয়াছিল, তাহা সহজেই উপলব্ধ হইবে।

বিলাতে দেশীয় পণ্যের রপ্তানির হিসাব,—

তুলা।

১৮১৮ খৃঃ	১,২৭,১২৪ গাঁইট।
১৮২৮ খৃঃ	৪,১০৫ গাঁইট।

কাপড়।

১৮০২ খৃঃ	১৪,৮১৭ গাঁইট।
১৮২৯ খৃঃ	৪৩৩ গাঁইট।

লাফা ।

১৮২৪ খৃঃ

১৭,৬০৭ মণ

১৮২৯ খৃঃ

৮,২৫১ মণ

কিন্তু নীলের ও কাঁচা রেশমের রপ্তানি বাড়িতে লাগিল । সেই সঙ্গে গুরুতর ঊর্দ্ধের জুতা রেশমা কাপড়ের পতিপত্তি বিলাতে কমিতে লাগিল ।

এই সময়েও আবেদন নিবেদনের ক্রটি হয় নাই । ভারতবাসীর পক্ষ হইতে ঐ অবৈধ কর লাঘব করিবার জন্য অনেকবার পার্লামেন্টে আবেদন-পত্র প্রেরিত হইয়াছিল । সুপ্রসিদ্ধ রামগোপাল ঘোষ দেশীয় শরীরাদির শুদ্ধ হ্রাস করিবার প্রার্থনা করিয়াছিলেন । কতিপয় ইংরাজ বণিকও তাহাতে যোগদান করিয়াছিলেন । কিন্তু কর্তৃপক্ষ “ভিক্ষাগাং নৈব নৈব চ” নীতির অনুসরণ করলেন ।

১৮১৩ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত একমাত্র ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানিই ভারতে মাল আমদানি রপ্তানি করিতেন । ঐ অঙ্গ হইতে ইংলণ্ডের সকল বণিকেরাই ভারতে ব্যবসায় করিবার অধিকার লাভ করিলেন । সুতরাং বিলাতী মালে ভারতবর্ষের বিপণি-নিচয় ক্রমেই পারিপূর্ণ হইতে লাগিল । ১৮২৯ খৃষ্টাব্দে সর্বশুদ্ধ প্রায় ৬৪০০ লক্ষ পাউণ্ড বা সাড়ে ছয় কোটি টাকার বিলাতী মাল ভারতে আমদানি হইল ।

ভারতীয় শিল্পবাণিজ্য-নাশের জন্ত কোম্পানি বাহাদুর পূর্বকথিত গর্হিত উপায়াবলীর অবলম্বন করয়াই ক্ষান্ত হইন নাই । তাঁহারা ভারতেও দেশীয় শিল্পের উপর গুরু কর-ভার স্থাপন করিয়াছিলেন । লর্ড বেণ্টিঙ্কের আমলে এ বিষয়ে যে অনুসন্ধান হয়, তাহাতে প্রকাশ পায় যে, বিলাতী কাপড় ভারতে শতকরা ২৫০ টাকা কর দিয়া বিক্রীত হইত ; কিন্তু ভারতবাসীরা আপনাদিগের ব্যবহারের জন্ত বস্ত্র প্রস্তুত করিলেও তাহার উপর শতকরা ১৭৫০ টাকা কর দিতে বাধ্য হইতেন । দেশীয় চম্প-নির্মিত দ্রব্যাদি দেশে ব্যবহৃত হইলেও কর্তৃপক্ষ তাহার উপর শতকরা ১৫০ টাকা শুদ্ধ আদায় করিতেন । দেশীয় চিনির উপর বিলাতী চিনি অপেক্ষা শতকরা ৫ টাকা অধিক কর আদায় করা হইত । এইরূপে ভারতের প্রায় ২৩৫ প্রকার বিভিন্ন পণ্যের উপর অতি গর্হিত অন্তর্বাণিজ্য কর (Inland duties) সংস্থাপিত হইয়াছিল । প্রায় ষষ্টিবর্ষ পর্য্যন্ত এই প্রকার

উচ্চহারে কর দান করিতে বাধ্য হইয়া ভারতীয় শিল্পী ও ব্যবসায়ীর দল যখনতির নিম্নস্তরে পতিত হইলেন, ইহাতে বিশ্বস্তের বিষয় কিছুই নাই ।

এই সকল অত্যাচারে বিদেশে ভারতীয় পণ্যের রপ্তানি কমিতে লাগিল । আমেরিকা, ডেনমার্ক, স্পেন, পোর্টুগাল, মরীচ দ্বীপ ও এশিয়াখণ্ডের অন্তান্ত প্রদেশের সহিত ভারতীয় শিল্পীর সম্বন্ধ হ্রাস পাইতে লাগিল । ১৮০১ খৃষ্টাব্দে এদেশ হইতে আমেরিকায় ১৩,৬৫৩ গাঁইট কাপড় গিয়াছিল, ১৮২৯ খৃষ্টাব্দে উহার পরিমাণ কমিয়া ২৫৮ গাঁইটে পরিণত হইল ! ১৮০০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত প্রতি বৎসর ডেনমার্কে নূন্যধিক ১,৪৫০ গাঁইট কাপড় রপ্তানি হইত ; কিন্তু ১৮২০ সালের পর এদেশে ১৫০ গাঁইটের অধিক কাপড় আর কখনই রপ্তানি হয় নাই । ১৭৯৯ খৃঃ ভারতীয় শিল্পব্যবসায়িগণ ৯,৭১৪ গাঁইট কাপড় পোর্টুগালে পাঠাইয়া-ছিলেন ; ১৮২৫ খৃষ্টাব্দের পর আর তাঁহারা ১০০০ গাঁইটের অধিক কাপড় পাঠাইতে পারেন নাই । ১৮২০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত আরব ও পারস্ত সাগরের উপকূলবর্তী প্রদেশে ৪ হাজার হইতে ৭ হাজার গাঁইট কাপড় ভারতবর্ষ হইতে রপ্তানি হইত ; কিন্তু ১৮২৫ খৃষ্টাব্দের পর ঐ সকল অঞ্চলে ২ হাজার গাঁইটের অধিক মাল আর কখনই প্রেরিত হয় নাই ! মহম্মদ রেজা খাঁর আমলে বঙ্গদেশীয় তন্তুবায়গণ ছয় কোটি স্বদেশবাসীর লজ্জা নিবারণ করিয়াও প্রতি বৎসর ১৫ কোটি টাকার বস্ত্রজাত বিদেশে প্রেরণ করিতেন । ইদানীং তাঁহারা বৎসরে ৩ লক্ষ টাকার মালও রপ্তানি করিতে পারেন না ! ভারতীয় বস্ত্রশিল্পীদিগের স্বাধীন ব্যবসায়ের বাধা দান করিয়া ইংরাজ এদেশের শিল্পবাণিজ্যের ক্লরূপ সর্বনাশ সাধন করিয়াছিলেন, এই সকল অঙ্ক হইতে তাহা সাধারণের হৃদয়ঙ্গম হইবে ।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে বিলাতে অবাধ বাণিজ্যের প্রবর্তনে অর্থ-নীতিবিদগণের আগ্রহ প্রকাশ পাইতেছিল বটে, কিন্তু ভারতবর্ষের শিল্প-ব্যবসায় যত দিন সম্পূর্ণ বিনষ্ট না হইল, ততদিন ব্রিটিশ বণিক্‌সমাজ অবাধবাণিজ্য-নীতির অবলম্বনে সম্মতি প্রকাশ করিলেন না । ১৮৩৬ খৃষ্টাব্দে ভারতে অন্তর্জাতিক শুল্ক তিরোহিত হয় । কিন্তু তখন দেশীয় বণিক্ ও শিল্প-সম্প্রদায়ের শরীর শোণিত-শূন্য হইয়া পড়িয়াছিল । অল্প দিকে রেলপথ-বিস্তারে দেশের নৌজীবী ও বান-ব্যবসায়ীদিগের সর্বনাশ

সাধিত হইল, সুদূর পল্লিগ্রামেও বিলাতী মাল অপ্রতিহত বেগে আপনার প্রভুত্ব বিস্তার করিয়া দেশের দারিদ্র্য বৃদ্ধি করিতে লাগিল।

ডাঃ বুকানন কোম্পানির আদেশে উত্তর ভারতীয় শিল্পবাণিজ্যের অবস্থা সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিবার জন্ত ১৮০৭ খৃষ্টাব্দে পাটনা, শাহাবাদ প্রভৃতি স্থান পরিদর্শন করেন। তাঁহার তদন্তে প্রকাশ পায়, পাটনা জেলায় ধানের দর টাকায় ১৬০ মণ ছিল। ২৪০০ বিঘা ভূমিতে তুলার ও ১৮০০ বিঘা ভূমিতে ইক্ষুর চাষ হইত। ৩,৩০,৪২৬ জন স্ত্রীলোক কেবল সূত্র-কর্ত্তন-ব্যবসায়ে জীবিকা-নির্বাহ করিত। দিবসের মধ্যে কয়েক ঘণ্টা মাত্র কার্য্য করিয়া তাঁহারা সংবৎসরে ১০,৮১,০০৫ টাকা লাভ করিত। ইংরাজের অত্যাচারে, সূক্ষ্ম সূত্রের রপ্তানি হ্রাসের সহিত তাঁহাদিগের ব্যবসায়ের অবনতি ও জীবন-যাত্রা কষ্টকর হইতে লাগিল। তন্তুবায়েরা বস্ত্রবয়ন করিয়া বার্ষিক (ব্যয়বাদের) ৭৯০ লক্ষ টাকা রোজগার করিত। ফতুহা, গয়া, নওয়াদা প্রভৃতি স্থান তদসরের ব্যবসায়ের জন্ত প্রসিদ্ধ ছিল। শাহাবাদে ১,৫৯,৫০০ রমণী বৎসরে ১২৯০ লক্ষ টাকার সূতা কাটিত। জেলায় সর্ব্বশুদ্ধ ৭,৯৫০টি তাঁত ছিল। তাঁহাতে ১৬,০০,০০০ টাকার বস্ত্র বৎসরে প্রস্তুত হইত। এতদ্ভিন্ন কাগজ, গন্ধ-দ্রব্য, তৈল লবণ ও মটাদির ব্যবসায়ও অতীব সমৃদ্ধ অবস্থায় ছিল। ভাগলপুরে চাউলের দর টাকায় ৮৭৯০ সের ছিল। ১২,০০০ বিঘা ভূমিতে কার্পাসের কৃষি হইত। তদসর বুনিবার ৩,২৭৫টি তাঁত ও কাগড় বুনিবার ৭,২৭৯টি তাঁত ছিল। গোরক্ষপুরে ১,৭৫,৬০০ স্ত্রীলোক চরখা কাটিয়া দিনপাত করিত; ৬,১১৪টি তাঁত চলিত। ২০০ হইতে ৪০০ পর্য্যন্ত নৌকা প্রতি বৎসর নিশ্চিত হইত। তদ্ভিন্ন লবণ ও শর্করা প্রস্তুত করিবার কারখানাও অনেক ছিল। দিনাজপুরে ৩৯,০০০ বিঘা পাট, ২৪০০ বিঘা তুলা, ২৪,০০০ বিঘা ইক্ষু, ১৫,০০০ বিঘা নীল ও ১৫০০ বিঘা তামাকের চাষ হইত। এই জেলায় ত্রয়োদশ লক্ষেরও অধিক গাভী ও বলদ ছিল। উচ্চ-বর্ণের বিধবা ও কৃষক-রমণীগণ সূতা কাটিয়া বার্ষিক (ব্যয়বাদের) ৯,১৫,০০০ টাকা উপার্জন করিতেন। পাঁচ শত ঘর রেশম ব্যবসায়ী বৎসরে ১,২০,০০০ টাকা লাভ করিত। তন্তুবায়েরা বার্ষিক ১৬,৭৪,০০০ টাকার কাগড় বুনিত। মালদহের মুসলমান রমণী-

দিগের মধ্যে সূচী-শিল্পের বিশেষ প্রচলন ছিল । সূতায় ও কাপড়ে নানা রকমের রং করিয়াও বহু সহস্র ব্যক্তির জীবিকা-নির্ভর হইত । পূর্ণিয়া জেলায় রমণীগণ প্রাতি বৎসরে গড়ে আনুমানিক ৩ লক্ষ টাকার কার্পাস করিয়া যে সূতা প্রস্তুত করিতেন, তাহা বাজারে ১৩ লক্ষ টাকা মূল্যে বিক্রীত হইত ! তত্ত্বাবাদিগের ৩৫০০ তাঁতে ৫ লক্ষ ৬ হাজার টাকা মূল্যের কাপড় প্রস্তুত হইত । ইহাতে শিল্পীরা প্রায় ১৥০ লক্ষ টাকা লাভ করিতে পারিত । এতদ্ভিন্ন ১০,০০০ তাঁতে মোটা কাপড় বুনিয়া তাহার ৩,২৫,০০০ টাকা লাভ করিত । সতরঞ্চী ফিতা প্রভৃতির ব্যবসায়ও অতীব সমৃদ্ধ অবস্থায় ছিল । এতলে স্মরণ রাখা উচিত যে, সেকালের টাকার মূল্য (ক্রয়-শক্তি) এখনকার অপেক্ষা অনেক অধিক ছিল ।

এই সকল জেলার অবস্থা হইতেই পাঠক সেকালে সমগ্র দেশে শিল্প-বাণিজ্যের বিস্তার কিরূপ ছিল, তাহা হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইবেন । *

* বৃদ্ধদিগের মুখে শুনা যায় যে, এদেশে বিলাতী সূতা চালাইবার জন্ত কোম্পানির লোকে, সূত্র-ব্যবসায়-জীবিনী-রমণীদিগের অনেকের “চরকা” জাঙ্গিয়া দিয়াছিল, স্থানবিশেষে চরকার উপর গুরুতর কর স্থাপিত হইয়াছিল । গ্রামে কোম্পানির লোক আসিতেছে শুনিলে, রমণীরা পুঙ্করিণীর জলে চরকা ডুবাইয়া লুকাইয়া রাখিতেন বলিয়াও শুনা যায় । এ সকল প্রবাদ যতদূর সত্য হউক, চরকার উপর গুরুতর কর-স্থাপন-মূলক কথার ঐতিহাসিক প্রমাণ দুর্লভ নহে । যথা,—

Francis Carnac Brown had been born of English parents in India and like his father had considerable experience of the cotton industry in India. He produced an Indian *charka* or spinning wheel before the Select Committee and explained that there was an oppressive *Moturfa* tax which was levied on every *charka*, on every house, and upon every implement used by artisans. The tax prevented the introduction of saw-gins in India—India in Victorian Age p. 135.

সেকালের বিলাতী তত্ত্বাবায়েরা কাপড়ের পাড় বুনিতে জানিত না । সে বিদ্যা তাহারা ভারতীয় বিশেষতঃ বঙ্গীয় উত্তীর্ণদিগের নিকট হইতেই শিখিয়া যায় । প্রথম প্রথম যে সকল বিলাতী কাপড় এদেশে আমদানি হইয়াছিল, তাহার পাড় এরূপ কদর্য্য হইত যে, এখনকার লোকে তাহা কখনই ব্যবহার-যোগ্য বলিয়া মনে করিতে পারিতেন না । ক্রমে যখন বিলাতী কাপড় উৎকর্ষে দেশীয় বস্ত্রের তুল্য হইতে লাগিল, তখন এদেশের অনেক লোকে বিশ্বয়-সহকারে বলিয়াছিলেন—“এ কাপড় ত বিলাতী বলিয়া চিনিবার যো নাই ! এ যে ঠিক দেশীয়ের মত হইয়াছে !” আর আজ আমরা ভাল দেশী কাপড় দেখিলে বলি—“ইহা ঠিক বিলাতীর মত হইয়াছে !” শত-বৎসরে এদেশীয় ও বিলাতী বস্ত্র-শিল্পের কিরূপ অবস্থান্তর ঘটিয়াছে, তাহা ভাবিলে হতবুদ্ধি হইতে হয় ।

ইংরাজ বণিকের স্বার্থপরতায় দেশের এই বিশাল বাণিজ্য পুলিশাৎ হইয়াছে, তাই এখন ভারতে লক্ষ লক্ষ লোকে, ‘হা অন হা অন’ করিয়া প্রাণত্যাগ করিতেছে ।

এই ঘটনার বর্ণনা-প্রসঙ্গে সুপ্রসিদ্ধ “হিতবাদী” সংবাদপত্রে যে মন্তব্য প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা এতদূরে উদ্ধারের যোগ্য।—“কোম্পানির অত্যাচারে এইরূপে বঙ্গের বস্ত্র শিল্প নষ্ট হইল । এক দিকে তন্তুবায়, অস্ত্রদিকে বঙ্গীয় বিধবা-সমাজে ক্রন্দনের রোল উঠিল । স্ব-নিয়োগ-ব্যবসায় হারাইয়া বঙ্গীয় বিধবাগণ সত্য সত্যই নিরাশ্রয়া ও আশ্রয়গণের একান্ত গলগ্রহ হইয়া পড়িলেন । আমরা ইংরাজী শিক্ষায় মতিভ্রান্ত হইয়া বিধবা-বিবাহের ব্যবস্থা প্রবর্তনপূর্বক তাঁহাদের তৎপরিচালনের উপায় উদ্ভাবনে ব্যগ্র হইলাম ! ক্রমে ইংরাজের অনুকরণে ও বিলাতী বিলাস দ্রব্যে আমরা দিগের লোভ বাড়িতে লাগিল । দেশের শিল্পীদিগের অবস্থা কি হইবে, তৎপ্রতি দৃষ্টিপাত না করিয়া আমরা সর্ব প্রকারে বিদেশী-য়ের প্রতি অনুরক্ত হইতে লাগিলাম । আমরা ভাবিতে লাগিলাম, আমরা পাশ্চাত্য সভ্যতার সংস্পর্শে সভ্য হইয়া উঠিতেছি, আমাদের মোহাম্বকার ঘুচিতেছে ; কিন্তু জগতের প্রকৃত সভ্যজাতিগণ বুঝিলেন যে, বাঙ্গালী ক্রমেই ঘোরতর অসভ্য হইতেছে । কারণ তাঁহাদিগের মতে যে জাতি যে পরিমাণে আপনার অভাব আপন মোচন করিতে পারে, সে সেই পরিমাণে সভ্য । আর যে যতটা পরের উগর নির্ভর করে, সে ততটা অসভ্য । ইংরাজী শিক্ষার মোহে পড়িয়া আমরা এই সার সত্যটুকু প্রথমে বুঝিতে পারি নাই । ভাবিয়া-ছিলাম, ইংরাজ আমাদের সকল অভাব মোচন করিয়া আমাদেরকে সভ্যতার উচ্চশিখরে উত্তোলিত করিবেন । কিন্তু দীর্ঘকালের অভিজ্ঞতার আমাদের সে ভ্রম ক্রমেই দূর হইতেছে ।

“এবিষয়ে বোম্বাইবাসীর প্রথমে মোহ ভঙ্গ হয় । ঐ অঞ্চলে বিলাতী বস্ত্রাদির প্রাধান্য আরম্ভ হইয়াছে দেখিবামাত্র তাঁহারা সন্তর্ক হইলেন । আপনাদিগের মূলধন খাটাইয়া বোম্বায়ে কল-কারখানা স্থাপন করিলেন । সে আজ প্রায় পঞ্চাশ বৎসর পূর্বের কথা । কিন্তু বোম্বাইবাসী আপনার লজ্জা আপন দূর করিবার চেষ্টা করিতেছেন, ইংলণ্ডের উপর প্রধান ও

পর্যোজনীয় পণ্য—বস্ত্রের জন্য সম্পূর্ণরূপে নির্ভর করিয়া থাকিতে অনিশ্চয়ক হইয়াছেন দেখিয়া ইংরাজ চমকিয়া উঠিলেন। তখন নূতন নিয়ম হইল, বিলাত হইতে কল-কক্সা ভারতে আনিতে হইলে উচ্চ হারে কর দিতে হইবে! বোম্বাই-বাসী সেই কর দিয়াও কল আনা হইলেন। সেই কলে কাপড় প্রস্তুত হইতে লাগিল। প্রথম প্রথম ক্ষতি-স্বীকার করিয়াও বোম্বাইয়ের কলওয়ালারা হতাশ হইলেন না। তখন গবর্ণমেন্ট ফ্যাক্টরি আইন করিয়া বোম্বাইয়ের কলওয়ালাদিগকে ক্ষতিগ্রস্ত করিবার চেষ্টা করিলেন। কলওয়ালারা তথাপি নিকংসাহ হইলেন না! এদিকে মহারাষ্ট্র বাসী প্রতিজ্ঞা করিলেন, তাঁহারা সাধারণক্ষে বিলাতী কাপড় ব্যবহার করিবেন না। ”

বোম্বাইবাসীর এই প্রতিজ্ঞা ও দেশীয় কলকারখানার শ্রীবৃদ্ধির পথে গবর্ণমেন্ট কর্তাকারোপের চেষ্টা করায় ভারতবর্ষে স্বদেশী বস্ত্রের আন্দোলনের সূত্রপাত হয়। অতঃপর যতই ইংরাজের কুটিলতা ভারতবাসীর দৃষ্টিপথে পতিত হইতে লাগিল, ততই স্বদেশের দিকে লোকের দৃষ্টিপাত হইতে লাগিল। তখন ১৮৯৬ সালে গবর্ণমেন্ট দেশীয় বস্ত্রশিল্পের প্রসার হ্রাস করিবার জন্য দেশীয় বস্ত্রের উপর শুল্ক স্থাপন করিলেন! একেই ল্যাক্সেশ্যারের কলকারখানাওয়ালাদিগের তুলনায় এদেশের কলকারখানাওয়ালাদিগকে বহু অসুবিধা ভোগ করিতে হয়। কারখানা স্থাপনের জন্য বাটিনির্মাণ করিতে বিলাতের অপেক্ষা এদেশে অধিক ব্যয় পড়ে। কল খাটাইবার খরচও বেশী পড়ে। অভিজ্ঞ ব্যক্তিদেগের মতে এই দুইটি কার্যে বিলাতে ১ লক্ষ টাকা ব্যয় পড়িলে ভারতে ২০ লক্ষ টাকার কমে কিছুতেই হয় না। কলের অন্যান্য সরঞ্জামও (Mill stores) বিলাতের অপেক্ষা ভারতবর্ষে মহার্ঘ। বিলাতের কয়লার ব্যয় অপেক্ষা এখানে কয়লার ব্যয় দেড়গুণ অধিক। বিলাতে ২০ টাকা তিন টাকা সুদে টাকা ধার পাওয়া যায়, ভারতে ৬৭ টাকার কমসুদে টাকা পাওয়া যায় না। ইহার উপর শিক্ষিত মজুরের অভাবও এদেশে কম নহে। এদেশীয় কল-কারখানাওয়ালাদের এই সকল অসুবিধার জন্য এখানে শস্তার কাপড় তৈয়ার হয় না। ইহার উপর গবর্ণমেন্ট প্রতিকূলতা করিলেন। বিগত ১৮৯৬ সাল হইতে

বিলাতী বস্ত্রে শতকরা ১১০ টাকা কর কমাইয়া দেশীয় বস্ত্রে শতকরা ৩১০ টাকা নূতন গুল্ক স্থাপন করা হইয়াছে। ইহার ফলে চীন ও জাপান দেশে ভারতীয় বস্ত্র-পণ্যের রপ্তানি বহু পরিমাণে কমিয়া গিয়াছে। এ দেশেও বিলাতী বস্ত্রের তুলনায় দেশীয় বস্ত্র অক্রেয় হইয়া উঠিয়াছে। বর্তমান ক্ষেত্রে ইংরাজ অকপটভাবে অবাধ-বাণিজ্যনীতির অনুসরণ করিলেও এ দেশের বস্ত্র-শিল্পের এতদূর ক্ষতি সাধিত হইত না। ফলতঃ, রাজা এই পক্ষপাত-মূলক ব্যবস্থার পরিহার না করিলে, এদেশীয় শিল্পের সমাক উন্নতি কতদূর সম্ভবপর হইবে, তাহা প্রত্যেক দেশহিতকামী ব্যক্তিরই বিবেচনা করিয়া দেখা কর্তব্য।

এই স্থলে ইংলণ্ডীয় উপনিবেশ সমূহের সহিত ভারতীয় বস্ত্রপণ্যের আমদানি মাণ্ডলের হারের তারতম্য কিরূপ তাহাও জানিয়া রাখা আবশ্যক। ইংরাজ ভারতবর্ষে যেক্রপভাবে অবাধ-বাণিজ্য-নীতির পরিচালন করিয়া থাকেন, উপনিবেশ-সমূহে সেক্রপ করিতে পারেন না। কানাডায় বিলাতী পণ্যের উপর শতকরা ১৭ টাকা, বস্ত্রের উপর ২৩ টাকা, নব জিল্যাণ্ডে ২০ টাকা ও অষ্ট্রেলিয়ায় ৬০ টাকা গুল্ক গৃহীত হইয়া থাকে। কিন্তু ভারতে ২৫০ টাকা গুল্ক দিয়া সকল বিলাতী পণ্যই বিক্রয় করা হয়। বিলাতী কাপড়ের উপর ৩০ টাকা গুল্ক লওয়া হয় বটে, কিন্তু সেই সঙ্গে ভারতীয় বস্ত্রের উপরও মাণ্ডল বসান হইয়াছে। বলা বাহুল্য, কোনও উপনিবেশেই ইংরাজ স্থানীয় বস্ত্রের উপর কর বসান নাই।

ঐতিহাসিক উইলসন যথার্থই বলিয়াছেন, “ভারতীয় পণ্যের বিলোপ-সাধনের জন্ত এইরূপ গর্হিত উপায়াবলী অবলম্বিত না হইলে, ম্যাঞ্চেষ্টার ও পায়েসলির কাপড়ের কতকগুলি অঙ্কুরেই বিনষ্ট হইত; এমন কি, সেই কলগুলিকে বাষ্পীয় শক্তির সাহায্যেও পুনরায় পরিচালিত করা সহজ-সাধ্য হইত না। ফলতঃ ভারতীয় শিল্প-বাণিজ্যের বিনাশ-সংসাধন করিয়াই বিলাতী কলগুলিকে সজীব রাখা হইয়াছে। ভারতবর্ষ যদি স্বাধীন দেশ হইত, তাহা হইলে সে এই বাণিজ্য-সংঘর্ষে আত্ম-রক্ষা করিতে পারিত, বিলাতী মালের উপর গুরুতর গুল্কস্থাপন করিয়া স্বদেশীয় লাভজনক শিল্পসমূহের রক্ষা করিতে সমর্থ হইত। কিন্তু এই আত্মরক্ষার জাঘা অধিকার ইংরাজ ভারতবর্ষকে প্রদান করেন নাই—ভারতবাসীকে

বৈদেশিক বণিক-সম্প্রদায়ের করুণার উপর নির্ভর করিয়া থাকিতে বাধ্য করা হইয়াছে।”

ইংরাজ যদি রাজশক্তির সাহায্যে এদেশবাসীর শিল্প-বুদ্ধি-বিকাশের পথ রুদ্ধ না করিতেন তাহা হইলে বহু দিন পূর্বেই ভারতে পাশ্চাত্য বিজ্ঞান-সম্মত যন্ত্রাদির সাহায্যে বিবিধ শিল্পক্ষেত্রে উৎপাদনের ব্যবস্থা হইতে পারিত। ভারতবাসী সর্বপ্রথমে বিজ্ঞান-সম্মত অভিনব যন্ত্রাদি উদ্ভাবন করিতে সমর্থ না হইলেও যে অগ্রাগ্র পাশ্চাত্য জাতির দ্বারা উদ্ভাবিত শ্রীবৃদ্ধি-সাধন ও সদ্ব্যবহার করিতে পারিতেন, ইহাতে সন্দেহ করিবার কোনও কারণ দৃষ্ট হয় না। ভারতবাসী অল্পকরণ-ক্ষমতার পৃথিবীর কোনও জাতি অপেক্ষা হীন নহে। তথাপি ভারতীয় আর্থ্য-সন্তানেরা যন্ত্র-বিজ্ঞানে সকলের পশ্চাত্তী। ইহার একমাত্র কারণ ভারতের রাজশক্তি এবিষয়ে ভারতবাসীর একান্ত প্রতিকূল। এই তত্ত্ব পরিস্ফুট করণার্থ জগৎ এস্থলে কয়েকটি উদাহরণের উল্লেখ করা যাইতেছে।

অনেকে অবগত আছেন, ইংরাজ সর্বপ্রথম দীপশলাকার উদ্ভাবন করেন ; এক সময়ে পৃথিবীতে ব্যবহৃত দীপশলাকার দশভাগের নয় ভাগ এক ইংলণ্ডেই প্রস্তুত হইত। কিন্তু আজ কাল ফ্রান্স, বেলজিয়ম, সুইডেন ও জাপানের দিবাশলাই ইংলণ্ডকে পরাস্ত করিয়াছে। এখন এক ফ্রান্স দেশ হইতে ইংলণ্ডে ৩৭০০,০০,০০,০০০ বাক্স দিবাশলাই আমদানি হইয়া থাকে। ইংলণ্ড “টাইপ রাইটারের” উদ্ভাবন করিলেও জগতে আজ মার্কিন দেশীয় “টাইপ রাইটারই” সর্বত্র সমাদৃত। তাহার পর লেড (বা উড) পেন্সিল, পিয়ানো ও ঘড়ির বাবসায়ের ইতিহাসে দৃষ্টিপাত করুন। এক্ষেত্রেও ইংরাজ উদ্ভাবন-কর্তা ; কিন্তু মার্কিন, জার্মান ও সুইস জাতিই এই শিল্পের বাণিজ্যে এক্ষণে একাধিপত্য করিতেছেন। এখন ইংলণ্ডেই বিদেশ হইতে বহু পরিমাণে পিয়ানো, ঘড়ি ও পেন্সিল আমদানি হইয়া থাকে। সীবন-যন্ত্র বা সেলাইয়ের কল সম্বন্ধেও সেই কথা— একজাতি উদ্ভাবন করিয়াছে, কিন্তু অগ্র জাতি উহার প্রকৃত সদ্ব্যবহার করিয়া ধনশালী হইয়া উঠিয়াছে।

স্বয়ং ইংরাজেরাই ১৮৬০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত সমর-পোত-নির্মাণবিদ্যায় ফরাসীদিগের অপেক্ষা হীনতর ছিলেন। পরে ফরাসী জাতির নিকট

হইতে সেই বিদ্যা অপহরণ করিবার জন্ত একজন ইংরাজ শিল্পী দরিদ্র পাহের বেশে ফ্রান্সে পেরিত হইল। সেই শিল্পী ফ্রান্সে গিয়া ফরাসী-দিগের রণ-পোত-নিৰ্ম্মাণ-প্রণালীর প্রতি গোপনে লক্ষ্য রাখণ করিল। কিছুদিনের গুপ্ত পর্যবেক্ষণের ফলে, সে ঐ বিদ্যার পরিচয় লাভ করিয়া, স্বদেশে প্রত্যাবৃত্ত হইল। তদনধি ইংরাজের সমর-পোতসমূহ নব মূর্তি ধারণ করে। তখন ফরাসীদিগের নিদ্রাভঙ্গ হয়। ফরাসী গবর্ণমেন্ট ক্রুদ্ধ হইয়া আপনাদিগের নৌ-নিৰ্ম্মাণ-বিদ্যা গোপন করিবার জন্ত কঠোর বিধানাদির প্রণয়ন করেন। আবার প্রতিভাবান্ ফরাসী শিল্পীরা রণপোত-নিৰ্ম্মাণের উৎকৃষ্টতর প্রণালীর উদ্ভাবন করিধেন; আবার ইংরাজ গুপ্ত চরের সাহায্যে সে বিদ্যার গুহ্য-তত্ত্বসমূহ সংগ্রহ করিলেন। নিবৃন্ম বারুদও ফরাসীর নিকট হইতেই বহু চেষ্টার পর ইংরাজ প্রাপ্ত হইয়াছেন। আমেরিকার অস্ত্র-শিল্পীদিগের নিকট হইতে ইংরাজের ম্যাক্সিম গন প্রভৃতি বহু প্রকার অস্ত্র-শস্ত্র নিৰ্ম্মাণের কৌশলে অভিজ্ঞতা জন্মিয়াছে।

ফলতঃ সকল জাতিই এইরূপে পরের উদ্ভাবিত শিল্প-কৌশলের অনু-করণ ও উন্নতি সাধন করিয়াছেন। জাপানও পাশ্চাত্য শিকার ক্ষীণ-লোক প্রাপ্তি মাত্র সেই পথের অনুসরণ করিয়া আপনার জাতীয় ধনবুদ্ধি করিয়াছেন; কিন্তু ভারতবাসী দেড় শত বৎসর কাল সুসভ্য যন্ত্র-শাস্ত্রবিৎ ইংরাজের সহবাস লাভ করিয়াও শিল্পবাণিজ্যে কোনও প্রকার উন্নতি সাধন করিতে পারিল না। রাজশক্তির প্রতিকূলতায় ভারতবাসী বদ্ধ-চক্ষুঃ বলীবর্ধের ত্রায় এই দেড় শত বর্ষ কাল কেবল ঘানি টানিতেছে; ইচ্ছা ও বুদ্ধি-সত্ত্বেও ভারতবাসী এ বিষয়ে উপায়হীন।

ভারতবর্ষের ধন-বল বিনষ্ট না হইলে পৃথিবীর অন্ত্যান্ত জাতির ত্রায় ভারতবাসীও যন্ত্র-জাত শিল্প-বাণিজ্যে সম্যক্ উন্নতি লাভ করিতে পারিত, সন্দেহ নাই। ধন-বল থাকিলে, শিল্প-বাণিজ্যে বিদ্যা ও বুদ্ধি-বলের অভাব হয় না। এ বিষয়ে ইংলণ্ডের শিল্পোন্নতির ইতিহাসই দৃষ্টান্ত-স্বরূপ উদ্ধৃত হইতে পারে। মিঃ ব্রুক্‌স্‌ এডাম্‌স্‌ ‘সভ্যতা ও বিনাশের নিয়ম’ নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন,—

“The influx of the Indian treasure, by adding considerably to the nation's cash capital, not only increased its stock of energy, but adding much to its flexibility and the rapidity of its movement. Very soon after

Plassy, the Bengal plunder began to arrive in London, and the effect appears to have been instantaneous ; for all authorities agree that the "Industrial revolution," the event which divided the 18th century from all antecedent time, began with the year 1760. Prior to 1760 according to Haines, the machinery used for spinning cotton in Lancashire was almost as simple as in India ; while about 1750 the English iron industry was in full decline.....At that time four-fifths of the iron used in the kingdom came from Sweden.

Plassy was fought in 1757, and probably nothing has ever equalled the rapidity of the change which followed.....In themselves inventions are passive, many of the most important having lain dormant for centuries waiting for a sufficient store of force to have accumulated to set them working. That store must always take the shape of money, and money if hoarded, lies in motion.

From 1600 to Plassy, the growth (of Banks) had been relatively slow....Writing in 1790 Burke mentioned that when he came to England 1750 there were not "twelve bankers' shops" in the provinces, though then, he says, they were in every market town. Thus the arrival of the silver not only increased the mass of money, but stimulated its use. ——"Law of Civilisation and Decay," by Brooks Adams pp.259—64.

ভারতীয় ধনরাশির বিলাতে আমদানি হওয়ায় শুদ্ধ যে ইংলণ্ডের জাতীয় ধন-ভাণ্ডারের পরিপুষ্টি ঘটিয়াছিল, তাহা নহে; উহাতে জাতীয় উদ্যমশীলতার বৃদ্ধি ও জাতীয় উন্নতির বেগ ক্ষতভর হইয়াছিল। পলাশীর যুদ্ধের অব্যবহিত পরেই বঙ্গের লুণ্ঠিত ধন বিলাতে আনয়নের হুত্রপাত হয়; তাহার ফলও সঙ্গে সঙ্গে পরিলক্ষিত হইয়াছিল। ১৭৬০ খৃষ্টাব্দের পূর্বে বিলাতেৱ ল্যাক্সাশায়ারের সূতা প্রস্তুত করিবার কল কারখানা ও লৌহ নির্মিত জ্রব্যাদির ব্যবসায়ের অবস্থা অশ্রদ্ধহীন ছিল; তখন বিলাতে হুইডেন হইতে অধিকাংশ লৌহ নির্মিত জ্রব্যাদির আমদানি হইত; কিন্তু ১৭৭৩খৃঃ পলাশীর যুদ্ধের পর বিদ্রোহে এই অবস্থার সম্পূর্ণ পরিবর্তন সংঘটিত হইল।

উদ্ভাবনী শক্তি জাতীয় জীবনে সুগুভাবে অবস্থিতি করে। উদ্ভাবনা না পাইলে উহার ক্ষুধা হয় না। যন্ত্রাদির উদ্ভাবনও সকল সময়ে বাঞ্ছিত কল প্রদান করিতে পারে না। অনেক বিশেষ প্রয়োজনীয় যন্ত্রও উদ্ভাবিত হইবার পর, তাহাদিগকে পরিচালিত করিবার শক্তির অভাবে দীর্ঘকাল অকণ্ঠ্য অবস্থায় পড়িয়াছিল; অর্থ-বল সংগৃহীত হওয়ায় সেগুলি কার্যোপযোগী হয়। প্রভূত অর্থ-শক্তির সাহায্যেই সকল দেশে যন্ত্রাদি যথারীতি পরিচালিত হইয়া থাকে। পলাশীর যুদ্ধের পূর্বে ইংলণ্ডে যন্ত্রের অবস্থাও অতি শোচনীয় ছিল। কিন্তু পলাশীর পরে বঙ্গীয় রাজত্বের আমদানির সঙ্গে সঙ্গে চারিদিকে ব্যাক-সমূহর প্রতিষ্ঠা হইতে লাগিল। টাকা জমা হওয়ার টাকা খাটাইবার দিকে লোকের প্রবৃত্তি ধাবিত হইল।

যে অর্থবলে ইংলণ্ডীয় শিল্প-সমাজে নব্যযুগের আবির্ভাব হইল, ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কশ্মচারীদিগের দৌরাণ্যে আমরা সেই অর্থবলে বঞ্চিত হইলাম। পরন্তু, নানা কঠোর বিধান প্রণয়ন করিয়া আমাদিগের

দেশীয় শিল্পের উন্নতির পথও রুদ্ধ করা হইল। জাপান, জার্মানি, মার্কিন, বেলজিয়ম, ডেনমার্ক ও সুইজারল্যান্ডের লোকে যে সকল সুবিধা লাভ করিয়াছিলেন, রাজশক্তির প্রতিকূলতায় ভারতবাসী সে সকল সুবিধা অদ্যাপি লাভ করিতে পারিল না। কোম্পানির আমলে আমাদের শিল্পোন্নতির পথে কেবল যথাসাধ্য কণ্টকই আরোপিত হয় নাই, উহার মস্তকে কঠোর বজ্রও নিক্ষেপ হইয়াছিল। ঐতিহাসিক উইলসন এ কথা স্পষ্টই স্বীকার করিয়াছেন। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, এইরূপে ভারতবাসীর সর্বনাশ সংসাধন করিয়াও ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর অগ্ন্যতম ডিরেক্টর মি: সেন্ট জর্জ টকার মহোদয় অগ্নানবদনে বলিয়াছেন,—

No government ever manifested, perhaps a more constant solicitude to promote the welfare of a people and it is with satisfaction and with pride that I can bear an almost unqualified testimony in its favour.'

ইহার সহিত ইংলণ্ডের ভূতপূর্ব সেনাপাত লর্ড উলস্ট্রী মহোদয়ের পশ্চাল্লিখিত উক্ত পাঠ করিলে রাজপুরুষদিগের বচনবাগীশতা আধিক্যতর পরিস্ফুট হইবে।

"As a nation we bred up to feel it a disgrace even to succeed by falsehood"—The Soldier's Pocket Book for Field Service.'

রাজশক্তির আনুকূল্য ঘটিলে ভারতে শিল্প-বাণিজ্যের পুনরুত্থান এখনও সম্ভবপর। আমাদের রাজপুরুষেরা ইউরোপীয় ব্যবসায়ীদিগের শ্রীরঞ্জ-সাধনে যেক্রপ যত্ন-প্রকাশ করিয়া থাকেন, ভারতবাসী কৃষ্ণাজ প্রজার শিল্প-ব্যবসায়ের উন্নতির জন্ত বাদ তাহার অর্দ্ধেক যত্নও প্রকাশ করিতেন, তাহা হইলে এদেশের অনেকের অন্নের সংস্থান হইত। নীলের ব্যবসায়ের অবনতি নিবারণের জন্ত গবর্ণমেন্ট কত অর্থব্যয় করিয়াছেন, সেজন্য কত রাসায়নিক পণ্ডিতের নিয়োগ হইয়াছিল, তাহা অনেকেই অবগত আছেন। ভারতে চা-পানের প্রসার বৃদ্ধির জন্য কর্তৃপক্ষ 'টী-সেস' নামক কর বসাইয়াছেন। রপ্তানি চায়ের উপর এই শুল্ক বসান হইয়াছে। বৈদেশিক ক্রেতাদিগের নিকট হইতে "টী-সেস" আদায় করা হয়। সেই শুল্ক-লব্ধ অর্থ কর্তৃপক্ষ চায়ের ব্যবসায়ের উন্নতি সাধনের জন্য ব্যয় করিয়া থাকেন। চা ও নীলের ব্যবসায়ের খেতালেরো লিপ্ত আছেন বলিয়া এই দুই ব্যবসায়ের প্রতি গবর্ণমেন্টের ঈদৃশ অনুরোধ প্রকাশ

পাইয়া থাকে। এইরূপ অনুরূপ যদি দেশের অন্যান্য শিল্প-ব্যবসায়ের প্রতি প্রদর্শিত হইত, তাহা হইলে আজ আমাদের নিশ্চিত অবস্থাস্তর ঘটত। কটন-ডিউটি বা কার্পাসকর বাবতে গবর্ণমেন্ট গত ৫ বৎসরে এক কোটি টাকার অধিক অর্থ সংগ্রহ করিয়াছেন; কিন্তু উহার একাংশও দেশীয় বস্ত্র-শিল্পের উন্নতির জন্য ব্যয়িত হয় নাই! তবে ইদানীং যে ভারত গবর্ণমেন্ট এদেশে উৎকৃষ্ট কার্পাসের চাষ করাইবার জন্ত কিঞ্চৎ মনোযোগী হইয়াছেন, তাহার কারণ স্বতন্ত্র। আমেরিকার তুলার বাজার দেখানকার ধনশালা ব্যবসায়ীদের এক চেটিয়া হইয়া যাওয়ায় ইংলণ্ডের তন্তুবায়দিগের হাত প্রায় বন্ধ হইবার উপক্রম হইয়াছে। তাই তাহারা ভারতগবর্ণমেন্টকে অনুরোধ করিয়া তাহাদের এই খাস মহলে (ভারত-বর্ষে) উৎকৃষ্ট তুলার চাষ আবাদ করাইতেছেন। ইহাতে যদি পরোক্ষ-ভাবে আমাদের কিছু লাভ হয়, সে আমাদের সৌভাগ্য—সেজন্য গবর্ণমেন্টের ধন্যবাদ করিবার বিশেষ কোন কারণ নাই।

চামড়ার উপর ইদানীং যে রপ্তানির গুরু আছে, গবর্ণমেন্ট তাহার নাত্রা যদি কিঞ্চিৎ বৃদ্ধি করেন, এবং সেই অতিরিক্ত গুরু হইতে প্রাপ্ত অর্থ যদি এদেশে পাশ্চাত্য চর্ম্ম-পরিষ্করণ বিদ্যার প্রবর্তনে ব্যয় করেন, তাহা হইলে কত নিরন্তর অন্ত-সংস্থান হয়, তাহার সংখ্যা করা যায় না। এদেশ হইতে রাশি রাশি কাঁচা চামড়া আমেরিকার মহাজনেরা লইয়া যায় এবং সেই চর্ম্মকে পরিষ্কৃত ও সুরঞ্জিত করিয়া পুনরায় চারিগুণ মূল্যে এই দেশেই আনিয়া বিক্রয় করে। রাজপুরুষেরা দেশীয় চর্ম্মকারদিগকে বৈজ্ঞানিক প্রণালী-সম্মত চর্ম্ম-পরিষ্করণ-কৌশল শিখাইবার চেষ্টা করিলে চর্ম্ম-ব্যবসায়ে বিদেশ হইতে ভারতে বহু ধনাগম হইত, সন্দেহ নাই। এইরূপে অন্যান্য রপ্তানি কাঁচা মালের উপর অতিরিক্ত গুরু-স্থাপনে কর্তৃপক্ষ এক অর্থে এদেশের বহু শিল্পের উন্নতিসাধন করিতে পারিতেন।

কিন্তু এই মুষ্টিযোগে ভারতীয় সকল শিল্পের উন্নতি সম্ভবপর নহে। জার্মেনি, আমেরিকা প্রভৃতি দেশের ন্যায় এদেশেও স্বক্ষা-শুদ্ধের প্রতিষ্ঠা ও দেশীয় শিল্পাদিগকে বৃত্তিদান (bounty) করিবার ব্যবস্থা করিতে হইবে। জার্মান গবর্ণমেন্ট শর্করাব্যবসায়ীদিগকে প্রভূত বৃত্তিদান করিয়া স্বদেশীয় শর্করা ভারতে বহু পরিমাণে প্রচলিত করিয়াছেন। মার্কিন

গবর্ণমেন্ট স্বদেশীয় কাগজের কারখানাগুলির রক্ষার্থ বৈদেশিক কাগজের উপর শতকরা ৫০ টাকা হারে শুল্ক স্থাপন করিয়াছেন। আমেরিকায় কয়েক বৎসর হইতে তিসির চাপ আরম্ভ হইয়াছে। এই শিল্প ব্যবসায়ের রক্ষার্থ মার্কিন গবর্ণমেন্ট ইতিমধ্যে ভারতীয় তিসি ও তৈলের উপর শুল্ক-শুল্ক স্থাপন করিয়াছেন। কাজেই মার্কিনে “কলিকাতা ওয়েল” (Calcutta oil) নামে পরিচিত ভারতীয় তিসি তৈলের আমদানি কমিয়াছে। এদেশের শিল্প-বাণিজ্যের রক্ষা করিতে হইলে ভারত গবর্ণমেন্টকে এই সংরক্ষিত বাণিজ্য-নীতি অনুসরণ করিতে হইবে। ছুংখের বিষয় এদিকে রাজপুরুষদিগের আদৌ দৃষ্টি নাই। এখনও যদি এ বিষয়ে তাঁহাদিগের সামুগ্রহ দৃষ্টিপাত হয়, তাহা হইলে ত্রিশ কোটি প্রজা তাঁহাদিগকে অন্তরের সহিত আশীর্বাদ করিবে।

ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, রাজশক্তির আনুকূল্য ভিন্ন কোনও দেশেই কখনও শিল্প-বাণিজ্যের উন্নতি ঘটে নাই। প্রধানতঃ রাজপরিবার ও রাজসরকারের প্রয়োজন পরিপূরণের জন্যই দেশীয় শিল্পাদির সৃষ্টি হইয়া থাকে। যে রাজা বিদেশজাত পণ্যদ্রব্যগ্রীর সাহায্যে আপনাদের সকল অভাব পূরণ করিয়া থাকেন, তাহার রাজ্যে কখনই শিল্প-বাণিজ্যের উন্নতি সম্ভবপর নহে। বর্তমান কালের পাশ্চাত্য বণিক সম্প্রদায় অনুকূল রাজশক্তির বলেই পৃথিবীর সর্বত্র আপনাদিগের বাণিজ্যাধিপত্য প্রতিষ্ঠিত করিতে সমর্থ হইয়াছেন। ভারতবর্ষে ও ইংলণ্ডের বাণিজ্যাধিপত্য রাজশক্তির বলেই ঘটয়াছে। যে জার্মানির বাণিজ্যের প্রবল স্রোতে আজ ইংরাজ বণিক ও শিল্প-কুল ভাসিয়া যাইতেছেন, প্রতিপদে জার্মান শিল্প ইংলণ্ডীয় শিল্পকে পরাস্ত ও স্থানচ্যুত করিতেছে, সেই জার্মানি যদি এক মুহূর্তের জন্য স্বীয় রাজশক্তির সংহরণ করেন, তাহা হইলে এই বিশাল জার্মান বাণিজ্য নিমেষ মধ্যে ভলের তিলকের জায় বিলীন হইয়া যায়, একথা বিশেষজ্ঞ পাঠকের অবিদিত নহে। তাই আমরা ভারতীয় শিল্প-বাণিজ্যের উন্নতি-কল্পে রাজ-শক্তির আনুকূল্য কায়মনোবাক্যে প্রার্থনা করিয়া থাকি। কিন্তু স্বজাতি বাৎসল্য-বশে ইংরাজ আমাদিগকে এবিষয়ে সাহায্য করিতে প্রস্তুত নহেন। ইহা আমাদিগের সামান্য দুর্ভাগ্যের বিষয় নহে।

স্বদেশী আন্দোলন ।

ইদানীং ভারতবাসীর দৃষ্টি স্বদেশীয় শিল্পপণ্যের উন্নতি-সাধনের দিকে বিশেষভাবেই পতিত হইয়াছে, একথা কাহারও অবিদিত নহে । বঙ্গ-সম্বন্ধে বৈদেশিক দ্রব্যাদি আর সাধ্য-পক্ষে স্পর্শ করিবেন না বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন । বোম্বাই, মাদ্রাজ, মধ্যভারত ও পঞ্জাব প্রভৃতি অঞ্চলের অধিবাসীরাও বঙ্গবাসীর বৈদেশিক দ্রব্য-পরিবর্জনের প্রতিজ্ঞার যোগদান করিয়াছেন । এই কারণে বিগত শারদীয়া পূজার সময়ও বৈদেশিক পণ্যের ক্রয় বিক্রয় একপ্রকার স্থগিত হইয়া গিয়াছিল । বিশেষতঃ বিলাতী বস্ত্র প্রায় কেহই ক্রয় করেন নাই—অতি সূক্ষ্ম কদম্ব দেশীয় বস্ত্রও সানন্দে ব্যবহার করিয়াছেন । এখনও অনেক স্বদেশীয় বস্ত্রাদির ব্যবহারে আশাতিরিক্ত আগ্রহ দেখা বাইতেছে । ফলতঃ স্বদেশীয় দ্রব্যের প্রতি ভারতবাসীর বিশেষতঃ বঙ্গবাসীর এরূপ আগ্রহ, আর কখনও দৃষ্ট হয় নাই । ইহাতে এখানকার খেতাজ বণিক সমাজ বিচলিত হইয়াছেন এবং গবর্ণমেন্টকে বৈদেশিক বাণিজ্য রক্ষার জন্ত অগ্রসর হইতে অহুরোধ করিতেছেন । দেশের লোকে স্বদেশীয় বস্ত্র-ব্যবহারের প্রতিজ্ঞা করায় বোম্বাইয়ের কলগুয়ানারা তাঁহাদিগের অভাব-পূরণের জন্ত ১২ ঘণ্টার স্থানে ১৫ ঘণ্টা কল চালাইয়া স্বদেশবাসীর বস্ত্রাভাব দূর করিবার জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করিয়াছেন । সে জন্ত শ্রমজীবীদিগকে অতিরিক্ত পারিশ্রমিক দানেও তাঁহারা বিরত হন নাই । শ্রমজীবীরাও অতিরিক্ত উপার্জন পথ সম্মুখে উন্মুক্ত দেখিয়া সানন্দে অধিকতর শ্রম-স্বীকারে প্রবৃত্ত হইয়াছিল । দেশবাসীরাও অতিরিক্ত মূল্য দিয়া স্বদেশী বস্ত্র ক্রয় করিতে ছিলেন । সুতরাং ভারতবাসী আপনার লজ্জা আপনি নিবারণ করিবে বলিয়া যে সংকল্প করিয়াছে, তাহা রক্ষিত হওয়াই সম্ভবপর দেখিয়া খল-প্রকৃতি খেতাজ সমাজের হৃদয়ে ভীতির সঞ্চার হইল । তাঁহাদিগের প্রতিনিধিত্বরূপ বোম্বাইয়ের সুপ্রসিদ্ধ ‘টাইমস্ অব ইণ্ডিয়া’ নামক সংবাদ-পত্রের সম্পাদক—

BOMBAY SLAVES.

COLD-BLOODED INHUMANITY.

A plea for Government Intervention.

অর্থাৎ “বোম্বায়ের ক্রীতদাস সম্প্রদায়,” “ভয়ঙ্কর জুলুম” “গবর্ণ-মেন্টের হস্তক্ষেপ আবশ্যক” ইত্যাদি শিরোনাম যুক্ত সপ্ততত্ত্বব্যাপী এক সুদীর্ঘ প্রবন্ধ প্রকাশ করিলেন। এই প্রবন্ধে লিখিত হইল যে, দেশীয় কলওয়ালারা হতভাগা শ্রমজীবীদেরকে প্রত্যহ ১৫ ঘণ্টা করিয়া খাটাইয়া লইতেছেন। ইহাতে শ্রমজীবীগণ বিশ্রামের ও অগ্রাগ্র গার্হস্থ্য কার্য্য করিবার, পুত্রকলত্রের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্যের প্রতি দৃষ্টি রাখিবার বা তাহাদের সহিত দুই দণ্ড বিশ্রান্তালাপ করিবার সময় পায় না। এইরূপ বিশ্রাম-ভাবে হতভাগাদিগের বিরূপ স্বাস্থ্যহানি হইতেছে, তৎপ্রতি নিষ্ঠুর দেশীয়দিগের দৃষ্টি নাই। গবর্ণমেন্টের হস্তক্ষেপ ভিন্ন এই ঘোর অত্যাচারের নিবারণ সম্ভবপর নহে! অতএব গবর্ণমেন্টের অবিলম্বে একটি আইন পাস করা কর্তব্য এবং জাতীয় মহাসমিতিতে বক্তৃতা করিয়া যাহারা স্বদেশহিতৈষণা প্রকাশ করিয়া থাকেন, তাহাদিগেরও এসময়ে নীরব থাকা উচিত নহে। টাইমসের মুখে এই কথা শুনিয়া বিলাতের শ্রমজীবীর দল নাচিয়া উঠিয়াছে এবং ভারত-গবর্ণমেন্টকে টাইমসের অনুরোধ রক্ষা করিবার জন্য পীড়াপীড়ি করিতেছে। ইহাতে ভারতবাসীর মনে ভয়ের সঞ্চার হইয়াছে। কারণ, স্বজাতি-বৎসল গবর্ণমেন্ট এই সুযোগে দেশীয় কলওয়ালাদিগের অসুবিধাজনক কোনও নূতন আইন প্রণয়ন করিয়া দেশীয় বস্ত্র-শিল্পের উন্নতির পথে কণ্টক দান করিবেন কি না, একথা কেহই বলিতে পারেন না। কারণ, গবর্ণমেন্ট মুখে দেশীয় বস্ত্রশিল্পের উন্নতি কামনা করিলেও তাহাদের কার্য্যে তাহার বিপরীত ব্যবস্থাই দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে। তাই টাইমসের কথা শুনিয়া সমগ্র ভারতবাসী ভীত হইয়াছেন। *

* বোম্বায়ের কাগড়ের কলের শ্রমজীবীদের মধ্যে “টাইমস অফ ইণ্ডিয়া” দ্বারা বিবরণিত হইয়াছে, কিন্তু চা-বাগানে কুলিদিগের প্রতি বিরূপ ব্যবহার হইয়া থাকে, এই পত্রের সম্পাদক ও পুঠপোষকেরা এক্ষণে তাহা সম্পূর্ণ বিস্মৃত হইয়াছেন! কোনও কোনও যেতাব্দ মুখে বা সংবাদ-পত্রে শ্রমজীবীদের প্রতি সহানুভূতি প্রকাশ

বর্তমান বৃহদশী আন্দোলন প্রসঙ্গে বঙ্গদেশে কল কারখানার প্রতিষ্ঠার দেশের ধনবান ব্যক্তিদিগের বিশেষ আগ্রহ প্রকাশ পায় নাই দেখিয়া যাহারা ক্ষুব্ধ হইতেছিলেন, তাঁহারা বোম্বাই টাইমস্ পত্রের হুকুম প্রাপ্তে কিঞ্চিৎ আশ্বস্ত হইয়াছেন। বিলাতী কলের মজুরদিগের উপর ভারতের মজুরদিগের অপেক্ষা অধিকতর জুলুম হইয়া থাকে। কিন্তু সৈনিক দৃষ্টি নিক্ষিপ্ত না হইয়া বিলাতী ব্যবসায়ীদিগের শুভ দৃষ্টি ভারতের কলের মজুরদিগের উপর পতিত হইয়াছে এবং তাঁহারা ভারত-পূর্ণমণ্টকে ভারতীয় শ্রমজীবীদিগের কার্যকাল হাস করিবার আইন প্রণয়নের জন্য পৌড়াপীড়ি করিতেছেন—ইহা দেখিয়া এখন বঙ্গবাসী বুঝিয়াছেন যে, বাঙ্গালী বলে পরিচালিত কল কারখানার প্রতিষ্ঠা অপেক্ষা গ্রাম্য তত্ত্বাবধিগকে উন্নত প্রণালীর তাঁতের সরবরাহ করিয়া সস্তায় বস্ত্রবরন কার্যে সহায়তা করিলে আমাদিগের দেশে অধিকতর সুফল ফলিবে। কারণ, বাঙ্গালী বলে পরিচালিত তাঁতের জন্য সমস্ত খরচ সমেত প্রতি তাঁতে এক হাজার টাকা করিয়া ব্যয় পড়ে এবং তাহাতে মোটা কাপড় প্রত্যহ ৭ জোড়া ও সরু কাপড় অনধিক চারি জোড়া প্রস্তুত হইয়া থাকে। পক্ষান্তরে ৩০০৪০ টাকা মূল্যের এক একটি দেশীয় ফ্লাই শাটল (ঠকঠক) তাঁতে প্রত্যহ অন্ততঃ ১২ হইতে ১৫ হাত পর্য্যন্ত মিহি কাপড় প্রস্তুত হয়, ইহা অনেকেই পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন। আবার মাটিতে গর্ত করিয়া তাঁত না বসাইয়া কাঠের ফ্রেমের উপর বসাইলে প্রত্যহ কুড়িহাত পর্য্যন্ত কাপড় প্রস্তুত হইতে পারে। এরূপ অবস্থায় এক হাজার টাকা ব্যয়ে একখানা বিলাতী তাঁত না আনাইয়া ২৫ খানা ফ্লাইশাটল বা ঠকঠকি তাঁত কিনিয়া কাজ চালাইতে পারিলে বাঙ্গালী শিল্পকে পরাজিত করা কিছুমাত্র অসম্ভব নহে। একখান প্রমাণ স্বরূপ ইণ্ডিয়ান ইকনমিষ্ট পত্রে কিছুদিন পূর্বে একবার যাহা লিখিত হইয়াছিল, তাহা উদ্ধৃত করিতেছি।—

“In 1896 the manager of a mill in the Central Provinces wrote to the Local Chamber of Commerce that within the previous five years 2 mills

করিয়াই নিরস্ত হন বাই; মজুরদিগকে দেশীয় শিল্পতরালাদিগের বিরুদ্ধে বিক্রোহ ও দাঙ্গা হাজির পর্য্যন্ত করিতে উত্তেজিত করিয়াছিলেন বলিয়াও প্রকাশ পাইয়াছে।

in Cawnpore had to discontinue the weaving of cloth and stop their loom, because of their inability to compete with hand woven cloths. Here we have an apt illustration of the power of hand woven cloth to compete with that woven by machinery."

"১৮৯৬ সালে মধ্যপ্রদেশের কোনও কাপড়ের কলের মানেজার ঐ প্রদেশের চেম্বার্স অব কমার্স নামক ব্যবসায়ী সমিতিতে লিখিয়া জানাইয়াছিলেন যে, গত ৫ বৎসরের মধ্যে হস্তচালিত তাঁতের সহিত প্রতিযোগিতায় অসমর্থ হইয়া কানপুরের দুইটি কাপড়ের কলের কর্তারা কলের কাজ বন্ধ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। হস্তচালিত তাঁতের সাহায্যে যে বস্ত্র-শক্তিকেও পরাস্ত করিতে পারা যায়, ইহা তাহারই প্রকৃষ্ট উদাহরণ।"

ইহার উপর আজকাল দিন দিন যেরূপ উন্নত শ্রেণীর তাঁত, চরকা ও টানা তৈয়ারি করিবার যন্ত্র এদেশে উদ্ভাবিত হইতেছে, তাহাতে সুব্যবস্থা পূর্বক চালাইতে পারিলে কলের অপেক্ষা দেশীয় তাঁতে সস্তায় কাপড় প্রস্তুত হইতে পারিবে, ইহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়। অবশ্য যে দেশে তত্ত্বাবয়ের সংখ্যা কম বা শ্রমজীবীদিগের পারিশ্রমিকের হার অত্যন্ত অধিক, সে দেশে বাষ্পীয় শক্তির সাহায্য না লইলে মূল্যে পণ্য নির্মাণ দুঃসাধ্য হইতে পারে; কিন্তু আমাদের দেশে পারিশ্রমিকও যেরূপ মূল্য, তত্ত্বাবয়ের সংখ্যাও সেইরূপ অপরিমিত। এ অবস্থায় এদেশে বাষ্পীয় যন্ত্রের সাহায্যে বস্ত্র-বয়নের বিশেষ প্রয়োজন অনুভূত হয় না। বিশেষতঃ কলের সাহায্যে ২০ নম্বরের অপেক্ষা দুই-তিন বস্ত্রবয়ন করিতে গেলেই গবর্ণমেন্টকে শতকরা ৭।০ টাকা বা মূলধনের উপর শতকরা প্রায় ৭ টাকা হিসাবে কর দিতে হয় *—হস্তচালিত তাঁতে কাপড় প্রস্তুত করিলে এই করের দায়ে নিষ্কৃতি লাভ করা যায়। হাতের তাঁতে কারবার ফেল হইবার আশঙ্কাও অল্প। তন্নিহ্ন ইহাও স্মরণ রাখা কর্তব্য যে, কলকারখানার বিস্তারে দেশের লোকের শিল্প-বুদ্ধি বিকশিত হইবার পথ কণ্টকিত হয়, দেশে কেবল শ্রমজীবীর সংখ্যা বৃদ্ধি পায়, শিল্প-জীবীদিগের অবনতি ঘটে। তাহার পর মূলধন-ওরাদ্দাদিগের সহিত শ্রমজীবীদিগের যেরূপ অনন্ত কলহ ইউরোপে আরম্ভ হইয়াছে, এদেশে

* A 3½ per cent duty in cloth is equivalent to about a 7 per cent duty on weaving capital; since the produce per loom sells for about twice as much as the value of the fixed capital per loom.—*The Cotton Industry of India and the Cotton Duties* By B. J. Padshah.

সেইরূপ কলহের সূত্রপাত করিয়া ফল কি? এই সকল কাণে বুদ্ধিমান ব্যক্তি মাত্রেই দেশীয় হস্তচালিত তাঁতের প্রসার বৃদ্ধি দেখিতেই কামনা করেন। তবে যদি নিত্যন্তই বাষ্পীয় শক্তির সাহায্য-গ্রহণ করিতে হয়, তবে ছোট ছোট এঞ্জিনের সাহায্য গ্রহণ করিলে, বিশেষ ক্ষতির সম্ভাবনা নাই। দেশের লক্ষপাতিগণ হয়ত এই কার্য্যপ্রণালীর সমর্থন করিবেন না, হয়ত তাঁহারা অধিক মূলধন খাটাইয়া বড় বড় কলকারখানা স্থাপন করিবার দিকেই আগ্রহ প্রকাশ করিবেন। কিন্তু তাহাতে তাঁহাদিগের প্রচুর অর্থলাভ হইলেও দেশের সাত লক্ষ তাঁতের কোন উপকার হইবে না, একথা মধ্যবিত্ত লোকে কখনই ভুলিতে পারিবেন না। *

বর্তমান সময়ে সমগ্র ভারতে প্রায় ১২৭টি কাপড় ও সূতার কল কারখানায় প্রায় ১৭ কোটি টাকা খাটিতেছে এবং তাহাতে ৫৮ কোটি পাউণ্ড (আধসেরে এক পাউণ্ড) সূতা ও ৫৫ কোটি গজ কাপড় প্রস্তুত হইতেছে। ৫৮ কোটি পাউণ্ড সূতার মধ্যে ২৩০ কোটি পাউণ্ড চীন প্রভৃতি দেশে রপ্তানি হয়, ১৩০ কোটি ভারতীয় কাপড়ের কলওয়ালারা বস্ত্রবয়নের জন্য গ্রহণ করেন, ও ১৯ কোটি পাউণ্ড সূতা গ্রাম্য তত্ত্ববায়েরা হস্তচালিত তাঁতে বস্ত্রবয়ন করিবার জন্ত ক্রয় করিয়া থাকে। তদ্বিত্ত বিলাত হইতে যে সূতা আসে, তাহার মধ্যেও প্রায় ৩ কোটি পাউণ্ড সূতা গ্রাম্য তাঁতেই ব্যবহৃত হয়। সূতরাং গ্রাম্য তাঁতে মোটের উপর ২২ কোটি পাউণ্ড বা ভারতীয় কাপড়ের কলের প্রায় দ্বিগুণ সূতা ব্যবহৃত হয়। সূতরাং শুদ্ধ হস্ত-চালিত তাঁতে এদেশে প্রতি বৎসর প্রায় ৯০

* এবিষয়ে বরোদা রাজ্যের অন্ততম সচিব সিবিలిয়ান বাবু রমেশচন্দ্র দত্ত ও কলিকাতা আর্টসুলের অধ্যক্ষ হ্যাভেল সাহেবও এই মতের পক্ষপাতী। হ্যাভেল সাহেবের মত স্থানান্তরে উদ্ধৃত হইয়াছে। এগুলে রমেশ বাবুর অন্তিমতের একাংশ তাঁহার বারাগনী শিল্প সমিতির বক্তৃতা হইতে উদ্ধৃত হইল।—

"India is a country of cottage industries. Each agriculturist tills his own little field, pays rent and transmits his holding to his son.....The humble weavers working with their wives and children in their homes, live better and more peaceful lives than men and women working in crowded and un-wholesome factories...I am myself partial to cottage-industries...The dignity of man is seen at its best when he works in his own field or his own cottage,—not when he is employed as part of a vast machine which seems to crush out all manhood and womanhood in the operatives."

কোটি গজ বস্ত্র প্রস্তুত হইয়া থাকে, এরূপ অনুমান অসঙ্গত নহে। ফলতঃ এখনও ভারতে দেশীয় কলের কাপড়ের অপেক্ষা হস্তচালিত তাঁতেই অধিক পরিমাণে বস্ত্র প্রস্তুত হইতেছে। আরও দুইশত নূতন কাপড়ের কল স্থাপন করিতে না পারিলে কলের কাপড় পরিমাণে তাঁতের কাপড়ের সম্বন্ধিত্য করিতে পারিবে না। বিলাত হইতে প্রতিবৎসর ২১৬ কোটি গজ কাপড় এদেশে আসে। ঐ পরিমিত কাপড় এদেশে কল কারখানার সাহায্যে উৎপাদন করিতে হইলে অনূন ত্রিশ কোটি টাকা মূলধনের প্রয়োজন। কিন্তু সরকারি তালিকায় দৃষ্টিপাত করিলে জানা যায় যে, গত দশবৎসরে আমাদের দেশের লোকে কল কারখানায় তিন কোটি টাকার অধিক মূলধনের নিয়োগ করে নাই! অতঃপর প্রতিবৎসর তিন কোটি টাকা করিয়া মূলধন প্রয়োগ করিতে পারিলে দশ বৎসরে ত্রিশ কোটি টাকা মূলধন কলকারখানায় নিযুক্ত হইয়া বিলাতী বস্ত্রের অভাব সম্পূর্ণভাবে দূর করিতে পারে। অবশ্য এদেশের বড়লোকদিগের চেষ্টায় যে এ টাকা সংগৃহীত হইতে না পারে, তাহা নহে। কারণ, তাঁহাদের প্রায় ৫০ কোটি টাকা কোম্পানির কাগজে আটক হইয়া রহিয়াছে, তন্মিত্র ব্যাঙ্ক প্রভৃতিতে যে টাকা গচ্ছিত আছে, তাহার পরিমাণও নূন্যাদিক ২০ কোটি হইবে। কিন্তু সম্মিলিত মূলধনে কলকারখানার কার্য সুচারুরূপে পরিচালন করিবার কৌশলে এদেশ-বাসীর তাদৃশ অভিজ্ঞতা না থাকায় লোকে সহজেই কলকারখানার কাজে টাকা ফেলিতে ভীত হয়। পক্ষান্তরে গ্রাম্য তত্ত্বাবাহদিগের সাহায্যে বস্ত্রবয়ন করাইবার জন্ত সাধ্যমত অর্থ-ব্যয় করা অনেকের পক্ষেই কষ্টকর বা আশঙ্কাজনক হইবে না, একথা অনায়াসে বলা যাইতে পারে। সুতরাং যে দিক দিয়াই দেখি, ত্রিশ কোটি টাকা ব্যয়ে কলকারখানার হাল্কাঘায় না পড়িয়া উহার এক দশমাংশ অর্থ-ব্যয়ে গ্রাম্য তত্ত্বাবাহদিগের দ্বারা উন্নত প্রণালীর তাঁতের সাহায্যে বস্ত্রবয়ন করাইতে যত্ন প্রকাশ করাই অধিকতর সহজ ও ফলপ্রসূ হইবে, সন্দেহ নাই। সরকারি মেরিৎসমিটীতে ন্যায়বিত্ত ব্যক্তিদিগের প্রায় ১১ কোটি টাকা জমা আছে। ইহার মধ্য হইতে দুই কোটি টাকা দেশী তাঁতে বস্ত্র-নির্যাসের জন্ত নিয়োজিত হইলেও তাহা অল্প লাভজনক হইবে না। এখানে আরও রাখা

উচিত যে, এই বঙ্গদেশের রমণীগণের চরকার স্ত্রীরা গ্রাম্য তত্ত্বাবধায়ক এককালে এরূপ প্রচুর পরিমাণে বস্ত্র গুস্তত করিত যে, উহাতে সমগ্র দেশবাসীর লজ্জা নিবারিত হইয়া বিদেশ হইতে বার্ষিক ১৬ কোটি টাকা স্বদেশে আনীত হইত। বর্তমান সময়ে গ্রাম্য তত্ত্বাবধায়কগণের সাহায্যে বস্ত্রবরনের যথারীতি চেষ্টা করিতে পারিলে পূর্বের ত্রায় বিদেশ হইতে বার্ষিক ১৬ কোটি টাকা স্বদেশে না আশ্রুক, স্বদেশে ১৬ কোটি টাকা প্রতি বৎসর বিদেশে যাইবে না, ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে।

বিগত ১৯০১ সালের আদম সুমারির হিসাবমতে বঙ্গদেশে কর্মক্ষম (actual workers) জাতির সংখ্যা ৩ লক্ষ ১৫ হাজার, যুগীর সংখ্যা ২০ হাজার ২১৮, চিকের (ছোট-নাগপুর অঞ্চলবাসী তত্ত্বাবধায়কজাতির) সংখ্যা ৯ হাজার ৩ শত, পানের (উড়িয়া ও ছোট-নাগপুর অঞ্চলের তত্ত্বাবধায়কজাতির) সংখ্যা ১ লক্ষ ৫২ হাজার ৭ শত। ইহাতে অকর্মণ্য বালকবালিকা ও বৃদ্ধ-বৃদ্ধার সংখ্যা ধরা হয় নাই। এই হিসাবে দৃষ্ট হইবে যে, বস্ত্র-বরন বাহাদিগের জাতি-গত ব্যবসায়, এরূপ কর্মক্ষম হিন্দুর সংখ্যা অথও বঙ্গদেশে ৫ লক্ষ ৭৪ হাজার ২ শত। তন্মিত্ত মুসলমান বস্ত্রবরন-ব্যবসায়ী জাতির মধ্যে কর্মক্ষম পুরুষ ও স্ত্রীলোকের সংখ্যা ৪ লক্ষ ৩২ হাজার ৩ শত। সুতরাং সমগ্র বঙ্গে হিন্দু ও মুসলমান কর্মক্ষম তত্ত্বাবধায়ক সংখ্যা সর্বশুদ্ধ ১০ লক্ষ ৬ হাজার ৫ শতের নূন নহে, একথা অনায়াসে বলা যাইতে পারে। এস্থলে “কর্মক্ষম” বলিতে বাহাদিগকে জীবিকার্জনের জন্য বারমাস খাটিতে হয়, তাহাদিগকেই বুঝিতে হইবে। এই ১০ লক্ষ ৬ হাজার ৫ শত তত্ত্বাবধায়কের মধ্যে ১ লক্ষ ৩০ হাজার ৮২৮ জন কোলা ও মালিক, ৮৫ হাজার ৪১৭ জন তাঁতি, ৪৪ হাজার ২৫৯ জন যুগী, ৯ হাজার ১৫২ জন পান ও ২ হাজার ৫৩৬ জন চিক বা সর্বশুদ্ধ ২ লক্ষ ৭২ হাজার ৮৯২ জন তাঁত চালাইয়া জীবিকার্জন করে।

কিন্তু আদম সুমারির হিসাব মতে অথও বঙ্গদেশে সর্বশুদ্ধ ৪ লক্ষ ২ হাজার ৭১৬ জন পুরুষ ও রমণী বস্ত্র-বরন-তাণ্ডে নিযুক্ত আছে। তন্মিত্ত প্রায় ৪৭৪০ হাজার জন আংশিক তাঁত চালাইয়া ও আংশিক চাক করিয়া জীবিকা সংগ্রহ করে। সুতরাং বলিতে হইবে যে, বস্ত্র-বরন বাহাদের পৈতৃক ব্যবসায় নহে, এরূপ ১ লক্ষ ৭৭ হাজার জন নরনারী

তত্ত্বাবধ-বৃত্তি অবলম্বন করিয়াছে। ইহার পর বিগত কয়েক মাসের স্বদেশী আন্দোলনে বঙ্গদেশের অনেক জেলার বহু তত্ত্বাবধ কুলি-মজুরী ও চাকরি ছাড়িয়া আবার পৈতৃক ব্যবসায়ে লিপ্ত হইয়াছে। ইহা-দিগের সংখ্যা গ্রহণ করিলে বঙ্গদেশে বস্ত্র-বয়ন-ব্যবসায়ে লিপ্ত নর-নারীর সংখ্যা ন্যূনাধিক পাঁচ লক্ষ হইবে। বলা যাইতে পারে। তথাপি বর্তমান সময়ে প্রায় ৭ লক্ষ কর্মক্ষম হিন্দু মুসলমান তত্ত্বাবধ কুলপরম্পরাগত বৃত্তি পরিত্যাগ করিয়া অন্য উপায়ে জীবিকা নির্বাহ করিতেছে।

এই ৭ লক্ষ লোকের সাহায্যে ৪ লক্ষ উন্নত প্রণালীর তাঁত চলিতে পারে। পল্লিগ্রামে কাষ্ঠ যেরূপ সুলভ ও সূত্রধরদিগের পারিশ্রমিক যেরূপ অল্প, তাহাতে ফ্লাই শাটল তাঁত নির্মাণ করিতে গড়ে ১৫ টাকার অধিক ব্যয় হয় না। ইহার উপর প্রতি তাঁতের জন্য ১৫ টাকার করিয়া সূতা লাগিবে। গড়ে প্রতি তাঁতে ৩৫ টাকা করিয়া ব্যয় ধরিলেও ৪ লক্ষ তাঁতের জন্য ১ কোটি ৪০ হাজার বা ১৥ কোটির অধিক টাকা ব্যয়িত হইবে না। তন্নিম্ন দেশে যে ন্যূনাধিক ৩ লক্ষ সাবেক ধরণের তাঁত আছে, তাহাদের সংস্কার করিয়া সেগুলিকে উন্নত প্রণালীর তাঁতে পরিণত করিলে ৪০ লক্ষ হইতে ৫০ লক্ষ টাকা পর্যন্ত ব্যয় হইবে। কলিকাতার আট স্কুলের অধাক্ষ হ্যাভেল সাহেবও এই মত প্রকাশ করিয়াছেন। ফল কথা, ২ কোটি টাকা মূল ধনে অনূন ৭ লক্ষ উন্নত প্রণালীর তাঁত বঙ্গদেশে প্রচলিত হইলে বৎসরে (প্রতি তাঁতে প্রত্যহ ৬ গজ হিসাবে ৩ শত দিনে) অনূন ১২৬ কোটি গজ কাপড় অনায়াসে প্রস্তুত হইতে পারিবে! বাঙ্গালা দেশে বিলাতি কাপড় ইহার অপেক্ষা অধিক আমদানি হয় না। কিন্তু এই দুই কোটি টাকা মূল ধনে বাষ্পীয় এঞ্জিনের বলে পরিচালিত কাপড়ের কল স্থাপন করিলে তাহাতে বৎসরে আট কোটি গজের অধিক কাপড় প্রস্তুত হইবে কি না সন্দেহ! *

* এইরূপে কলের পরিবর্তে তাঁত চলিলে যে দেশের লক্ষ লক্ষ তত্ত্বাবধেরই অঙ্গের সংস্থান হইবে, তাহা নহে; তাঁত, চরকা, প্রভৃতি বস্ত্র-বয়নের উপকরণ সমূহ নির্মাণ করিয়া দেশের সহস্র সহস্র সূত্রধর, কর্মকার, প্রভৃতি শিল্পী জীবিকাকর্মের সুবিধা পাইবে। অন্যান্য দেশীয় শিল্প-পণ্যের প্রচার ও অবিক্রমের সহিত শিল্পজীবী জাতিদিগের আবার পুর্বেকার পৈতৃক ব্যবসায়ে জীবিকাকর্ম চলিবে। এইরূপে চাষ ও চাকরির প্রতি এই সকল কার্যকর জাতির দৃষ্টি কমিলে, তাহা কৃষক,

স্বথের বিষয়, দেশের মধ্যস্থিত বুদ্ধিমান লোকেরা আবার দেশীয় তাঁত চালাইবার জন্য আগ্রহ প্রকাশ করিতেছেন । অনেক জেলায় জোলা-ঘুগী ও তাঁতি তাহাদের পরিত্যক্ত পৈতৃক ব্যবসায় পুনর্বার উৎসাহ সহকারে অবলম্বন করিতেছে । যাহাদের শিল্পবুদ্ধি এত দিন প্রসুপ্ত ছিল, তাহারা এখন নূতন নূতন তাঁত, টানা প্রস্তুত করিবার কল, চরকা ও বিবিধ শিল্পপণ্য নিৰ্ম্মাণে অপূৰ্ব দক্ষতা প্রকাশ করিতেছেন । * বৈদেশিক পণ্যের পরিবৰ্জন-পূৰ্ব্বক স্বদেশীয় দ্রব্য ব্যবহারে লোকের আগ্রহ বৃদ্ধি পাওয়ায় বহুসংখ্যক নিরস্ত্রের অন্ত-সংস্থান হইয়াছে । এক্ষণে রাজপুরুষেরা যদি দেশের লোকের শিল্পোন্নতির চেষ্টায় সামান্য সাহায্য করেন, তাহা হইলে এদেশের দীর্ঘ কালের দারিদ্র্য অল্প দিনের মধ্যেই বহুপরিমাণে দূরীভূত হইবে, দুৰ্ভিক্ষের আশঙ্কা ও নিত্য অন্ধাশনে ক্লিষ্ট জনগণের কঠর-জালা বহু পরিমাণে হ্রাস পাইবে । দুৰ্ভিক্ষ-কমিশনের মন্তব্যেও বহুবার দেশীয় বিলুপ্তপ্রায় শিল্পাদির পুনরুদ্ধারের প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত হইয়াছে । আমাদের গবর্ণমেন্টও মুখে বহুবার বলিয়াছেন যে, দেশীয় শিল্পবাণিজ্যের উন্নতি সাধিত না হইলে দেশের দুৰ্ভিক্ষের আশঙ্কা ঘুচিবে না মনে মনেও তাহারা কিয়ৎ পরিমাণে ভারতীয় শিল্পোন্নতির বাসনাই পোষণ করিয়া থাকেন ; কিন্তু বিলাতী শিল্পীদিগের ভারতীয় ব্যবসায়ের ক্ষতি হইবার ভয়ে তাহারা এবিষয়ে অধিক আগ্রহ প্রকাশ করিতে পারেন না । অল্প অল্প

মসীজীবী ও রাজ-সেবক মধ্যস্থিত গৃহস্থগণের পক্ষে সামান্য মঙ্গলের নিদান হইবে না । সেই সঙ্গে অধিক লাভজনক কার্পাসের চাষও দেশের মধ্যে বৃদ্ধি পাইবে, তাহাতেও দেশের ধন বৃদ্ধি হইবে ।

* হাভেল সাহেব বারাণসীর বিগত ১৯০৫ সালের শিল্প-সমিতির অধিবেশনে বক্তৃতাকালে বলিয়াছেন,—

The improvement of Indian hand looms and other weaving appliances has now become the first industrial question of the day. It is making rapid progress all over India, and it cannot be many years before power-loom mills, both in India and in Europe will have to face a very stronger competition than before. Under these circumstances, I think the much prudent investor would be well advised to leave power-loom weaving alone.....No one can maintain that European industrial conditions are an improvement on those which obtain in India from a humanitarian point of view. It is beyond dispute that the work in modern power-loom factories is physically, morally and intellectually degrading.

করিয়া ৫০ বৎসরে ভারতের শিল্প-বাণিজ্যোন্নতি ঘটিলে আমাদের রাজ-পুরুষেরা কি ছুঁয়াত্ব হুঃখিত হইবেন না ; কিন্তু বঙ্গের অক্ষাচ্ছেদ উপলক্ষে আপনাদের শোচনীয় অস্বার্থ প্রাতি বাঙ্গালীর দৃষ্টি আকৃষ্ট হওয়ায় তাঁহারা যেরূপ দৃঢ়তা ও ক্ষিপ্ততার সহিত দেশীয় শিল্পের উন্নতি-বিধানে অগ্রসর হইয়াছেন, তাহাতে আমাদের কর্তৃপক্ষের হৃদয়ে আতঙ্কের সঞ্চার হইয়াছে। তাঁহারা প্রথমে আমাদের স্বদেশী আন্দোলনকে “বাঙ্গালীর হুকুম” ভাবিয়া নিশ্চিন্ত ছিলেন। কিন্তু ক্রমশঃ উহার ব্যাপকতা ও গভীরতা হৃদয়ঙ্গম করিয়া অনেক রাজপুরুষের চিত্ত-চাঞ্চল্য উপস্থিত হইয়াছে। বিলাতী বাণিজ্যের ক্ষতি-দর্শনে বিচলিত হইয়া তাঁহারা নিত্য অর্কশন-ক্লিষ্ট ভারতবাসীর যন্ত্রণা বিস্মৃত হইয়াছেন। এখন স্ব-জাতীয় শিল্পিকুলের অন্ত-চিন্তাই তাঁহাদিগের চিন্তাক্ষেত্রে সম্পূর্ণভাবে অধিকার করিয়াছে। তাই তাঁহারা নানা চলে—কখনও শাস্তি-রক্ষার ব্যপদেশে, কখনও দরিদ্রের প্রতি সহানুভূতি দেখাইয়া, কখন বা অবাধ-বাণিজ্যের দোহাই দিয়া স্বদেশী আন্দোলনের নেতৃবৃন্দকে ও তাহাদের সাহায্যকারী দেশের যুবক সম্প্রদায়কে নানারূপে নিগূহীত করিতে অগ্রসর হইয়াছেন। জমিদারদিগকেও ভয় দেখাইয়া এই আন্দোলন হইতে বিরত করিবার চেষ্টা হইতেছে। বরিশাল, সিরাজগঞ্জ, ময়মনসিংহ, মাদারি-পুর, রঙ্গপুর, নোয়াখালি, ঢাকা প্রভৃতি স্থানে যে সকল ভয়াবহ কাণ্ডের অভিনয় হইয়াছে, তাহা সংবাদপত্রের সাহায্যে এখন কাহারও অগোচর নহে। উহার সহিত সেকালের ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির ভূতাদিগের অত্যাচারের কতদূর তুলনা হইতে পারে, তাহা রাজপুরুষেরা একবার স্থিরচিত্তে ভাবিয়া দেখিলে নিশ্চিত লজ্জিত হইবেন। সেকালে ঢাকায় ও বাধুরগঞ্জে দেশীয় শিল্পের মূলোচ্ছেদ করিবার জন্য যে চেষ্টা হইয়াছিল, আর একালে বরিশাল ও সিরাজগঞ্জে স্বদেশী আন্দোলনের দমনের জন্য গুর্খা ও আসাম পুলিশের সাহায্যে নিরীহ প্রকৃতিপুঞ্জের উপর যেরূপ অত্যাচার হইয়াছে—বিলাতে ১৯শ শতাব্দীর প্রারম্ভের লোকেরা আপনাদের বস্ত্র-শিল্পের রক্ষার জন্য ভারতীয় বস্ত্র-পণ্যের ক্রয়-বিক্রয়কারীকে গুরুতর অর্থ দণ্ডে দণ্ডিত করিবার ব্যবস্থা বিধিবদ্ধ করাইয়া কিরূপ ঘোষণা করিত হইয়াছিলেন, আর এই বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে ভারতবাসী

স্বদেশীয় শিল্প-রক্ষার জন্ত সামান্য চেষ্টা করিয়া কিরূপ লাঞ্চিত হইতেছে, তাহাও রাজপুরুষদিগের একবার ভাবিয়া দেখা কর্তব্য । কিন্তু তাঁহাদিগের সে সকল কথা এখন স্মৃতিপথে উদিত হইতেছে না ; অথবা সে সকল কথা ভাবিবার তাঁহারা অবসর পাইতেছেন না—স্বদেশীয় শিল্পীদিগের অর্দ্রাশন-ক্লিষ্ট মুখ যখন তাঁহাদিগের মনে পড়িতেছে, তখন তাঁহাদের দয়া, ধর্ম, জ্ঞান-বুদ্ধি প্রভৃতি সংপ্রসারিত শক্তি মন্দীভূত হইতেছে । উত্তর ভারতের কোনও সাধুপুরুষ যথাযথই বলিয়া গিয়াছেন,—

“পেট দিয়ো বড়ো পাপ দিয়ো হ্যায় ।”

অর্থাৎ হে ভগবান ! অনেক সংকার্য্য করিব বলিয়া সংকল্প করি ; কিন্তু এই পোড়া পেটের জন্ত সে সকলের একটিও করিতে পারি না । তুমি যে পেট দিয়াছ, তাহা হইতেই সকল পাপের উৎপত্তি হইয়াছে !”

ইংরাজ রাজপুরুষেরা স্বজাতীয় শিল্পীদিগের অন্ন-রক্ষার জন্ত যেরূপ চেষ্টা করিতেছেন, আমাদিগকেও আত্মরক্ষার জন্ত, দেশবাসীর অন্ন-সংগ্রহের উপায় করিবার জন্ত সেইরূপ প্রাণপণ চেষ্টা করিতে হইবে । এই চেষ্টায় আমরা ওদাস্য প্রকাশ করিলে আমাদিগের অস্তিত্ব ধরাপৃষ্ঠ হইতে বিলুপ্ত হইবে । ইংরাজ বাহুবলে বলীয়ান, আমাদের বাহুবল নাই, একথা সত্য । কিন্তু বাহুবল অপেক্ষা মানসিক বলের শ্রেষ্ঠতা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন । আমরা যদি মানসিক বলের পরিচয় দিতে অগ্রসর হই, সহস্র ক্লেশ স্বীকার করিয়াও দীর্ঘ ও সংযত ভাবে স্বদেশি-গ্রহণ ও বিদেশি-বর্জনের প্রতিজ্ঞা অক্ষুণ্ণ রাখিতে চেষ্টা করি, যদি আমাদের বিলাসিতা ও ক্ষণিক মোহ হ্রাস পায়, ত্যাগ আমাদের অঙ্গের ভূষণ হয়, স্বদেশের অর্থ বিদেশে প্রেরণ করিতে হৃদয়ে দারুণ বাথার সঞ্চার হয়, তাহা হইলে ইংরাজের পশু-বল আমাদের নিকট নিশ্চিত পরাস্ত হইবে । এই কঠোর সাধনা ভিন্ন আমাদের রক্ষার অল্প উপায় আর নাই ।

কোনও দেশেই রাজপুরুষেরা কখনও অসির বলে প্রজার হৃদয় জয় করিতে পারেন নাই । বাহুবলে কখনই লোকের অন্তর্নিহিত স্বদেশপ্ৰীতি ও উচ্চাকাঙ্ক্ষার অন্তর বিনষ্ট হয় না । অত্যাচারে কখনও কোনও দেশে সংকার্য্যের দমন হয় নাই । সকল দেশে নির্যাতনকারীদিগকেই পরিণামে পরাভব স্বীকার করিতে হইয়াছে । এক্ষেত্রেও তাহাই হইবে ।

কারণ, স্বদেশী আন্দোলন সম্পূর্ণ আইন-সম্মত ও ধর্ম-সম্মত ব্যাপার ।
 বাঁহারা ইহার দমনে যত্ন প্রকাশ করিতেছেন, তাঁহারা ই আইন ও
 ধর্ম লঙ্ঘন করিতেছেন । কিন্তু এই বিংশ শতাব্দীতে ইংলণ্ডের
 সুসভ্য শাসনে এ অত্যাচার কখনই দীর্ঘকাল স্থায়ী হইতে পারিবে
 না, এ অত্যাচারে স্বদেশী আন্দোলনেরও কোন ক্ষতি হইবে না;
 বরং ইহাতে আন্দোলনের শক্তি বাড়িবে । রাজপুরুষদিগের জুলুমে
 মৌখিক আন্দোলন কিছু কমিতে পারে, কিন্তু যেক্রপ লক্ষণ দৃষ্ট হইতেছে,
 তাহাতে স্বদেশী পণ্য লোকের আন্তরিক অনুরাগ কিছুতেই কমিবে
 না । তথাপি বাঁহারা মনে করেন যে, বাহুবলে আমরা ইংরাজের অপেক্ষা
 ছোট বলিয়া আমাদের চেষ্টা নিশ্চিত বিফল হইবে, তাঁহাদিগের জন্ত
 আমরা স্বর্গীয় বঙ্কিমচন্দ্রের কয়েকটি সারগর্ভ উক্তি উদ্ধৃত করিতেছি,—

“মनुষ্যের শারীরিক বল অতি তুচ্ছ, তথাপি হস্তী অথ প্রভৃতি মনুষ্যের বাহুবলে
 শাসিত হইতেছে । মনুষ্যে মনুষ্যে তুলনা করিয়া দেখ, যে সকল পার্বত্য বন্যজাতি
 হিমালয়ের পশ্চিম ভাগে বাস করে, পৃথিবীতে তাহাদের স্থায় শারীরিক বলে বলবান
 কে ? এক একজন মেওয়াওয়ালা চপেটাঘাতে অনেক সেলর গোরাকে ঘৃণ্যমান
 হইয়া আঙ্গুর পেস্তার আশা পরিত্যাগ করিতে দেখা গিয়াছে । তবে গোরার সমুদ্র পার
 হইয়া আসিয়া ভাঙ্গত অধিকার করিল—কাবুলীর সঙ্গে ভারতের কেবল ফল-বিক্রয়ের
 সম্বন্ধ রহিল কেন ? অনেক ভারতীয় জাতি হইতে ইংরাজেরা শারীরিক বলে লঘু ।
 শারীরিক বলে শিখেরা ইংরাজ অপেক্ষা বলিষ্ঠ, তথাপি শিখ ইংরাজের পদানত ।
 শারীরিক বল বাহুবল নহে ।

“উদ্যম, ঐক্য, সাহস এবং অধ্যবসায় এই চারিটি একত্র করিয়া শারীরিক বল
 ব্যবহার করার যে ফল, তাহাই বাহু-বল । যে জাতির উদ্যম, ঐক্য, সাহস, এবং
 অধ্যবসায় আছে, তাহাদের শারীরিক বল যেমন হটক না কেন, তাহাদের বাহুবল
 আছে । এই চারিটি বাঙ্গালীর কোন কালে নাই, এজন্য বাঙ্গালীর বাহুবল নাই,
 কিন্তু সামাজিক গতির বলে এ চারিটি বাঙ্গালী চারিত্রে সমবেত হইবার
 অ-সম্ভাবনা কিছুই নাই ।

“বেগবৎ অভিলাষ হৃদয় মধ্যে থাকিলে উদ্যম জন্মে । অভিলাষমাত্রেই কখনও
 উদ্যম জন্মে না । যখন অভিলাষ একরূপ বেগলাভ করে যে, তাহার অপূর্ণাবস্থা বিশেষ
 ক্লেশকর হয়, তখন অভিলষিতের প্রাপ্তির জন্ত উদ্যম জন্মে । অভিলষের অপূর্ণতা জন্ত
 যে ক্লেশ তাহার এমন প্রবলতা চাহি যে, নিশ্চেষ্টতা এবং আলস্যের যে স্থখ, তাহা
 তদন্তরে স্থখ বলিয়া বোধ হয় না । একরূপ বেগযুক্ত কোন অভিলাষ বাঙ্গালীর হৃদয়ে
 স্থান পাইলে উদ্যম জন্মিবে ।

“যখন বাঙ্গালীর হৃদয়ে সেই এক অভিলাষ আগরিত হইতে থাকিবে, যখন

বাস্তালী মাত্রেরই হৃদয়ে সেই অভিলাষের বেগ এরূপ গুরুতর হইবে যে, সকল বাস্তালীই তজ্জন্ত আলস্যমুখ তুচ্ছ বোধ করিবে, তখন উদ্যমের সঙ্গে ঐক্য মিলিত হইবে ।

“সাহসের জন্ত আর একটু চাই । চাই যে, সেই জাতীয় মুখের অভিলাষ, আরও প্রবলতর হইবে । এত প্রবল হইবে যে, তজ্জন্ত প্রাণ-বিসর্জনও প্রেরঃ বোধ হইবে । তখন সাহস হইবে ।

যদি এই বেগবৎ অভিলাষ কিছুকাল স্থায়ী হয়, তবে অধ্যবসায় জন্মিবে ।

অতএব যদি কখন (১) বাস্তালীর কোন জাতীয় মুখের অভিলাষ প্রবল হয়, (২) যদি বাস্তালী মাত্রেরই হৃদয়ে সেই অভিলাষ প্রবল হয় (৩) যদি সেই প্রবলতা এরূপ হয় যে, তদর্থ লোকে প্রাণপণ করিতে প্রস্তুত হয়, (৪) যদি সেই অভিলাষের বল স্থায়ী হয়, তবে বাস্তালীর অগ্নি বাত্বল হইবে ।

“বাস্তালীর এরূপ মানসিক অবস্থা যে কখন ঘটিবে না, একথা বলিতে পারা যায় না । যে কোন সময়ে ঘটিতে পারে ।”——“বাস্তালীর বাহুবল”——বিবিধ প্রবন্ধ ১ম ভাগ ।

দেশের আয়-ব্যয়

-:~*~:-

India is poor country, and cannot afford a good, expensive and scientific Government. Our Government is already far too expensive and gets more so every year. The departments to cut down would not, in my opinion, be far to seek. Native industries should be more protected to the exclusion, for instance, of Manchester trade.

Mr. Harris. Deputy Commissioner, the Panjab.

যে দেশে ২২ কোটি প্রজার মধ্যে দশ কোটি প্রজা মুভিক্ষের বৎসরেও অর্ধাশনে কাণযাপন ও তুর্ভিক্ষকালে দলে দলে প্রাণত্যাগ করিতে বাধ্য হয়, যে দেশকে স্বয়ং ভারত-দর্শিব পর্য্যন্ত very very poor country, বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, সেই দেশের শাসন কার্য্য, যত স্বল্পবায়ে সম্ভব, সম্পন্ন করাই যুক্তিসঙ্গত, একথা সকলেই স্বীকার করিবেন । এদেশের লোকেরা স্বভাবতঃ বেকরূপ রাজভক্ত, শাস্তিশিষ্ট ও ধর্ম্মভীরু, তাহাতে তাহাদের শাসনের জন্ত অধিক আয় ও ব্যয়-স্বীকারের কোনও আবশ্যকতাই উপস্থিত হইতে পারে না । কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে, দেশের শাসন-কার্য্যে ইংরাজ বেকরূপ ব্যয়-বাহুল্য করিয়া থাকেন, পৃথিবীর আর

কোনও দেশে অমূরূপ অবস্থায় সেরূপ ব্যয় হয় কি না সন্দেহ। যিনি সমগ্র ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের প্রধান কর্ণধার, বিলাতের সেই প্রধান মন্ত্রী মহাশয়কে ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে বাৎসরিক ৭৫,০০০ টাকা বেতন প্রদত্ত হইয়া থাকে। কিন্তু সেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের একাংশস্বরূপ দরিদ্র ভারতবর্ষের রাজপ্রতিনিধি বড়লাট বাহাদুরকে চিরতুর্ভিক্ষ-পীড়িত প্রজার অর্থ হইতে বার্ষিক ২,৫০,৭০০ টাকা বেতন দেওয়া হয়! এতদ্বিত্ত তাতা, বাটার ক্ষতিপূরণ প্রভৃতি উপলক্ষেও তিনি বহু সহস্র মুদ্রা পাইয়া থাকেন। এরূপ উচ্চ হারে বেতন পাইয়াও তিনি সন্তুষ্ট নহেন। অল্পদিন পূর্বে স্বীয় বেতন-বৃদ্ধির জন্ত লর্ডকর্জ্জন বিলাতে কর্তৃপক্ষের নিকট আবেদন করিয়াছিলেন! দরিদ্র ভারতবাসীর সৌভাগ্য-ক্রমে সে আবেদন গ্রাহ্য হয় নাই। সে যাহা হউক, এই একটি ঘটনাতেই ভারতীয় প্রজার অর্থ কিরূপ মুক্তহস্তে ব্যয়িত হইয়া থাকে, তাহার আভাস পাওয়া যায়। ভারত-সাম্রাজ্যের আয়-ব্যয়ের আলোচনা করিলে এরূপ ব্যয়-বাহুল্য নানাদিকেই পরিদৃষ্ট হয়।

ইতঃপূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, রাজা সমাজের প্রতিনিধি ও ধন-রক্ষক। সভ্যদেশে—বিশেষতঃ ব্রিটিশ রাজ্যে রাজকোষের সমুদায় অর্থ “প্রজার সাধারণ সম্পত্তি” বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে। ব্রিটিশ-ভারতীয় রাজকোষে যে অর্থ সঞ্চিত হয়, তাহাও পূর্বোক্ত নিয়ম অনুসারে প্রকৃত পক্ষে ব্রিটিশ-ভারতীয় প্রজারই সম্পত্তি। তাই রাজকোষের আয় ব্যয় সম্বন্ধে আমাদের ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভায় তর্কবিতর্ক করিবার অধিকার আছে। ভারত গবর্ণমেন্টের আয়-ব্যয় প্রকৃত পক্ষে “আমাদেরই দেশের আয় ব্যয়।” দেশের আয় ব্যয়ের হিসাব দেশবাসীর জানা কর্তব্য। বৈদেশিক রাজপুরুষেরা অবৈধ ক্ষমতা-প্রিয়তার বশীভূত বা দ্রাস্তনীতির পক্ষপাতী হইয়া প্রজার গচ্ছিত সম্পত্তির অপব্যয় করিলে, নিষি-সঙ্গত উপায়ে তাহার প্রতিবাদ করাও আমাদের কর্তব্য।

আমাদের গবর্ণমেন্টের বার্ষিক আয় এতদিন সর্বপ্রকারে ১১০ কোটি টাকা ছিল। বিগত চারি বৎসরের হিসাবে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যায় যে, কয়েক বৎসর হইতে ক্রমাগত ভারত গবর্ণমেন্টের রাজস্ব বৃদ্ধি পাইতেছে। ১৯০৭-১৮ সালে প্রায় ১১৩ কোটি, ১৯০৮-৯ সালে ১১৪০

কোটি, ১৯০২।৩ সালে ১১৬ কোটি, ও ১৯০৩।৪ সালে ১২৫ কোটি ৮৬ লক্ষ ও ১৯০৪।৫ সালে ১২৭ কোটি টাকা আয় হইয়াছে। বৃদ্ধির হার ঘেঁরুপ দেখা যাইতেছে, তাহাতে কোনও ছুঁটনা না ঘটিলে, আগামী বর্ষে নূনাদিক ১৩০ কোটি টাকা রাজস্ব আদায় হইবে বলিয়া আশা করা যায়। ব্যয়ের অঙ্ক আয়েরই অনুরূপ। রাজপুরুষেরা আয়-ব্যয়ের সমতা রক্ষা করিতে না পারায় আমাদিগের কিছু ঋণও হইয়াছে। সেই ঋণ “সার্বজনিক ঋণ” নামে পরিচিত। এই সার্বজনিক ঋণের পরিমাণ ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে ৫ কোটি ১০ লক্ষ পাউণ্ড (বা তখনকার হিসাবে ৫১,০০,০০,০০০ টাকা) ছিল। এক্ষণে সেই ঋণের পরিমাণ ক্রমে বৃদ্ধি পাইয়া ৩,৪১,২১,৪৮,৭২০ টাকা হইয়াছে। এই ঋণের দায়ে দেশীয় ও বৈদেশিক মহাজনদিগের নিকট ভারতবর্ষের রেল, খাল, বিল, বন, জঙ্গল ও প্রজার কৃষিক্ষেত্রাদি বন্ধক আছে।

সরকারি (সার্বজনিক) ঋণ ।

এই প্রায় ৩৪১ কোটি টাকা ঋণের মধ্যে ভারতীয় ধনবান ব্যক্তি-দিগের নিকট গবর্ণমেন্ট প্রায় ১৪১ কোটি ৫২ লক্ষ ৫ হাজার টাকা ধার করিয়াছেন। অবশিষ্ট ২০০ কোটি ৬২ লক্ষ ৪৪ হাজার টাকা ইংলণ্ডীয় মহাজনদিগের নিকট হইতে গৃহীত হইয়াছে। এই ঋণের নিমিত্ত দরিদ্র ভারতবাসীকে বার্ষিক ১১ কোটি ২৩ লক্ষ ৬৩ হাজার ৬৬০ টাকা সুদ দিতে হয়। এই সুদের মধ্যে ৬,৫৪,৮৬,৫৬০ টাকা বিলাতের মহাজনেরা পাইয়া থাকেন। এই সরকারি ঋণের ৩৪১ কোটি টাকার মধ্যে ১৭৬ কোটি ৮১ লক্ষ ৮১ হাজার টাকা রেল পথ বিভাগের জন্ত ও ৩৭ কোটি ২৫ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা জলপূর্তের জন্ত ধার করা হইয়াছে। * অবশিষ্ট ১২৬ কোটি টাকার মধ্যে ৭৬।০ কোটি টাকা ভূতপূর্ব ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির নিকট হইতে ভারতবর্ষের স্বত্ব ক্রয় করিবার জন্ত ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে ধার করা হয়। তখন ইহার পরিমাণ ৫১ কোটি টাকা (অর্থাৎ ৫ কোটি ১০ লক্ষ পাউণ্ড) ছিল। এখন পাউণ্ডের দর বৃদ্ধি হওয়ায় ৫১ কোটি ৭৬।০ কোটি হইয়াছে। বিগত ৫০ বৎ-

* Vide Statistical Abstract of British India 38th No. (1904 AD.)

সরের মধ্যে গবর্ণমেন্ট আমাদের সার্বজনিক ঋণের প্রায় কিছুই পরিশোধ করিতে পারে নাই। যদি কোম্পানিকে প্রদত্ত ৫ কোটি ১০ লক্ষ পাউণ্ডের ঋণ কর্তৃপক্ষ পরবর্তী ত্রিশ বৎসরেও শোধ করিতে পারিতেন, তাহা হইলে পাউণ্ডের মূল্য বৃদ্ধির জন্য পূর্ব্বেকার ৫১ কোটি টাকা এক্ষণে অকারণে ৭৬৥০ কোটি টাকায় পরিণত হইত না।

ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি এ দেশের লোকের নিকট হইতে নানা-প্রকারে প্রায় সহস্র কোটি মুদ্রা লুণ্ঠন করিয়াছিলেন। তথাপি তাঁহাদিগের হস্ত হইতে ভারত-শাসনের ভার-গ্রহণ করিবার সময় তাঁহাদিগকে ৫১ কোটি টাকা ক্ষতিপূরণ বা মূল্য স্বরূপ দেওয়া হইল! কোম্পানির নিকট হইতে ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্ট ভারত-রাজ্য ক্রয় করিলেন; সুতরাং ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতেই ভারত সাম্রাজ্যের মূল্য প্রদত্ত হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু কার্য্যতঃ তাহা হইল না। ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্ট ভারত-সাম্রাজ্যের লভ্যাংশের ভাগী হইবেন জানিয়াও “পণের টাকা” ভারত-বাসী প্রজার নামে খরচ লিখিয়া রাখিলেন। অর্থাৎ আমরাই পণের টাকা দিয়া বৃটিশ গবর্ণমেন্টের নিকট আত্ম-বিক্রয় করিলাম! বৃটিশ গবর্ণমেন্টে বিন্দুমাত্র শোণিত বা একটি কপর্দিকও ব্যয় না করিয়া ত্রিশ কোটি ভারতবাসীর প্রভুত্বের অধিকারী হইলেন! ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির উপার্জিত রাজস্বের মূল্য-দান করিণ—ভারতবাসী, কিন্তু রাজ্যাধিকারী হইলেন—ইংরাজ! সামান্য বুয়র যুদ্ধে ইংরাজকে সাড়ে চারি শত কোটি টাকা ব্যয় করিয়া ক্ষুদ্র টান্সভাল রাজ্য অধিকার করিতে হইয়াছে, তদন্ত ইংরাজের কত যে শোণিতপাত হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নাই। কিন্তু এই বিশাল ভারত-সাম্রাজ্য জয় করিবার জন্য একটি কপর্দিকও ইংলণ্ডকে ব্যয় করিতে হয় নাই। সাম্রাজ্য-বিজয়ের অর্থ দান করিল ভারতবাসী, শোণিতপাত করিল ভারতবাসী, কিন্তু সাম্রাজ্যের অধীশ্বর হইলেন, ইংরাজ! তাহার পর অন্ধ-শতাব্দী কাল রাজ্য-শাসন করিতে না করিতে নিতা-অনশন-পীড়িত রাজভক্ত প্রজাপুঞ্জকে তাহার ৩৪১ কোটি টাকার ঋণপক্ষে নিমজ্জিত করিলেন। এক্ষণে অপূর্ব্ব ঘটনা জগতের ইতিহাসে আর কোথাও দৃষ্ট হয় কি?

১৮৬০ খৃষ্টাব্দে ইংলণ্ডের জাতীয় ঋণের পরিমাণ ৮২ কোটি ৬০ লক্ষ

পাউণ্ড ছিল। ১৮২৬ সালে উহা কমিয়া ৬৫ কোটি ২০ লক্ষ পাউণ্ড হয়। ইংলণ্ডীয় রাজপুরুষেরা ৩৬ বৎসরে ১৭ কোটি ৪০ লক্ষ পাউণ্ড ঋণ পরিশোধ করিয়াছেন। কিন্তু ঐ সময়ের মধ্যে ভারতীয় ঋণের পরিমাণ বহু গুণ বাড়িয়াছে। ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে এদেশের ঋণের পরিমাণ ৫ কোটি দশ লক্ষ পাউণ্ড বা ৫১ কোটি টাকা ছিল, ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে উহার পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া ৯৭ কোটি টাকা হয়। তৎপরবর্তী ৪১ বৎসরে উহা ৩৪১ কোটি টাকার পরিণত হইয়াছে। বিগত ৭০ বৎসরে রাজ্যের আর যেমন বাড়িয়াছে, ঋণও সেরূপ বাড়িয়া গিয়াছে। ঋণ-প্রিয়তার ভারত গবর্ণমেন্ট ভারতীয় অশিক্ষিত কৃষক-সম্প্রদায়কেও পশ্চাৎপদ করিয়াছেন, দেখিতেছি।

২৩ কোটি ব্রিটিশ ভারতবাসীর সরকারি ঋণ ৩৭১ কোটি টাকা ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর হস্ত হইতে যখন দ্ব্যময়ী ভিক্টোরিয়া ভারত সাম্রাজ্যের শাসন ও পালন ভার গ্রহণ করেন, তখন আমাদের সরকারি ঋণের পরিমাণ ৫১ কোটি টাকা ছিল। অর্থাৎ ৫০ বৎসর পূর্বে ভারত-বাসীর সরকারি ঋণের পরিমাণ গড়ে জনপ্রতি নূনান্বিক ৩ টাকা ছিল, এক্ষণে উহা গড়ে প্রায় ১৪৬০ হইয়াছে। ৫০ বৎসরে প্রজার সরকারি ঋণভার প্রায় পঞ্চগুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে, ইহা অপেক্ষা পরিতাপের বিষয় আর কি হইতে পারে? সভ্য জাতি-মাত্রেরই বহু সহস্র কোটি মুদ্রার ঋণ আছে, একথা আমরা অস্বীকার করি না। কিন্তু স্বাধীন জাতির ঋণের সহিত পরাধীন জাতির ঋণের তুলনা করা সম্ভব নহে। স্বাধীন ও সভ্য জাতি ঋণ করিয়া যে অর্থ সংগ্রহ করেন, তাহা দেশ-বিজয় পূর্বক সাম্রাজ্যের আর ও গৌরব বৃদ্ধি, উপনিবেশ সংস্থাপন ও শিল্প-বাণিজ্যাদির বিস্তার প্রভৃতি কার্যে ব্যয়িত হইয়া থাকে। বলিতে গেলে এই সকল কার্য্য করিবার জন্তই সভ্য ও স্বাধীন জাতিসমূহ সার্বজনিক জাতীয় ঋণের সৃষ্টি করিয়া থাকেন। কিন্তু পরাধীন জাতির—বিশেষতঃ ভারতের ক্রায় পরাধীন জাতির সরকারি ঋণে এ সকল মহৎ উদ্দেশ্য সাধিত হয় না। বিগত একশত বৎসরের মধ্যে ভারতে প্রায় ২৫ বার দুর্ভিক্ষ ঘটিয়াছে ও তাহাতে তিন কোটির অধিক লোক প্রাণত্যাগ করিয়াছে। কিন্তু গবর্ণমেন্ট এদেশে কৃষ-সংস্থাপনে কত অর্থব্যয় করিয়াছেন? দেশে

কৃষিকার্যের দিন দিন অবনতি হইতেছে, বিদেশীয় পণ্যের তুলনায় ভারতীয় শস্যাদি পণ্য দ্রব্য বিদেশের বাজারে হীন বলিয়া পরিগণিত হইতেছে, কিন্তু সে বিষয়ে উন্নতি-বিধানের জন্ত ভারতের প্রত্যেক প্রদেশে একটি করিয়া উচ্চ অপের কৃষি-কলেজ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে কি ? দেশে উচ্চ শিক্ষা-বিস্তারের জন্ত কত অর্থ ব্যয়িত হইয়াছে ? প্রজাকুলের স্বাস্থ্য-বৃদ্ধির অমুঠানে, পল্লীগ্রামে সুপানীয়ের ব্যবস্থা-পূর্বক ম্যালেরিয়া ও ওলাউঠার প্রকোপ-নিবারণের জন্ত রাজপুরুষেরা কি যথোচিত অর্থব্যয় করিয়াছেন ? দেশীয় গো-মেঘ-মহিষাদির সংখ্যাবৃদ্ধি ও বংশোন্নতির জন্ত ভারতীয় প্রজার প্রতিনিধিস্বরূপ ইংরাজ গবর্ণমেন্ট এ পর্যন্ত কত মুদ্রা ব্যয় করিয়াছেন ? ফলতঃ এই সকল নিত্য-মঙ্গলকর কার্যের জন্ত যদি অধিক অর্থ ব্যয় না হইয়া থাকে, তাহা হইলে এই ৩৪১ কোটি টাকা কিসের জন্ত খণ করা হইল ? একথা বোধ হয়, প্রত্যেক ভারতবাসীই জিজ্ঞাসা করিতে পারেন ।

১৮৩৭ সালে মহারাজী ভিক্টোরিয়ার রাজ্যারোহণের সময় হইতে ১৮৫৭ সাল পর্যন্ত কালের এ দেশীয় রাজ-কোষের আয়-ব্যয়ের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে উপলব্ধ হইবে যে, ভারতীয় রাজ্যে ভারত শাসনের সর্বপ্রকার ব্যয় অনায়াসে নির্বাহিত হইয়া প্রতি বৎসরেই রাজকোষে বহু পরিমিত মুদ্রা উদ্ধৃত হইয়াছে । কিন্তু কর্তৃপক্ষ ইংলণ্ডীয় ব্যয়ের অর্থাৎ হোমচার্জের বাপদেশে প্রতিবৎসরই উত্তরোত্তর অধিক অর্থ এদেশ হইতে শোষণ করিয়া এদেশবাসীর সরকারি খণ বৃদ্ধি করিয়াছেন । ১৮৩৭ খৃষ্টাব্দে যে হোমচার্জের পরিমাণ ২ কোটি ত্রিশ লক্ষ টাকা ছিল, ১৮৫৭ খৃষ্টাব্দে তাহা ৬ কোটি ১৬০ লক্ষ মুদ্রায় পরিণত হইয়াছিল ! এই হোমচার্জের ব্যয় যদি আমাদের নিকট হইতে পরিগৃহীত না হইত, যদি উপনিবেশসমূহের দ্বারা ভারতবর্ষেরও শাসনকার্য্য-পরিদর্শনের ব্যয় ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে নির্বাহের ব্যবস্থা করা হইত * তাহা হইলে

* উপনিবেশ সমূহের কার্য্য পরিদর্শনের জন্ত বিলাতে যে “কলোনিয়াল অফিস” আছে তাহার জন্ত বার্ষিক ১৫ লক্ষ টাকা ব্যয়িত হইয়া থাকে । এই টাকা সমস্তই ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে প্রাপ্ত হয়, কিন্তু ভারতীয় শাসন-কার্য্য-পরিদর্শনের জন্ত “ইণ্ডিয়া অফিস”ে বার্ষিক ৪৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়, তাহার এক কপর্দকও

ভারতবর্ষকে আদৌ ঋণগ্রস্ত হইতে হইত না, বরং ভারতীয় রাজকোষে বহু কোটি মুদ্রা সঞ্চিত হইত। কিন্তু ইংরাজের অসমদর্শিতায় তাহা হইল না। পক্ষান্তরে ১৮৫৮ সালের প্রারম্ভে ভারতবাসীর ঋণের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া ৬৯৥০ কোটি টাকা হইয়াছিল। ১৭২২ সাল হইতে ১৮৩৭ সাল পর্যন্ত ভারতীয় রাজ-কোষের ব্যয় অপেক্ষা আয় অধিক হইয়াছিল; তখন রাজ্যাশাসন কার্যে দেশীয়ের নিয়োগ প্রায়ই হইত না। প্রভূত বেতনে খেতাজপোষণ করিয়াও তখনকার শাসন-কর্তারা আয়-ব্যয়ের সমতা রক্ষা করিতে পারিতেন। তন্নিম্ন এখানকার সমস্ত ব্যয় নির্বাহ করিয়া কোম্পানিকে হোমচার্জ-স্বরূপ বৎসরে ২ কোটি টাকা করিয়া বিলাতে পাঠাইতে হইত। এই টাকা না পাঠাইলে কোম্পানির আদৌ কোনও ঋণ করিবার প্রয়োজন হইত না।

ইহার পর সিপাহীবিদ্রোহের দমনের জন্ত ইংলণ্ডের যে ৪০ কোটি টাকা ব্যয় হয়, তাহাও ভারতবাসীর নিকট হইতেই আদায় করিবার ব্যবস্থা করা হইল। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির নিকট হইতে ভারতবর্ষ ক্রয় করিবার অর্থ ভারতবাসীই যেমন ইংরাজকে ঋণ করিয়া দান করিতে বাধ্য হইয়াছিল, ভারতের সিপাহী-বিদ্রোহ-দমনের ব্যয়ও সেইরূপ তাহা-দিগকেই ঋণ করিয়া দিতে হইল। শুদ্ধ তাহাই নহে, বিদ্রোহের জন্ত ভারতীয় রাজকোষের অবস্থা যখন অতীব শোচনীয় ও শূন্য-প্রায় হইয়াছিল, সেই হুঃসময়ে ইংরাজ বিদ্রোহ-দমনের জন্ত যে সৈন্য প্রেরণ করিয়াছিলেন, তাহাদিগের ইংলণ্ড-ভ্রমণের পূর্ববর্তী ছয় মাসের বেতনও ভারতবাসীর নিকট হইতে আদায় করিয়া লইলেন। বলা বাহুল্য যে, বিদ্রোহটি ইংরাজদিগের দোষেই হইয়াছিল।

কলতঃ বাহারী ধর্ম্মনাশ ভয়ে ভীত হইয়া বিদ্রোহ করিয়াছিল, তাহা-দিগকে কেহই অপরাধী বলিয়া নির্দেশ করিতে পারিবে না। তথাপি তাহাদিগের অনেককেই প্রাণদান করিয়া এই পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইয়াছিল। বাহারী এই চর্যটনার নিহত বা প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হয় নাই, তাহাদিগেরও অন্য প্রকারে যথেষ্ট শাস্তি ও লাঞ্ছনা-ভোগ ঘটিয়াছিল।

ইংলণ্ডের রাজকোষ হইতে প্রাপ্ত হয় না, সমস্তই হুর্ভিক্ষাভি ভারতবাসীকে বহন করিতে হয়।

অনেক নিরীহ ব্যক্তিকেও তাহার অংশভাগী হইতে হইয়াছিল। কোন না কোন প্রকারে বিদ্রোহের সহিত যাহাদের সম্বন্ধ প্রকাশ পাইয়াছিল, তাহাদের ধনসম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করিতে রাজপুরুষেরা কুণ্ঠিত হন নাই। এইরূপে যখন বিদ্রোহীদের অনেকের লঘু পাপে গুরুদণ্ড হইয়াছিল, তখন আবার নিরীহ ভারতবাসীর স্বক্ষে ৪০ কোটি টাকার ব্যয়ভার নিক্ষিপ্ত হইল কেন ? যাহারা অপরাধ করিয়াছিল, তাহারা দণ্ড-ভোগ করিল, কিন্তু যাহারা সম্পূর্ণ নির্দোষ ছিল, বরং স্বদেশীয় সিপাহীদের বিরুদ্ধেই ইংরাজ-রাজকে সর্বপ্রকারে বিদ্রোহ-দমনে সহায়তা করিয়াছিল, তাহাদিগকে ইংরাজ-রাজ ৪০ কোটি টাকা অর্থ-দণ্ডে দণ্ডিত, পরিশেষে নিরস্ত্র কারলেন কেন ? পক্ষান্তরে, টাঙ্গভালবাসীরই বা ইংরাজের বিরুদ্ধে ঘোর যুদ্ধ করিয়াও অন্তরূপ ফললাভ করিল কি জন্ত ? সেখানকার যুদ্ধের ব্যয় স্বরূপ ৪৫০ কোটি টাকা ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে প্রদত্ত হইল, এবং তিন বৎসর যাইতে না যাইতেই বুয়রদিগকে হোম রুল দিয়াও পুরস্কৃত করা হইল। এইরূপ এক-যাত্রায় পৃথক ফলের কারণ কি ? ইহাই কি আমাদের অকৃত্রিম রাজভক্তির পুরস্কার ? বিদ্রোহ-দমনে ইংরাজকে সহায়তা করিবার ইহাই কি প্রতিফল ? যাহারা ধর্ম্মে আঘাত পাইয়া ভ্রান্তিবশে বিদ্রোহ করিয়াছিল, তাহাদের বংশধরেরা অন্যাপি ঐ ৪০ কোটি টাকার ঋণভার স্বক্ষে বহন করিতেছে—প্রতি বৎসর অন্ন দিতেছে, এ কথা ভাবিলে কাহার না হৃদয় ব্যথিত হয় ?

এইরূপে ১৮৬০ খৃষ্টাব্দের প্রারম্ভে ভারতীয় প্রজার সরকারি ঋণ প্রায় শতকোটি মুদ্রায় পরিণত হইল। ভারতীয় প্রজার এই সরকারি ঋণের জন্ত ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্ট যদি জামিন হইতেন, তাহা হইলে অল্প ক্ষুদ্রে টাকা ধার পাওয়া যাইত। কিন্তু তাহা হইল না ; রাজা ভারতীয় প্রজার স্বক্ষে যে ঋণ-ভার নিক্ষেপ করিলেন, তাহার জন্ত স্বয়ং কোনও প্রকার দায়িত্ব গ্রহণ করিতে প্রস্তুত হইলেন না। কলে মহাজনেরা অধিক অন্ন চাহিতে লাগিলেন। ভারত গবর্ণমেন্ট বিলাতী কর্তাদের নীড়নে বাধ্য হইয়া অধিক ক্ষুদ্রেই টাকা ধার করিয়া তাহাদের প্রার্থিত অর্থ দান করিলেন। দরিদ্র ভারতবাসী রাজাতুগ্রহে বঞ্চিত হইয়া অন্যাপি অধিক অন্ন দান করিতেছে। ১৮৫৯ খৃষ্টাব্দেই লর্ড ড্যানলি পার্লামেন্ট

মহাসভায় এই বিষয়ে প্রশ্ন উত্থাপন করিয়াছিলেন ; কিন্তু জন ব্রাইট উহার প্রতিবাদ করিয়া বলেন যে, ভারতীয় রাজপুরুষেরা যেকোন অমিত-ব্যয়ী, তাহাতে ভারতীয় ঋণের জন্য ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্ট যদি জামিন হন, তাহা হইলে ইংলণ্ডের কর-দাতাদিগকে পরিণামে হ্রস্ত ঘোর ক্ষতি-প্রস্তু হইতে হইবে ! অর্থাৎ যদি অতিব্যয়ে ভারত-গবর্ণমেন্ট কখনও দেউ-লিয়া হইয়াই পড়েন, তাহা হইলে মহাজনেরা ঋণের টাকা ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে আদায় করিবার চেষ্টা করিবে। জনব্রাইট মহোদয় এইরূপ আশঙ্কা প্রকাশ করায় পার্লামেন্ট মহাসভা ভারতের সরকারি ঋণের জন্য জামিন হইতে অসম্মতি প্রকাশ করিলেন। লর্ড স্ট্যানলি প্রস্তাব মত ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্ট ভারতীয় ঋণের জন্য জামিন হইলে বার্ষিক দেড় কোটি হইতে দুই কোটি টাকা সুদের দ্বারে আমরা অব্যাহতি লাভ করিতে পারিতাম। তদ্বিন্ন ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্ট জামিন হইলে ভারতীয় রাজ-পুরুষদিগের অপব্যয়ের উপর ইংলণ্ডের করদাতাদিগের তীক্ষ্ণ দৃষ্টি থাকিত। ফলে আমাদের সরকারি ঋণের একরূপ অস্বাভাবিক বৃদ্ধি ঘটিত না।

১৮৬০ খৃষ্টাব্দের পর হইতে হোমচার্জের পরিমাণ দিন দিন বাড়িতে লাগিল। উচ্চ-বেতন-ভোগী খেতাবদিগের আমদানি দিনদিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। বিশাল এসিয়া খণ্ডে ও আফরিকায় ইংরাজের প্রাধান্য-প্রতিষ্ঠা ও রাজ্য-বিস্তারের জন্য যুদ্ধাভিযান প্রভৃতিতে যত অর্থ ব্যয়িত হইল, তৎসমস্তই ভারতবাসীর নিকট হইতে আদায় করিবার ব্যবস্থা করা হইল। ইহার উপর রেল-বিস্তারে ও কর্তৃপক্ষ জলের ন্যায় অর্থ-ব্যয় করিবার সংকল্প করিলেন, রাজপুরুষেরা নিরঙ্কুশ ভাবে যথেষ্ট অর্থ-ব্যয় করিতে লাগিলেন, প্রজার খাজনা প্রায় দ্বিগুণ বর্ধিত হইল। কিন্তু তাহাতেও ব্যয় সঙ্কুচন হইল না। সুতরাং অবশেষে ঋণ গ্রহণ চলিতে লাগিল। এইরূপে ১৮৬০ খৃষ্টাব্দে যে ঋণের পরিমাণ প্রায় এক শত কোটি মুদ্রা ছিল, তাহা ১৯০০ সালের মার্চ মাসের শেষে ৩৪১ কোটি ২১০ লক্ষ মুদ্রায় পরিণত হইয়াছে !

ভারতীয় রাজস্বের বিবরণ ।

১৯০১—১৯০৫ সালের আর-ব্যয়ের সম্পূর্ণ হিসাব-নিকাশ এখনও

হয় নাই । এই কারণে ১৯০৩-৪ সালের আর-বায়ের আলোচনা করা বাইতেছে । ঐ সালে সর্বশুদ্ধ ভারত গবর্ণমেন্টের ১২৫ কোটি ৮৩ লক্ষ ৪২ হাজার ২২৫ টাকা আয় হইয়াছিল । এই আয়ের মধ্যে ভূমি-রাজস্ব প্রায় ২৮ কোটি ৮৫ লক্ষ, অহিফেনে ৮ কোটি ৬০ লক্ষ ৪ হাজার, লবণ শুদ্ধে ৭ কোটি ৮৭ লক্ষ ৫৭ হাজার, ষ্টাম্প ৫ কোটি ৩৭ লক্ষ, আবকারিতে ৭ কোটি ৪৭ লক্ষ, প্রাদেশিক রাজস্ব (প্রেভিন্সিয়াল রেণ্টস্) ৪ কোটি ২০৬০ লক্ষ, আমদানি রপ্তানি শুদ্ধে ৫ কোটি ৯৫ লক্ষ, বিবিধ করে ১ কোটি ৮২ লক্ষ, বন-বিভাগে ২ কোটি ২২ লক্ষ, রেজিষ্ট্রেশনে ৪৯ লক্ষ ৩০০ হাজার ও দেশীয় রাজত্ববর্গের নিকট প্রাপ্ত করে ৯১ লক্ষ ৩৬ হাজার ২৮৫ টাকা আদায় হইয়াছে । এতদ্বিন্ন অগ্রাঙ্ক আয়ও আছে । সর্বসম্মত ৭৩ কোটি ৮০ লক্ষ ৬২৬০ হাজার টাকা প্রজার নিকট হইতে করস্বরূপে আদায় হইয়াছে । রেল, ডাক, টেলিগ্রাফ প্রভৃতি ব্যবসায়-মূলক বিভাগের আয় অবশিষ্ট ৫২ কোটি টাকা ।

রাজস্বের এই প্রায় ৭৪ কোটি টাকার মধ্যে ভূমি-কর, লবণ-কর, ষ্টাম্প-কর ও বন-কর ও অহিফেনের ব্যবসায় গবর্ণমেন্টের একাধিপত্য, প্রজার পক্ষে কতদূর কষ্ট-দায়ক, তাহা একটু বিশদরূপে আলোচনা করিয়া দেখা উচিত । ভূমিকরের আদায় কার্যো যেরূপ কঠোর নীতি অবলম্বিত হইয়া থাকে, ইতঃপূর্বে তাহার বিস্তারিত আলোচনা করা গিয়াছে । এক্ষণে অগ্রাঙ্ক করের আলোচনায় প্রবৃত্ত হওয়া বাউক ।

লবণের দ্বায় সর্বজন-প্রয়োজনীয় দ্রব্যে প্রতি মণে ২০০ টাকা কর এত দিন আদায় করা হইয়াছে । গত ১৯০৩ সালের প্রারম্ভে মণকরা আট আনা শুদ্ধ হ্রাস করা হয় । তাহার পর ১৯০৫ সালের এপ্রিল মাস হইতে মণকরা ১০০ টাকা শুদ্ধ আদায়ের আদেশ হইয়াছে । পৃথিবীর কোনও দেশেই লবণের উপর এরূপ শুদ্ধ গৃহীত হয় না । কিছুকাল পূর্বে জাপানেও লবণের শুদ্ধ প্রচলিত ছিল । কিন্তু বর্তমান জাপান গবর্ণমেন্ট লবণের উপকারিতা হ্রাসজন্য করিয়া ঐ শুদ্ধ রহিত করিয়া দিয়াছেন । বিগত রুশ-জাপান যুদ্ধের ব্যয়-নির্বাহের নিমিত্ত জাপানের অনেক অর্থনীতিজ্ঞ ব্যক্তি লবণ-শুদ্ধের পুনঃ প্রবর্তন করিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন । কিন্তু জাপানী পার্লামেন্ট তাহাদের প্রস্তাব অগ্রাহ

করেন । চীন দেশে লবণের উপর কর গৃহীত হয় বলিয়া জাপানীরা চীন গবর্ণমেন্টের ঐ প্রথাকে বর্কর-ব্যবস্থা বলিয়া নিন্দা করিয়া থাকেন । ইংরাজের আগমনের পূর্বে ভারতের অধিকাংশ স্থলেই লবণের উপর কুড়ি মণে ১৥০ টাকা হইতে ২৫০ টাকার অধিক কর ছিল না । তখন লবণের দরও ৥১০ আনা হইতে ৥৮০ আনা মণ ছিল ! দরিদ্র লোকে তখন যথেষ্ট লবণ খাইতে পাইত, গো-মহিষাদিও লবণ-সেবনে বঞ্চিত হইত না । এক্ষণে ইংরাজ রাজত্বে লবণের উপর গুরুতর কর স্থাপিত হওয়ার দরিদ্রদিগের পক্ষে লবণ দুর্লভ হইয়াছে । পাশ্চাত্য দেশের বিজ্ঞ চিকিৎসকেরা বলেন, খাদ্যে লবণের পরিমাণ হ্রাস হইলে ওলাউঠা, প্লেগ, রক্তপিত্ত, জ্বর প্রভৃতি রোগের আক্রমণ-সম্ভাবনা বৃদ্ধি পায় । ভারতবাসী এই সকল রোগের আক্রমণে দিন দিন জীর্ণ হইতেছে, তথাপি কর্তৃপক্ষ লবণের উপর গুরু গুরু আদায় করিয়া থাকেন ।

একমণ লবণ প্রস্তুত করিতে সাধারণতঃ ছয় পরসাই হইতে দুই আনা পর্য্যন্ত খরচ পড়িয়া থাকে । দুই আনার মালের উপর দেড় টাকা করও নিঃসন্দেহ ধোরতর নিষ্ঠুরতার পরিচায়ক । কোনও সভ্যদেশে লবণের উপর কর নাই । স্বাস্থ্য-রক্ষার জন্য বৎসরে প্রতি জনের অন্ততঃ ১০ সের লবণ-ব্যবহার আবশ্যক । কিন্তু করের আধিক্য-বশতঃ লবণ অক্রেয় হওয়ার ভারতবাসী এতদিন বৎসরে গড়ে জন প্রতি ৬০ সেরের অধিক লবণ ভক্ষণ করিতে পায় নাই । বলা বাহুল্য, সঙ্গতিপন্ন পরিবারেরা এই ৬০ সেরের অধিক যে পরিমাণ লবণ ভক্ষণ করিয়াছেন, দরিদ্র জনেরা সেই পরিমাণে কম লবণ পাইয়াছে ! আবার গো মহিষাদির জন্য যে লবণ ব্যয়িত হইয়া থাকে, তাহাও উক্ত গড় ৬০ সেরেরই অন্তর্গত ! সুতরাং অতিরিক্ত করের জন্য এদেশের দরিদ্র জনসমাজকে স্বাস্থ্য-বিজ্ঞানের নির্দিষ্ট পরিমাণ অপেক্ষা কম লবণ সেবন করিয়া দিন-বাপন করিতে হইয়াছে, ইহা হইতে তাহা সম্যক্ বুঝিতে পারা যায় । অবশ্য অধুনা লবণ-করের হ্রাস হওয়ার দরিদ্রদিগের লবণ-ব্যবহারের কিছু সুবিধা হইয়াছে ; কিন্তু এই দীর্ঘকালে অল্প লবণ-সেবনে লোকের যে স্বাস্থ্য-হানি ও পশু-নাশ হইয়াছে, তাহার ক্ষতিপূরণ কিছুতেই হইবে না ।

(১) সকল দেশেই বিলাস-দ্রব্যের উপর কর বসান হইয়া থাকে। কিন্তু এই হতভাগ্য দেশে লবণের জার স্বাস্থ্য-রক্ষার্থ নিতান্ত প্রয়োজনীয় দ্রব্যের উপরও অতি গুরুতর শুল্ক স্থাপিত হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে বৈদেশিক লবণ আমদানির বিষয়ও সংক্ষেপে আলোচ্য। পূর্বে লবণের ব্যবসারে ভারতীয় হিন্দু মুসলমান নরপতিগণের একাধিপত্য ছিল না। সমুদ্র-তীরে নানা স্থানেই দেশীয় মহাজনদের লবণ উৎপাদনের কারখানা ছিল। তখন দেশে যে লবণ উৎপন্ন হইত, তাহাতেই দেশবাসীর অভাব দূর হইত; বিদেশ হইতে লবণ আমদানি করিবার আবশ্যিকতা উপলব্ধি হইত না। জনসংখ্যার বৃদ্ধির সহিত দেশের লবণ-ব্যবসায়েরও বিস্তার ঘটিত; কিন্তু এক্ষণে গবর্ণমেন্ট লবণের ব্যবসায় একচেটিয়া করায় দেশীয়দিগের অবাধ বাণিজ্যে-বিস্তার ঘটিয়াছে, দিন দিন বিদেশ হইতে বহু লবণ আমদানি করিতে হইতেছে। বৈদেশিক লবণের আমদানি বিগত দশ বৎসরে শতকরা ৩৮ হারে বৃদ্ধি পাইয়াছে! ১৮৯১/২ সাণে বিলাত হইতে ৬০ লক্ষ ২ হাজার ১ শত মণ লবণ এদেশে আসিয়াছিল, ১৯০১/২ সালে প্রায় ৭০ লক্ষ মণ আসিয়াছে। অতীত দেশের লবণেরও আমদানি বাড়িয়াছে। ১৮৯১/২ সালে ভারতে সর্বশুল্ক ১ কোটি ৯৮ হাজার মণ লবণ আমদানি হইয়াছিল, গত ১৯০১/২ সালে ২ কোটি ৪৯ লক্ষ ৩৭ হাজার ৪০০ মণ আমদানি হয়। বৈদেশিক লবণ ভারতের স্বধর্মনিষ্ঠ হিন্দু মুসলমানের নিকট অশুদ্ধ বজ্রা বিবেচিত হইয়া থাকে। হিন্দুগণ কোনও দৈব বা পৈতৃ কার্যে বৈদেশিক লবণ ব্যবহার করেন না। নিষ্ঠাবান হিন্দুগণ বৈদেশিক লবণ স্পর্শও করেন না। কারণ, উহাতে সময়ে সময়ে বিবিধ জীবের অস্থি-খণ্ড দেখিতে পাওয়া যায়। অনেক লবণের জাহাজে বুঝ ও শূকরের মাংস লবণ-তুপের মধ্যে প্রোথিত করিয়া এদেশে আনীত হয়, একথা অনেকের

(২) প্রচুর লবণের অভাবে এদেশের গো-মহিষাদির কিরূপ ক্ষণ হইয়াছে ও হইয়াছে, তৎপক্ষে লর্ড লরেন্স বলিয়াছেন,—

I believe myself, that a great deal of the loss of the cattle from murrain in India has arisen from want of salt. I have very strong opinion on the subject.

মুখেই শুনিতে পাওয়া যায়। এই তত্ত্ব অবগত হইয়া বঙ্গদেশের অনেক হিন্দু মুসলমান ইদানীং বৈদেশিক লবণের ব্যবহার পরিত্যাগ করিয়াছেন। এক্ষণ অবস্থায় গবর্ণমেন্ট যদি দেশীয় বণিকদিগকে উৎসাহ দান করেন, তাহা হইলে এই লবণ-সু-বেষ্টিত ভারতে হিন্দু মুসলমানের ধর্ম-হানিকর বৈদেশিক লবণ আনয়ন করিবার প্রয়োজনীয়তা অনায়াসে দূরীভূত হইতে পারে, একথা বলাই বাহুল্য।

পঞ্চাশত্রে এদেশে মাদক দ্রব্যের প্রসার বৃদ্ধি বিষয়ে কর্তৃপক্ষ বিশেষ যত্ন প্রকাশ করিয়া থাকেন। পঞ্চবিংশ বৎসরের পূর্বে দেশে যে পরিমাণ মাদক দ্রব্য বিক্রয় হইত, তাহাতে গবর্ণমেন্টের ২ কোটি ৮৪ লক্ষ টাকা রাজস্ব আদায় হইত। এক্ষণে আবকারি বিভাগের সৎকারি আর ৭১০ কোটি টাকা হইয়াছে। রাজা কোথায় প্রজার চরিত্র-বল-বর্ধনে সহায়তা করিবেন, না, অর্থলোভে অন্ধ হইয়া প্রজার মাদক দ্রব্যে আসক্তি বৃদ্ধি ও পশুপ্রাপ্তি বিষয়ে সহায়তা করিতেছেন দেশবাসীকে জ্ঞান-দান করিবার জন্য প্রতিগ্রামে বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার কর্তৃপক্ষের তাদৃশ আগ্রহ দৃষ্ট হয় না; কিন্তু মদ, গাঁজা, আকিমের দোকান বাহাতে প্রায় প্রত্যেক গ্রামেই খোলা হয়, সেজন্য তাঁহাদিগের বিশেষ যত্ন পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। আদমশুমারির রিপোর্টে প্রকাশ, ব্রিটিশ ভারতে পল্লীগ্রামের সংখ্যা সাড়ে পাঁচ লক্ষ। তন্মধ্যে কেবল এক পঞ্চমাংশ গ্রামে বিদ্যালয় আছে। অবশিষ্ট পাঁচ ভাগের চারিভাগ গ্রামে লেখা পড়া শিক্ষার কোনও বন্দোবস্ত নাই। কিন্তু অনেক গ্রামেই মাদক দ্রব্যের দোকান আছে। গত বৎসর গবর্ণমেন্ট বলিয়াছিলেন যে, তাঁহারা আর আবকারি বিভাগের রাজস্ব বৃদ্ধির চেষ্টা করবেন না। কিন্তু এই প্রতিশ্রুতি কার্যকালে রক্ষিত হয় নাই। এবৎসরও আবকারি বিভাগের রাজস্ব বৃদ্ধি পাইয়াছে।

ষ্ট্যাম্পের আইনও গোচর সামান্য যত্নগার কারণ নহে। বর্তমান কালের জ্ঞান বিচার-বিক্রয় এদেশে কখন ছিল না। অধিকন্তর পরি-ভাপের বিষয় এই যে, ধনশালী ইংলণ্ডে যে হারে ষ্ট্যাম্পের মূল্য গৃহীত হয়, ব্রিটিশ ভারতে তদপেক্ষা অধিক করদানের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। বিলাতে বহুকী স্বত্ব-বিষয়ক দলিলে ৫ পাউণ্ড বা ৭৫ টাকার ৩ পেন্স বা তিন আনা, ৫০০ পাউণ্ড বা ৭৫০০ টাকার ১ পাউণ্ড বা ১৫ টাকার

কোর্ট ফি ষ্ট্যাম্প দিতে হয়। ভারতবর্ষে ঐরূপ দলিলের জন্ম ৫০ টাকার চারি আনা ও এক হাজার টাকার পাঁচ টাকা লাগে। বিলাতে সম্পত্তির হস্তান্তর বিষয়ক দলিলে ৫ পাউণ্ড বা ৭৫ টাকার ৬ পেন্স বা ৬ আনা এবং ২০০ পাউণ্ড বা ৩০০০ হাজার টাকার ১৫ টাকা গবর্ণমেন্ট লইয়া থাকেন। ঐরূপ কার্যে ভারতবর্ষে ৫০ টাকার আট আনা এবং এক হাজার টাকার ১০ টাকা গৃহীত হয়। এদেশে ২০ টাকার অধিক মূল্যের রসীদে এক আনার ষ্ট্যাম্প ব্যবহার করিতে হয়; বিলাতে ত্রিশ টাকার খস্তে এক পেন্সের (আনার) রসীদ ষ্ট্যাম্প দিতে হয়। এতদ্বিত্ত ষ্ট্যাম্প-সংক্রান্ত অত্যাচার বিষয়েও ভারতবাসীকে বিলাতের অধিবাসীদের অপেক্ষা অধিক পরিমাণে রাজস্ব দান করিতে হয়।

পূর্বে দেশে যে পঞ্চায়ৎ প্রথা প্রচলিত ছিল, তাহা ইংরাজের নীতি-কৌশলে বিনষ্ট হওয়ার লোকের আত্ম-শাসন-শক্তি ও পরস্পরের প্রতি বিশ্বাস বিলুপ্ত হইয়াছে। কাজেই সর্বস্বান্ত হইলেও লোকের মামলা-মোকদ্দমায় প্রবৃত্তি দিন দিন বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতেছে (১) ১৮৯২ খৃষ্টাব্দে এদেশের সর্বশুদ্ধ ২০,০১,৩৮৪টি দেওয়ানি মোকদ্দমা হইয়াছিল, গত ১৯০১ সালে ২২,২৮,৫৫৬টি হইয়াছে।

ইংরাজের আমলে ব্রিটিশ ভারতে বনবিভাগ প্রতিষ্ঠিত হওয়ার দরিত্র প্রজাকুলের ইচ্ছনের কষ্ট উপস্থিত হইয়াছে। সম্রাট সপ্তম এডোয়ার্ড মহোদয়ের রাজ্যাভিষেক-কালে ভারতবর্ষের কোনও কোনও অঞ্চলের

(১) কোইম্বাটুরের ভূতপূর্ব ম্যাজিস্ট্রেট ও মাস্তাজ মিউনিসিপালিটির ভূতপূর্ব অধ্যক্ষ মিঃ আরওয়েল বলেন,—

It is a singular feature of the centralizing tendency of our bureaucratic rule, that the village communities have lost much of the power of self-rule and self-help they formerly possessed. The native jury-system, the *punchayat* has been rudely shaken.

ভারত গবর্ণমেন্টের রাজস্ব ও কৃষিবিভাগীয় ভূতপূর্ব সেক্রেটারী স্যার এডোয়ার্ড বক অরুদিন পূর্বে বোম্বাইয়ের মালবারি মহাশয়কে ভারতের পরিসমাজের পুনর্গঠনের অনন্তাব্যতা লক্ষ্যে যে পত্র লিখিয়াছেন, তাহাতেও স্বীকৃত হইয়াছে যে,—

During the first half of the last century, we destroyed the village community in this part of India, Sir Richard Temple striking the final blow in the Central provinces.

প্রজাগণ বিনামূল্যে কাষ্ঠ আহরণের অধিকার প্রার্থনা করিয়াছিল। হুঃশের বিষয়, প্রজার সেই সামান্য প্রার্থনাও পূর্ণ হয় নাই। বলা বাহুল্য, পূর্ববর্তী রাজাদিগের শাসনকালে ভারতীয় প্রজার জঙ্গল হইতে কাষ্ঠাহরণের অধিকার অক্ষুণ্ণ ছিল। খেতাজ রাজপুরুষেরা সে অধিকার হরণ করার দ্বিতীয় প্রজার ব্যয় ও ক্লেশ উভয়ই বৃদ্ধি পাইয়াছে। বাণিজ্য-সংগ্রামে পরাভূত ধন-বল-হীন প্রজার লবণ, বিচার ও কাষ্ঠ-সংগ্রাহে ব্যয়-বৃদ্ধি কখনই স্মৃৎ কর বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না। বন-বিভাগের জন্য ভারতের অনেক স্থলে প্রজাপুঞ্জের গো-চারণ বিষয়ে বিশেষ কষ্ট উপস্থিত হইয়াছে।

অহিকেনের ব্যবসায়ে গবর্ণমেন্টের একাধিপত্য থাকায় প্রকৃতিপুঞ্জ একটি বিশেষ লাভ-জনক ব্যবসায় হইতে বঞ্চিত হইয়াছে। ইংরাজের এদেশে পদার্পণের পূর্বে এই লাভজনক ব্যবসায়ে প্রজার সম্পূর্ণ স্বাতন্ত্র্য ছিল। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি অহিকেনের চাষ একান্ত করিয়া প্রকৃতিপুঞ্জের বিশেষ ক্ষতি সাধন করিয়াছেন। কলিকাতার ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন ১৮৫৩ খৃষ্টাব্দে এই অত্যাচার-মূলক অহিকেনের ব্যবসায় হইতে নিরস্ত হইবার জন্য বিলাতের পার্লামেন্ট মহাসভায় আবেদন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাতে কোনও ফল হয় নাই। সুতরাং অহিকেনের আর-স্বরূপ বার্ষিক ৮১০ কোটি টাকা দ্বিতীয় প্রজার হস্তগত না হইয়া প্রথমে রাজকোষে সঞ্চিত ও পরে সামরিক বিভাগে ব্যয়িত হইতেছে।

এই সকল কারণ ব্যতীত অগ্র বহু কারণেও প্রজার কষ্ট বৃদ্ধি পাইয়াছে। গত বিংশতি বৎসরের মধ্যে রাজ-কোষে যখনই অর্থাভাব ঘটিয়াছে, তখনই রাজস্বসচিব মুদ্রার মূল্য-হ্রাসকে তাহার একমাত্র কারণ বলিয়া নির্দেশ-পূর্বক অর্থাভাব দূরীকরণের জন্য প্রজার উপর অতিরিক্ত কর-সংস্থাপন করিয়াছেন। অর্থাভাবের জন্য প্রথমে দুর্ভিক্ষ সাহায্যদান বন্ধ করা হইয়াছিল। ১৮৮৬, ১৮৮৭ ও ১৮৮৮ এই তিন সালে কর্ভূপক্ষেত্র অর্থাভাবের জন্য দুর্ভিক্ষ-পীড়িত প্রজা কোন প্রকার রাজ-সাহায্য প্রাপ্ত হয় নাই। তাহার পর দুই বৎসর ঐ সাহায্যের পরিমাণ আংশিক লাঘব করা হয় এবং পরে উহা স্থায়ীভাবেই কম করা হইল। কাজেই প্রজার কষ্ট বাড়িল। কিন্তু ইহাতেও গবর্ণমেন্টের কলিত অর্থাভাব দূরীভূত হয় নাই। কাজেই তাহার ক্ষমাগত প্রজার করভার বৃদ্ধি

করিতে । ১৮৮৩-৪

বৎসরের ট্রান্সাকশন
হইল।

প্রবর্তিত হয়। তাহার এক বৎসর
ঘটে। তৎপরেবর্তী বর্ষে পাটওয়ারি
। ট্যাক্স ধাৰ্য্য করা হয়। তন্মিত্ত
রর অধীন করা হইল। তাহার
ক আমদানি মাসুল বসাইলেন।
উপরেও কর বসিল। ১৮৯২-৯৩
। আমদানি মাসুল বসে। ১৮৯৩-৯৪
। গণ্যের উপর শতকরা ৫ টাকা হারে
যে ১৮৯৪-৯৫ সালে কার্পাসজাত
। ল আদায়ের ব্যবস্থা করিলেন।
পরিবর্তন হয়, তাহার ফলে, বিলা-
।, শতকরা ৫ টাকা কর আদায়
। তন্মিত্ত বৈদেশিক বস্ত্র-জাতের
লে ৩।০ সাড়ে তিন টাকা করা
। ১০ লক্ষ টাকার ক্ষতি হয়। কিন্তু
। গবর্ণমেন্ট সেক্ষতি সহ্য করিতে
। কাপড়ের উপর শতকরা ৩।০
। শিক পূরণ করিলেন। ১৮৯৯
পর আমদানি মাসুল বসান হই-
। পূর্বোক্ত শুদ্ধ-সমূহের সংস্থাপনে
। ১১ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা বৃদ্ধি

এই খানেই গবর্ণমেন্টের আয়-বৃদ্ধির শেষ হয় নাই। অগ্রান্ত বিষয়ের
। জায় ভূমির রাজস্ব ও উক্ত দ্বাদশ বর্ষের মধ্যে বহুপরিমাণে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হই-
। রাখে। অধিকতর আশঙ্ক্যের বিষয় এই যে, বিগত ৮ বৎসরের মধ্যে,
। দেশে হুইবার ভয়ঙ্কর দুর্ভিক্ষপাত হইলেও, রাজকোষে ভূমির রাজস্ব

অসম্ভবরূপে বৃদ্ধি পাইয়াছে । ১৮৯৬ সাল হইতে বিগত ১৯০১ সাল পর্যন্ত গবর্ণমেন্ট গড়ে বার্ষিক ২৬ কোটির অধিক টাকা প্রজার নিকট হইতে ভূমির কর-স্বরূপে আদায় করিয়াছেন । তন্নিম্ন লর্ড কর্জনের সপ্ত বৎসরের শাসনকালে প্রজার নিকট হইতে সর্বসমেত ৪৯ কোটি টাকা অতিরিক্ত কর গৃহীত হইয়াছে । দরিদ্র দেশে এইরূপ ঘন ঘন করবৃদ্ধি করিয়া কর্তৃপক্ষ রাজকোষের যে আয় বৃদ্ধি করিয়াছেন, তাহার কিরূপ সম্ভাব্য হইতেছে, তাহার আলোচনা করা যাউক ।

কৃষি-বিভাগে সরকারি ব্যয় ।

কৃষি-পূর্বক হউক, অজ্ঞান-পূর্বক হউক, প্রজার কষ্টবৃদ্ধি করিয়াও রাজস্ববিধের দিন দিন কৃষিজীব-সম্প্রদায়ের যেরূপ খাজনা বাড়াইতেছেন, তাহা ইতঃপূর্বে বিবৃত হইয়াছে । কিন্তু উৎপন্ন বিষয়, তদনুপাতে কৃষিকার্যের উন্নতি-সাধনের জন্ত তাহার অথ-ব্যয় করিতে বিশেষ কাতর । ভারতবর্ষ কৃষি-প্রধান দেশ । ইংরাজ বাণিজ্যের কল্যাণে এদেশের শিল্প-বাণিজ্যের বিলোপ ঘটায় ভারতবাসী এক্ষণে কৃষিমাত্র-সম্বল হইয়া উঠিয়াছে । এখানকার প্রায় ১৮ কোটি লোকেরই কৃষি ভিন্ন জীবিকা-নিব্বাহের অন্য উপায় নাই । কিন্তু গবর্ণমেন্ট এই ১৮ কোটি কৃষকের উন্নতি-কল্পে এতদিন বৎসরে মশলক্ষ টাকার অধিক ব্যয় করেন নাই । পাশ্চাত্য-দেশসমূহ বাণিজ্য-প্রধান হইলেও সেখানকার শাসন-কর্তারা কৃষির উন্নতি-সাধনের জন্য বৎসরে কত টাকা ব্যয় করিয়া থাকেন, তাহা পাঠকবর্গের অবগতির জন্য এস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি ।

দেশ	ব্যয়িত অর্থ ।	
অষ্ট্রিয়া	২,৮৭,৫০,০০,০০০	টাকা
রুশিয়া	৬,০০,০০,০০,০০০	,,
সুইডেন	২,৫৫,০০,০০,০০০	,,
সার্কিন যুক্তরাজ্য	১,২০,০০,০০০	,,
ইটালি	২০,০০,০০০	,,
সুইডেন	৫২,৫০,০০০	,,
ডেনমার্ক	৩০,০০,০০০	,,

ডেনমার্কের জনসংখ্যা ২৫ লক্ষের অধিক নহে। (১) অথচ ডেনিশ গবর্ণমেন্ট এই ক্ষুদ্র জন-সমাজের কৃষি-বিষয়ক-উন্নতি সাধনের জন্য ত্রিশ-লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া থাকেন, আর এই ত্রিশকোটি-জনপূর্ণ ভারত-ভূমিতে ১৮ কোটি কৃষিজীবীর মঙ্গলার্থ আমাদের ক্ষুদ্র গবর্ণমেন্ট বৎসরে দশ লক্ষ টাকার অধিক ব্যয় করিতে পারেন নাই! তবে ১৯০৫ সাল হইতে কৃষিবিভাগে বার্ষিক ২০ লক্ষ টাকা ব্যয়ের ব্যবস্থা হইয়াছে।

কৃষিকার্যের উন্নতি-সাধনের প্রথম ও প্রধান উপায় জল-পূর্তের বিস্তার। কিন্তু এই উপায়ের অবলম্বনে গবর্ণমেন্টের বিশেষ ব্যয়-কুণ্ঠা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। কৃষকদিগের জল-সেচনের সুব্যবস্থা করিবার জন্ত পূর্বে বার্ষিক ৭৫ লক্ষ ব্যয় মঞ্জুর ছিল। তাহার পর ঐ কার্যে বৎসরে এক কোটি টাকা ব্যয় করা হইবে বলিয়া স্থিরীকৃত হয়। কিন্তু কর্তৃ-পক্ষের বহু ও আগ্রহের অভাবে কোনও বৎসরই পূর্ব এক কোটি জল-পূর্তের জন্য ব্যয়িত হয় নাই! পক্ষান্তরে রেলের বিস্তারেই রাজপুরুষেরা তাঁহাদিগের সমগ্র-শক্তির ব্যয় করিয়াছেন।

গত ১৯০২/৩ সালের হিসাবে দেখা যায়, রেলের জন্য গবর্ণমেন্ট ২৯ কোটি ৮৫ লক্ষ ৭৪০ হাজার টাকা ব্যয় করিয়া ২০ কোটি ২০ লক্ষ ৮১০ হাজার টাকা পাইয়াছেন। ঐ সালে জল-পূর্তের জন্ত ৩ কোটি ৮৬ লক্ষ ২৮ হাজার ৬৬০ টাকা ব্যয় ও ৪ কোটি ১৫ লক্ষ ৩৪ হাজার ৮৫০ টাকা আর হইয়াছিল, অর্থাৎ ত্রিশ কোটি টাকা ব্যয় করিয়া কর্তৃপক্ষ রেলে ৩৪ লক্ষ ৩৪০ হাজার টাকা লাভ করিয়াছেন; কিন্তু জল-পূর্তে আর পৌঁছে চারি কোটি টাকা ব্যয়ে ২৯ লক্ষ ৬ হাজার টাকা লভ্য হইয়াছিল। ১৯০৩/৪ সালে রেলে ৩২ কোটি ৩৩ লক্ষ ৬৮ হাজার টাকা ব্যয় করিয়া ১ কোটি ২৯ লক্ষ ১০ হাজার টাকা লাভ হইয়াছে। জল-পূর্তে ৪ কোটি ২ লক্ষ টাকা ব্যয়ে ৩৪ লক্ষ ৭৬ হাজার ৩৪০ টাকা গবর্ণ-মেন্ট পাইয়াছেন। অর্থাৎ রেলে যে অর্থ ব্যয়িত হইয়াছে, তাহা জল-

(১) পাকিস্তান দেশসমূহে কৃষিজীবীর সংখ্যা কিরূপ, তাহাও এখানে সংক্ষেপে লিখিত হইল। অষ্ট্রিয়ার শতকরা ৩৮ জন, হঙ্গেরিতে ৬৪ জন, ইটালিতে ৪৭ জন, সুইজারল্যান্ডে ৩৭ জন ফ্রান্সে ৪৪ জন, ইংলণ্ডে ১০ জন, স্কটল্যান্ডে ১৪ জন, আয়ার-ল্যান্ডে ৪৪ জন, দার্কিন সুড-রাইয়ো ৩০ জন ও ডেনমার্ক ৫০ জন।

পুর্বে ব্যয়িত হইলে অন্যান্য ২ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা লাভ হইতে পারিত, সন্দেহ নাই। তদ্বিপরীত প্রজাকুলের চাষের যে বিরূপ অপরিণেয় সুবিধা হইত, তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না। জল প্রণালীর খননকার্য্যে এক্ষণে প্রভূত লাভ-সম্ভেদ ইংরাজ-রাজ যদি জল-পুর্বে অধিক অর্থ-ব্যয়ে কুচিত হন, তাহা হইলে এদেশে কৃষিকার্য্য বৃষ্টি-নিরপেক্ষ হইবে কিরূপে ? ভারতের জলপুর্ন-সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিবার জন্ত যে কমিশন বসিয়াছিল, তাহার বিজ্ঞ সদস্যগণ বলিয়াছিলেন যে, অন্ততঃ আরও ৪৪ কোটি টাকা ব্যয় করিয়া দেশের নানা স্থানে খাল খননের ব্যবস্থা না করিলে, কৃষিকার্য্যে জমাভাব দূরীভূত হইবে না। প্রতিবর্ষে দুই কোটি টাকা ব্যয় করিলে ২২ বৎসরে কমিশনের প্রস্তাব অনায়াসে কার্য্যে পরিণত করা যায়। কিন্তু ভারত গবর্ণমেন্ট এদেশের কৃষিকার্য্যকে বৃষ্টি-নিরপেক্ষ করিবার জন্ত বার্ষিক ২ কোটি টাকা ব্যয় করিতে সম্মত হন নাই। দুর্ভিক্ষে বহু-লোক-ক্ষয় ও প্রজা-সাধারণের পক্ষ হইতে অনেক আন্দোলন আলোচনা হওয়ায় ১৯০৩ সালে তাঁহারা ১ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা জলপুর্নের জন্য ব্যয় করিবেন বলিয়াছিলেন। কিন্তু কার্য্যক্ষেত্রে তাঁহারা উহার অর্দ্ধেকও ব্যয় করেন নাই। পক্ষান্তরে প্রতিবর্ষে নূতন রেল-পথ-বিস্তারের জন্ত রাজপুত্রেরা প্রায় ১২ কোটি টাকা হিসাবে ব্যয় করিতেছেন। অতঃপর বার্ষিক ১৫ কোটি টাকা হিসাবে প্রতি বৎসর রেলের জন্য ব্যয়িত হইবে বলিয়া শুনিতেছি।

কৃষিকার্য্যের উন্নতি-সাধনের দ্বিতীয় উপায় বৈজ্ঞানিক কৃষিপ্রণালীর প্রবর্তন। এই কার্য্য ব্যয়-সাধ্য হইলেও সভ্যদেশ-সমূহ তাহাতে পশ্চাৎ-পদ নহেন, পূর্বোন্নিখিত তালিকায় দৃষ্টিপাত করিলে তাহা বুঝিতে পারা যাইবে। কিন্তু বিগত দেড়শত বৎসরের মধ্যে সুসভ্য ইংরাজ গবর্ণমেন্ট এদেশে উন্নত কৃষি-বিজ্ঞানের প্রসার জন্ত পশ্চাত্য-দেশ-প্রচলিত উপায়-বলীর একটীকও যথারীতি অবলম্বন করেন নাই। এদেশে কৃষিবিজ্ঞান-শিক্ষার কোনই ব্যবস্থা নাই বলিলে অতুক্তি হয় না। পুণা, বোম্বাই, মাদ্রাজ, কানপুর, শিবপুর প্রভৃতি স্থানে কৃষি-বিদ্যা শিখিবার সামান্য ব্যবস্থা আছে বটে, কিন্তু তাহাতে সন্তোষজনক শিক্ষালাভ হয় না। সম্প্রতি গবর্ণমেন্ট দাববদের পুৰা নামক স্থানে একটা সুবৃহৎ কৃষি-বিদ্যালয় ও

আদর্শ কৃষিক্ষেত্রে স্থাপনে অভিলষী হইরাছেন। সুনিতেছি, এই কলেজের দ্বারা এদেশের কৃষি-কার্যের নাকি বিশেষ উন্নতি হইবে। কিন্তু আমাদিগের বিশ্বাস, ভারতবর্ষের ১৮ কোটি কৃষি জীবীর জন্য অন্ততঃ ১৮টি উচ্চ অঙ্গের কৃষি-কলেজ প্রতিষ্ঠিত না হইলে এদেশে কৃষি-প্রণালীর বিশেষ পরিবর্তন বা সংস্কার হইবে না। আমেরিকা যুক্ত-রাজ্যের লোক-সংখ্যা পোনে আট কোটি। ঐ রাজ্যে কৃষিবিদ্যা শিক্ষা দিবার জন্য ১০টি কলেজ ও ৫৫টি আদর্শ কৃষি পরীক্ষা-ক্ষেত্র আছে। পরীক্ষা-ক্ষেত্রগুলির জন্য মার্কিং গবর্ণমেন্ট বৎসরে অনূন ৩০ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা ব্যয় করিয়া থাকেন। আমেরিকার লোক-সংখ্যার তুলনায় ভারত-সম্রাজ্যে ইংরাজ-রাজ্যের বার্ষিক ১ কোটি টাকা ব্যয়ে অনূন ১৫০টি আদর্শ কৃষি-পরীক্ষা-ক্ষেত্র প্রতিষ্ঠা করা কর্তব্য। মার্কিং গবর্ণমেন্টের কৃষিবিভাগের মোট ব্যয় কিঞ্চিদূন তিন কোটি টাকা। তদনুসারে ভারত-গবর্ণমেন্টের অন্ততঃ বার্ষিক ৮০০ কোটি টাকা ব্যয় করা উচিত। গবর্ণমেন্টের এবিষয়ে আগ্রহ প্রকাশ পাইলে রাজাহুগ্রহ-প্রার্থী অনেক রাজা জমিদার, এই কার্যে অর্থ-সাহায্য-দানে অগ্রসর হইবেন, এরূপ আশা করা যায়। আমেরিকায় কৃষিকার্যের উন্নতি-বিষয়ে গবর্ণমেন্টের উৎসাহ প্রকাশ পাওয়ার সেখানকার বড়লোকেরা বার্ষিক দুই কোটি টাকা কৃষি-বিদ্যালয়সমূহের উন্নতি-সাধনের জন্য প্রদান করিয়া থাকেন। (১)

বোম্বাইয়ের অন্তর্গত ভড়োচ জেলার কমিশনার মিঃ লেলি পাঁচ বৎসর পূর্বে ঐ অঞ্চলের ভূমির অবনতি বিষয়ে আলোচনাকালে ভূমির রিপোর্টে বলিয়াছেন, ঐ প্রদেশে তিন বৎসর পরে এক বৎসর কাল জমি বিনা আবাদে ফেলিয়া রাখিবার রীতি বহুদিন হইতে প্রচলিত ছিল। এই প্রথার ফলে সার না পাইলেও ভূমির উর্বরতা বৃদ্ধি পায় এবং পর

(১) আমেরিকা যুক্তরাজ্যের সরকারি কৃষিবিভাগ হইতে প্রাপ্ত বৎসর ৮ কৃষি-ব্যাপী অতি উৎকৃষ্ট বাক্যই বার্ষিক কৃষি বিবরণীর প্রায় ৫ লক্ষ খণ্ড হইতে বিতরণ করা হইয়াছে। ভারতে ঐ সকল রিপোর্ট বিতরণ করা হয়। এগারজনকে চাহিয়া পাঠাইলেও মার্কিং গবর্ণমেন্ট বিনামূল্যে রিপোর্ট পাঠাইয়া দেয়। কিন্তু এখানকার গবর্ণমেন্টের নিকট চাহিলে কেহই বিনামূল্যে রিপোর্ট পুস্তক প্রাপ্ত হয় না। অর্থাৎ আমাদেব গবর্ণমেন্টের কৃষিজীবী প্রজার নিকট হইতে বার্ষিক আয় তিন কোটি টাকা আর হইয়া থাকে।

বর্ষে দ্বিগুণ শস্ত উৎপন্ন হয়। প্রাচীন জমীদার ও শাসন-কর্তারা এই উদ্দেশ্যে প্রজাদিগকে তিন বৎসরের পর এক বৎসরের খাজনা রেহাই দিতেন। ইংরাজ গবর্ণমেন্টও প্রথম কিছুদিন এই প্রাচীন পদ্ধতির অনুসরণ করিয়াছিলেন। কিন্তু প্রায় চল্লিশ বৎসর হইল, তাঁহারা এই হিতকর প্রথা পরিহার করিয়াছেন। মিঃ লেলি বলেন, তদবধি ভড়োচ জেলায় দিন দিন জমীর অবনতি ঘটিতেছে। মধ্যে মধ্যে বিশ্রাম না পাওয়ার ভারতবর্ষের অনেক স্থানেরই জমী যে দিন দিন অমুর্বর ও কৃষককুল হীনতাপন্ন হইতেছে, একথা অভিজ্ঞ ব্যক্তিমাতেই স্বীকার করিয়া থাকেন। সুতরাং শুদ্ধ কৃষিকলেক্স প্রতিষ্ঠা করিলেই ভারত কৃষি-ব্যবসায়ের উন্নতি সংসাধিত হইবে না। দরিদ্র কৃষককুল যাহাতে ঋণ-পদ্ধ হইতে উদ্ধার লাভ করিয়া, বৈজ্ঞানিক কৃষি-পদ্ধতির ব্যয়ভার বহন করিতে সমর্থ হয়, তাহার জন্য ভূমি-রাজস্ব হ্রাস করাও বিশেষ প্রয়োজনীয়।

হর্ভিক্ষ কমিশনের রিপোর্টে প্রকাশ পায় যে, ভারতের কৃষকসমাজের এক তৃতীয়াংশ এরূপ গভীর ঋণ-পক্ষে নিমগ্ন হইয়াছে যে, তাহাদিগের আর পুনরুদ্ধারের আশা-মাত্র নাই। অবশিষ্ট কৃষকদিগের অর্দ্ধাংশ অল্পাধিক পরিমাণে ঋণ-গ্রস্ত। কেবল এক তৃতীয়াংশ কৃষিজীবীর কোনও প্রকার ঋণ নাই। ১৮৮০ সালে এই মন্তব্য প্রকাশিত হয়। তথাপি কর্তৃপক্ষ এতদিন প্রতীকারে অগ্রসর হন নাই। কাজেই বিগত কয়েক বৎসরের হর্ভিক্ষে বহুলক্ষ কৃষিজীবীর ভব-যন্ত্রণা শেষ হইয়াছে।

কৃষককুলের দুরবস্থার নিরাকরণ করিতে হইলে, রাজা ও প্রজা উভয়কেই কিয়ৎপরিমাণে স্বার্থত্যাগ করিতে হইবে। দেশের উত্তমর্ণ সম্প্রদায়কে হ্রদের হার কমাইতে হইবে এবং রাজাকে দরিদ্র শিল্পীদিগের হানি-বর্জন, পঞ্চায়েৎ বিচারের প্রবর্তন ও রাজস্ব-সংক্রান্ত নিয়মাবলীর আরতা-হ্রাসের ব্যবস্থা করিতে হইবে। শিক্ষিত জন-সাধারণের ইহাই ভিত্তমত। এই মতানুসারে ২৫ বৎসর পূর্বে দেশের কতিপয় সন্ত্রাস উত্তমর্ণ সমবেত ভাবে কৃষি-ব্যবস্থার প্রতিষ্ঠা-পূর্বক স্বল্প হ্রদে কৃষকদিগকে ঋণ-দানের ব্যবস্থা করিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন। তাঁহারা এজন্য রাজপুরুষদিগের আনুকূল্য-ভিক্ষাও করিয়াছিলেন। মহামতি ওয়েডার-

বরণের জ্ঞান সম্ভ্রান্ত ও উচ্চপদস্থ খেতাবগণ উত্তমর্ণদিগের সদ্যবহারের জন্ত কর্তৃপক্ষের নিকট প্রতিলভ হইতে স্বীকৃত হইয়াছিলেন ।

জুখের বিষয়, এই সদস্যগণে সহায়তা করিতে গবর্ণমেন্ট সন্মত হন নাই । রাজশক্তি ও দরিদ্র প্রজাপুঞ্জের মধ্যবর্তী স্তরে জমীদার বা মহাজনের জ্ঞান কোনও শ্রেণীর ধনবান্ ও শক্তিশালী সম্প্রদায় থাকিতে দেওয়া এই দেশের রাজপুরুষদিগের নিকট যুক্তি-সম্মত বলিয়া বিবেচিত হয় নাই । এজন্য তাঁহারা দেশের সমুদয় উত্তমর্ণদিগের প্রস্তাব গ্রাহ্য করিয়া তাঁহাদিগকে প্রশ্রয় দিতে অসম্মতি প্রকাশ করিলেন । সুতরাং ব্রিটিশ ভারতের হতভাগা কৃষকেরা নীরবে অধঃপতনের পথে অগ্রসর হইতে লাগিল । কিন্তু দেশীয় রাজ্যে কৃষকদিগের অবস্থা এরূপ শোচনীয় নহে । ভারতের ভূতপূৰ্ব সেন্সাস কমিসনার রেন্স সাহেব বলেন,—

It is a very curious feature in the census returns that the proportions of money-lenders who combine that occupation with the possession of land is far greater in British territory, than in the Native States.

অর্থাৎ জন সংখ্যার অনুপাতে দেশীয় রাজ্য অপেক্ষা ব্রিটিশ শাসিত ভারতে কৃষীদ-জীবী উত্তমর্ণের সংখ্যা অধিক ।

এত দিন পরে এদেশীয় কৃষকসমাজ যাহাতে অল্প সূদে টাকা ধার করিয়া কৃষিকার্যের উন্নতিসাধনের সহিত মিতব্যয়িতা শিক্ষা করিতে পারে, তদুদ্দেশ্যে গবর্ণমেন্ট সম্প্রতি কো-অপারেটিব ক্রেডিট সোসাইটিজ বা পরস্পর-সাহায্যকারী মণ্ডলী গঠনের বিধান প্রণয়ন করিয়াছেন । কিন্তু মণ্ডলীর কার্যে দেশের মধ্য স্তর-স্থিত মধ্যবিত্ত ও উত্তমর্ণ সম্প্রদায় যাহাতে কোনও প্রকারে যোগদান করিতে না পারেন, সে বিষয়ে ভেদনীতি-কুশল গবর্ণমেন্ট যথাসম্ভব সতর্কতা অবলম্বনে বিরত হন নাই । তাঁহারা যেক্রম নিয়ম করিয়াছেন, তাহাতে কোনও উত্তমর্ণ, মণ্ডলীর সদস্য হইতে পারিবেন না । কোনও সদস্য ২৫০ টাকার অধিক ব্যাঙ্ক জমা রাখিতে বা ধনভাণ্ডারের দশমাংশের অধিক অংশ ক্রয় করিতে পারিবেন না । একটি বৃহৎ ধনভাণ্ডার অপেক্ষা অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মণ্ডলী ও ধনভাণ্ডার স্থাপিত হওয়াই কর্তৃপক্ষ অধিকতর বাঞ্ছনীয় বলিয়া মনে করিয়াছেন । শিল্পীদিগের জন্তও কর্তৃপক্ষ এই প্রকার মণ্ডলী স্থাপনের পক্ষপাতী । কিন্তু দুই তিনটি গ্রামের কৃষকেরা ইচ্ছা করিলে

বেরূপ সমবেত হইয়া মণ্ডলী গঠন করিতে পারিবে, শিল্পীগণ সেরূপ পারিবে না ! এক গ্রামের শিল্পীর সহিত অত্র গ্রামের শিল্পীর বাহাতে সংযোগ না ঘটে, সে বিষয়ে কর্তৃপক্ষের সতর্কতা দেখিয়া কেহই প্রীতি-প্রকাশ করিতে পারিবেন না।

ফলকথা, এই বিধানে ভারতের কৃষিজীবীদিগের বিশেষ উপকার হইবার সম্ভাবনা অতি সামান্য। কারণ, যে সকল কৃষক বছরদিন হইতে ঋণপক্ষে নিমগ্ন, তাহাদিগের ঋণশোধ না হইলে তাহারা ভাণ্ডারের জন্য অর্থ দান করিয়া মণ্ডলীর সদস্য হইতে পারিবে কিরূপে ? অপর লোকেই বা তাহাদিগের সহিত অর্থের আদান প্রদান কার্যে প্রবৃত্ত হইতে সাহসী হইবে কেন ? জার্মেনীতে যখন এইরূপ মণ্ডলী-স্থাপনের বিধান প্রণীত হয়, তখন গবর্ণমেন্ট প্রথমে কৃষকদিগের পূর্বের গৃহীত ঋণ-পরিশোধ করিবার বিশেষ ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। এক্ষেত্রে ভারত গবর্ণমেন্ট সেইরূপ কোনও ব্যবস্থা করিতে পারেন নাই। ফল কথা, যতদিন কর্তৃপক্ষ অন্যান্য অপব্যয় লাঘব করিয়া প্রজার মঙ্গল-সাধনে পাশ্চাত্য দেশীয় ভূপতিগণের ন্যায় অধিক পরিমাণে অর্থ ব্যয় করিতে সম্মত না হইবেন, ততদিন শুদ্ধ বিধান-প্রণয়নে ও বচনবাণীশক্তির কোনও সুফল লাভের আশা করিতে পারা যাইবে না।

শিক্ষা-বিভাগের ব্যয়।

প্রজাকুলের মধ্যে শিক্ষা-বিস্তারের জন্য অর্থ-ব্যয়েও রাজপুরুষদিগের ক্লপণতা পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। নানা বিষয়ে প্রজার কর-ভার-বৃদ্ধি করিয়া যে রাজস্ব সংগৃহীত হয়, তাহার প্রায় ৭০ ভাগের এক ভাগ বা রাজ্যের সমগ্র আয়ের ১২০ ভাগের এক ভাগ ২৩ কোটি প্রজার শিক্ষা-দান কার্যে ব্যয়িত হইয়া থাকে। বিগত ১৯০৩-০৪ সালে সমগ্র ভারতের শিক্ষাবিভাগের জন্য রাজকোষ হইতে ১ কোটি ২৮ লক্ষ ৫৭৥০ হাজার টাকা ব্যয়িত হইয়াছে। ইদানীং ৪৮৫ বৎসর হইতে গবর্ণমেন্ট শিক্ষাবিভাগে কিঞ্চিৎ অধিক অর্থব্যয় করিতেছেন। কারণ বিগত ৭ বৎসর হইতে রাজকোষে ৭ কোটি টাকা হিসাবে রাজস্ব উদ্ধৃত হইতেছে। কিন্তু তৎপূর্বে কোনও বৎসরই গবর্ণমেন্ট পূর্ণ এক কোটি টাকাও

ব্যয় করেন নাই। ১৮৯৭৪ সালে শিক্ষা-বিস্তারের জন্য রাজকোষ হইতে ৯০ লক্ষ ২১ হাজার ৩৯৬ টাকা মাত্র ব্যয়িত হইয়াছিল। আলোচ্য ১৯০৭৪ সালে শিক্ষাবিভাগে সর্বমুদ্র ৪ কোটি ৬২৯০ লক্ষ টাকা খরচ হইয়াছে। তন্মধ্যে রাজকোষ হইতে প্রদত্ত ১ কোটি ২৮ লক্ষ ৫৭৯০ হাজার টাকা বাদে, ছাত্রদত্ত বেতনাদি হইতে ১ কোটি ৩৭ লক্ষ ৮৪ হাজার টাকা, ব্যক্তিগত দান ও টান্দা প্রভৃতি হইতে ১ কোটি ৩৯০ লক্ষ টাকা, লোক্যাল ফণ্ড হইতে ৭৪৫০ লক্ষ টাকা, মিউনিসিপালিটিসমূহ হইতে ১৭৯০ লক্ষ টাকা আদায় হইয়াছে। তন্মিন্ন দেশীয় রাজ্যসমূহ হইতে ১৫৫০ লক্ষ টাকা ব্যয়িত হইয়াছে। বিদ্যালয়ে গমনের যোগ্য বালকের সংখ্যা ব্রিটিশ ভারতে প্রায় তিন কোটি। সুসভ্য ইংরাজ-রাজের অনুগ্রহে ও জনসাধারণের চেষ্টায় ইহাদিগের মধ্যে প্রায় ৪৯ লক্ষ জন লেখাপড়া শিখিবার সুবিধা পাইতেছে। তন্মধ্যে এক বঙ্গ-দেশীয় (বঙ্গ-বিহার উড়িষ্যার) ছাত্রের সংখ্যা প্রায় ১৭ লক্ষ। যে দেশে ৭৯০ কোটি লোকের বাস, সে দেশের পক্ষে এই ছাত্র-সংখ্যা কিরূপ সামান্য, সকলেই বুঝিতে পারেন। বঙ্গে দেড় শত বর্ষ-ব্যাপী ইংরাজ শাসনের পরও লেখা পড়া জানা লোকের সংখ্যা প্রতি সহস্রে ১৪৭ জনের অধিক নহে। সমগ্র ব্রিটিশ ভারতে ৫ লক্ষ বালিকা বিদ্যালয়ে গমন করে। ইহাদের মধ্যে বঙ্গ-বিহার ও উড়িষ্যা-বাসিনীর সংখ্যা প্রায় ১ লক্ষ ৩০ হাজার। মাদ্রাজে ১ লক্ষ ৩০৯ হাজার ও বোম্বাই অঞ্চলে ৯০ হাজার বালিকা শিক্ষালাভ করিতেছে। ব্রহ্মদেশে ছাত্র ও ছাত্রীর সংখ্যা যথাক্রমে ২,৮৯,০০০ ও ৪৩ হাজার। সমগ্র ভারতবর্ষে গড়ে শতকরা ১১ জনের অধিক পুরুষ ও হাজার করা ৯ জনের অধিক স্ত্রীলোক লিখিতে পড়িতে জানে না, তথাপি গবর্ণমেন্ট প্রজার শিক্ষা-সৌকর্য্যার্থ অধিক অর্থ ব্যয় করিতে কুণ্ঠিত। পক্ষান্তরে শিক্ষা-সংস্থারের ব্যাপদেশে শিক্ষা-সংস্থারের নানা উপায় অবলম্বিত হইতেছে। দেশীয় গ্রন্থকার ও মুদ্রাকরদিগের অর্থে ধূলি-নিষ্কোপ-পূর্ব্বক একদিকে লন্ডন ও ম্যাক্সিমিলান কোম্পানির ধনাগমের পথ সুগম করিয়া দেওয়া হইয়াছে, অন্য দিকে দেশীয় বালকগণ সাহেবী বাঙ্গালা শিক্ষা করিয়া জ্ঞানমার্গে অগ্রসর হইবার অপূর্ব যোগ্যতা লাভ করি-

তেছে! এ সকল দেখিলে ভবিষ্যৎ চিন্তা করিয়া প্রত্যেক স্বদেশভক্ত ব্যক্তিরই চিন্তে বিষম আতঙ্কের সঞ্চার হয়।

প্রায় দেড় শত বৎসরব্যাপী ইংরাজ-শাসনের পরেও ভারতবর্ষে গড়ে শতকরা ৮৯ জন নিরক্ষর, ইহা অপেক্ষা সুসভ্য শাসন-কর্তার পক্ষে কল্পকের কথা আর কি হইতে পারে? পৃথিবীর কোনও সভ্যদেশে নিরক্ষর লোকের সংখ্যা ভারতের অনুরূপ নহে, এমন কি অনুরূপে ইহার অর্ধেকও নহে। জাপান জন-সম্রাজ্ঞে শিক্ষা-বিস্তার দ্বারা বর্তমান অভ্যুদয় লাভ করিয়াছে। ১৮৭২ সালে শিক্ষা-সংস্কারের প্রতি বধন জাপানী কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি প্রথম আকৃষ্ট হয়, তখন জাপান-সম্রাট বলিয়াছিলেন,—

It is intended that henceforth education shall be so diffused that there may be not a village with an ignorant family, or a family with an ignorant man.

জাপানী রাজপুরুষেরা সম্রাটের এই উক্তি অক্ষরে অক্ষরে পালন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। ফলে এখন জাপানে বালক-বালিকা ও যুবকদিগের মধ্যে শতকরা ৮১ জন বিদ্যালয়ে শিক্ষা-লাভ করিতেছে। জাপানে সমগ্র জন-সংখ্যার চতুর্থাংশ-মাত্র নিরক্ষর। জাপানের অনুরূপে ভারতবর্ষে এক কোটি অশীতি লক্ষ ছাত্র বিদ্যালয়ে থাকা উচিত ছিল। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে ৪৯ লক্ষের অধিক বালক-বালিকা ও যুবক এদেশে বিদ্যা-শিক্ষার সুবিধা পায় না।

আমাদের সম্রাট সপ্তম এডওয়ার্ডের ভূতপূর্ব প্রতিনিধি—লর্ড কার্জন এদেশের শিক্ষা-সংস্কারে মনোযোগী হইয়া বধন “ইউনিভারসিটি বিল” পাশ করেন, তখন তাঁহার মুখে শিক্ষার বিস্তার সম্বন্ধে অনেক কথা শুনা গিয়াছিল, কিন্তু সহদয় জাপান সম্রাট ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে যে কথা বলিয়াছিলেন, তদনুরূপ কোন উক্তি তাঁহার মুখে কেহ শুনিতে পায় নাই।

১৮৮২ সালের শিক্ষা কমিশন এ বিষয়ে গবর্ণমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষ করিলেও এদেশে শিক্ষার বিস্তার-কল্পে রাজপুরুষদিগের তাদৃশ যত্ন প্রকাশ পায় নাই। ‘এত দিনে কর্তৃপক্ষ প্রাথমিক শিক্ষার জন্য অপেক্ষাকৃত অধিক ব্যয় করিতে কৃতসংকল্প হইয়াছেন; কিন্তু তজ্জন্ত এদেশের উচ্চ শিক্ষার সমূহ ক্ষতি-সাধনে তাঁহাদিগের যত্ন দেখা যাইতেছে। উচ্চ শিক্ষা বিনিময়ে নিম্ন-শিক্ষার বিস্তার-কল্পনা উদ্ভাবিত হইয়াছে। কিন্তু এখ

নিম্নশিক্ষার জন্তও আমানিগের গবর্ণমেন্ট বে ব্যয় করিতেছেন, তাহার সহিত অন্যান্য সভ্য দেশের নিম্নশিক্ষার ব্যয়ের তুলনা করিলে সকলেই বিস্মিত হইবেন ।

প্রথমতঃ নিম্ন শিক্ষার অন্তর্গত কোন দেশে কিরূপ, তাহা দেখা যাউক । ইংলণ্ডে প্রতি বৎসর গড়ে শতকরা ১৭।০ জনের অধিক নিম্নশিক্ষা লাভ করিয়া থাকে । ফ্রান্সে শতকরা ১৭।৭ জন, অষ্ট্রিয়া হুজেরীতে ১৭ জন, ইটালিতে ৭।০ জন, জাপানে ৮ জন, গ্রীসে প্রায় ৭ জন, রুশিয়ায় ৩ জন আর ব্রিটিশ ভারতে শতকরা দেড় জন ! * ব্যয়ের হিসাবেও ভারতবর্ষ ইংরাজেরই কলঙ্ক ঘোষণা করিতেছে । ইংলণ্ডে ও প্রুশিয়ায় নিম্নশিক্ষার ব্যয় প্রতি জনে ৩৫০ টাকা ফ্রান্সে ৩।৬।০ অষ্ট্রিয়ায় ১৫০।০ ইটালীতে ১৬।০ রুশিয়ায় ১।০ জাপানে ১।০ আর ব্রিটিশ ভারতে পূর্ণ এক আনাও নহে । বলা বাহুল্য, পাশ্চাত্য ভূখণ্ডে ছই একটি দেশ ভিন্ন প্রায় সর্বত্রই নিম্নশিক্ষার তিন চতুর্থাংশ ব্যয় রাজস্বের হইতে প্রাপ্ত হইয়া থাকে । একবার উচ্চশিক্ষার অন্তেও দৃষ্টিপাত করুন । উচ্চশিক্ষার জন্ত ভারতে প্রতি জনে এক পরমা ব্যয় হয় । রুশিয়াকে ও গ্রীস দেশে ছই আনা, ইটালীতে ৩।০ আনা, অষ্ট্রিয়া ও ফ্রান্সে ৬ আনা, জার্মানিতে ৭ আনা, ক্যানেনডায় ১০ আনা, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে ও ইংলণ্ডে ১১ আনা হিসাবে ব্যয়িত হইয়া থাকে । অল্পসভ্য রূপে শিক্ষা-বিস্তার কার্যে সুসভ্য ভারতগবর্ণমেন্টকে পশ্চাৎ-পদ করিয়াছেন ! ক্ষুদ্র সিংহলে ইংরাজ শিক্ষার জন্ত প্রতি জনে ছই আনা ও মরীচ দীপে দশ আনা ব্যয় করেন । কিন্তু ভারতবাসী প্রজার মধ্যে শিক্ষা-বিস্তার-কার্যে তাঁহানিগের বিশেষ রূপগতা দৃষ্ট হয় ।

* ১৯০২।৩ সালে সমগ্র ব্রিটিশ ভারতের সরকারী প্রাইমারি বা প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা ১,০২,২১৫ ও ছাত্র সংখ্যা ৩৪, ১১,২০২ ছিল । সেকেন্ডারি বা দ্বিতীয় শ্রেণীর বিদ্যালয় ৫৫৪৪ এবং ছাত্র ৫, ৫২,৪৫৫ ছিল । তাহা ছাড়া বে-সরকারী প্রাথমিক ও উচ্চ শ্রেণীর বিদ্যালয়ের সংখ্যা ৪৩,৩৫০, ছাত্র-সংখ্যা ৫১৪৫২ । প্রিন্স-বিদ্যালয়ের সংখ্যা এদেশে অত্যল্প । ছোট্ট বড়, সরকারী ও বে-সরকারী শিক্ষাবিদ্যালয়ের সংখ্যা ২৫টির অধিক নহে । এই সকল বিদ্যালয়ের ন্যূনাদিক প্রায় ৭,০০০ ছাত্র সুপ্রথমের কার্য ও কিঞ্চিৎ অধনবিদ্যা শিক্ষা করে । গবর্ণমেন্ট বলিয়াছেন, এই শ্রেণীর বিদ্যালয়ের সংখ্যাবর্ধনও আপাততঃ সম্ভবপর হইবে না ।

যুক্ত ইংলণ্ডে ১৩টি বিশ্ববিদ্যালয় আছে। অষ্ট্রীয় বিশ্ববিদ্যালয়ের সংখ্যা ৭, বেলজিয়মে ৪, জার্মেনীতে ৩০, তন্মধ্যে ৭টি শিল্পবাণিজ্য-বিষয়ক। জার্মেনীতে শিক্ষা-বিস্তারের জন্য বার্ষিক প্রায় ৩০ কোটি ৪৬ লক্ষ টাকা ব্যয়িত হইয়া থাকে। ভারতবর্ষ আকারে ও লোকসংখ্যায় জার্মেনীর ৪১০ গুণ; কিন্তু ভারতে সর্বপ্রকারে শিক্ষার জন্য পূর্ণ ৫ কোটি টাকাও ব্যয়িত হয় না। জার্মেনীতে ৮৮ লক্ষ ৩০ ত্রিশ হাজার বালক বালিকা প্রাথমিক বিদ্যালয়ে শিক্ষা লাভ করিয়া থাকে। বৃটিশ ভারতে ৪৩ লক্ষের অধিক বালক ও যুবক এবং ২ লক্ষ ৭৩ হাজারের অধিক বালিকা বিদ্যালয়ে গমন করে না। বোম্বাই ও বঙ্গদেশের বিদ্যালয়ে প্রাথমিক গমনযোগ্য বালকদিগের মধ্যে শতকরা ২৩।২৪ জন এবং পঞ্জাব ও যুক্ত প্রদেশে শতকরা ৮।৯ জন মাত্র বালক শিক্ষার নিযুক্ত আছে।

সকল সম্ভাব্যদেশেই দরিদ্র বালকদিগকে বিনা ব্যয়ে শিক্ষাদানের বিশেষ ব্যবস্থা দৃষ্ট হয়। ইংলণ্ড, বেলজিয়ম, জার্মেনী, আমেরিকা, জাপান প্রভৃতি দেশে পিতামাতার অনিচ্ছাসত্ত্বেও বালকদিগকে রাজবিধানের বলে অবৈতনিক বিদ্যালয়ে গিয়া শিক্ষা গ্রহণ করিতে বাধ্য করা হয়। কাজেই ঐ সকল দেশে নিরক্ষর মুখ লোকের সংখ্যা অতি অল্প। ইংলণ্ডে শতকরা ৭ জন নিরক্ষর, বেলজিয়মে ২৯ জন, জাপানে আরও অল্প। জাপানের রাজস্বের সর্বপ্রকারে ৩০ কোটি টাকা আয় হয়, কিন্তু জাপানী গবর্ণমেন্ট তন্মধ্যে শিক্ষাবিস্তার কার্যে বার্ষিক ৭৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া থাকেন। তদনুপাতে সুসভ্য ভারত গবর্ণমেন্টের বার্ষিক ৩ কোটি টাকা শিক্ষাবিভাগে ব্যয় করা উচিত ছিল। কিন্তু ঠাঁগারা বিগতঃ দশ বৎসরে গড়ে বার্ষিক এক কোটির অধিক টাকা ব্যয় করিয়াছেন কি না সন্দেহ। বিগত তিন বৎসর হইতে প্রায় দেড় কোটি টাকা করিয়া ব্যয় মঞ্জুর হইয়াছে বটে, কিন্তু প্রাদেশিক গবর্ণমেন্ট সমূহ এত অধিক টাকা ব্যয় করিবার সুবিধা প্রাপ্ত হন নাই। গত ১৯০২।৩ সালের আয় ব্যয়ের হিসাবে দেখা যায়, শিক্ষাবিভাগে ব্যয় করিবার সুযোগ না ঘটায় ২৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকা প্রাদেশিক রাজকোষসমূহে উদ্ভূত হইয়াছে। পরবর্তী বর্ষেও এক কোটি ২৮ লক্ষ ৫৭।০ হাজার টাকার অধিক ব্যয় হয় নাই।

যে দেশে শতকরা প্রায় ৮২ জন নিরক্ষর, সে দেশে রাজপুরুষেরা শিক্ষা বিস্তারের জন্ত ব্যয় করিবার উপায় দেখিতে পান না, ইহা সামান্য বিপ্লবের বিষয় নহে।

বলিয়াছি, সভ্য দেশসমূহে দরিদ্র বালকগণের শিক্ষার জন্ত রাজব্যয়ে বহুসংখ্যক অবৈতনিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। কিন্তু ভারতীয় সরকারী ও অর্ধ-সরকারী বিদ্যালয় সমূহে “ফ্রি-ষ্টুডেন্ট” বা অবৈতনিক ছাত্রের সংখ্যা যাহাতে প্রতি শ্রেণীতে ২৩ জনের অধিক না হয়, সে বিষয়ে কর্তৃপক্ষের বিশেষ সতর্কতা দৃষ্ট হয়। ইন্দোনীং বিশ্ববিদ্যালয়-বিষয়ক নূতন বিধান প্রণয়ন করিয়া ভারত গবর্ণমেন্ট এদেশে উচ্চ শিক্ষা অধিক-তর ব্যয়-সাধ্য করিয়া তুলিয়াছেন। এ বিষয়ে দেশীয় ভূপতিগণের রাজ্যে বহু পরিমাণে উদারতা পরিলক্ষিত। বরোদার মহারাজ গায়কোয়াড় এবং মহীশূর ও ত্রিবাঙ্গুর-পতি পাশ্চাত্য দেশের অনুকরণে স্বরাজ্যে বিনা-ব্যয়ে বিদ্যাদানের (Free education) ব্যবস্থা করিয়া সুসভ্য ইংরাজ-রাজের আদর্শ স্থানীয় হইয়াছেন। বরোদা রাজ্যে শতকরা, ৪৪ জন বালক ও ৯৯ জন বালিকা বিদ্যালয়ে গমন করে। ফল কথা, জগতে সভ্য শাসক-মাত্রেই বিনা-ব্যয়ে বা স্বল্প-ব্যয়ে শিক্ষা-বিস্তার করা একটি কর্তব্য বলিয়া মনে করেন। যে চীনকে অসভ্য বলিয়া ঘৃণা করা হয়, সেই চীনে শতকরা ৯৫ জন পুরুষ ও ১০ জন রমণী অল্পাধিক পরিমাণে লিখিতে পড়িতে পারে। কিন্তু ভারতে ১৫০ বৎসরের ইংরাজ-শাসনের পরও শতকরা ৮৯ জন নিরক্ষর, ইহা রাজা ও প্রজা উভয়েরই ঘোরতর কলঙ্কের কথা। এ কলঙ্ক মোচনে সকলেরই অগ্রসর হওয়া উচিত। সরকারি রিপোর্টেই নেত্রপাত করিলে উপলব্ধ হয় যে, শিক্ষালাভ বিষয়ে ভারতবাসীর আগ্রহ দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে। কিন্তু ভারত-বাসী জ্ঞান-বিজ্ঞানে অভিজ্ঞতা-লাভ করিয়া ইংরাজের সমকক্ষ হইবেন, ইহা দেশীয় ইংরাজ সমাজের নিকট অসম্ভব হইয়া উঠিয়াছে। কাজেই গবর্ণমেন্ট উচ্চশিক্ষার সংকোচে যত্ন-প্রকাশ করিতেছেন তাঁহার। নিরক্ষার বিস্তারে অপেক্ষাকৃত অধিক পরিমাণে অর্থ ব্যয় করিতে অগ্রসর হইলেও ভারতীয় শিশুদিগকে ম্যাকমিলান কোম্পানির অল্প পুস্তকাবলী পাঠে বাধ্য করিয়া দেশীয় সাহিত্যের সমাধি রচনার

স্বত্বপাত করিয়াছেন। * এদেশে এত মুদ্রা-যন্ত্র ও গ্রন্থ-প্রকাশক ব্যবসায়ী কোম্পানি থাকিতে বিলাতী কোম্পানিকে দশ বৎসরের জন্য বই ছাপিবার ঠিকা দেওয়ায় ইহাই বুঝায় যে, এ দেশের লোক বই ছাপিয়া দুই পয়সা রোজগার করিবে, ইহাও ইংরাজ সহ্য করিতে পারেন না। অথচ বিলাতী কোম্পানি অপেক্ষা এখানকার লোকে পাঠ্য পুস্তক ভাল ছাপে, ইহা সন্দেহই জ্ঞানেন।

নূতন বিশ্ববিদ্যালয় বিধানে কলেজে না পড়িয়া এক এ, বিএ পরীক্ষা দিবার নিয়ম এক প্রকার তুলিয়াই দেওয়া হইয়াছে। ইহাতে উচ্চশিক্ষার পথ কণ্টকিত হইয়াছে। পক্ষান্তরে সকল সভ্য দেশেই ঘরে পড়িয়া পরীক্ষা-দানের সুবিধা দিন দিন লোককে অধিক পরিমাণে দান করা হইতেছে। ফ্রান্সে ত প্রাথমিক পরীক্ষাগুলি না দিয়াও যে কোনও উচ্চতর পরীক্ষা দিতে পারা যায়। প্রবেশিকায় উত্তীর্ণ না হইয়াও এম এ পরীক্ষা দেওয়া চলে। তাই সে দেশে এত জ্ঞানী লোকের আবির্ভাব দেখা যায়। কিন্তু ভারতে দেশীয়দিগের পরিচালিত মেডিকেল কলেজের ছাত্রদিগকেও পরীক্ষা-দানের অধিকার দেওয়া হয় না। এদিকে প্রবেশিকা পরীক্ষার কঠোরতাও দিন দিন বৃদ্ধি করা হইতেছে।

এক্ষণে বঙ্গদেশে বিদ্যাশিক্ষার জন্য কিরূপ বায় হইয়া থাকে এবং তৎসম্বন্ধে গবর্ণমেন্টের কার্যনীতি কিরূপ, তাহা মরমনসিংহ প্রাদেশিক সমিতির সভাপতি মহাশয়ের বক্তৃতা হইতে নিম্নে উদ্ধৃত অংশ পাঠ করিলেই সকলের হৃদয়ঙ্গম হইবে। “লোকশিক্ষা বিষয়ে যে বঙ্গীয় গবর্ণমেন্ট বিশেষ যত্নশীল নছেন, ইহা নিতান্তই পরিতাপের বিষয়। বোম্বাই প্রদেশে লোক-শিক্ষার জন্য প্রতি সহস্র জনে ১০৭ টাকা, বেরারে ৭৫ টাকা ও

* জাপান গবর্ণমেন্ট প্রতিবৎসর ১৫০ জন যুবককে শিল্প-বিজ্ঞান শিক্ষার জন্য সরকারি ব্যয়ে পাশ্চাত্য দেশে পাঠাইয়া থাকেন। ভারত গবর্ণমেন্ট তদনুরূপ কোনও ব্যবস্থা না করার সকলেই তাঁহাদিগের নিন্দা করিতেছিলেন। সেই নিন্দার দ্বারা অব্যাহতি লাভ করিবার জন্য অধুনা গবর্ণমেন্ট প্রতিবর্ষে দশ জন করিয়া ভারতবাসীকে পাশ্চাত্য দেশে শিল্প-বিজ্ঞান শিক্ষার জন্য বৃত্তি দিয়া প্রেরণ করিবেন বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন। কিন্তু এই তিল-কাণ্ডের ব্যবস্থায় রাজপুত্রবর্গের কলঙ্ক দূর হইবে কি ?

আসামে ৩০ টাকা ব্যয়িত হইয়া থাকে, কিন্তু বঙ্গদেশে জনসংখ্যার হিসাবে হাজার করা ১১ টাকার অধিক খরচ করা হয় না। এই একাদশ মুদ্রার শত ভাগের কিশ্বিন্দুান ৮ ভাগ মাত্র রাজ-কোষ হইতে প্রদত্ত হইয়া থাকে, ৬৭০ ভাগ লোক্যাল বোর্ড প্রভৃতি হইতে পাওয়া যায় এবং অবশিষ্ট ২৬ ভাগ ছাত্রদিগের প্রদত্ত বেতন হইতে সংগৃহীত হইয়া থাকে। গত ১৯০৩৪ সালের সরকারি রিপোর্টে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যায় যে, ঐ বর্ষে সমস্ত বঙ্গদেশে ৭ লক্ষ ১৮ হাজার ৬১৩ টাকা উচ্চ প্রাথমিক শিক্ষার জন্ত ব্যয়িত হইয়াছে। এই প্রায় সওয়া সাত লক্ষ টাকার মধ্যে ৪৪ হাজার ৬২২ টাকা মাত্র রাজকোষ হইতে প্রদত্ত হইয়াছে। ২ লক্ষ ২৪ হাজার ২১১ টাকা লোক্যাল ফণ্ড হইতে এবং অবশিষ্ট প্রায় সাড়ে চারি লক্ষ টাকা মিউনিসিপালিটি সমূহের ও ছাত্রদত্ত বেতনের অর্থ হইতে পাওয়া গিয়াছে। নিম্ন প্রাথমিকের জন্ত ঐ সালে যে প্রায় ত্রিশ লক্ষ টাকা খরচ হইয়াছে, তাহার মধ্যে বঙ্গীয় গবর্ণমেন্ট ১ লক্ষ ৪৩ হাজার টাকা, লোক্যাল বোর্ডসমূহ ৭ লক্ষ ৪৮ হাজার টাকা মিউনিসিপ্যালিটি সমূহ ৫৩ হাজার টাকা ছাত্রগণের অভিভাবকেরা বেতন-রূপে ১৬ লক্ষ ৩৬ হাজার টাকা দান করিয়াছেন। এই সকল অঙ্কে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যাইবে যে, প্রাথমিক শিক্ষার জন্ত যে ব্যয় হইয়াছে, তাহার অর্ধেকের অধিক দেশের দরিদ্র কৃষক ও শিল্পীদিগের নিকট হইতেই আদায় করা হইয়াছে এবং গবর্ণমেন্ট সমস্ত ব্যয়ের ২১ ভাগের একভাগ মাত্র দান করিয়াছেন। জেলাবোর্ডের ধনভাণ্ডার হইতে যে অর্থ প্রদত্ত হইয়াছে, তাহারও তিন চতুর্থাংশ দেশের কৃষিজীবী শ্রেণীর নিকট হইতে সংগৃহীত, একথা এস্থলে বিস্মৃত হওয়া উচিত নহে।

“ইদানীং গবর্ণমেন্ট নিম্ন শিক্ষার বিস্তারের জন্ত কিছু অধিক অর্থ ব্যয়ে স্বীকৃত হইয়াছেন সত্য, কিন্তু উচ্চ শিক্ষার বিস্তারেও তাঁহাদের যত্ন-প্রকাশ কর্তব্য। উচ্চ শিক্ষার জন্ত বিগত বৎসরে গবর্ণমেন্ট প্রত্যক্ষ-ভাবে ৫ লক্ষ ৮৭ হাজার টাকা ব্যয় করিয়াছেন। তদ্বিধি অপ্রত্যক্ষভাবেও (অর্থাৎ বৃত্তিদান, পরিদর্শন, গৃহাদির নিৰ্ম্মাণ প্রভৃতি বিষয়েও) সাড়ে চারি লক্ষ টাকা ব্যয়িত হইয়াছে। খুব বেশী করিয়া ধরিলেও গবর্ণমেন্ট উচ্চ শিক্ষার জন্ত মোটের উপর ১২ লক্ষ টাকার অধিক ব্যয় করেন না,

এ কথা স্বচ্ছন্দে বলা যায়। যে দেশের লোক সংখ্যা ৭ কোটি ৪০ লক্ষ ও রাজস্বের আয় প্রায় ৭ কোটি টাকা, সে দেশে উচ্চ শিক্ষার জন্য ১২ লক্ষ টাকা ব্যয় কিরূপ সামান্য, তাহা সকলেই বুঝিতে পারেন। উচ্চ-শিক্ষার প্রসারে কর্তৃপক্ষের উদ্যোগ যে বিরাগ দৃষ্ট হইতেছে, তাহার কিছুতেই সমর্থন করা যায় না। জিজ্ঞাসা করি, উচ্চ শিক্ষা ভিন্ন সরকারি কর্মে নিযুক্ত ব্যক্তিদিগের চরিত্রবল কিরূপে বর্দ্ধিত হইবে ?”

নিম্নশিক্ষার জন্য আমাদের গবর্ণমেন্ট আজকাল অধিক অর্থব্যয় করিতেছেন বলিয়া অহঙ্কার প্রকাশ করিয়া থাকেন। কিন্তু জাপানের সহিত তুলনা করিলে আমাদের কর্তৃপক্ষদিগের দর্পের মূল্য বুঝিতে পারা যাইবে। আমাদের গবর্ণমেন্ট ২৩ কোটি প্রজার প্রাথমিক শিক্ষার জন্য গত ১৯০৪।৫ সালে ১ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়াছেন। জাপান গবর্ণমেন্ট ঐ সালে ৪৪০ কোটি প্রজার প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ৩ কোটি ৭৮ লক্ষ টাকা খরচ করিয়াছেন। এই অনুপাতে ব্যয় করিলে নিম্ন-শিক্ষার জন্য ভারত গবর্ণমেন্টের ঐ সালে ১৯ কোটি টাকা ব্যয় করা উচিত ছিল।

নিম্নশিক্ষার জন্য গবর্ণমেন্টের অপেক্ষাকৃত অধিক ব্যয়-স্বীকার-সঙ্গেও দেশে প্রাথমিক শিক্ষার আশানুগুণ বিস্তার হইতেছে না। ১৯০৪।৫ সালের রিপোর্টে দৃষ্ট হয় যে, বঙ্গদেশে প্রাথমিক শিক্ষার স্কুল ৪৯,০৯৩ হইতে কমিয়া ৪৮,১৭৬ হইয়াছে, অর্থাৎ শতকরা ১.০৮ কমি-রাছে এবং ছাত্র ১৩,৯১,৯৯৭ হইতে ১৩,৫৬,৭৩৩ হইয়াছে; অর্থাৎ শতকরা আড়াই জন কমিয়াছে। চট্টগ্রাম, ঢাকা, রাজশাহী, বর্ধমান, ও ভাগলপুর বিভাগে শুধু নিম্ন প্রাথমিক স্কুলে শতকরা ৩ জন ছাত্র কমি-রাছে। কোথায় স্কুলের ও ছাত্রের সংখ্যা বর্দ্ধিত হওয়া উচিত ছিল, না, এখন প্রোগ্রেসিভ প্রভৃতি কোন বিশেষ কারণ বিদ্যমান না থাকা সত্ত্বেও, বঙ্গদেশে উহা হ্রাস পাইতেছে। ফলতঃ গবর্ণমেন্ট যে শিক্ষা-নীতির অবলম্বনে উচ্চ প্রাথমিক পরীক্ষোত্তীর্ণ যুবকদিগের স্নাতকোত্তর পরীক্ষা-দানের অধিকার হরণ করিয়াছেন, প্রাথমিক পাঠশালা-সমূহে প্রজিযোগি-পরীক্ষার বিলোপ-সাধন এবং স্বল্পপাঠ্য জ্ঞানগর্ভ পুস্তকাবলীর পরিবর্তে ম্যাকমিলান কোম্পানির সাহেবী বাজালার রচিত পাঠ্য-পুস্তকের

প্রবর্তন করিয়াছেন, ক্ষমতার পরিহার না করিলে যথেষ্ট অর্থব্যয় সঙ্গেও দেশে প্রাথমিক শিক্ষার বিস্তার হইবে না ।

হোম চার্জ ।

ভারত গবর্ণমেন্টের পূর্বোক্ত ১২৭ কোটি টাকা আয়ের মধ্যে আমা-
দিগকে বার্ষিক পঁচিশ কোটি টাকা “হোম চার্জ” স্বরূপ বিলাতে পাঠা-
ইতে হয় । শ্রীযুক্ত দাদাভাই নোরোজী এই হোম চার্জকে “ভারত-
লুণ্ঠনের টাকা” নামে অভিহিত করিয়াছেন । আমরা ইহাকে “সেলামী”
বা আক্কেল সেলামীর টাকা নামে অভিহিত করিতে পারি । ১৮৩৪
খৃষ্টাব্দে পর্যন্ত এই সেলামীর পরিমাণ বার্ষিক তিন কোটি টাকা ছিল ।
সিপাহী বিদ্রোহের সময়েও উহা বার্ষিক ৪ কোটির অধিক হয় নাই ।
কিন্তু তাহার পর যখন হইতে কোম্পানির হস্তস্থিত রাজ্যভার দরাময়ী
ভিক্টোরিয়া মহোদয়ার হস্তগত হয়, তদবধি রাজপুরুষদিগের অগ্রগ্রেহে
এই সেলামীর পরিমাণ ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতে থাকে । বিংশতি বৎসরে
৪ কোটি টাকা ২০ কোটিতে পরিণত হয় । তদবধি বিগত পঁয়ত্রিশ
বৎসর কাল ২৪২৫ কোটি টাকা হিসাবে দরিদ্র ভারতবাসীর নিকট
হইতে বার্ষিক সেলামী গৃহীত হইতেছে । বলা বাহুল্য, এই টাকার
বিনিময়ে বিলাতী গবর্ণমেন্টের নিকট হইতে ভারতবাসী কোনও প্রকার
উপকারই প্রাপ্ত হয় না । সুতরাং প্রতি বৎসর এইরূপ অজস্র অর্থনাশে
এদেশের লোক দিন দিন ধনহীন হইতেছে ।

এই হোমচার্জের অন্যায্যতার উল্লেখ করিয়া ১৮৩৮ খৃষ্টাব্দে মিঃ
মণ্টেগোমারি মাটিন নামক জনৈক চিন্তাশীল লেখক পশ্চাৎলিখিত মন্তব্য
প্রকাশ করিয়াছেন,—“বৃটিশ ভারত হইতে প্রতি বৎসরে তিন কোটি
হিসাবে বিগত ত্রিশ বৎসরে মায় সুদ চক্রবৃদ্ধির নিয়মে (শতকরা বার্ষিক
১২ টাকা হিসাবে সুদ ধরিয়া) ৭২৩,৯৯,৭৯,১৭০ টাকা হোম-চার্জ
স্বরূপে বিলাতে আসিয়াছে । যদি গত পঞ্চাশ বৎসরের হিসাব ধরা যায়,
তাহা হইলে অতি নিম্নহারেও ৮৪০০,০০,০০,০০০ টাকা হয় । বার্ষিক
রূপে এইরূপ অর্থ শোষিত হইলে ইংলণ্ডেরও অল্পদিনের মধ্যে
বারিড্যানশ উপস্থিত হইতে পারে । যে ভারতে শ্রমজীবীরা প্রভূত হই

তিনি আনা অধিক উপার্জন করিতে পারে না, সেই ভারতে এইরূপ অর্থ-শোষণের ফল কিরূপ ভাবণ হইবে, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায় ।” তিনি আরও বলিয়াছেন,—

“I do not think it possible for human ingenuity to avert entirely the evil effects of a continued drain (for half a century) of three or four million pounds a year from a distant country like India and which is never returned in any shape.

ভাবার্থ এই যে, অর্ধশতাব্দী কাল বিদেশ এইরূপ অশ্রু-প্রেরণের ফলে ভারতীয় জনসমাজের যে অনিষ্ট ঘটিয়াছে, তাহা সম্পূর্ণরূপে দূর করা মানবের শক্তির অতীত বলিয়া আমার বিশ্বাস । কারণ, এই রাশি রাশি অর্থের বিনিময়ে ভারতবর্ষ ইংলণ্ড হইতে কোনও আকারে এক কপদিকও ফিরিয়া পায় না ।

সহৃদয় পূর্বণর জেনারেল সার জন শের মাহোদয় এ দেশের রাজ-কার্যে নিযুক্ত থাকিয়া যে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার Notes on Indian Affairs নামক গ্রন্থে লিপিবদ্ধ হইয়াছে । ঐ গ্রন্থে তিনি বলিয়াছেন,—

The halcyon days of India are over. She has been drained of a large proportion of the wealth she once possessed ; and her energies have been cramped by a sordid system of misrule to which the interests of millions have been sacrificed for the benefits of the few.

অর্থাৎ ভারতের শান্তি-প্রসন্নতার দিন গত হইয়াছে । ভারতবর্ষ এককালে যে-ধন-সম্পত্তির অধিকারী ছিল, তাহার অধিকাংশ বিদেশ-গত হইয়াছে । কু-শাসনের নীচতা-পূর্ণ পদ্ধতির দোষে ভারতভূমির কার্ধ্য করিবার সমস্ত শক্তি সংকুচিত হইয়া গিয়াছে । বিলাতের স্বল্পসংখ্যক লোকের মঙ্গলের জন্য (ভারতের) লক্ষ লক্ষ লোকের স্বার্থ বিসর্জিত হইতেছে !

স্তার জর্জ উইল্লেট এই হোমচার্জের অর্থকে Cruel burden of tribute নামে অভিহিত করিয়াছেন । মিল সাহেবের ভারতবর্ষের ইতিহাসের ষষ্ঠ খণ্ডে এই অর্থ-শোষণের বর্ণনা-প্রসঙ্গে নিম্নলিখিত মন্তব্য লিপিবদ্ধ দেখিতে পাওয়া যায়—

It is an exhausting drain upon the resources of the country, the issue of which is replaced by no reflex ; it is an extraction of the life-blood from the veins of national industry which no subsequent introduction of nourishment is furnished to restore.

ভাবার্থ এই যে, এই অর্থশোষণ দেশীয় ধনসম্পত্তির বিশেষ-করকারী ; এই ক্রতির পূরণ কোনও প্রকারেই হইতেছে না । এই প্রকার অর্থ-শোষণ রাষ্ট্রীয় কর্ণ-শক্তি-রূপ ধরনী হইতে প্রাণ-সার শোণিত-মোকণের নামান্তর মাত্র । এই ভীষণ শোণিত-মোকণের পর যতই পুষ্টিকর ঝানোর ব্যবস্থা করা হউক না কেন, তাহাতে পূর্ব-ঝানোর পুষ্টিভা কিস্তি হইবে না ।

ষষ্টিবর্ষ পূর্বে এদেশ হইতে যে অর্থ-রাশি ইংলণ্ডে হোম চার্জ-স্বরূপে নীত হইত, তদুপলক্ষেই অর্থনীতিবিদ সফদর লেখকেরা এই প্রকার মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাহার পর এদেশ হইতে উত্তরোত্তর বর্ধিত হারে যে অর্থ হোম-চার্জের নামে বিলাতে প্রেরিত হইয়াছে, তাহার বিষয় যদি ইহাদিগের জানিবার উপায় থাকিত, তাহা হইলে ইহারা আশ্চর্যে কিরূপ বিহ্বল হইতেন, তাহা সহজেই অনুমেয়।

মণ্টেগোমারি মহাশয়ের প্রকাশিত হিসাবে ১৮৩০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত এদেশ হইতে বিলাতে নীত অর্থের পরিমাণ ৮,৪০০ কোটি মুদ্রা বলিয়া বলিয়া নির্দ্ধারিত হইয়াছে। তাহার পর হইতে ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দের সিপাহী বিদ্রোহের সময় পর্য্যন্ত বিংশ বর্ষকাল বার্ষিক ৩৪ কোটি টাকা দেশান্তরিত হইতেছিল। মণ্টেগোমারির প্রদর্শিত নিয়মানুসারে হিসাব করিলে ঐ ২০ বৎসরে স্তূদসহ কত মুদ্রা আমাদিগের হস্তচ্যুত হইয়াছিল, গণিতজ্ঞ পাঠক তাহা সহজেই স্থির করিতে পারিবেন। সিপাহী বিদ্রোহের পরবর্তী ষাণ্ণিশ বৎসরে কত অর্থ ভারতবাসীর নিকট হইতে শোষিত হইয়াছিল, তাহার হিসাব পাওয়া যায় না। তবে এই সময়ে হোমচার্জের পরিমাণ ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছিল। গত সাঁইত্রিশ বৎসর কাল হোমচার্জ, খেতাজ কর্মচারীদিগের বেতন ও বৃত্তিতে বার্ষিক অনূন ৪৫ কোটি টাকা হারে ১৬৬০ কোটি টাকা এদেশ হইতে অন্তর্হিত হইয়াছে! চক্রবৃদ্ধির নিয়মানুসারে এই ১৬৬০ কোটি টাকা সাঁইত্রিশ বৎসরে স্তূদ সহ কত টাকায় পরিণত হয়, তাহা ভাবিলে সকলকেই হতবুদ্ধি হইতে হইবে।

দেশের এইরূপ অকারণ ধন-ক্ষয়-দর্শনে ব্যথিত ও ধৈর্য্যচ্যুত হইয়া স্রীযুক্ত দাদাভাই নোরোজী ১৮৮০ খৃষ্টাব্দের ১৬ই নবেম্বর তারিখে ভারত-সচিব মহোদয়কে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, তাহাতে পঞ্চালিখিত ভীত মন্তব্য পরিদৃষ্ট হয়,—

The thoughtless past drain we may consider as our misfortune, but a similar future will, in plain English, be *deliberate plunder and destruction*.

ফলাতঃ এইরূপ লোমহর্ষণ রক্তমোক্ষণে পৃথিবীর অত্যন্ত ধনশালী সমাজও কঙ্কাল-সার হইয়া যায়। ইহার উপর শির-বাণিজ্যের বিনাশ ঘটিলে সমাজের কঙ্কালও নিশেধিত হইয়া যায়, দেশ হৃতিক ও মহা-

মারীর লীলাস্থলে পরিণত হয় । দুঃখের বিষয়, ভারতবর্ষের এই অবিভ্রান্ত অর্থহানি ও দশ কোটি লোকের অর্দ্ধাশন-সম্বন্ধে রাজপুরুষেরা বলিতেছেন, ভারতবাসীর দিন দিন ধনসম্পত্তি বৃদ্ধি পাইতেছে !

সামরিক বিভাগের অপব্যয় ।

ভারতীয় রাজস্বের অবশিষ্ট অর্থের মধ্যে আজ কাল প্রায় ৩৩ কোটি টাকা সামরিক বিভাগের ব্যয়-নিরূপণের জন্য প্রদত্ত হইয়া থাকে । এক্ষেত্রেও প্রজার অর্থের প্রচুর অপব্যয় ঘটিতেছে । অতুল ধনশালী ইংলণ্ডে প্রজাপুঞ্জের নিকট হইতে যে পরিমাণ আয়-কর সংগৃহীত হয়, তাহার চতুর্গুণ অর্থ সামরিক বিভাগে ব্যয়িত হইয়া থাকে । কিন্তু অতি দূরিত্ত ভারতবর্ষে রাজপুরুষেরা সামরিক বিভাগের জন্য এদেশীয় আয়করের চতুর্দশ গুণ অর্থ ব্যয় করিয়া থাকেন ! এই বিভাগের প্রভূত-বেতনভোগী কর্মচারীদিগের সকলেই খেতাজ । সুতরাং এই টাকার অতি অল্পাংশই এদেশে থাকে—অধিকাংশ বিলাতে চলিয়া যায় ।

১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ভারত গবর্ণমেন্ট গোরা সৈনিকদিগের জন্য জনপ্রতি বার্ষিক ৮৯১ টাকা ব্যয় করিতেন, কিন্তু দেশীয় সিপাহীদিগের দিগের জন্য বার্ষিক গড়ে জন প্রতি ৩৪৩ টাকার অধিক ব্যয়িত হইত না ! ইহার পর গোরা সৈনিকদিগের ব্যয় বার্ষিক ১২৩ টাকা হিসাবে বৃদ্ধি করা হয় । গত ১৯০৪ সালের ১লা এপ্রিল হইতে তাহাদিগের বেতন বার্ষিক আরও ১৪৬ টাকা বাড়ান হইয়াছে । কলে গোরাদিগের জন্য গবর্ণমেন্ট এক্ষণে বার্ষিক ১১৬০ টাকা হিসাবে ব্যয় করিতেছেন । গোরা সৈনিকদিগের সুখ ও স্বাচ্ছন্দ্য-বিধানের জন্য বেক্রপ ব্যয়-বৃদ্ধি হইতেছে, দেশীয় সিপাহীদিগের জন্য সেরূপ হয় নাই । তাহাদিগকে বার্ষিক ৩৪৩ টাকার স্থলে ৩৭০ টাকা দিব্য ব্যবস্থা হইয়াছে । অর্থাৎ গত ৬ বৎসরে গোরাদের বাড়িয়াছে,—২৬৯ টাকা, সিপাহীদের বাড়িয়াছে—২৭ টাকা ! অথচ শোধ্য-বীর্যো অনেক স্থলেই গোরাদিগের অপেক্ষা দেশীয় সিপাহি সেনাই উৎকর্ষ দেখাইয়াছে ।

বিগত ১৯০৩ সালের মার্চ মাসে ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভায় বাৎসরিক আয়-ব্যয়ের আলোচনা-প্রসঙ্গে মাননীয় অধ্যাপক গোখলে মহো-

দয় ভারতীয় সামরিক বিভাগের গঠন ও সংস্থার সম্বন্ধে কতিপয় অত্যা-
বশ্যক ও শুভকর প্রস্তাব উপস্থিত করিয়াছিলেন । তিনি বলেন, দেশীয়
সৈনিকদিগের কার্যকাল হ্রাস করিলে গবর্ণমেন্টের সামরিক বলের বৃদ্ধি
ও ব্যয়ের হ্রাস হইবে । গোরা সৈনিকদিগের সম্বন্ধে এইরূপ ব্যবস্থা
আছে বটে, কিন্তু তাহাতে ভারতবাসীর কিছুমাত্র ইষ্ট সাধিত হয় না ।
কারণ, অল্পদিন মাত্র কার্য্য করিয়া গোরা সৈনিকেরা স্বদেশে চলিয়া
যায়, এবং তাহাদিগের স্থানে বিলাত হইতে নূতন সৈন্যদল এদেশে আগ-
মন করে । ফলে ভারতবাসীকে এই সকল খেতাজ সৈনিকের ঘন ঘন
বিলাত গমনাগমনের ব্যয়ভার বহন করিতে হয় । নবাগত গোরাদিগের
মধ্যে অশিক্ষিত লোকের ভাগই বেশী থাকে । ভারতবর্ষে থাকিয়া
ভারতবাসীর ব্যয়ে তাহারা যুদ্ধবিদ্যায় অশিক্ষিত হয় এবং শিক্ষা সমাপ্ত
হইলেই কিছুদিন পরে স্বদেশে চলিয়া যায় । এইরূপে ইংলণ্ড ও বিনা ব্যয়ে
ভারতবর্ষ হইতে কিছুদিন অন্তর একদল করিয়া অশিক্ষিত সৈনিক প্রাপ্ত
হইতেছেন, অন্যায়সে বিলাতের রিজার্ভ সৈনের সংখ্যা বৃদ্ধি হইতেছে ।

দেশীয় সৈনিকদিগের সম্বন্ধে এইরূপ নিয়ম নাই । তাহাদিগকে
প্রায় আজীবন কার্য্য করিতে হয় । কর্তৃপক্ষ যদি উভয় সৈন্যকে এক
নিয়মের অধীন করেন, তাহা হইলে দেশের প্রভূত মঙ্গল সাধিত ও
ন্যায়ের মর্যাদা রক্ষিত হয় । দেশীয় সৈন্যগণ যদি অল্পদিন কার্য্য
করিয়াই বিদায় লাভ করে এবং তাহাদিগের স্থানে নূতন লোকের নিয়োগ
হয়, তাহা হইলে ক্রমশঃ দেশের অনেক লোকেরই যুদ্ধ-বিদ্যা-শিক্ষা
করিবার অবসর ঘটিতে পারে । দেশে এইরূপ সমর-দক্ষ ব্যক্তির সংখ্যা-
দিক্কা ঘটিলে গবর্ণমেন্টকে আর এখনকার মত অজস্র অর্থ ব্যয় করিয়া
সর্বদা বহুল পরিমাণে সৈন্য পোষণ করিতে হইবে না । বর্তমান সৈন্য
সংখ্যার চতুর্থাংশ মাত্র বেতনভোগী সৈন্য রাখিলেই গবর্ণমেন্টের কার্য্যো-
দ্ধার হইবে । কারণ বিপৎকালে পুরাতন শিক্ষিত সৈনিকদিগকে আহ্বান
করিলেই অত্যল্প কাল মধ্যে যত বড় ইচ্ছা সৈন্যদল গঠন করিয়া লইতে
পারা যাইবে । এজন্য অবসর-প্রাপ্ত সৈনিকদিগকে নাম-স্বাক্ষর স্বত্বদান
করিয়া রিজার্ভ তালিকাভুক্ত করিয়া রাখাই সুসঙ্গত । ভারতীয় সামরিক
বিভাগে এই প্রথা প্রবর্তিত না থাকায় শক্তির সময়েও আমাদিগকে অন-

খরচ অতিরিক্ত সৈন্ত পোষণের ব্যয়ভার বহন করিতে হয়, বিপৎকালে নূতন সৈন্ত সংগ্রহ করাও কঠিন হইয়া উঠে। এই প্রস্তাবের সমর্থন-কল্পে অধ্যাপক গোখলে জাপানের সামরিক ব্যবস্থার উল্লেখ করিয়াছিলেন। জাপানের সৈন্তসংখ্যা ভারতীয় সৈন্তসংখ্যার অর্ধেকের বেশী নহে, অথচ ঐদেশের সামরিক বিভাগের ব্যয় আমাদিগের ব্যয়ের চতুর্থাংশ মাত্র। জাপানীরা রিজার্ভ সৈন্তের সংখ্যা বাড়াইবার জন্ত সাধারণ সৈনিক-দিগের কার্যাকালের হ্রাস করিয়াছেন এবং দেশের যত অধিক লোককে সামরিক শিক্ষা দান করা সম্ভবপর, তাহা করিবার চেষ্টা করিতেছেন। এই প্রকার ব্যবস্থার ফলে জাপান সামরিক বিভাগে আমাদিগের চতুর্থাংশ ব্যয় করিয়াও বিপদের সময়ে আমাদিগের অপেক্ষা ৫।৬ গুণ অধিক সৈন্ত সংগ্রহ করিবার সামর্থ্য লাভ করিয়াছে।

পক্ষান্তরে ভারতবর্ষের সামরিক বলের কথা ভাবিলে হতাশ হইতে হয়। ইংরাজ-রাজ সমগ্র দেশটিকে নিয়ন্ত্রণ করিয়া রাখিয়াছেন। তেইশ কোটি লোকের প্রায় সকলেই আত্মরক্ষায় অসমর্থ। তাহারা বিপৎকালে দেশ-রক্ষা করিবে কি প্রকারে? স্বদেশ-রক্ষার পবিত্র কার্যে তাহাদিগকে বঞ্চিত রাখা যে রূপ অধর্মজনক, একদল বেতনভোগী স্থায়ী সৈন্তের (standing army) উপর একরূপ বিশাল দেশের রক্ষার ভার অর্পণ করিয়া নিশ্চিন্ত থাকিও সেইরূপ অসঙ্গত। পৃথিবীর কোনও দেশে একরূপ রাজ-নীতি-বিরুদ্ধ অদ্ভুত প্রথা বিদ্যমান নাই। ইংলণ্ডের বড় বড় সমর-নীতি-বিশারদেরাও এই নীতির দোষ দেখিতে পাইয়াছেন। ১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দে সিমলায় যে “আর্মি কমিশন” বসিয়াছিল, তাহাতে লর্ড রবার্টস-প্রমুখ সমর-তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তিগণ সদন্তের পদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সেই কমিশন এদেশে পূর্ববর্ণিত প্রণালীক্রমে রিজার্ভ সৈন্তদল গঠন বিষয়ে অনুকূল মত প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাহারা দেখাইয়াছিলেন যে, দেশীয় সৈনিকদিগের কার্যাকালের পরিমাণ হ্রাস করিয়া রিজার্ভ সৈন্তদল গঠনের চেষ্টা করিলে, প্রতি ১০ বৎসরে ৫২ হইতে ৮০ হাজার পর্য্যন্ত রিজার্ভ সৈন্ত অনায়াসে সংগৃহীত হইতে পারিবে। এইরূপে ভারতে সমর-রক্ষা লোকের সংখ্যাধিক্য ঘটিলে যে, ইংরাজ-রাজ্যের স্বাধীন-সম্মুখে কোনও প্রকার সন্দেহের কারণ উপস্থিত হইবে, এদেশের অবস্থাভিত্তিক

কমিশনের সদস্যেরা সে আশঙ্কা মনেও স্থান দেন নাই। কিন্তু বিলাতের ইণ্ডিয়া অফিসের সংশয়-কলুষিত-চিত্ত কর্তারা কমিশনের প্রস্তাবে অহুমোদন করা বিপজ্জনক বলিয়া মনে করিলেন। কাজেই সে প্রস্তাব কার্যে পরিণত হইল না। প্রজার প্রতি অবিশ্বাস-বশে ইংরাজকে বহু ব্যয়ে ভূরি পরিমাণে সৈন্ত পোষণ করিতে হইতেছে। ফলে দরিদ্র ভারতবাসী দিন দিন অন্নকষ্টে শীর্ণ হইয়া পড়িতেছে।

সাম্রাজ্যের সামরিক শক্তির বিষয়ে ভারতবর্ষ হইতে ইংলণ্ড যে পরিমাণে সাহায্য ও উপকার লাভ করেন, সাম্রাজ্যের আর কোনও স্থান হইতেই সেরূপ লাভ করিতে পারেন না। উপনিবেশ-সমূহের রক্ষার ভার ইংলণ্ডের সামরিক বিভাগের হস্তেই তুষ্ট। সৈন্ত ইংলণ্ডকে প্রতি বৎসর বহু অর্থ ব্যয় করিতে হয়, অথচ তাহার পরিবর্তে ইংলণ্ডের প্রায় কিছুই লাভ হয় না। পক্ষান্তরে ভারতবর্ষ প্রতি বৎসর প্রায় ত্রিশ কোটি টাকা ব্যয় করিয়া যে বিশাল সেনা-দল পোষণ করে, তাহাতে ভারতবর্ষ-রক্ষার জন্য ইংলণ্ডকে এক কপর্দিকও ব্যয় করিতে হয় না, এবং এশিয়ায় ও পূর্ব আফ্রিকায় ইংলণ্ডের অধিকার বিস্তার-কার্যে বিনা ব্যয়ে বা সামান্য ব্যয়ে ঐ সকল সৈন্তের সদ্যবহার করিবার সুবিধাও ঘটিয়া থাকে। বিগত ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে গত ১৯০০ সাল পর্যন্ত আফগানিস্থান, চীন, পারস্ত, আবিসিনিয়া, পেরাক, মিসর, সুদান, চিল্ল, সোমালি, ট্রান্সভাল, তিব্বত প্রভৃতি স্থানের দ্বাদশটি যুদ্ধের ফলে ইংরাজের রাজ্যবিস্তার ঘটিয়াছে, কিন্তু ব্যয়ের অধিকাংশ ভারতবাসীকেই বহন করিতে হইয়াছে! পক্ষান্তরে উপনিবেশসমূহের রক্ষার জন্য নিযুক্ত সৈন্ত, সময়পোত ও রণসম্ভারাদির সমস্ত ব্যয় নিঃশেষে ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে প্রস্তুত হইয়া থাকে।

ভারতীয় সাম্রাজ্য হইতে যখন ইংরাজ বহু উপকার লাভ করিতেছেন, তখন ভারতীয় সামরিক বিভাগের ব্যয়ের একাংশ উত্থাদিগের প্রদান করা জ্ঞায়-সঙ্গত। এ বিষয়ে দরিদ্র ভারতবাসীর পক্ষ হইতে বহুবার আবেদন নিবেদন করা হইয়াছে; কিন্তু ইংরাজ কিছুতেই সে সকলে কর্ণপাত করেন নাই। ইহার কারণ সম্বন্ধে স্যার চার্লস টিবেলিয়ান পার্লামেন্টের আদেশে গঠিত ফাইন্ডাল

কমিটির সমক্ষে সামান্য-দান-কালে ১৮৭৩ খৃষ্টাব্দে স্পষ্টাকরেই বলিয়াছিলেন,—

We charge Canada, Australia, the Cape of Good Hope and the whole round of British Colonies, nothing, why should we charge India anything? The only real difference is that Canada or Australia would not hear of it; whereas India is at our mercy and we can charge her what we like.

আমরা যে কানাডা অষ্ট্রেলিয়া, নেটাল, ও অন্যান্য বৃটিশ উপনিবেশ সমূহের নিকট হইতে কিছুমাত্র সামরিক ব্যয় গ্রহণ করি না, তাহার কারণ এই যে, ঐ সকল উপনিবেশবাসীরা আমাদের দাবিতে কর্ণপাত করে না। কিন্তু ভারতবাসী প্রজারা নিরীহের স্তায় আমাদের দয়ার উপর নির্ভর করিয়া থাকে বলিয়া আমরা তাহাদের নিকট হইতে সামরিক ব্যয় হিসাবে যত টাকা ইচ্ছা আদায় করিতে পারিতেছি।

ফলতঃ ইংরাজ বিরূপ যথেষ্টভাবে এদেশের সামরিক বিভাগের ব্যয় বৃদ্ধি করিতেছেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত তালিকা হইতে বোধগম্য হইবে।—

১৮৮৪।৮৫ সালে	১৬,৯৬,০০,০০০	টাকা।
১৮৮৫।৮৮ "	২০,৪১,০০,০০০	"
১৮৯০।৯১ "	২০,৬৯,০০,০০০	"
১৮৯৪।৯৫ "	২৪,০২,০০,০০০	"
১৯০২।৩ "	২৮,২৩,১৯,০৮০	"
১৯০৩।৪ "	২৯,৩৬,০৮,৩৪৫	"
১৯০৪।৫ "	৩৩,০৩,৪৩,৫০০	"
১৯০৫।৬ " আনুমানিক	৩৩,৩৫,০০,০০০	"

কিন্তু এত ব্যয় করিয়াও সামরিক-বিভাগের কর্তৃপক্ষ সন্তুষ্ট নহেন। আমাদের প্রধান সেনাপতি লর্ড কিচেনার ক্রমের ভারতাক্রমণের আশঙ্কায় ভীত হইয়া যেরূপ ভাবে সেনা-সংস্থারে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন, তাহাতে অতঃপর সামরিক-বিভাগের ব্যয় দ্রুতবেগে বর্দ্ধিত হইবে বলিয়া সন্দেহেরই আশঙ্কা হইতেছে। লর্ড কিচেনার ইতি মধ্যে সেনা-সংস্থারের জন্য ১৫ কোটি টাকা অতিরিক্ত ব্যয় মঞ্জুর করাইয়া রাখিয়াছেন। তাহার পর তিনি যত টাকা চাহিবেন, ভারত গবর্ণমেন্টকে তাহাই দিতে হইবে বলিয়া তিনি আশঙ্কা করিয়াছিলেন। এতদুপলক্ষে বড়লাটের সহিত তাঁহার কলহ হয়। বড়লাট বাহাদুর সামরিক বিভাগের যথেষ্ট ব্যয়বৃদ্ধির বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করিয়াছিলেন ; কিন্তু বিলাতের ভূতপূর্ব ভারত-সচিব

বলিয়াছেন যে, প্রধান সেনাপতি যত টাকা চাহিবেন, তাহাই বড়লাটকে বোগাইতে হইবে। সুতরাং রাজকোষে সঞ্চিত দরিদ্র প্রকার অর্থ অতঃপর সামরিক-বিভাগের ব্যয় সঙ্কুলান জন্যই বহু পরিমাণে ব্যয়িত হইবে। দেশের স্বাধীনতা, বিচার ও শাসন বিভাগের পার্থক্য-সাধন, কৃষি-কার্যের উন্নতিবিধান, শিক্ষার বিস্তার প্রভৃতি কার্যের জন্য রাজকোষে আর টাকা থাকিবে না।

শুনিতছি, সংপ্রতি বিলাতে যে ঔদারনীতিক মন্ত্রি-সমাজ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তাহার শীর্ষ স্থানীয় স্তার হেনরি ক্যাম্পবেল ব্যানারম্যান মহোদয় সামরিক বিভাগের যথেষ্ট ব্যয়-বৃদ্ধি ও অস্বাভাবিক প্রতিপত্তির যোয় বিরোধী। তিনি নাকি ভারতের সামরিক ব্যয় বিষয়ে প্রধান সেনাপতি মহাশয়ের ক্ষমতা কিছু খর্ব করিবার সংকল্প করিয়াছেন। এ সংকল্প কতদিনে কার্যে পরিণত হইবে, অথবা আদৌ হইবে কি না, তাহা বলা যায় না। কারণ, “প্রিয়াংসি বহুবিঘ্নানি।” তবে বিলাতের একদল রাজনীতিক আর একটা নূতন ব্যয় আমাদের স্বক্ষে চাপাইবার চেষ্টায় আছেন। ইঁহারা বলিতেছেন যে, “প্রয়োজন হইলে ইংলণ্ড হইতে ভারতে সেনা প্রেরণ করিতে যত সময় লাগিবে, দক্ষিণ আফ্রিকা হইতে তদপেক্ষা অনেক অল্প সময়ে ভারতে সৈন্ত প্রেরিত হইতে পারিবে। অতএব ভারত-রক্ষার জন্ত একদল সৈন্ত দক্ষিণ আফ্রিকার সর্বদা প্রস্তুত রাখা কর্তব্য। এই সৈন্ত রক্ষার ব্যয়-ভার আর্দ্রক ইংলণ্ড বহন করিবেন এবং আর্দ্রক ভারতবর্ষ হইতে আদায় করা হইবে।” প্রকৃত কথা এই যে, দক্ষিণ আফ্রিকার শান্তি-রক্ষার জন্ত অধিক সৈন্ত রাখা আবশ্যক বলিয়া বিলাতের কর্তৃপক্ষ মনে করিতেছেন; কিন্তু ঐ রাজ্য হইতে তাহার ব্যয় নির্বাহিত হওয়া সম্ভবপর নহে, কারণ বুয়েরা কখনই ঐ ব্যয় দান করিতে সম্মত হইবে না। এদিকে দক্ষিণ, আফ্রিকার জন্ত অধিক ব্যয় স্বীকার করিতে ইংলণ্ডের প্রকৃতিপুঞ্জও রাজী নহে। কাজেই ভারত-রক্ষার দোহাই দিয়া নিরীহ ভারতবাসীর উপর ঐ সৈন্ত-রক্ষার আর্দ্রক ব্যয় নিক্ষেপ করিবার চেষ্টা হইতেছে। সম্ভবতঃ ভারত গবর্ণমেন্ট এ প্রস্তাবে প্রতিবাদ করিবেন, কিন্তু সে প্রতিবাদ কোন কল হইবে কি না, তাহা বলা যায় না।

কৃষ ভীতির দোহাই দিয়া ভারত গবর্ণমেন্ট এদেশে প্রয়োজনের অতিরিক্ত সৈন্য পোষণ করিতেছেন। কিন্তু আপানের বাহুবলে ইন্দানীং কৃষের দৰ্প ও শক্তি বেরূপ চূর্ণ হইয়াছে, এবং কৃষ রাজ্যে বেরূপ ঘোরতর রাষ্ট্রবিপ্লব চলিতেছে, তাহাতে অন্ততঃ আগামী ১২ বৎসরের মধ্যে কৃষের যে ভারতের দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিবার সুযোগ বা অবকাশ হইবে, ইহা কিছুতেই সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না। এদিকে ইংরাজের সহিত কৃষের মৈত্রী মূলক সন্ধির কথাও চলিতেছে; সুতরাং এ সময়ে ভারতে সামরিক ব্যয়ের হাস করিয়া ভারতবাসীকে অন্ততঃ কিছুদিনের জন্য গুরু ব্যয় ভার বহনের দায়িত্ব হইতে বিশ্রাম দান করিলে কোনও দোষ হইবে না, অনেক বিজ্ঞ ব্যক্তি এই প্রকার অভিমত প্রকাশ করিতেছেন। কিন্তু আমাদের গবর্ণমেন্টের নিকট এ উপদেশ সমীচীন বলিয়া বিবেচিত হয় নাই। আগামী বর্ষে এদেশের প্রায় ৫১০ সহস্র খেতাজ সৈনিকের কার্য্য কাল শেষ হইবে শুনিতেছি। বিলাতের ভূতপূৰ্ণ সামরিক সচিব মিঃ আর্নল্ড ফষ্টার বাহাদুর বলিয়াছিলেন যে, এ সময়ে কৃষভীতি তিরোহিত হইয়াছে এবং ভারতেও শান্তি বিরাজিত রহিয়াছে, তাহাতে ঐ ৫১০ সহস্র সৈনিকের স্থান পূর্ণ করিবার জন্য বিলাত হইতে নূতন সৈনিক প্রেরণ না করিলেও বোধ হয়, এখন কিছুদিন চলিতে পারে। ফষ্টার বাহাদুরের এই প্রস্তাবমত কার্য্য হইলে আমাদের অনেক টাকার অপব্যয় সংপ্রতি কিছু দিনের জন্য নিবারিত হইত, সন্দেহ নাই। কিন্তু ভারত গবর্ণমেন্ট সে প্রস্তাবে সন্মতি প্রকাশ করেন নাই; সুতরাং এই কৃষভীতির বিলোপ-কালেও আমাদের অতিরিক্ত গোরু সৈনিক পোষণের ব্যয় বহন করিতে হইবে।

কিন্তু যে ভারত-সাম্রাজ্য রক্ষার জন্য ইংরাজ দরিদ্র প্রজার শোণিত-সম অর্থ এক্রূপে জলের ন্যায় অপব্যয় করিতেছেন, সেই ভারত-সাম্রাজ্য-রক্ষার মূল-সুত্রনিচয়ের প্রতি তাঁহাদিগের আদৌ লক্ষ্য নাই। ভারত-বর্ষের বিগত সহস্র বৎসরের ইতিহাসে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যায় যে, যখনই কোন বিদেশীয় শত্রু ভারত-রাজ্য আক্রমণ করিয়াছে, তখনই ভারতবর্ষের রক্ষার জন্য যুদ্ধকারীদিগের পরাভব ও বৈদেশিক আক্রমণ-কারীদিগের বিজয় লাভ ঘটিয়াছে। এমন কি, বৈদেশিক আক্রমণ

কার্যদিগের হস্তে পরাজয়-লাভ যেন ভারতের অধঃপতনের ভাগ্য-লিপি-রূপেই পরিণত হইয়াছে। এরূপ ঘটনার কারণ সম্বন্ধেও ইতিহাস নীরব নহেন। ইতিহাসে দেখা যায়, অধিকাংশ স্থলেই ভারতবাসী বা ভারতের অধীশ্বরগণ আপনাদিগের অপেক্ষা অধিকতর বল-কৌশল-সম্পন্ন ও স্বল্প সভ্য জাতিদিগের দ্বারাই আক্রান্ত হইয়াছেন। ভারত-বিজয়ী মুসলমানেরা সভ্যতার উচ্চ সোপানে আরোহণ করিলেও প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতাকে সকল বিষয়ে অতিক্রম করিতে পারেন নাই। পরন্তু সে কালের বিলাস-পরায়ণ হিন্দু রাজ্যাদিগের অপেক্ষা তাঁহারা যে সমধিক শক্তিশালী ও উৎসাহ-সম্পন্ন ছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তাহার পর একদল মুসলমান ভারত-জয় পূর্বক রাজ্যসুখ ভোগ করিয়া বিলাসী ও অকর্মণ্য হইলে অন্য একদল স্বল্প-সভ্য মুসলমান কর্তৃক তাঁহারা পরাস্ত হইয়াছেন। তাহার পর আর একদল আসিয়া পূর্ব-বিজয়ীদিগকে পরাস্ত করিয়াছেন। ফলতঃ ভারতের বিলাস-প্রিয় ও সুসভ্য হিন্দু ও মুসলমানের অপেক্ষা আক্রমণকারী জাতিরা অধিকতর দুর্দ্বন্দ্ব ও রণকর্কশ ছিলেন। কিন্তু তাঁহারা যে তাঁহাদের অপেক্ষা অধিকতর সভ্য ছিলেন, এরূপ কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না। রোমান রাজ্যও অর্দ্ধসভ্য জাতির দ্বারাই বিধ্বস্ত হইয়াছিল। ভারতের বর্তমান অধীশ্বরের শত্রুপক্ষ (কুষ-সেনাও) অপেক্ষাকৃত অসভ্য ও রণ-কর্কশ, একথা কাহারও অবিদিত নহে।

ভারতবাসীর পুনঃ পুনঃ পরাজয়ের আর একটি কারণ, তাঁহাদিগের সৈন্ত-ব্যবস্থার দোষ। ভারতে দেশ-রক্ষার ভার জনসাধারণের উপর কখনই অর্পিত ছিলনা। রাজ্যের উপর দেশ-রক্ষার ভার দিয়া ও আপনাদ্বারা উহার ব্যয়ভার গ্রহণ করিয়া ভারতবাসীরা চিরকাল নিশ্চিন্ত ছিল। রাজ্যও বেতনভোগী সৈন্তের সহায়্যে বহিঃশত্রুর আক্রমণ হইতে দেশ-রক্ষার চেষ্টা করিতেন। ইউরোপে প্রজাশক্তি বেক্রপ রাজশক্তিকে ক্রমশঃ সঙ্কুচিত করিয়া রাজকাণ্ডের ও দেশ-রক্ষার ভার বহুলাংশে নিজের হস্তে গ্রহণ করিয়াছে, ভারতে সেরূপ কখনই হয় নাই। এদেশের হিন্দু রাজারা অপত্যবৎ প্রজাপালন করিতেন বলিয়া রাজার প্রতি প্রজাকুলের প্রণাম বিদ্যমান ছিল। প্রাচীন আমলেও সাধারণ প্রজার উপর বৈদেশিক

রাজাদিগের স্বামী অত্যাচার ছিল না। এই কারণে সিংহাসন লইয়া কলহ উপস্থিত হইলে, তাহার সহিত প্রজারা কোনও সম্পর্ক রাখিত না। যিনিই রাজা হউন, খাজনা দিলেই প্রজারা নিষ্কৃতি লাভ করিত। এই কারণে রাজ্য-রক্ষার কার্যে রাজাকে সহায়তা করিবার প্রয়োজনীয়তা প্রকৃতি-পুঞ্জ কখনও অনুভব করেন নাই। কাজেই রাজাকে বেতন-ভোগী সেনার উপর নির্ভর করিয়াই বৈদেশিক শত্রুর সহিত যুদ্ধ করিতে হইত। অল্প দিকে আক্রমণ-কারীদের সৈনিকেরা লুণ্ঠনের লোভে যুদ্ধে যেরূপ অধ্যবসায় প্রকাশ করিত, বেতন-ভোগী সৈনিকেরা সেরূপ করিতে পারিত না। ইহাও বিদেশীদের হস্তে ভারতবাসীর পরাজয়ের একটি অতি প্রধান কারণ।

মহামতি আকবর ও মহাত্মা শিবাজী এই পদ্ধতির পরিবর্তন করিয়া সুফল-লাভ করিয়াছিলেন। আকবরের রাজত্ব-কালে দেশের হিন্দু অধিবাসীদের উপর রাজ্যরক্ষা কার্যের ভার অর্পিত হইয়াছিল। তাই মোগল সাম্রাজ্য এ দেশে এরূপ দৃঢ়তালাভ করিতে সমর্থ হয়। আওরঙ্গজেব সংকীর্ণ নীতির অবলম্বন করিয়া দেশবাসী হিন্দুদিগের হস্ত হইতে রাজ্য-রক্ষার ভার কাড়িয়া লইলেন। ফলে মোগল রাজ্য তাঁহার জীবদ্দশাতেই দেখিতে দেখিতে ছায়ার তায় বিলীন হইয়া গেল। মহাত্মা শিবাজীর অবলম্বিত নীতি আকবরের অপেক্ষাও উৎকৃষ্টতর ছিল। তাঁহার আমলে দেশের নামান্ন কৃষকদিগের উপর পর্য্যন্ত স্বদেশ-রক্ষার ভার সমপিত হইয়াছিল। শিবাজী প্রত্যেক মহারাষ্ট্রের হৃদয়ে যে স্বদেশ-রক্ষার বাসনা-বীজ বপন করিয়াছিলেন, তাহা স্বল্পকাল মধ্যে এরূপ বিশাল মহাকুহে পরিণত হইয়াছিল যে, অল্প সম্রাট আওরঙ্গজেব প্রায় বিংশতি লক্ষ সৈন্য লইয়াও মহারাষ্ট্র দেশ অধিকার করিতে সমর্থ হন নাই। বিপুল সেনা-সহ বিংশতি বর্ষকাল যুষ্টিমের স্বদেশ-ভক্ত মহারাষ্ট্র-দিগের সহিত যুদ্ধ করিয়া হতাশহৃদয়ে তাঁহাকে আওরঙ্গবাদে প্রত্যাবর্তন করিতে হইয়াছিল। মহারাষ্ট্রীয় ভূপতিগণ রাজ্য-রক্ষা বিষয়ে শেষ পর্য্যন্ত শিবাজীর প্রদর্শিত পথের অনুসরণ করিতে পারিলে অকালে মহারাষ্ট্র-সাম্রাজ্যের বিলোপ সংঘটিত হইত না।

কলহ: ভারতের বিগত সহস্রাব্দিক বর্ষের ইতিহাস আলোচনা করিলে

এই দুইটি তত্ত্বই রাজ্য-রক্ষাকারীদের বিশেষ ভাবে শিক্ষণীয় বলিয়া প্রতীয়মান হয়। তন্মধ্যে প্রথম তত্ত্ব এই যে, ভারতে রাজত্বকারীদের মধ্যে বিলাসিতা বা ঐর্ষ্যামদের প্রাবল্য ঘটিলে ও আক্রমণকারী বহিঃশত্রু কিয়ৎ পরিমাণে অসভ্য, রণ-কর্কশ ও অধ্যবসায়-সম্পন্ন হইলে ভারতের সিংহাসন আক্রমণকারীরই কর-তল-গত হইয়া থাকে। একথা পৃথিবীর অত্র সকল দেশের সম্বন্ধে খাটিলেও ভারতবর্ষের সম্বন্ধে বিশেষরূপে খাটে, ইহা ঐতিহাসিক প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া অনায়াসে নির্দেশ করা যায়। ভারতীয় ইতিহাসের দ্বিতীয় শিক্ষা এই যে, বেতনভোগী সৈনিকের সাহায্যে বিগত সহস্র বৎসরের মধ্যে কোনও রাজাই কখনও ভারতবর্ষ রক্ষা করিতে পারেন নাই। এই দুই তত্ত্বের উপর দৃষ্টি রাখিয়া ইংরাজ ভারত-রাজ্য-রক্ষা বিষয়ক সমস্যার আলোচনা করেন না। তাই আমরা যে দুইটি রাজ্যনাশকর দোষের উল্লেখ করিয়াছি, তাহার একটিও তাঁহারা অদ্যাপি দূরীভূত করিতে যত্ন-প্রকাশ করেন নাই।

পূর্বতন ভারতীয় রাজত্ববৃন্দের অায় ইংরাজরাজও ঐর্ষ্যামদে মত্ত হইয়া বিলাস-পরায়ণ হইয়া উঠিয়াছেন। পূর্বের অায় বীর-জনোচিত কষ্ট-সহিষ্ণুতা তাঁহাদের আর নাই। তেমন দূরদর্শী রাজনীতি-বিশারদও আর ইংরাজ জাতির মধ্যে আবিস্কৃত হইতেছেন না। বাণিজ্য-বৃত্তি ও বিলাস-পরায়ণতার ইংরাজের বুদ্ধি মোহ-কলুষিত হইয়া উঠিতেছে, বলবীৰ্য্য বহুপরিমাণে হ্রাস পাইয়াছে। ভারতের সীমান্তে আফ্রিদি যুদ্ধে ও দক্ষিণ আফ্রিকার বুয়র যুদ্ধে ইংরাজের বাহুবল-হ্রাসের পরিচয় সকলেই পাইয়াছেন। আফ্রিদি সময়ে গোরা সৈন্তের তুলনায় শিখ ও গুরখার শৌর্য্যবীৰ্য্যই সমধিক প্রকাশ পাইয়াছিল। বুয়র যুদ্ধে ৬০ সহস্র অশিক্ষিত কৃষকের দমনের অত্র ২১০ লক্ষ অন্ত্রাদি-সম্পন্ন গোরা সৈনিকের যত্ন-প্রকাশ আবশ্যক হইয়াছিল। অন্ত্র-শস্ত্রহীন শতসংখ্যক বুয়র কৃষকের সমক্ষেও বহুবার সহস্র ব্রিটিশ সৈনিককে প্রাণ-ভয়ে পলায়ন করিতে হইয়াছিল, একথা কাহারও অবিদিত নহে। সৈনিক উত্তর সমুদ্র ঘটিত দুর্বটনার কৃষ-সেনানী রোজডেলভেনস্কির হস্তে বৎপরোনাতি লাঞ্ছিত হইয়াও ইংরাজ যেক্ষণে সে অপমান সহ্য করিয়াছিলেন,

তাহাও ইংরাজের এই বিলাসজনিত দুর্বলতার নিদর্শন। বিলাতের লোকেও পূর্বের ভ্রায় এখন আর সামরিক বিভাগে প্রবেশ করিতে আগ্রহ প্রকাশ করে না। সৈনিক সংগ্রহের জন্য বিলাতের কর্তৃপক্ষকে এখন পূর্বের তুলনায় অধিক অর্থ-ব্যয় ও শ্রমস্বীকার করিতে হইতেছে। অথচ সামরিক বিভাগে কর্মপ্রার্থী ইংলওবাসীর মধ্যে শতকরা ৭২ জন ঐ বিভাগে কার্য্য করিবার অযোগ্য বলিয়া পরিত্যক্ত হইতেছে। বিলাতের জনসাধারণের মধ্যে সমর-প্রিয়তার পরিবর্তে আরাম-প্রিয়তা না বাড়িলে, ইংরাজের দৈহিক অবনতি না ঘটিলে কখনই এরূপ হইত না। তাই গত ৩১শে মার্চ (১৯০৫) “ইণ্ডিয়ান ডেলি নিউস” সম্পাদক ভীত-চিত্তে লিখিয়াছিলেন,—

Many of the failings which characterised the decline and fall of the Roman Empire are witnessed this day in the Empire of Great Britain. And above all, is seen the decline of the military spirit which animated our fore-fathers in the days when no man considered any sacrifice too great for the good of his country. We see in England the steady growth and spread of frivolity, of luxury and of corruption—the whole under a weak and self seeking Government, and with no great military spirit to support the burden. Wealth there is and success in trade and manufactures. The fleet of Britain sail on every sea, and carry our merchandise into every port of the habitable globe. But the sage philosopher Francis Bacon Verulam says regarding the vicissitude of the things ;—‘In the youth of a State, arms do flourish ; in the middle age of a State, learning and then both of them together for a time ; in the declining age of a State mechanical arts and merchandise.’ Are not these words prophetic of the decline of our Empire ?

অর্থাৎ রোমান সাম্রাজ্য বিধ্বস্ত হইবার পূর্বে উহাতে যে সকল দোষ পরিস্ফুট হইতেছিল, বর্তমান গরিষ্ঠ বুটেন সাম্রাজ্যেও সেই সকল দোষ দেখিতে পাওয়া যাইতেছে। শুদ্ধ তাহাই নহে, যে সমর-ব্যবসায় এককালে ইংরাজ জাতির নিকট গৌরবজনক বলিয়া বিবেচিত হইত এবং দেশের মঙ্গলের জন্য এক-কালে ইংরাজেরা সর্বপ্রকারে যে আত্ম-বিসর্জন করিতেন, তাহা আজকাল ইংলও হইতে বিলুপ্ত হইয়াছে। আমরা স্পষ্টই দেখিতে পাইতেছি যে, ইংলও এখন দিন দিন ক্ষত্রাশ্রয়তা, বিলাস-পরায়ণতা ও উৎকোচ-প্রিয়তা বৃদ্ধিত ও চারিদিকে বিকৃত হইয়া পড়িতেছে। ইংলন্ডের গবর্ণমেন্ট বা মন্ত্রিসভার দুর্বল ও বার্ষ-পরায়ণ। এত বড় সাম্রাজ্যের রক্ষা করিবার জন্য যেরূপ বীরতাবের প্রয়োজন, বৃষ্টি জাতির মধ্যে তাহাও সূই হইতেছে না। এ সকল কথায়ই স্তম্ভলক্ষণ নহে। সত্য্য বটে, ইংরাজের বাণিজ্য-পোত এখন পৃথিবীর সর্বত্র মহাসাগরের মধ্যে ভাসিয়া বেড়াইতেছে, ইংরাজের বন-সমৃদ্ধির অভাব নাই। কিন্তু ব্যবসায় বাণিজ্যের এরূপ প্রসার বৃদ্ধি সম্বন্ধে যুগ্মসিদ্ধ

দার্শনিক ও চিন্তাশীল লেখক ফ্রান্সিস বেকন লিখিয়াছেন, ...সকল রাজ্যেরই যৌবন-কালে সমগ্রপ্রিয়তা প্রবল থাকে, মধ্যবয়স্কার জ্ঞানবিজ্ঞানের চর্চা বৃদ্ধি পায়, তাহার পর কিছুদিন অন্তঃশুদ্ধ ও জ্ঞান-বিজ্ঞান উভয়েরই চর্চা সমান থাকে । রাজ্যের অবনতি-কালে শিল্প-বাণিজ্য ও যন্ত্রোদ্ভাবের উন্নতি ও প্রসার-বৃদ্ধি হইয়া থাকে ।” এই তত্ত্বজ্ঞ চিন্তাশীল লেখকের উক্তি অনুসারে কি আমাদের বৃটিশ সাম্রাজ্যের অবনতি ও ভাবী পরিণামের স্পষ্টচিত্র স্চিত্র হইতেছে না ?”

ইণ্ডিয়ান ডেলি নিউসের এই বর্ণনা অতিরঞ্জিত নহে । বল-গর্বিত ইংরাজের তেজ কত হ্রাস পাইয়াছে, দুর্বলতা কিরূপ বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহা তাঁহাদের চিরশত্রু ফরাসী ও অ-খ্রীষ্টান জাপানের সহিত লঙ্ঘি-বন্ধনেই সকেরলর গোচর হইয়াছে । ইংরাজের বলবীৰ্য্য যদি পূর্ববৎ উগ্র থাকিত, তাহা হইলে কখনই তাঁহারা ক্রমের জয়ে ফরাসী ও জাপানের সহিত মৈত্রীস্থাপনে অগ্রসর হইতেন না । সে যাহা হউক, ইংরাজ এখনও সতর্কতা অবলম্বন করিলে ধ্বংসমুখ হইতে তাঁহাদের বিশাল সাম্রাজ্যকে অনায়াসে রক্ষা করিতে পারেন । ইংরাজ যদি ইম্পিরিয়ালিজম বা সাম্রাজ্যবাদ, বিলাসিতা ও দুর্দ্দমনীয় বাণিজ্য-লালসা কিয়ৎ পরিমাণে হ্রাস করিতে পারেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগের সাম্রাজ্য দীর্ঘকাল স্থায়ী হইতে পারে, সন্দেহ নাই । অনেক বিজ্ঞ রাজনীতি-বিশারদ ব্যক্তিও এ বিষয়ে এই প্রকার অভিমতই প্রকাশ করিয়াছেন ।

এইত গেল ইংরাজের বিলাসিতার কথা । বেতন-ভোগী সৈনিকের সাহায্যে রাজ্য-রক্ষার চেষ্ঠা বিষয়েও ইংরাজের দোষ সামান্য নহে । বরং পূর্ববর্তী ভারতীয় রাজশুল্কবৃন্দের তুলনায় ইংরাজের আমলে এই দোষ অতিমাত্র বৃদ্ধি পাইয়াছে । কারণ, ইংরাজ ভারতবাসীকে বিশ্বাস করেন না । এই কারণে এদেশের প্রকৃতিপুঞ্জকে, ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় হইতে শূদ্র-কৃষক পর্য্যন্ত আপামর জনসাধারণকে মহাত্মা শিবাজীর আশ্রয় পবিত্র দেশ-রক্ষা-ত্রে দীক্ষিত করিতে তাঁহারা সাহসী নহেন । শিখ, গুরুখা প্রভৃতি দিপাহা সেনাভেদে ও তাঁহারা উৎকৃষ্ট অন্তঃশুদ্ধি দান করেন না, অন্যথিকে বিলাতের বেতনভোগী সৈনিকেরা ভারত-রক্ষার জন্য অদেশ-ত্যাগ-পূর্বক এই গ্রীষ্মপ্রধান দেশে আগমন করিতেও বড় ইচ্ছুক থাকে না । অনেক ইংরাজই একরূপ আশঙ্কিত করেন যে, ইংলণ্ড রক্ষার জন্য গোর

সৈনিক বেক্রপ প্রাণপণে যুদ্ধ করিবে, ভারত-রক্ষার জন্য সেক্রপ ভাবে যুদ্ধ করিতে চাহিবে না। সুতরাং বেতনভোগী সৈনিকের দোষাবলী ভারতীয় গোরা সৈনিকদিগের মধ্যে সম্পূর্ণ বিদ্যমান দেখিতেছি। কিন্তু ভারতবাসী যদি যুদ্ধ বিদ্যায় দীক্ষিত হয়, তাহা হইলে স্বদেশ, রক্ষার জন্য প্রাণপণে যত্ন করিয়া বৈদেশিক আক্রমণকারীর পরাজয় সাধন করিবে, সে বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। ইংরাজ যদি সুশাসনে ভারতবাসীকে সম্বৃত্ত রাখেন, তাহা হইলে ভারতবাসীর যুদ্ধ-বিদ্যা-শিক্ষা ইংরাজের পরম মঙ্গলেরই কারণ হইবে। ভারতবাসী যুদ্ধ-বিদ্যা-দীক্ষিত হইলে, সামরিক বিভাগের ব্যয় বহু পরিমাণে কমিয়া যাইবে এবং তাহা হইলে স্বরিক্ত প্রজার কর-ভার লাঘব করিতে সমর্থ হইয়া ইংরাজ-রাজ ভারত-বাসীর অসীম কৃতজ্ঞতা-ভাজন হইতে পারিবেন।

হুর্ভাগ্যের বিষয় এই যে, ভারতবাসী প্রজাকে অস্ত্র-দান করিতে ইংরাজ-রাজ কিছুতেই সম্মত নহে। এদিকে দীর্ঘকাল অস্ত্র-চর্চার অভাবে এদেশবাসীর সামরিক গুণসমূহও বিলুপ্ত হইতেছে। দেশ হইতে শৌর্য-চর্চার একরূপ বিলোপ ঘটয়াছে যে, ইংরাজেরাও সামরিক বিভাগে কার্য করিবার উপযোগী লোক সহজে খুঁজিয়া পাইতেছেন না বলিয়া মনে পাই। কিছুদিন পূর্বে কলিকাতার ইংলিশম্যান পত্রেও এই অভিযোগ উত্থাপিত হইয়াছিল। ইংলিশম্যান স্পষ্টই বলিয়াছেন যে,—

Trouble is already being experienced in getting the right class of recruit.

এ অবস্থা কিরূপ ভীষণ, সকলেই অনুভব করিতে পারেন। ইংরাজও যে ইহা না বুঝেন, তাহা নহে। তাই ক্রমের আক্রমণের কথাই ইহারা একরূপ ভয়-বিহ্বল হইয়া পড়েন। কিন্তু সুখের বিষয়, ইংলিশম্যানও এখন বলিতেছেন,—

Whether something could not be done in India to increase the number of reservists is a question which ought to form part of any consideration of military defence.

“অর্থাৎ এখন ভারতবর্ষে রিজার্ভ সৈন্য বাড়াইবার কোনও উপায় হইতে পারে কিনা, তাহা এই ভারতবর্ষ-রক্ষা-বিষয়ক প্রশ্নের মীমাংসা-প্রসঙ্গে ভাবিয়া দেখা উচিত।” আমাদের মতে একথা পূর্বেই ভাবিয়া

দেখা উচিত ছিল। সে বাহা ইউক, এখনও এবিষয়ে ভাবিয়া দেখিবার সময় অতীত হয় নাই। এখনও রিজার্ভ সৈন্তের সংখ্যা বাড়াইবার চেষ্টা করিলে ইংরাজ অনতিদীর্ঘকালের মধ্যেই লক্ষ লক্ষ দেশরক্ষাত্রে দীক্ষিত রিজার্ভ সেনা সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইবেন। এদেশে এখনও পুরুষ সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হয় নাই। এখনও চেষ্টা করিলে—বিশ্বাস করিয়া শিক্ষা দান করিলে, লক্ষ লক্ষ ভারতীয় যুবক অল্পদিনের চেষ্টায় উৎকৃষ্ট সৈনিকে পরিণত হইতে পারেন। যদি ইংলিশমানের এই প্রস্তাবমত কার্য হয়, যদি লর্ড রবার্টসের তায় সময়-নীতি-বিশারদের মতানুসারে ইংরাজ রাজনীতিকেরা চলিতে সম্মত হন, তাহা হইলে অল্পদিনের মধ্যে ভারতে অপূর্ব শৌর্যবীরাশালী দেশরক্ষক সেনাদলের সৃষ্টি হইতে পারে। তখন ক্রম বিংশতি লক্ষ সেনা লইয়া সমরাদ্ধনে অবতীর্ণ হইলেও জয়লাভের আশা করিতে পারিবেন না। এমন কি, ইংরাজের অন্ততঃ ৫ কোটি প্রজাকেও সশস্ত্রভাবে ইংরাজের পৃষ্ঠপোষক নিযুক্ত দেখিলে ক্রমশঃ ভারতাক্রমণের কল্পনা ত্যাগ করিতে বাধ্য হইবেন, একথা আমরা সাহস করিয়া বলিতে পারি। কিন্তু ইংরাজ তাঁহাদের এই অকৃত্রিম রাজভক্ত প্রজাকে প্রাণ খুলিয়া বিশ্বাস করিতে পারিতেছেন না। তাঁহারা দেড় লক্ষ সৈন্য লইয়া ক্রমের বিপুল বাহিনীর সম্মুখীন হইতে পারিবেন না। জানিয়া জাপানের সহিত সন্ধিবন্ধনে আবদ্ধ হইয়াছেন। ইহাতে ভারতীয় প্রজার প্রতি ইংরাজের যে ঘোর অবিশ্বাস প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাতে ভারতবাসি মাঝেই মর্ম্মাহত হইয়াছেন। রাজভক্ত প্রজাকে এরূপ মর্ম্মপীড়া দেওয়া কখনই প্রকৃষ্ট রাজনীতির অনুমোদিত নহে।

কলকথা. একদল বেতনভোগী স্থায়ী সৈন্তের উপর এরূপ বিশাল দেশের রক্ষার ভার অর্পণ করিয়া কেহই নিশ্চিত হইতে পারেন না। কারণ, স্বদেশ-রক্ষার পবিত্র-ব্রতে দীক্ষিত হইয়া বাহারা যুদ্ধ করে, তাহাদের সহিত বেতনভোগী সৈন্তের তুলনাই হয় না। ক্রমশঃ যুদ্ধে আমরা এ কথার প্রত্যক্ষ নিদর্শন প্রত্যহ প্রতিপদে দেখিতে পাইতেছি। দৃঃখের বিষয় ভারতবর্ষে স্বদেশরক্ষাত্রে দীক্ষিত সেনাদল একটাও নাই, স্বদেশ-রক্ষার পবিত্র কার্যে ভারতবাসী একেবারে বঞ্চিত। এদিকে দেড়লক্ষ বা দুই লক্ষ বেতনভোগী সৈন্য সাহায্যে ক্রমের ভার প্রবণ শত্রুর

আক্রমণ হইতে এই বিশাল-দেশকে রক্ষা করাও অসম্ভব । অতএব ইংরাজ ! এখনও দুর্বুদ্ধি পরিত্যাগ কর ! ভারতবাসীকে বিশ্বাস কর । রাজতন্ত্র প্রজাকে এরূপ অস্ত্রহীন, বল-হীন, পৌরুষহীন করিয়া রাখিও না । অস্ত্র হাতে পাইলেই ভারতবাসী বিদ্রোহী হইবে, এ ভ্রান্ত ধারণা পরিত্যাগ কর । ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ভারতবাসীর যখন হাতে অস্ত্র ছিল, তখন ত তাহারা বিদ্রোহী হয় নাই ! যে মিউটিনীর ভয়ে তোমরা অস্থির, সে মিউটিনী তোমাদেরই অত্যাচারপীড়িত সৈনিকেরা করিয়াছিল । সাধারণ প্রজা কখনও বিদ্রোহের উত্তেজনা করে নাই, বরং তাহারা সহায়তা করিয়াছিল বলিয়াই তোমরা সে বিদ্রোহ-দমনে সমর্থ হইয়াছিলে । পূর্বের ভায় অস্ত্রবলে বলীমান হইলে ভারতবাসী এখনও ইংরাজের জন্ত উৎসাহের সহিত রুষের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিবে । ফলে, রাজা প্রজা উভয়েরই মঙ্গল হইবে । ইংরাজরাজের সাম্রাজ্য-রক্ষার ভাবনা দূর হইবে, দরিদ্র প্রজার অর্থের অপব্যয়ও নিবারণিত হইবে ।

শেতাঙ্গ-পোষণ ।

শাসন-ব্যবস্থা-বিভাগেও অপব্যয়ের সীমা নাই । ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে পার্লামেন্ট হইতে আদেশ প্রচারিত হয় যে, শাসন-বিভাগের উচ্চপদ-সমূহেও দেশীয় কর্মচারীর নিয়োগ করিতে হইবে । ইহার পর ১৮৫৮ সালে সিপাহী বিদ্রোহের অবসানে পরলোকগতা মহারানী যে ঘোষণা-পত্র প্রচার করেন, তাহাতেও পূর্ব আদেশ সমর্থিত হয় । কিন্তু লড লিটনের কথাতেই প্রকাশ যে, ঐ আদেশ-প্রচারের পরদিন হইতেই ভারত গবর্ণমেন্ট আদেশ লঙ্ঘন করিবার জন্ত উপায় উদ্ভাবনে বাস্তব হইলেন । ফলে, উচ্চপদ-লাভের পথ এদেশবাসীর পক্ষে পূর্ববৎ রুদ্ধ রহিল । শ্রায় জন শোর লিখিয়াছেন,—

The Indians have been excluded from every honour, dignity or office, which the lowest Englishman could be prevailed upon to accept.

অর্থাৎ অত্যন্ত সম্মান, গৌরব ও উচ্চপদ হইতে দেশীয়দিগকে বঞ্চিত করা হইয়া থাকে । যে পর-গ্রহণে কোনও প্রকারে অতি গুণহীন ইংরাজকেও সম্মত করিতে পারা যায়, সে পদে আর দেশীয়ের নিয়োগ হয় না ।

ইহা অবশ্যই ১৮৩৮ সালের কথা । তাহার পর বিগত ৬৮ বৎসরে

এ বিষয়ে গবর্ণমেন্ট কতদূর সহদয়তার পরিচয় দিয়াছেন, তাহা কাহারও অবিদিত নহে। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে বিলাতের ফাইন্স কমিটির সমক্ষে সাক্ষ্য-দান-কালে স্যার চার্লস ট্রিবেলিয়ান মহোদয় বলিয়াছিলেন,—

All sorts of young men who fail at the competitive examinations in this country, or who do not even venture to go into them, go out to India with recommendations and they have been put into the police and then into lower department of the Revenue as Deputy Collectors etc.

ভাব্য, যে সকল ইংরাজ যুবক প্রতিযোগী পরীক্ষার সাক্ষ্য-লাভ করিতে পারে না, অথবা যাহারা উক্ত পরীক্ষার জন্ত অগ্রসর হইতেও সাহস করে না, তাহারা ভ্রাতৃত্ব নির্বিশেষে এক এক খানি অনুরোধ পত্র লইয়া ভারতবর্ষে গমন করে। সুপারিশের জোরে তাহারা অনায়াসে ভারতীয় পুলিশ বিভাগে নিযুক্ত হয়, অনেক আবার রাজস্ব বিভাগের ডেপুটি কলেক্টার প্রভৃতি অধস্তন পদও লাভ করে।

বিভাগীয় কর্তৃ-পুরুষদিগের অনুরোধে ইদানীং অনেক সরকারী অফিসে ৫০ টাকার অপেক্ষা অধিক বেতনের কার্য্যে বধাসম্ভব ফিরিজী-নিয়োগেরই ব্যবস্থা হইতেছে। ১৮৯২ সালে পার্লামেন্টে যে হিসাব দাখিল হইয়াছিল, তাহাতে নেন্দ্রপাত করিলে উপলব্ধ হয় যে, যে সকল শেতাঙ্গ কর্মচারী ১২৫ টাকা বা তদপেক্ষা অধিক বেতন পান, তাঁহাদিগের জন্ত ভারতীয় রাজকোষ হইতে বৎসরে ২১ কোটি টাকা ব্যয়িত হইয়া থাকে। এতদ্ব্যতীত মুষ্টিমেয় ফিরিজীদিগের বেতন-স্বরূপ বার্ষিক দেড় কোটি মুদ্রা প্রদত্ত হয়। পক্ষান্তরে ভারত-সন্তানদিগকে বেতন-প্রদানার্থ গবর্ণমেন্ট বৎসরে ৫ কোটি ২৫ লক্ষ টাকার অধিক ব্যয় করেন না। এই ৫১০ কোটি ও ফিরিজীদিগের প্রাপ্ত ১১০ কোটি টাকাই এদেশে থাকে। শেতাঙ্গকর্মচারীদিগের লব্ধ ২১ কোটি টাকার অধিকাংশই হোমচার্জের টাকার দ্বারা দেশান্তরিত হয়। ঐ সালের পার্লামেন্টে জনৈক সমস্তের প্রশ্নের উত্তরে তদানীন্তন ভারতসচিবের অন্তর-সেক্রেটারি মিঃ কর্জন (এখন লর্ড কর্জন) বলিয়াছিলেন, বার্ষিক ৫০ সহস্র মুদ্রা বা তদধিক বেতনভোগী ২৭ জন রাজকর্মচারীর মধ্যে একজন মাত্র দেশীয়। যাহারা বার্ষিক ত্রিশ সহস্র হইতে পঞ্চাশ সহস্র মুদ্রা বেতন পাইয়া থাকেন, তাঁহাদিগের মধ্যে তিনজন মাত্র দেশীয় ও ১৭২ জন ইউরোপীয়।

১৮৯২ সালের পর অনেক খেতাজ, কুন্ডাজ ও ফিরিঙ্গীর সংখ্যা বাড়িয়াছে; তদনুপাতে ব্যয়েরও বৃদ্ধি হইয়াছে। সামরিক বিভাগে ব্যয়-বৃদ্ধির সীমা নাই। সিবিল বিভাগে ইদানীং প্রায় ৮ সহস্র বৈদেশিক বা খেতাজ কার্য্য করিতেছেন। তাহাদিগকে আমাদের রাজকোষ হইতে বৎসরে কিঞ্চিদধিক অষ্ট কোটি মুদ্রা বেতন-স্বরূপ প্রদত্ত হইয়া থাকে। এতদ্ভিন্ন ঐ সকল রাজপুরুষের ভাতা প্রভৃতির স্বতন্ত্র ব্যবস্থা আছে। পক্ষান্তরে ঐ সিবিল বিভাগেই সর্বসম্মত এক লক্ষ ত্রিশ সহস্র দেশীয় কর্মচারী কার্য্য করিয়া থাকেন। ইহাদিগের বার্ষিক বেতনে কর্তৃপক্ষ সাত কোটি মাত্র টাকা ব্যয় করেন। ছয় সহস্র ফিরিঙ্গী ৭৩ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা পায়। অর্থাৎ গড়ে প্রতি ইংরাজ বৎসরে ৯,০০৫ টাকা, অতোক ফিরিঙ্গী ১,২১৫ টাকা ও প্রতি দেশীয় কর্মচারী ৫৪০ টাকা মাত্র পাইয়া থাকে।

পাশ্চাত্য শিক্ষা-শুণে এদেশে যে জ্ঞান-সুখ্যের উদয় হইয়াছে, অদূরদর্শী রাজপুরুষদিগের চেষ্টায় তাহা এক্ষণে অকাল জলদজালে আবৃত হইয়াছে। ইংরাজ কিরূপ পরিমাণে সহায়তা প্রণোদিত ও বহু পরিমাণে প্রয়োজনের বশবর্তী হইয়া এদেশে পাশ্চাত্য-শিক্ষার বিস্তারে সহায়তা-পূর্ব্বক ভারতবাসীর হৃদয়ে যে উচ্চাকাঙ্ক্ষার উদ্রেক করিয়া দিয়াছেন, সন্নির্ণচিত্ত রাজকর্মচারীরা তাহার সমাক্ পরিপূরণে সহায়তা করিতে এখনও প্রস্তুত নছেন। ফলে, দেশীয় কর্মচারীরা রাজসেবার প্রাণপাত করিয়াও যথোচিত পারিশ্রমিক ও পুরস্কার-লাভে বঞ্চিত হইতেছে।

কেবল শাসন বিভাগেই নহে, রেলবিভাগে ছয় সহস্রাধিক বৈদেশিক খেতাজ উচ্চপদ-সমূহ অধিকার করিয়া দেশীয়দিগের অধিক বেতন-লাভের পথে বিঘ্ন স্বরূপ বিরাজ করিতেছেন। বলা বাহুল্য, রেলের কাজে লোকসান হইলে, রাজপুরুষদিগের অনুরোধে দরিদ্র দেশীয়দিগের প্রদত্ত রাজস্ব হইতেই ক্ষতি-পূরণ করিবার ব্যবস্থা হইয়া থাকে। ফলে, রেলের লাভের ভাগী খেতাজেরা ও লোকসানেরভাগী কুন্ডাজ প্রভা, এইরূপ দাঁড়াইয়াছে। রেলের কারবারে ভারত গবর্ণমেন্টের এপর্য্যন্ত ৪ কোটি পাউণ্ড বা প্রায় ৬০ কোটি টাকা ক্ষতি হইয়াছে। এই ক্ষতি-পূরণের জন্য ভারতীয় রাজকোষ হইতে রাজপুরুষেরা দরিদ্র প্রজার

শোণিত-সম অর্থ-প্রদানের ব্যবস্থা করিয়াছেন । উচ্চপদ-সমূহে দেশীয়ের নিয়োগ হইলে, অপেক্ষাকৃত অল্পব্যয়ে কর্তৃপক্ষের কার্য্য-সিদ্ধি হইত, ক্রান্তির পরিমাণও এরূপ ভয়ঙ্কর হইত না, দেশবাসীরাও “হুশরসা” পাইয়া তাহাদিগের দায়িত্ব্য কষ্ট কিয়ৎ পরিমাণে দূর করিতে পারিত । কিন্তু সেদিকে বৈদেশিক রাজপুরুষদিগের দৃষ্টি নাই । ভারতবাসীর যতই আর্থিক ক্ষতি ঘটুক, খেতাজ-সমাজের স্বার্থ-রক্ষার বিষয়ে তাঁহারা সর্ব্বদা যত্ন প্রকাশ করিতেছেন, ইহা সামান্য পরিতাপের বিষয় নহে ।

লর্ড কর্জনের আমলেই উচ্চপদে দেশীয়ের সংখ্যা বিশেষভাবে হ্রাস পাইয়াছে । গত ১৮৯৫ সালের প্রারম্ভে লর্ড কর্জন এদেশের শাসনদণ্ড পরিগ্রহ করেন এবং ১৯০৪ খৃষ্টাব্দে প্রথমভাগে তিনি আয়-ব্যয়ের বজেট বিচার কালে উচ্চ রাজকার্য্যে এদেশবাসীর সংখ্যা-বাহুল্যের উল্লেখ করিয়া গর্ব্ব-প্রকাশ করিয়াছিলেন । কিন্তু পরবর্ত্তী বর্ষে গোথলে মহোদয় ১৮৯৭ সাল ও ১৯০৩ সালের কর্ম্মচারীদিগের সংখ্যার তালিকা প্রকাশ করিয়া দেখাইয়াছেন যে,—এক বিচার বিভাগ ভিন্ন প্রায় সকল বিভাগেই হিন্দু কর্ম্মচারীর সংখ্যা হ্রাস পাইয়াছে । শিক্ষা বিভাগেও হিন্দু মুসলমানের সংখ্যা পূর্ব্বের তুলনায় কমিয়াছে । সহস্রাধিক মুদ্রা বেতনের পক্ষে এই বিভাগে একজনের অধিক দেশীয় নাই । ১৮৯৭ সালে এক সহস্র মুদ্রার অপেক্ষা অধিক বেতন-ভোগী ইউরোপীয়ের সংখ্যা ৩৯ ছিল, ১৯০৩ সালে তৎসঙ্গে ৪৮ হইয়াছে । পূর্ত্ত-বিভাগে ৫ জন দেশীয় বাড়িয়াছে বটে, কিন্তু মাসিক ১২ শত টাকার অধিক বেতন-যুক্ত পদে এক জনও কৃষ্ণাঙ্গ নাই । কেবল তাহাই নহে, ১৮৯৭ সালে ঐ পদে ৪০ জন খেতাজ ছিল, ১৯০৩ সালে ৬১ জন হইয়াছে অর্থাৎ যে সময়ে স্বল্প-বেতনের পক্ষে ৫ জন দেশীয়ের নিয়োগ হইয়াছে, সেই সময়ের মধ্যে ২১ জন খেতাজকে ১২ শতাধিক মুদ্রা বেতনের পক্ষে নিযুক্ত করা হইয়াছে ।

রেল বিভাগেও একজন দেশীয় পদে ১২ শতাধিক মুদ্রা বেতনের পক্ষে ৫ জন কৃষ্ণাঙ্গকে নিযুক্ত করা হইয়াছে, কিন্তু ১২ শতাধিক মুদ্রা বেতনের পক্ষে পূর্ব্বের তুলনায় ৫ জন খেতাজ ও দুই জন ফিরিকীকে নিয়োগ করিয়া কর্তৃপক্ষ অতুলনীর উদারতার পরিচয়

প্রদান করিয়াছেন। এতদ্ভিন্ন কৃষি-বিভাগ, স্থাপত্যবিভাগ প্রভৃতি কয়েকটা নূতন বিভাগ সৃষ্ট হইয়াছে, তাহাতে কৃষালদিগকে প্রবেশ করিতে দেওয়া হয় নাই। পণ্ড-চিকিৎসা, বাত্বঘর ও ডাক প্রভৃতি বিভাগেও স্বৈতাজের সংখ্যাই বৃদ্ধি করা হইয়াছে। এইরূপে যেদিকেই চৃষ্টিপাত করি, আমরা লর্ড কর্জেন মহোদয়ের অতুলনীয় ওদার্যা ও প্রতীচ্য সত্যনিষ্ঠার পরিচয় প্রাপ্ত হই।

রেল, সামরিক ও শাসনাদি বিভাগে নিযুক্ত স্বৈত-হস্তীদিগের পোষণার্থ অর্থদান করিয়াই আমাদিগের অব্যাহতি লাভ ঘটে না। এই স্বৈত-কায়গণকে ধর্ম-শিক্ষা দিবার ব্যয়ও আমাদিগকেই প্রদান করিতে হয়। একত্র বৎসরে প্রায় অর্ধেকোটি মুদ্রা আমাদের রাজকোষ হইতে ব্যয়িত হইয়া থাকে। স্বৈত-রাজপুত্রদিগের ধর্ম-জ্ঞান-বৃদ্ধি-বিষয়ে যদি মিশনরি মহাশয়েরা সত্য সত্যই সহায়তা করিতে পারিতেন, যদি তাঁহাদিগের রাজনৈতিক কপটতার মাত্রা কমাইতে সমর্থ হইতেন, তাহা হইলে আমরা সানন্দে মিশনরিদিগের পোষণ-ভার গ্রহণ করিতে পারিতাম। কিন্তু এই খৃষ্টীয় পুরোহিত মহাশয়েরা আমাদিগের এই প্রকার হিত-সাধনে তাদৃশ মনোযোগী নহেন। এরূপ বিড়ম্বনা আর কোনও দেশে কি সম্ভবপর? “বর্করস্ত ধনক্ষয়ঃ” আর কাহাকে বলে?

বিগত ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক জন ষ্টুয়ার্ট মিল বলিয়াছেন,—

The Government of a people by itself has a meaning and a reality, but such a thing as the government of one people by another does not and cannot exist. One people may keep another for its own use, a place to make money in, a human cattlefarm to be worked for the profit of its own inhabitants.

ভাবার্থ এই যে, স্বদেশীয় রাজশক্তির দ্বারা শাসিত হওয়ার একটা সার্থকতা ও বাখ্যার্থ আছে। কিন্তু এক জাতির দ্বারা অপর জাতির শাসনের কোমল অর্থই হয় না। এক জাতি অপর জাতিকে নিজের কার্যসিদ্ধির জন্য রাখিতে পারে, অর্থোপার্জননের যন্ত্ররূপ করিতে পারে, “মনুষ্যের গোশালা” পরিণত করিয়া তাহাদিগের দ্বারা (বা নি, টানা প্রভৃতি) প্রয়োজন সিদ্ধি করিয়া লইতে পারে।

রমেশ বাবু স্বার্থার্থই বলিয়াছেন,—“কিন্তু এমনই বিড়ম্বনা যে, গরু মরিয়া যায়, খানি টানিবে কে?” তিনি আরও বলিয়াছেন, “মিলের এই ভাব উক্তির বোধো, প্রথমে যতটা সত্য আছে বলিয়া মনে হয়, তাহার

অপেক্ষাও গভীরতর সত্য নিহিত আছে। এক জাতি অল্প জাতিকে শাসন করিতেছে, অধিচ শাসিত জাতির স্বার্থ সম্পূর্ণ ভাবে রক্ষিত হইতেছে—পৃথিবীর ইতিহাসে এরূপ উদাহরণ একটিও নাই। বিজাতীয় শাসকের হস্তে বিজিত জাতির স্বার্থ সম্পূর্ণ রূপে অক্ষুণ্ণ থাকিতে পারে, মনুষ্য জাতি অদ্যাপি এমন কোনও উপায়ের উদ্ভাবন করিতে সমর্থ হয় নাই। তবে এই অনিষ্ট নিবারণের একটি মাত্র উপায় আছে। সে উপায় এই যে, বিজিত জাতির হস্তে দেশের আংশিক শাসনভার-সমর্পণ। ইহাতে জেতা ও বিজিত উভয় জাতিরই যথেষ্ট মঙ্গল সাধিত হইয়া থাকে।”

ফলতঃ দেশ হইতে সংগৃহীত করের অধিকাংশ দেশের মধ্যেই ব্যয়িত না হইলে প্রজার দুর্দশা-বৃদ্ধি অনিবার্য হইয়া পড়ে। ভূতপূর্ব হিন্দু ও মোগল আমলে, প্রজাপীড়ক রাজার শাসনকালেও দেশের টাকার অধিকাংশ দেশেই ব্যয়িত হইত। প্রজারা যে রাজকর প্রদান করিত, তাহার প্রায় সমস্তই নানা সূত্রে তাহারা ফিরিয়া পাইত। এইজন্য মুসলমান-দিগের আমলে ভারতীয় প্রজাকুলের আর যত কষ্টই থাকুক, দাত-কাপ-ড়ের এরূপ কষ্ট কখনই ছিল না। ভারতবাসী হিন্দু-সন্তান নবাব বাদশাহের প্রধান মন্ত্রীর পদ পর্য্যন্ত প্রাপ্ত হইতেন। মুসলমান রাজপুরুষেরা যে বেতন পাইতেন, বা প্রজালুণ্ঠন করিয়া যে অর্থ সংগ্রহ করিতেন, তাহা এদেশেই থাকিত, এখনকার ন্যায় তাহা চির দিনের জন্ত গুপ্তসমুদ্র পারে গমন করিত না। নানা আকারে প্রজারা তাহা ফিরিয়া পাইত। উক্ত মুসলমান নরপতির দৈন্য শিল্পিগণের প্রধান আশ্রয়দাতা ছিলেন। প্রজারাও “পেটে খাইতে” পাইত বলিয়া রাজপুরুষদিগের অত্যাচার তাহাদিগের “পিঠে সহিত”। কিন্তু বর্তমানকালে তাহা ঘটিতেছে না। যে কপর্দকটি ইংরাজের হাতে বা ইংলণ্ডে বাইতেছে, সেটি আর দেশে ফিরিয়া আসিতেছে না। কাজেই প্রজার দারিদ্র্য বাড়িয়াছে, নানা বিষয়ে ভারতবাসী তাহাদিগের পূর্বের স্বাভাবিক অবস্থা হইতে বিচ্যুত হইয়াছে। ফলে “আমরা যে কাজে হাত দিতে বাই, সেই কাজেই শেষ পর্য্যন্ত পণ্ড হইয়া পড়ে। অন্য দেশে যে কার্য যে প্রণালীতে সম্পন্ন হয়, আমাদের দেশে সে প্রণালীতে সেই কার্য সম্পন্ন করিতে গেলে, শেষ পর্য্যন্ত নিষ্ফল হইতে হয়। আমরা পূর্ব হইতে

গণনা করিয়া যে ফলের জন্ত অপেক্ষা করিয়া থাকি, সে ফল যথাসময়ে উপস্থিত হয় না ; পরন্তু বাহা আমরা মনে ভাবি না, তাহাই আসিয়া উপস্থিত হয় ।” শ্রীযুক্ত নোরোজী মহোদয়ও এই কথাই বলিয়াছেন,—

In India's present condition the very sweets of every other nation appear to act on it as *poison*. With this continuous and ever increasing drain by innumerable channels, as our normal condition at present, the most well-intentioned acts of the Government become disadvantageous.

এই অস্বাভাবিক অবস্থার নিরাকরণপূর্বক ভারতীয় সমাজকে প্রকৃতিস্থ করিতে হইলে, রমেশ বাবুর ব্যবস্থিত ঔষধই সর্বোত্তম ব্যবহার্য্য । সুবিজ্ঞ নোরোজী মহাশয়ও ঐ ব্যবস্থার পক্ষপাতী । সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক ডাক্তার হণ্টার সাহেব, *England's work in India* নামক গ্রন্থে উচ্চ রাজকার্য্যে বহুসংখ্যক দেশীয়ের নিয়োগ করিবার পরামর্শ দান করিয়াছেন । তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, এখন যেদ্রুপ দুই দশ জন দেশীয়কে সিভিল-সার্কিসের কার্য্য দান করিয়া আপ্যায়িত করা হইতেছে, সেদ্রুপ করিলে, এ সমস্তার মীমাংসা হইবে না । উচ্চ পদসমূহে বহুসংখ্যক দেশীয়ের নিয়োগ করিতে হইবে । তাঁহাদের কার্য্য-পরিদর্শনের জন্তও সকল স্থানে স্বেতাঙ্গের নিয়োগ স্ফুল্পপ্রদ হইবে না । হণ্টার সাহেব স্বেতাঙ্গ কর্মচারীদের সংখ্যা একেবারে কমানিবার বিশেষ পক্ষপাতী ছিলেন । ডিউক অব ডিভনসায়ার মহোদয়ও এই মতাবলম্বী । তিনি বলেন, উচ্চ রাজকার্য্যে বহুল ভাবে দেশীয়দিগের নিয়োগ না করিলে, ভারতে সুশাসন কখনই প্রবর্তিত হইবে না । স্তার জর্জ উইল্লেট কেবল যে অধিক সংখ্যায় দেশীয়-নিয়োগেরই পক্ষপাতী ছিলেন তাহা নহে ; তিনি ভারতবাসীকে হোমচার্জের দায় হইতে সম্পূর্ণ অব্যাহতি-দান করিতেও পরামর্শ দিয়াছিলেন । তাঁহার মতে ইংলণ্ডের সংঘর্ষে ভারতের যে অপরিমিত ক্ষতি হইয়াছে, হোম চার্জের সম্পূর্ণ বিলোপ ও ভারতবাসীর প্রদত্ত সমস্ত কর ভারতেই ব্যয় করিবার ব্যবস্থা না করিলে তাহার পূরণ হইবে না । আরও অনেক বিজ্ঞ মনীষী এই প্রকার মতই ব্যক্ত করিয়াছেন । আমরাদিগের জাতীয় মহাসমিতিও বিগত ২১ বৎসর ধরিয়া এই প্রার্থনা করিতেছেন । হৃৎকের বিষয়, অদ্যাপি এদেশের কল্যাণ-প্রিয় রাজপুরুষেরা এ বিষয়ে সম্যক্ কর্তৃপাত করিতেছেন না ।

মিশনারিদিগের যুক্তি ।

এদিকে ধর্মব্যবসায়ী মিশনারি মহাশয়েরা দেশের তরলমতি যুবক-দিগকে বুঝাইবার চেষ্টা করিতেছেন যে,—“তোমাদের সামাজিক কু-শিক্ষার দোষেই তোমরা দারিদ্র্য ভোগ করিতেছ। নচেৎ বর্তমান ব্রিটিশ আমলে তোমাদিগের ধেরূপ শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছে, সেরূপ কোনও কালে হয় নাই। তোমাদের ধন যথেষ্ট বাড়িয়াছে; কিন্তু তোমরা (১) বিবাহ ও শ্রাদ্ধাদিতে অতিরিক্ত ব্যয় করিয়াই সব খোয়াইতেছ। (২) তোমাদের ঋণ করিবার প্রবৃত্তি বড় প্রবল। এবং (৩) তোমরা সরকারি চাকরি পাইবার জন্য লালায়িত, এই তিন কারণেই তোমাদের দারিদ্র্য বাড়িয়াছে। (৪) তোমরা অলসতার-পত্রে টাকা আটকাইয়া রাখ, আর অবিচারে যাহাকে তাহাকে ভিক্ষা দিয়া থাক, (৫) মদ, গাজা, আফিম খাইয়াও অনেক টাকা উড়াইয়া ফেল। তোমাদের দানের দোষে ভারতবর্ষ এক দিকে যেমন Land of charity (দানশীলতার দেশ), অত্র দিকে তেমনই Land of beggars (ভিক্ষকের দেশ) হইয়া পড়িয়াছে। সমগ্র ভারতে ৪১ লক্ষ লোক কেবল ভিক্ষা করিয়া দিন-পাত্ত করে, ইহা কি সামান্য লজ্জার বিষয়? কিন্তু ব্রাহ্মণদিগের কু-শিক্ষায় তোমাদের দেশের লোকের এই লজ্জাবোধ পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইয়াছে। তোমাদের মধ্যে অনেক অনভিজ্ঞ ব্যক্তির ধারণা আছে যে, সাহেবেরা দেশের সব বড় বড় চাকরি পায় বলিয়াই তোমাদের ধন-বৃদ্ধির একটা বড় পথ বন্ধ হইয়া গিয়াছে; কিন্তু সেটা তোমাদের বিষম ভ্রান্তি। ভারতে ইংরাজ সিবিলাইজেশনেরা যে বেতন পান, তাহার হিসাব করিলে দেখিতে পাইবে যে, ঐ বেতনের তুল্য তোমাদের গড়ে জন প্রতি বার্ষিক দুই পয়সার অধিক দিতে হয় না। ঐ সকল পদে অর্দ্ধ বেতনে দেশীয় লোকের নিয়োগ করিলে তোমাদিগের গড়ে বড় জোর এক পয়সা করিয়া ব্যয় লাঘব হইতে পারে। বৎসরে এক পয়সা বেশী বা কম খরচে কিছু ব্যয় আসে না। ফল কথা, ব্রিটিশ আমলে তোমাদের প্রকৃত-পক্ষে ধনবৃদ্ধি হইলেও উল্লিখিত “বটচক্রে” পড়িয়া তোমরা ধ্বংসরূপে অগ্রসর হইতেছ।” এতদ্বিধা কেহ কেহ আমাদের “মন্ডালিটি” বা ধর্মভীরুতা-প্রভাব ও একান্তবর্তী পরিবার-প্রথাকে দারিদ্র্য-বৃদ্ধির কারণ

বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন । যীশুখৃষ্টকে না ভজিলে ও সাপে মাছুষে কথা কয়, ইত্যাদি বাইবেলীয় উপকথার বিশ্বাস স্থাপন না করিলে, ভারতবাসীর মঙ্গল হইবে না, এইরূপ উপদেশ-দানেও ইহারা বিরত নহেন । হোমচার্জ প্রভৃতির ব্যপদেশে দেশের অর্থ শোষিত হওয়ায় ও রাজারুগ্রহ-পুষ্ট বিলাতী বাণিজ্যের সংঘর্ষে, যে ভারতবাসীর দিন দিন ধনক্ষয় হইতেছে তাহার উল্লেখ, এই সকল ভারত-প্রবাসী মিশনারির মুখে প্রায় শুনিতে পাওয়া যায় না ।

যাহারা পূর্বোল্লিখিত কারণাবলীর নির্দেশ-পূর্বক ভারতীয় দারিদ্র্য-সমস্যার মূল তত্ত্ব-সমূহ সংগোপন করিবার চেষ্টা করেন, তাহাদিগের প্রতি জিজ্ঞাস্য এই যে, বিবাহ-শ্রাদ্ধাদি কর্ম্মে অর্থব্যয় কি এ দেশের চির-স্তন প্রথা নহে? বর্তমান কালেই কি আমরা দিগের পল্লীসমূহে এ সকল বিষয়ে অকস্মাৎ ব্যয়-বাহুল্যের শ্রোত প্রবাহিত হইয়াছে? বরং পল্লী-সমাজে কি অধুনা পূর্বের তুলনায় এ সকল কার্য্যে সমারোহের মাত্রা হ্রাস পায় নাই? যদি তাহা না হইয়া থাকে, তাহা হইলেও কি এই সকল কার্য্য দেশের দরিদ্রতা-বৃদ্ধির সহায়? এতদুপলক্ষে ব্যয়িত অর্থ কি সমাজের বিভিন্ন শ্রেণীর লোকদিগের মধ্যেই, বন্টিত (distributed) হয় না? এরূপ সামাজিক আদান-প্রদানে কি দেশ ধন-হীন হয়? না, যে টাকা একবার দেশত্যাগ-পূর্বক সমুদ্রপারে গমন করে, ও আর তাহার স্বদেশে প্রত্যাবৃত্ত হইবার কোনও উপায় থাকে না, তাহাতেই দেশের দারিদ্র্য-বৃদ্ধি পাইয়া থাকে?

তাহার পর মহাজনের ও ঋণ-প্রবৃত্তির কথা । পূর্বকালে কি এদেশে মহাজন ছিল না? অধুনা সুদের হার যদি বদ্ধিত হইয়া থাকে, তবে তাহার কারণ কি? দেশে টাকা বেশী থাকিলে সুদের হার কমে না; অর্থাভাব ঘটিলে সুদের হার বাড়ে? লোকের অর্থাভাবই কি ঋণ-প্রবৃত্তির কারণ নহে? অর্থের অভাব অনুভূত না হইলে কেহ ঋণ করিতে আগ্রহ করিবে? ঋণের কারণ অভাব, না অভাবের কারণ ঋণ? পূর্বে মহাজনেরা দেশবাসীর অনুগত ভৃত্যবৎ ছিল, একালে তাহারা গ্রামবাসীর প্রভুর আসন গ্রহণ করিল কিরূপে? এবিষয়ে মিঃ থরবার্ণ বাহা বলিয়াছেন, তাহার প্রতিবাদ কেহ করিতে পারেন কি?

রাজ্যর প্রতিকূলতার দেশের লোকের শিল্প-বাণিজ্য বিনষ্ট হইলে ও বৈদেশিক শিল্প-বাণিজ্যের প্রতিযোগিতায় প্রজাকুল রাজ্যর আনুকূল্য-লাভে বঞ্চিত হইলে, বিদ্যালয়াদিতে স্বাধীনজীবিকার অবলম্বনোপযোগিনী শিক্ষার ব্যবস্থা না থাকিলে, লোকে চাকরি ভিন্ন আর কোন পথে ধাবিত হইতে পারে ? রাজশক্তি যেখানে মাদক-সেবনে উৎসাহদায়িনী, সেখানে প্রজার মাদক-দ্রব্যে অমুরক্তি-নিবারণ কি নিতান্তই কষ্ট-সাধ্য নহে ? প্রাচ্য জাপান খৃষ্ট-ভক্ত না হইয়াও চণ্ড-সেবীর মুণ্ড-চ্ছেদের ব্যবস্থা করে, আর চীনদেশ-বাসী অহিফেন-সেবনে অনিচ্ছা প্রকাশ করিলে সুলভা ইংরাজ বন্দুকের গুলিতে ও সঙ্গীনের প্রহারে তাহাদিগকে জর্জ-রিত করিয়া অহিফেন-ক্রমে বাধ্য করেন, ইহার কারণ কি ?

দান-কালে পাত্রাপাত্র-বিচারে আমাদিগের আগ্রহ প্রকাশ পায় না, পাছে প্রকৃত অভাবগ্রস্ত ব্যক্তি সাহায্য না পায়, পাছে সাধু-মজ্জনের সেবার ব্যাঘাত ঘটয়া ধর্মহানি হয়, এই ভয়ে আমরা বাচক-মাত্রকে দান করিতে অগ্রসর হই, (ইদানীং সে প্রবৃত্তিও লোপ পাইতেছে) ইহা আমাদিগের দোষ হইতে পারে ; কিন্তু যে দেশে ত্রিশ কোটি লোকের বাস, যে দেশের প্রায় দশ কোটি লোক চিরকাল একবেলা খাইয়া কান-ষাপনে বাধ্য হয়, সে দেশে-যদি ৪১ লক্ষ লোক ভিক্ষা-জীবী থাকে, প্রতি সত্তর জনের মধ্যে একজন ভিক্ষা দ্বারা জীবন ধারণ করে, তাহা হইলে কি ঐ দেশকে Land of beggars বা ভিক্ষুকের দেশ বলিয়া উপহাস করা শোভা পায় ? এক্ষেত্রে ব্রাহ্মণের কু-শিক্ষায় দেশ-বাসীর লজ্জা-বোধ পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইয়াছে বলিয়া নিন্দা করা কি যুক্তিসঙ্গত ? অলঙ্কার-পত্রে আমাদের কিছু টাকা আটকাইয়া থাকে সত্য, কিন্তু অলঙ্কার পত্রের সংখ্যাও কি দিন দিন কমিয়া আসিতেছে না ? পূর্বে মধ্যবিত্ত গৃহস্থের ও কৃষকদিগের গৃহে যে পরিমাণে “সোণাদানা” দৃষ্ট হইত, এখন কি তদপেক্ষা অল্প দৃষ্ট হয় না ? বঙ্গ চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের জন্ত, ভূমির উর্বরতার জন্ত ও পাটের চাষের জন্ত কৃষকসমাজের অবস্থা সকল স্থানে অধিক শোচনীয় না হইতে পারে, কিন্তু ভারতের অন্য সর্বত্র কি তাহা-দিগের স্বরবহার একশেষ হইতেছে না ? মধ্যবিত্ত গৃহস্থের ঘরে পূর্বে যত অলঙ্কার-পত্র ছিল, অনেক স্থলেই এখন আর তাহার অর্দ্ধাংশও

দেখিতে পাওয়া যায় না। পূর্বের অপেক্ষা এখন অল্প টাকা অলঙ্কার-
দিতে আবদ্ধ থাকিতেছে; কিন্তু তদনুপাতে আমাদের সমাজ সমৃদ্ধিশালী
হইয়াছে কি ?

স্বৈতাজ সিবিলিয়ান ও কর্মচারীদের মোটা বেতন যোগাইতে
গিয়া আমাদের মুখে রক্ত উঠিতেছে বলিয়া বাহারা আক্ষেপ করিয়া
থাকেন, তাঁহাদিগের ভ্রান্তি প্রদর্শন-কল্পে যে অপূর্ব যুক্তির অবতারণা
করা হইয়াছে, তাহা অতীব কৌতুককর। রাজকার্য্যে দেশীয়ের সংখ্যা-
ধিকা হইলে ভারতীয় প্রজার ব্যয়ভার বৎসরে প্রায় জনে গড়ে এক
পয়সা মাত্র লাঘব হইতে পারে, কিন্তু সেই এক পয়সার মূল্য কত ?
ত্রিশ কোটি প্রজার প্রদত্ত ত্রিশ কোটি পয়সায় বৎসরে অনূন ৪৭ লক্ষ
টাকা সঞ্চিত হইতে পারে। তদ্বিত্ত ৪৭ লক্ষ টাকা দেশীয় কর্মচারীদের
হস্তগত হয়। কিন্তু বড়লাট বাহাদুরের ব্যবস্থাপক সভার ভূতপূর্ব সদস্য
সদাশয় সিবিলিয়ান মিঃ ডোনাল্ড স্মিটন বাহাদুর দেখাইয়াছেন যে,
স্বৈতাজ কর্মচারীদের সংখ্যা হ্রাস করিলে ভারত গবর্ণমেন্টের প্রায় ১৪
কোটি টাকা ব্যয় সংক্ষেপ হইতে পারে। এই ১৪ কোটি মুদ্রা প্রজার
মঙ্গলের জন্য কত প্রকারে ব্যয়িত হইতে পারে, তাহা এই শ্রেণীর উপ-
দেষ্টারা কখনও ভাবিয়া দেখিয়াছেন কি ? কৃষিপ্রধান ভারতবর্ষে প্রায়
বৎসর চতুর্দশ কোটি মুদ্রা কৃপ, তড়াগ, পুকুরিণী প্রভৃতির খনন ও পঙ্কো-
দ্ধার কার্য্যে ব্যয় করিলে কি প্রকৃতি-পুঞ্জ সামান্য উপকার-লাভ করিবে ?
গ্রামা পঞ্চ ঘাটের সংস্কার, দেশের পরিচ্ছন্নতা-বর্দ্ধন ও চিকিৎসালয়াদির
প্রতিষ্ঠা, শাসন ও বিচার বিভাগের পার্থক্য-বিধান, উচ্চ শ্রেণীর শিল্প-
বিদ্যালয়াদির স্থাপন প্রভৃতি বহু প্রকার অভাব এদেশে বিদ্যমান।
বার্ষিক চতুর্দশ কোটি মুদ্রায় কি এসকল অভাব ক্রমশঃ আংশিকভাবেও
মোচিত হইতে পারে না ? আর এই ১৪ কোটির সহিত যদি হোমচার্জের
অর্দ্ধাংশ পাওয়া যায়, তাহা হইলে কি দেশের সামান্য উপকার হয় ?
যে দেশে ২২ কোটি লোকের বাস, সে দেশে অন্ততঃ ২২টি শিল্প-কলা-
শিক্ষার কলেজ থাকা কি নিতান্ত আবশ্যিক নহে ? এখন দেশজ লোক
“দেশীয় শিল্প চাই” “দেশীয় শিল্প চাই” করিয়া ক্রিষ্ট-প্রায় হইয়া উঠিয়াছে,
কিন্তু গবর্ণমেন্ট অন্ততঃ ২৪টা বড় বড় শিল্প-শিক্ষালয় প্রতিষ্ঠা করিতেও

সমর্থ হইতেছেন না। এ সকল কথা চিন্তা করিলে গড়ে দুই এক পয়সা ব্যয়-লাঘবের মূল্য কত, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়।

মিঃ ডোনাল্ড স্মিটনের সারগর্ভ উক্তি ।

প্রবীণ সিভিলিয়ান মিঃ ডোনাল্ড স্মিটন সি, আই, ই, বাহাদুর বিগত ১৯০৪ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে এডিনবরা নগরে ভারতবর্ষীয় বর্তমান শাসন-পদ্ধতির সংস্কার বিষয়ে যে সাংগর্ভ অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে প্রভূত-বেতনভোগা সিভিলিয়ান-পোষণের অনিষ্টকারিতা অতি যুক্তিযুক্ত ভাষায় প্রতিপাদিত হইয়াছে। এ বিষয়ে তাহার বক্তৃতার একাংশের মর্ম এইরূপ,—

বর্তমান শাসনপ্রণালীর দোষে সমগ্র দেশ দরিদ্র হইয়া গিয়াছে। প্রায় চারি কোটি পরিবার দৈনিক তিন আনা মাত্র আয়ে জীবন-ধারণ করিতে বাধ্য হইতেছে। অথচ তাহাদিগের নিকট হইতে জন-প্রতি গড়ে বার্ষিক তিন টাকা হিসাবে কর আদায় করা চইয়া থাকে। পাঁচজন লইয়া যে পরিবার গঠিত, সে পরিবারকে ১৫ টাকা রাজকরই দিতে হয়! এইরূপে ভারতবাসীর নিকট হইতে গবর্ণমেন্ট বার্ষিক ১১০ কোটি টাকা রাজস্ব আদায় করিতেছেন! প্রজার এই কষ্ট-দগ্ধ অর্থ বৈদেশিক সিভিলিয়ানদিগের বিলাস-বিত্রমপূর্ণ জীবন-যাত্রা নির্বাহের জন্ত ও সামরিক কর্তৃচরীদিগের সম্বর-কণ্ঠিত নিবৃত্তির আয়োজনে যদৃচ্ছা ব্যয়িত হইতেছে। এই সকল অপব্যয়ের গুরুভার ভারতবাসীর পক্ষে এক্ষণে অসহ্য হইয়া উঠিয়াছে। অসন্তোষ-ইংরাজের ইহা ঘোর কলঙ্কের বিষয়, সন্দেহ নাই।

যে সকল কারণে ভারতবাসীর দারিদ্র্যবৃদ্ধি হইয়াছে, সেই সকল কারণের মূলোচ্ছেদ করিলেই আমার বিবেচনায় ভারতবাসী ধনশালী হইতে পারিবে। ভারতীয় রাজ-কোষ হইতে প্রতি বৎসর ২০ কোটি টাকা সামরিক বিভাগে, ১৫১৬ কোটি টাকা সিভিল ব্যবহার জন্ত, চারি পাঁচ কোটি টাকা খেতাবদিগের পেন্সন বা বৃত্তিধানে, ৬ কোটি টাকা পূর্ত-বিভাগে ও ৬৭ কোটি টাকা রাজস্ব-সংগ্রহ কার্যে ব্যয়িত হইয়া থাকে। আমার বিশ্বাস, এই ৬০ কোটি টাকার বিনিময়ে ভারতবাসী কোনও উপকারই লাভ করিতে পারে না বালিলে বিশেষ দোষ হয় না। ভারতের অর্থ-পুট সামরিক বিভাগের দ্বারা ভারতবর্ষ অপেক্ষা ইংলণ্ডেরই সমধিক উপকার হয়। উপকারের তুলনায় ব্যয় বিভাগ করিতে হইলে বলিতে হয় যে, ভারতীয় সামরিক ব্যয়ের এক তৃতীয়াংশ বা ৮ কোটি টাকা ইংলণ্ডের রাজকোষ হইতে প্রদান করা কর্তব্য। দেওয়ানি বিভাগের কার্যে খেতাব কর্তৃচরীর আনুকূল্য আদৌ নাই বলিলে দোষ হয় না। মহীশূর প্রভৃতির দ্বারা দেশীয় রাজ্যে অল্পবেতনের দেশীয় কর্তৃচরীরা সুচারুরূপে সমস্ত রাজকাৰ্য্য সম্পন্ন করিয়া থাকেন। বৃটিশ ভারতেও সেরূপ ব্যবহার দ্বারা ব্যয় লাঘব করিতে যত্নপ্রকাশ কর্তব্য। আমার অন্তিম দৃষ্টি

কার্য হইলে এই বিভাগে অন্ততঃ অর্দ্ধাংশ অর্থাৎ ৮ কোটি টাকা ব্যয় সংক্ষেপ হইতে পারে, পেন্সনের ব্যয়ও ২ কোটি টাকা কমিতে পারে । রাজস্ব আদায় বিভাগে যেতাজ কর্মচারীদের সংখ্যা হ্রাস করিয়া বার্ষিক তিন কোটি টাকা ও পূর্নবিভাগেও প্রায় তিন কোটি টাকা খরচ কমান হইতে পারে ।

এইরূপে ব্যয় লাঘব করিলে পূর্বোক্ত চারি বিভাগ হইতেই রাজকোষে বার্ষিক ২২২৩ কোটি টাকা উদ্বৃত্ত হইবে । বৎসরে ২৩ কোটি টাকার খরচ কমিলে গবর্ণমেন্ট কৃষকদিগকে অর্ধেক ভূমিকর ছাড়িয়া দিতে পারিবেন, লবণের শুল্ক অর্ধেকেরও অধিক কমাইতে পারিবেন এবং বার্ষিক পাঁচ হাজার টাকার অনধিক আয়ে আয়করও ছাড়িয়া দিতে সমর্থ হইবেন । ধনবানদিগের চক্ষে এই সকল সুবিধা তাদৃশ গণনীয় বলিয়া বিবেচিত না হইতে পারে, কিন্তু বাহারা তিন আনা দৈনিক আয়ে পরিবার প্রতিপালন করিতে বাধ্য হয়, এই প্রকার ব্যয়-সংক্ষেপে তাহাদিগের উপকার যথেষ্ট হইবে, সন্দেহ নাই । * * * * কিন্তু যত দিন ভারত-সচিব ও বড়লাটদিগের হস্তে অসীম ক্ষমতা নাস্ত থাকিবে, ততদিন এ সকল সংস্কার ঘটবার কোনও সম্ভাবনা নাই । কারণ, তাঁহারা জনসাধারণের মতামতের প্রতি উপেক্ষা প্রকাশ করিয়া যথেষ্টাচার করিয়া থাকেন । ভারতবাসীরাও এক্ষণে একথা বিশেষ ভাবে বুঝিতে পারিয়াছে ।

ভারতশাসনের বর্তমান পদ্ধতির আমূল পরিবর্তন ভিন্ন কোনও পদ্ধতির মঙ্গল নাই । কেবল পাল্লামেন্টে ভারতীয় সদস্যদিগকে প্রবেশের অধিকার দান করিলে বাঞ্ছিত ফল পাওয়া যাইবে না । প্রথমে ভারত সচিব ও বড়লাটের ক্ষমতায় হ্রাস করিতে হইবে । বস্তা বস্তা টাকা বেতন না দিলে যাহাদিগকে পাওয়া যায় না, এরূপ কর্মচারীর সংখ্যা ও প্রভাব-প্রতিপত্তি কমাইতে হইবে । অবশ্য বর্তমান কালের অবৈধ ক্ষমতাপ্রিয় রাজপুরুষেরা এ প্রস্তাবে কিছুতেই সন্মত হইবেন না । কিন্তু যদি ইংলণ্ড ও ভারতের প্রায়ী মঙ্গল প্রার্থনীয় হয়, তাহা হইলে এই উপদেশ অনুসারে কার্য করাই নিতান্ত আবশ্যক ।

জাতীয় মহাসমিতির বিগত একবিংশ অধিবেশনের সভাপতিরূপে মাননীয় শ্রীযুক্ত গোপালকৃষ্ণ গোখলে মহোদয় সংক্ষেপে ভারতের আয়-ব্যয়ের কথা এইরূপে বুঝাইয়াছেন,—

“ভারতগবর্ণমেন্ট প্রকার নিকট হইতে রাজস্বরূপে (আদায়ের ব্যয় বাদে) ৬৬কোটি টাকা আদায় করিয়া থাকেন । ইহার মধ্যে ৩০ কোটি টাকা সামগ্রিক বিভাগের জন্য ব্যয়িত হয় । হোমচাক্স-স্বরূপ ২১ কোটি টাকা (বিলাতি সামগ্রিক ব্যয় বাদে) বিলাতে পাঠান হয় । সিভিল বিভাগের যেতাজ কর্মচারীদের পোষণে ব্যয়িত হয় ৪১০ কোটির অধিক টাকা । অবশিষ্ট ১০১০ কোটি টাকা গবর্ণমেন্টের হাতে থাকে । এই সামগ্রিক টাকার তাহাদিগকে প্রকার হিতকর সমস্ত কার্যই অজ্ঞাত পরিমাণে সম্পাদন করিতে হয় । এরূপ অবস্থার শিক্ষা বিস্তার এতদুত্তি কার্যের জন্য অর্থের অভাব অনুভূত হওয়া কিছুমাত্র বিশ্বাসের বিষয় নহে । ”

পার্লামেন্টের ভূতপূর্ব সদস্য, সরকারি পক্ষ-সমর্থক মিঃ জে. এম. মাক্‌লীন পর্যন্ত একথা স্বীকার করিয়াছেন,—

“It is literally true that at the present out of the fifty millions of nett revenue of India, half comes to England to pay the Home Charges, while probably another third is spent on the army, which is mainly employed in guarding the frontier. Very little of the Indian revenue is spent in fact in India at all.

ইংরাজের সহিত বাণিজ্য-সংগ্রামে পরাভব ভূমি-রাজস্বের কঠোরতা, হোমচার্জ বাপদেশে ভারতের কৃষির-শোষণ ও প্রায় সমুদায় অধিক বেতনের পক্ষে বিদেশীয়গণের একাধিপত্য প্রভৃতি কারণে দেশবাসীর কিরূপ দুঃস্থতা ঘটিয়াছে, শ্রীযুক্ত বাবু রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের পঞ্চাষ্মিতি মন্তব্যে তাহা অতি সুন্দররূপে প্রকাশিত হইয়াছে,—

“আমরা প্রত্যক্ষ দেখিতেছি, এক সময়ে ভারতবর্ষ পৃথিবীকে কাপড় যোগাইয়াছে, আজ সে পরের কাপড় পরিয়া লজ্জা বাড়াইতেছে—এক সময়ে ভারতভূমি অন্নপূর্ণা ছিল, আজ “হাদে লক্ষী হইল লক্ষীছাড়া”—এক সময়ে ভারতে পৌরুষরক্ষা করিবার অস্ত্র ছিল, আজ কেবল কেরানীগিরির কলম কাটিবার ছুরটুকু আছে। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি রাজত্ব পাইয়া স্বাধি ইচ্ছাপূর্বক হলে বঙ্গে কোশলে ভারতের শিল্পকে পঙ্গু করিয়া সমস্ত দেশকে কৃষিকার্যে দাক্ষিত করিয়াছে। আজ আবার সেই কৃষকে বখাজনা বাড়িতে বাড়িতে সেই হতভাগ্য ঋণস্বত্বের মধ্যে চিরদিনের মত নিমগ্ন হইয়াছে। এই ত গেল বাণিজ্য এবং কৃষি।—তাহার পর বীরা এবং অস্ত্র; সে কথার উল্লেখ করিবার প্রয়োজন নাই।.....এদিকে দেশ হইতে বর্ষে বর্ষে প্রায় পাঁচ শত কোটি টাকা, খাজনায় এবং মহাজনের লাভে বিদেশে চলিয়া বাইতেছে। ব্যবসায়ের অস্ত্র মূল ধন থাকে কোথায়? এই অবস্থার দাঁড়াইয়াছি।.....যোমের শাসনে, স্পেনের শাসনে, মোগলের শাসনে, এত বড় একটা বৃহৎ দেশ কি এমন নিঃশেষে উপায়বিহীন হইয়াছে?—[বঙ্গবর্নন (নবমর্ধ্যায়) ১৩১০ সাল, কার্তিক —“জত্যন্তিনীর্থক” প্রবন্ধ।]

প্রতীকারের পন্থা।

এই শোচনীয় অবস্থার পরিবর্তন না ঘটিলে ভারতবাসী অচিরে ধ্বংস প্রাপ্ত হইবে। জাতীয় মহাসমিতি এই সংস্কার-সাধনের ভার গ্রহণ করিয়াছেন, পূর্বোন্নিখিত দুঃস্থতার সংস্কার-বিষয়ে রাজশক্তি ও প্রজা-শক্তিকে উদ্বুদ্ধ করিতেছেন। রাজপক্ষেরা মহাসমিতির কথার বিশেষ কর্ণপাত করিতেছেন না বটে, কিন্তু মহাসমিতির এই বিংশ বর্ষের চেষ্টায় আমাদের জাতীয় জীবন বহু পরিমাণে গঠিত হইয়াছে, যিবিধ

বৈষম্যের লীলা-স্বল ভারতবর্ষে এই শুভানুষ্ঠান উপলক্ষে অপূর্ণ একতার সঞ্চার হইয়াছে । হিন্দু, মুসলমান, খৃষ্টান, ফিরঙ্গী, বাঙ্গালী, মাদ্রাজী, পঞ্জাবী, মহারাষ্ট্রীয়, পার্শী, হিন্দুস্থানী, গুজরাটী, উড়িয়া প্রভৃতি বিভিন্ন সম্প্রদায়ের শিক্ষিত নেতৃবৃন্দ এক সূত্রে বদ্ধ ও একই মহান উদ্দেশ্য-পথে অগ্রসর হইতেছেন । জাতীয় মহাসমিতির আন্দোলন আলোচনার ফলে আমাদের লক্ষ্য স্থির হইয়াছে । আমরা এক্ষণে বুঝিতে পারিয়াছি, কোন্ উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত আমরাগিকে শ্রম-স্বীকার করিতে হইবে । সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত কিরূপ কঠোর সাধনা ও আত্ম-বিসর্জনের প্রয়োজন, তাহাও এক্ষণে আমরাগিরে হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে । ধর্ম্মভেদ বা জাতিভেদ-গত পার্থক্যে দেশের কার্যে মিলিত হইতে এক্ষণে আর কাহারও তেমন দ্বিধা হইতেছে না । কংগ্রেসের ফলে আজ আমরা পরস্পরকে চিনিতে পারিতেছি, এক প্রদেশবাসীর সুখ-দুঃখে অপর প্রদেশবাসীর হৃদয়ে আজ আনন্দ ও বেদনার সঞ্চার হইতেছে । বর্তমান বঙ্গভেদের আন্দোলনের সর্ব্বব্যাপিতা কংগ্রেসের ফল । আমাদের রাজনৈতিক অভাব অভিযোগ কি, তাহাও কংগ্রেসের ফলে দেশবাসীর হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে ।

কিন্তু এরূপ অনুষ্ঠান এদেশে পূর্বে ছিল না । সুতরাং, ইহা যে দেশের সামগ্রা, সেই দেশের রীতির অনুকরণে ইহাকে পরিচালিত করিতে না পারিলে, সুফল-লাভের সম্ভাবনা সুদূর-পর্যন্ত হইবে । পাশ্চাত্য দেশে প্রজার রাজনৈতিক আন্দোলনে যে আশু সুফল লাভ হয়, তাহার কারণ এই যে, তত্ত্বতা প্রজাসমাজের নিয়ন্তর পর্য্যন্ত এই সকল আন্দোলনে অন্তরের সহিত যোগ-দান করে । আমাদের দেশে অজ্ঞতার জন্ত অনেকেই এই সকল আন্দোলনের সংবাদ পর্য্যন্ত রাখেন না, সমাজের সকলে জাতীয় মহাসমিতির কার্যে সমান উৎসাহ প্রকাশ করেন না । কাজেই ক্ষমতাপ্রিয় রাজপুরুষেরা আন্দোলনকারী-দিগের মুষ্টিমেয়তা বা সংখ্যান্নতা অনুভব করিয়া প্রতীকারে ওদাস্য প্রকাশ করিয়া থাকেন । ইহাতে মহাসমিতির অকিঞ্চিৎকরতা প্রতিপন্ন হয় না, আমরাগিরেই অকর্ম্মণ্যতা ও অজ্ঞতা প্রকাশ পায় ।

যদি জাতীয় মহাসমিতির আন্দোলনে সমাজের সকল শ্রেণীর লোকের সহানুভূতি প্রকাশ পায়, একত্বপলক্ষে সমগ্র সমাজ আমূল আলোড়িত

হয়, রাজপুরুষেরা যদি বুঝিতে পারেন যে, মহাসমিতির প্রস্তাব-সমূহ সমগ্র দেশবাসীর আন্তরিক অনুমোদন লাভ করিয়াছে এবং সকল প্রস্তাবানুসারে কার্য না করিলে ভারতীয় সমাজের অন্তস্তল পর্য্যন্ত মর্শবেদনায় বিক্ষোভিত হইয়া উঠিবে, তাহা হইলে তাঁহারা কংগ্রেসের প্রস্তাবে কর্ণপাত করিতে অবশ্যই আগ্রহ প্রকাশ করিবেন। এই কারণে কংগ্রেসের উদ্দেশ্য অশিক্ষিত ও অশিক্ষিত জনসাধারণকে বুঝাইয়া দিয়া দেশের বর্দ্ধনশীল দুঃখ দারিদ্র্যের কথা, আমাদের শোচনীয় অধোগতির কথা, তাহাদিগের হৃদয়ঙ্গম করাইয়া দিয়া কংগ্রেসের প্রতি সকলের অনুরাগবর্দ্ধন-পূর্ব্বক এই শুভানুষ্ঠানের শক্তি-বৃদ্ধি করা প্রত্যেক দেশ-হিতৈষীর অবশ্য কর্তব্য। দেশের পত্যেক সুসন্তানের এই কর্তব্য-ভার স্বন্ধে গ্রহণ করা উচিত। ১৮৩৩ সালের পার্লামেন্ট সভার প্রণীত বিধানে ও ১৮৫৮ সালের মহারাণীর ঘোষণা-পত্রে আমরা যে সকল অধিকার পাইয়াছি, যে সুশাসনের আশ্বাস পাইয়াছি, তাহা দেশের অনেকেই সম্যক্ অবগত নছেন। তাই আমরা সেই সকল অধিকারে বঞ্চিত হইয়া অবনতির খরস্রোতে ভাসিয়া যাইতেছি। বৃটিশ ভারতের সকল প্রজা,—অতি নিম্নশ্রেণীর প্রজা পর্য্যন্ত,—বাহাতে আমাদের রাজদত্ত প্রকৃত অধিকারের বিষয় সমক্রূপে অবগত হইতে পারে, সে অধিকারের পূর্ণফল-লাভের জন্ত বাহাতে সকলে ব্যাকুল হইয়া উঠে, দেশের প্রত্যেক সু-সন্তানকে সে চেষ্টা করিতে হইবে। অজ্ঞতার জন্তই এতদিন আমাদের সর্বনাশ সাধিত হইয়াছে। স্বর্গীয় বাক্তম বাবু বহুদিন পূর্ব্বক এই কথাই বলিয়া গিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—

“অশিক্ষিত বাগা বুঝেন, অশিক্ষিতকে ডাকিয়া কিছু কিছু বুঝাইলেই লোক শিক্ষিত হয়। এই কথা বাঙ্গালার সর্বত্র প্রচারিত হওয়া আবশ্যক। কিন্তু অশিক্ষিত অশিক্ষিতের সঙ্গে না মিশিলে তাহা ঘটবে না, অশিক্ষিতে অশিক্ষিতের সমবেদনা চাই। * * * বাঙ্গালার ছয় কোটি বাটিলক্ষ (এখন প্রায় ৮ কোটি) লোকের দ্বারা যে কোন কার্য হয় না, তাহার কারণ এই যে, বাঙ্গালার লোক-শিক্ষা নাই।” [বঙ্গদর্শন ১২৮০ সাল অগ্রহায়ণ সংখ্যা—“লোক-শিক্ষা” প্রবন্ধ]

এক্ষণে বাহাতে সে অজ্ঞতার নিরাকরণ হয়, দেশের আপামর জনসাধারণে আপনাদিগের প্রকৃত অবস্থা বুঝিতে পারে, জাতীয় মহাসমিতির সহিত প্রতীকারের চেষ্টার সকলে সাগ্রহে যোগদান করিতে পারে,

রাজপুরুষেরা বাহাতে মুষ্টিমেয় আন্দোলনকারী বলিয়া আমাদের প্রতি উপেক্ষা প্রকাশ করিতে না পারেন, তাহার উপায় অবলম্বন করা কর্তব্য । এই সমহানু পবিত্র কর্তব্য-সাধনে উৎসাহ-প্রকাশ না করিয়া বাহারা জাতীয় মহাসমিতির প্রতি উপহাস বা উপেক্ষা প্রকাশ করিবেন, তাঁহারা দেশের শত্রু ও সমাজের শত্রু বলিয়া স্বেচ্ছা-সমাজের ঘৃণা-ভাজন হইবেন ।

বাহারা জাতীয় মহাসমিতির প্রয়োজনীয়তা অনুভব করিতে অসমর্থ, তাঁহাদের সঙ্কে এস্থলে আলোচনা করা অনাবশ্যক । তবে বাহারা মহাসমিতির কার্য-প্রণালীর পরিবর্তন কামনা করেন, প্রাচীন কার্য-পদ্ধতির প্রতি বাহাদের অশ্রদ্ধা জন্মিয়াছে, তাঁহাদের বক্তব্যে সকলেরই মনোযোগ করা উচিত । এই নব্য তত্ত্বের 'স্বদেশ-সেবকদিগের মধ্যে একজনের মন্তব্য ফুক্তি-সঙ্গত-বোধে এস্থলে আংশিক উদ্ধৃত হইল --

রাজার কার্যের সমালোচনা করিয়া বা তাঁহাকে উপদেশ দিয়াই পর-পদানত জাতির রাজনীতিক কর্তব্য শেষ হয় না । রাজনীতিক আন্দোলন যে রাজ-নীতিক শিক্ষার একটি প্রধান উপায়, তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবে না । আর কিছুই জন্ত না হইলেও, এই শিক্ষার জন্তই রাজনীতিক আন্দোলন প্রয়োজন । তবে আমাদের কথা এই যে, কেবল ইহাতেই যেন আমাদের শক্তিসামর্থ্য নিঃশেষিত হইয়া না যায়, বা যেন ইহাকেই আমরা সর্বপ্রধান কর্তব্য বলিয়া মনে না করি । কিন্তু শিক্ষাবৃত্তি সঙ্গত পরিহৃত্য । আমাদের রাজনীতিক প্রস্তাবগুলি যেন সর্বদাই respectfully request করিয়াই কৃতার্থ না হয়, সময়ে সময়ে যেন firmly demand করিতেও সাহসী হয় । কেন না, যে দাবী করিতে অসমর্থ, তাহার অনুরোধ অর্থহীন । আমরা কংগ্রেসের বিরোধী নহি । ভারতের রাজনীতিক ক্ষেত্রে কংগ্রেস অনেক মহৎকার্য সাধন করিয়াছে । আমরা কেবল তাহার কার্য-প্রণালীর আংশিক পরিবর্তন প্রার্থনা করি । যে খাদ্য পাঁচ বৎসরের শিশুর পক্ষে পর্যাপ্ত, কুড়ি বৎসরের যুবকের তাহাতে চলিবে কেন ? * * * * আমরা চাই যে, রাজনীতিক অধিকার-লাভের জন্ত কেবল অনুরোধ না করিয়া, দাবী করিতে হইলে পশ্চাতে যে শক্তির প্রয়োজন, কংগ্রেস এখন সেই শক্তি-সাধনে ব্রতী হউন । এই কার্যে অগ্রসর হইতে হইলে সর্বপ্রথমে কংগ্রেসের প্রাচীন কার্যপ্রণালীর ও প্রস্তাব-সমূহের সংস্কার হওয়া বাঞ্ছনীয় । কংগ্রেস শিল্প-প্রদর্শনীকে খার অঙ্গীভূত করিয়া ইতিপূর্বেই সময়ের গতির অনুসরণ করিয়াছেন । আমরা আরও অগ্রসর হইতে বলিতেছি । জাতীয় জীবন-স্রোতের সঙ্গে যোগ রাখিতে হইলে কংগ্রেসের যতেরও কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ পরিবর্তন আবশ্যক হইবে । কারণ, পঞ্চবিংশ বৎসরের অভিজ্ঞতার আমাদের অনেক শিক্ষা হইয়াছে । “ভারতের রাজনীতি” শীঘ্রই ধীরেন্দ্রনাথ চৌধুরী এম এ-প্রণীত । নব্য-ভারত, ভাদ্র ১৩১২ সাল ।

এই প্রসঙ্গে ধীরেন্দ্র বাবু সাধারণ জনমণ্ডলীর মধ্যে রাজনীতিক শিক্ষার প্রচার-সম্বন্ধে বাহা বলিয়াছেন, তাহাও একাংশ উদ্ধারের যোগ্য।

“সাধারণ শিক্ষা প্রচারিত না হইলে রাজনীতিক শিক্ষা প্রচারিত হইতে পারে না, বা সাধারণ জনমধ্যে স্বদেশ-প্রীতি জাগ্রৎ হইতে পারে না, একথা আমরা অদৌ বিশ্বাস করি না। কথকতা প্রভৃতির সাহায্যে সাধারণ জনমণ্ডলীর মধ্যে নীতি ও ধর্মের অতি উচ্চ উচ্চ কথা সর্বদা প্রচারিত হইতেছে, লোকে তাহা ধারণ করিতেছে ও তদনুসারে কার্য্য করিতেছে, তাহাতে তাহাদের কোনই কষ্ট-বোধ হইতেছে না, আর অনবস্ত্রের কথা, সাধারণ স্বল্পদ্রব্যের কথা তাহাদিগকে বুঝাইয়া দিলে যে, তাহারা বুঝিতে পারিবে না, ইহা অতি অসার কথা। জীবন-সংগ্রাম দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে, ইহা কে না বুঝে? সংগ্রতি গ্রামে গিয়াছিলাম। সর্বসাধারণকে ডাকিয়া আমাদের বর্তমান অবস্থা সম্বন্ধে কিছু কিছু বুঝাইবার চেষ্টা করিলাম। দেখিলাম, সে চেষ্টার আশাতিরিক্ত ফল হইল। লোক যখন দুঃখ কষ্টের কোনও কারণ হাতের কাছে না পায়, তখন অদৃষ্টের দোহাই দিয়া চুপ করিয়া বসিয়া থাকে; কিন্তু বুঝাইয়া দিলে বুঝিতে একমুহূর্ত্ত দেরী হয় না। আরি অনুসন্ধান করিয়া দেখিলাম, এমন চাষা নাই, বাহাকে বছরের শেষে এক মাস, দুই মাস বা তিনমাস কিনিয়া খাইতে না হয়। অতিবৃষ্টি বা অনাবৃষ্টি নাই, তবু এই প্রশ্নকে কেন? সাধারণ প্রজা কারণ খুঁজিয়া পায় না বলিয়া অদৃষ্টের দোহাই দেয়। কিন্তু কারণ যে অদৃষ্ট নয় দৃষ্ট, এ লীলা যে দৈবী নহে, মানুষী ও নিবার্ধ্য, ইহা যখন বুঝাইয়া দেওয়া হইল, তখন যেন অনেকের বুকের একটা ভার কমিয়া গেল। এই দুঃখ দুর্দশা নিগারণের জন্ত যখন তাহাদের সাহায্য প্রার্থনা করা বাইবে, তখন তাহারা আগ্রহের সহিত সাহায্য করিতে আগ্রহের চেষ্টা, অল্প কোনও শিক্ষা বিস্তারের প্রয়োজন হইবে না। দুঃখের কারণ কি, তাহা নির্ধারণ করিতে পারিয়া নীলকরের অত্যাচারের সময় যে প্রজা কঠোর প্রতিজ্ঞার আবদ্ধ হইতে পারিয়াছিল, প্রয়োজন হইলে তাহারা অত্যাচার-নিবারণের জন্ত আবার প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইতে পারিবে না, তাহা কে বলিল? বাহাদের তুলনা করিবার শক্তি আছে, তাহারা সাধারণ ভাবে বুঝিতে পারে যে, দৈবের কারণ অদৃষ্ট নহে। কিছু দিন পূর্বে কটকের একজন শতাব্দী: মৎস্যজীবীকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম,— মারহাট্টা আমল ভাল ছিল, না ইংরাজ আমল ভাল? বুদ্ধ দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলিয়া বলিল,— বাবু, বাবার কাছে শুনেছি, দু পয়সার দুধ ঘিতে ভাসিয়া বাইত; এখন দু মাসে একটু ওধের মুখ দেখতে পাই না। উড়িষ্যা মহারাট্টা আমল শেষ হইবার অনাবহিত পরেই বুদ্ধের মৃত্যু হইয়াছিল। আমরা জিজ্ঞাসা করিলাম, এরূপ কেন হইল? বুদ্ধ বলিল,— কোম্পানী সব লুটে নিয়ে গেল। এখন কোম্পানী কিন্নাপে লুটে নিয়ে গেল, তাহা বুঝাইয়া দিলে ইহার বুঝিবে না, এবং ঐ লুট নিবারণের জন্ত সাহায্য চাহিলে তাহারা সাহায্য করিবেন না কেন, আমরা তাহার কোন অর্থ খুঁজিয়া পাই না। আমরা চেষ্টা করিতেছি না, তাই এই অনর্থ। নতুবা কি লর্ড কর্জন বলিতে পারেন,— Efficiency of administration is in my opinion a synonym for the contentment of the governed. কর্জন বাহাদুর Governed

বলিতে সাধারণ প্রজামণ্ডলী বুঝাইতে চান। কেন না, শিক্ষিত মণ্ডলী ত discontented graduates and under graduates"। এই যে সাধারণ প্রজার contentment (সন্তোষ) ইহা কি? ইহা ভাস্পারার নামক বাহুড় কর্তৃক শোষিত-রক্ত প্রজামণ্ডলীর তদীয় পাখার বাতাস-জ্বলিত সূনিত্রা। এই নিত্রা হইতে উঠিয়া সাধারণ প্রজামণ্ডলী যদি স্বদেশের হিতকল্পে শিক্ষিত মণ্ডলীর সঙ্গে যোগ দেয়, তবে আর শিক্ষিত মণ্ডলীকে “বালানাং রোদনং বলন” এই নীতির অনুসরণ করিয়া স্বদেশের হিত-সাধনে প্রয়াসী হইতে হইবে না। কংগ্রেস এই নিত্রাভঙ্গের উদ্যোগ করুন। ইংলণ্ডে Political deputation না পাঠাইয়া, সাধারণ প্রজামণ্ডলীকে রাজনৈতিক সমাচার প্রদান করিবার দেশব্যাপী আয়োজন করিতে পারিলে অল্প ব্যয়ে কোটি গুণ বেশী কাজ হইতে পারিবে।”

বিলাতে রাজনৈতিক আন্দোলন করিবার জন্ত ‘ডেপুটেশন’ পাঠাইবার প্রয়োজনীয়তা আমরা অস্বীকার করিতে পারি না। শ্রীযুক্ত বাল গঙ্গাধর তিলক মহাশয়ও বিলাতে আন্দোলনের জন্ত “ডেপুটেশন” প্রেরণের পক্ষ-পাতী। সে বাহা হউক, আর একটি গুরুতর বিষয়ে ধীরে ধীরে বাবু জাতীয় মহাসমিতির নেতৃবৃন্দের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। তিনি বলিতেছেন, “সর্বপ্রথমে গ্রামে গ্রামে গ্রাম্য সমিতি স্থাপন করা আবশ্যক।”

আমরা বঙ্গবিভাগের বিরুদ্ধে যোর আন্দোলন করিতেছি, কিন্তু ধীরে ধীরে যে আর এক অনর্থের সূত্রপাত হইতেছে, সে বিষয়ে আমরা লক্ষ্য করিতেছি না। প্রত্যেক সাহেবের পক্ষাঘাত পুনর্গঠন-রূপ শক্ত শাসনের শক্তিশেল যে আমাদের গ্রামের বুকেই বসাইবার আয়োজন হইতেছে, সে সম্বন্ধে আমাদের রাজনৈতিক নেতৃপণ্য এত উদাসীন কেন? আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, বিদেশী রাজা যে পরিমাণে আমাদের ভিতরের ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবেন, সেই পরিমাণে দেশের অধোগাত ও বন্ধন হইবে। এই সংস্কৃত পক্ষাঘাত, এই বন্ধন ও দাসত্বের পূর্ণতা সম্পাদন করিতে বাইতেছে। দেশে যদি কিছু ভেজ, বর্ধা থাকে, যদি কিছু স্বাধীনত্ব ও নিষ্ঠুরতা থাকে, তবে তাহা গ্রামেই আছে। তাহারও মূলোৎপাটন করিয়া জাতীয় জীবনকে ভিজিলুজ করিবার আয়োজন হইতেছে। সময়ে চিকিৎসার ব্যবস্থা না করিলে রোগ দুষ্চিকিৎস্য হইয়া উঠিবে। গ্রাম্য সমিতি (Village union) সকল স্থাপন করিয়া কোথায় আমরা এখন স্বাধীন শাসনের সম্প্রসারণ করিব না, যে চুকুও ছিল, তাহারও উচ্ছেদের আয়োজন হইতেছে। আমাদের রাজনৈতিক নেতৃপণ্য সচেষ্ট হউন, বাহাতে গ্রাম্য সমিতি সকল স্থাপিত হইয়া এই সরকারী পক্ষাঘাতের স্বাম পূর্ব হইতেই অধিকৃত হয়, তাহার ব্যবস্থা করুন।”

এ বিষয়ে শ্রীযুক্ত ববীন্দ্রনাথ ঠাকুর তাহার—“অবস্থা ও ব্যবস্থা” শীর্ষক প্রবন্ধে বলিয়াছেন,—

এক সময়ে পঞ্চায়েৎ আমাদের দেশের জিনিষ ছিল, এখন পঞ্চায়েৎ গবর্ণ-মেন্টের আশিমে গড়া জিনিষ হইতে চলিল। যদি ফল বিচার করা যায়, তবে এই দুই পঞ্চায়েতের প্রকৃতি একেবারে পরস্পরের বিপরীত বলিয়াই প্রতীত হইবে। যে পঞ্চায়েতের ক্ষমতা গ্রামের লোকের স্বতঃপ্রসূত নহে, বাহা গবর্ণমেন্টের দত্ত, তাহা বাহিরের জিনিষ হওয়াতেই গ্রামের বক্ষে একটা অশান্তির মত চাপিয়া বসিবে—তাহা স্বীকার সৃষ্টি করিবে—এই পঞ্চায়েৎ পদ লাভ করিবার জন্য অযোগ্য লোকে এমন সকল চেষ্টায় প্রবৃত্ত হইবে, বাহাতে বিরোধ জন্মিতে থাকিবে—পঞ্চায়েৎ, ম্যাজিষ্ট্রেট্‌বর্গ-কেই স্বপক্ষ এবং গ্রামকে অপরাধপক্ষ বলিয়া জানিবে, এবং ম্যাজিষ্ট্রেটের নিকট বাহু পাইবার জন্য গোপনে বা প্রকাশ্যে গ্রামের বিবাস-ভঙ্গ করিবে। ইহারা গ্রামের লোক ইহারা গ্রামের পরের কাজ করিতে বাধ্য হইবে এবং যে পঞ্চায়েৎ গ্রামের বলস্বরূপ ছিল, সেই পঞ্চায়েতই গ্রামের দুর্বলতার কারণ হইবে। ভারতবর্ষের যে সকল গ্রামে এখনও গ্রাম্য পঞ্চায়েতের প্রভাব বর্তমান আছে, যে পঞ্চায়েৎ কালক্রমে শিক্ষার বিস্তার ও অর্থহীন পরিবর্তন অনুসারে স্বভাবতই স্বাদেশিক পঞ্চায়েতে পরিণত হইতে পারিত—যে গ্রাম্য পঞ্চায়েৎগণ একদিন স্বদেশের সাধারণ কার্যে পরস্পরের মধ্যে যোগ বাধিয়া দাঁড়াইবে এমন আশা করা বাইত, সেই সকল গ্রামের পঞ্চায়েৎগণের মধ্যে একবার যদি গবর্ণমেন্টের স্বেচ্ছা-জল প্রবেশ করে, তবে পঞ্চায়েতের পঞ্চায়েত চিরদিনের মত ঘুচিল। দেশের জিনিষ হইয়া তাহারা যে কাজ করিত, গবর্ণমেন্টের জিনিষ হইয়া তাহার সম্পূর্ণ উণ্টা রকম কাজ করিবে। বঙ্গদর্শন নব-পর্গার আশ্বিন সংখ্যা।

বুদ্ধ ভারত-হিতৈষী হিউম সাহেব কংগ্রেসের বিগত ১৯শ অধিবেশনের অব্যবহিত পূর্বে ভারতবাসীকে যে সারগর্ভ উপদেশ প্রদান করিয়াছিলেন, তাহাও প্রত্যেকের স্মরণ রাখা কর্তব্য। তিনি বলিয়াছিলেন,—

“তোমরা কি মুহূর্তের জন্যও মনে করনা কর যে, কোনও রাজশক্তি স্বতঃপ্রসূত হইয়া তোমাদিগকে রাজনৈতিক অধিকার প্রদান করিবেন? যে সকল অধিকার তোমাদিগকে প্রদান করিলে শক্তি-প্রিয় শাসকদিগের শক্তির হ্রাস ঘটে, তাহাদের হিসাবে তোমাদিগের সহস্র দাবী থাকিলেও কি গবর্ণমেন্ট সে সমুদায় সহজে ছাড়িবেন? যে ক্ষমতা ত্যাগ করিলে রাজ্যভাষীর ব্যক্তিগণ উচ্চপদ হইতে বঞ্চিত হইবেন, রাজপুরুষেরা তাহা বিনা বাক্যবাহে ত্যাগ করিবেন? তোমরা কি স্বপ্নেও ভাব যে, ঐশ্বর্য্যনৈতিক বা যে কোন গবর্ণমেন্টই হউক, শুদ্ধ ন্যায়ের অনুরোধে তোমাদিগের দুঃখ-বিমোচনে অগ্রসর হইবেন? এরূপ অলৌক চিন্তার কদাপি আশ্রয়-বন্ধন করিও না। ভারতে এবং বিলাতে অবিশ্রান্ত ভাবে অদম্য অধ্যবসার ও উৎসাহ সহকারে আন্দোলন করিতে হইবে, বিলা-

তেই আন্দোলনের মাত্রা অধিক হওয়া আবশ্যিক । এইরূপে দীর্ঘকাল ব্যাপিয়া গবর্ণমেন্টকে যদি ক্রমাগত উত্তাক্ত ও জ্বালাতন করিতে পার, তবেই তোমাদিগের ইষ্টসিদ্ধির পথ প্রসারিত হইবে । রাজনীতিক আন্দোলনের সূকলে আমার অবিখ্যাস নাই, কিন্তু তোমরা যেরূপ ঔদাসীন্য সহকারে আন্দোলন কর, তাহাতে কিছুই হইবে না । আন্দোলনে একাগ্রতা অবলম্বন কর, তোমাদিগের অর্থ, সামর্থ্য সমস্তই জাতীয় উন্নতি-কল্পে উৎসর্গ কর, ভারতে সংবৎসর ব্যাপিয়া কংগ্রেসের আন্দোলন প্রদীপ্ত রাখ, কর্তৃপক্ষের ক্রভঙ্গীতে ভীত হইও না । প্রাণপণে ইংরাজ জাতির হৃদয়ে এই ধারণা গন্ধিত কর যে, তোমরা বাহা ধরিয়াছ, তাহা ছাড়িবে না, তোমাদিগের প্রার্থনার পূরণ না হইলে, ইংরাজ জাতিকে তোমরা এক দিনের জন্তও বিশ্রাম দিবে না । জগতের সমক্ষে প্রতিপন্ন কর যে, তোমরা সময়, অর্থ, এমন কি জীবন পর্য্যন্ত পাত করিয়া সংকল্প-সাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছ । কার্য্য দ্বারা আপনাদিগের যোগ্যতা প্রতিপাদন কর । দেখিবে, গ্রান্থাগমে তুষারের ত্রায় তোমাদিগের উন্নতি-পথের কণ্টক তিরোহিত হইয়াছে ।

“তোমাদিগের উন্নতি তোমাদিগেরই চেষ্টার উপর নির্ভর করিতেছে । তোমরা সমস্ত সাম্প্রদায়িক ও ব্যক্তিগত মতভেদ বিস্মৃত হও, পরস্পরকে বিশ্বাস কর, ভগ্নামি ও কপটতা পরিত্যাগ কর, সকলে এক মহামন্ত্রে দীক্ষিত হও, রাত্রিদিন তুলিয়া এক মনে, একধ্যানে উদ্বেগ-সংসাধন-পথে অগ্রসর হও, অবিচলিত, অক্লান্ত ও অসন্ধিগুচিত্তে কার্য্যে ব্যাপৃত হও, দেখিবে, তোমাদিগের কামনা আশু পূর্ণ হইবে । নচেৎ এক্ষণে তোমাদিগের আন্দোলনে যেরূপ একাগ্রতা ও আন্তরিকতার অভাব প্রবল রহিয়াছে, তাহা বিত্তমান থাকিলে কিছুই ফললাভ হইবে না ।

“অত্যন্ত দেশের গবর্ণমেন্টের ত্রায় তোমাদের গবর্ণমেন্টও আপনাকে সর্ববিষয়ে সমধিক জ্ঞানবান্ ও শক্তি-সম্পন্ন বলিয়া মনে করেন । তাঁহারা ইচ্ছা করিয়া কখনই তোমাদিগকে এক তিলান্ধি অধিকার প্রদান করিবেন না, বরং উত্তরোত্তর প্রবৃত্ত অধিকারের সঙ্কোচেই প্ররাস পাইবেন । যে দেশে প্রজা-শক্তি হীন-বল, সে দেশে রাজ-শক্তির এইরূপই ব্যবহার ঘটনা থাকে । রাজ-শক্তির এরূপ অত্যাচার-নিবারণে প্রজা-সাধারণের

সর্বদা চেষ্টা করা সর্বতোভাবে বিধেয়। প্রজারা যদি রাজার অবিচার বন্ধ করিতে না পারে, তবে সে দোষ প্রজাদিগের—রাজার নহে, একথা তোমরা স্মরণ রাখিও।”

বিগত (১৯০৫ খৃষ্টাব্দের) নবেম্বর মাসের প্রারম্ভে মাননীয় শ্রীযুক্ত গোপালকৃষ্ণ গোখলেকে বিলাত হইতে বিদায় দান-কালে মিঃ ওডোনেল সাহেব এই কথাই বলিয়াছিলেন। তাঁহার উক্তির একাংশ এই—

“বিধি-সম্মত উপায়ে ইংরাজ গবর্ণমেন্টের গলা টিপিয়া ধরিবার কোনও প্রকার উপায় অবলম্বন করিতে না পারিলে, ভারতবাসীর কখনই রাজশক্তির নিকট হইতে কোনও অধিকার পাইবার আশা নাই, একথা আপনি (গোখলে মহাশয়) আপনার দেশের লোকদিগকে ভাল করিয়া বুঝাইয়া বলিবেন। বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদের প্রতীকার-কল্পে যে বিলাতী-পণ্য-বর্জনের প্রতিজ্ঞায় আপনারা আবদ্ধ হইয়াছেন, তাহা রোগের উপযুক্ত ঔষধ-স্বরূপ হইয়াছে। এই বিলাতী-পণ্য-বর্জনের প্রতিজ্ঞা আপনারা কিছুকাল স্থায়ী করিতে পারিলে ভারতীয় শাসন-পদ্ধতির আমূল সংস্কারের প্রয়োজনীয়তা ইংলণ্ডবাসীর হৃদয়ঙ্গম হইবে।”

মিঃ হিউম ও ওডোনেল সাহেবের এই উপদেশ আমাদের দেশের অনেক বিজ্ঞতাভিমानी ব্যক্তি অদ্যাপি গ্রহণ করা সম্মত বলিয়া মনে করেন নাই। গবর্ণমেন্ট চটিবেন, এই ভয়েই ইহারা অস্থির। কিন্তু রাজপুরুষদিগের অকারণ বিরক্তির ভয়ে কি আমাদিগকে বৃটিশ প্রজার জ্ঞাত্য অধিকার হইতে চিরকাল বঞ্চিত থাকিতে হইবে? রাজপুরুষদিগের অবৈধ কার্যাবলীতে প্রশ্রয় দিয়া কি আমরা এই বিশাল ভারত ভূমিকে প্রকৃতই মহাশ্মশানে পরিণত হইতে দেখিব? “অন্ন-চিন্তা” কিরূপ ‘চমৎকার’, তাহা বাহাদিগকে নিত্য অনুভব করিতে হয় না, তাঁহারা দেশের দশ-কোটি অন্ধাশন-ক্লিষ্ট, ও রোগ-শোক-প্রপীড়িত লোকের যত্না বা পরিণাম সম্যক হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ না হইতে পারেন, কিন্তু বাহারা স্বয়ং সে যত্না ভোগ করিতেছে, বাহারা “বুকের মুখে উঠা” পর্ষান্ত পরিশ্রম করিয়াও শিশুসন্তানদিগের মুখে দুই খেলা দুই গ্রাস অন্ন দিতে পারে না, অথচ বাহাদের উপার্জনের অধিকাংশ স্বৈরা-পোষণে ও বৈদেশিক বণিকদিগের ধনভাণ্ডারের

পুষ্টিবিধানে ব্যয়িত হয়, তাহার রাজপুরুষদিগের অকারণ রক্ত চক্ষুঃ দেখিয়া কর্তব্য-পথ হইতে বিচ্যুত হইবে কেন? রাজা আমাদিগকে যে অধিকার দিয়াছেন, তাঁহার ন্যায় ও গোমস্তারা তাহা হইতে আমাদিগকে বঞ্চিত করিয়া আমাদের সর্বনাশ-সাধনে অগ্রসর হইলে আমরা তাহা নীরবে সহ্য করিব কেন? যদি বাঁচিয়া থাকিতে হয়, বিধিসম্মত উপায়ে আমাদের প্রাপ্য অধিকার আদায় করিবার জন্য আমাদিগকে প্রস্তুত হইতেই হইবে।

১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে পার্লামেন্ট মহাসভা হইতে ভারতীয় শাসনপদ্ধতির সংস্কারোদ্দেশ্যে যে বিধান প্রণীত হয়, তাহার একাংশ ৯ম পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত করিয়াছি। উহার ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে সেকালের ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ডিরেক্টারেরা বলিয়াছিলেন,—

The Court conceive this section to mean that there shall be no governing caste in British India,

অর্থাৎ ভারতে “রাজার জাতি” ও “প্রজার জাতি” ইত্যাকার ভেদ থাকি। পার্লামেন্ট মহাসভার অভিপ্রেত নহে। ১৮৫৮ সালের ১লা নবেম্বরের ঘোষণাপত্রে স্বর্গীয়া মহারানী ভিক্টোরিয়া ঈশ্বরের নাম গ্রহণ-পূর্বক বলিয়াছিলেন যে,—“বিলাতী ও ওপনিবেশিক প্রজার নিকট আমরা যে কর্তব্য-পাশে বদ্ধ আছি, ভারতবাসী প্রজার নিকটও সেই কর্তব্য-পাশে বদ্ধ রহিলাম।” এই দুই আদেশ ও ঘোষণাতেই ব্রিটিশ প্রজার সমস্ত অধিকারে আমাদের স্বয়ং জন্মিয়াছে। ব্রিটিশ প্রজার সমস্ত অধিকারের মূল সূত্র—*No taxation without representation* অর্থাৎ রাজকার্য্যে প্রজার মতামত গ্রহণ না করিলে রাজা ট্যাক্স আদায় করিতে পারিবেন না, রাজকার্য্যে প্রজার মহানুসারে না চলিলে প্রজা ট্যাক্সের জন্য দায়ী হইবে না। এই মূল সূত্র হইতেই পার্লামেন্টের উৎপত্তি। যে পার্লামেন্টের আদেশে দেশ শাসিত হইতেছে, সেই পার্লামেন্ট মহাসভা সকল শ্রেণীর প্রজার নিরূচিত প্রতিনিধিগণের দ্বারা গঠিত। এই প্রতিনিধিগণের মহানুসারে প্রজা-শাসন-সংক্রান্ত সমস্ত বিষয়েরই ইতিকর্তব্যতা নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে। ইহাদের মত গ্রহণ না করিয়া রাজপুরুষেরা, এমন কি, প্রধান মন্ত্রী ও স্বয়ং সম্রাট পর্য্যন্ত কোনও

বিষয়ে একটি কপর্দকও ব্যয় করিতে পারেন না। ইহাই প্রকৃত স্বায়ত্ত-শাসন। ইংলণ্ডের ঔপনিবেশিক প্রজারা এই স্বায়ত্ত-শাসনের অধিকার লাভ করিয়াছেন।

ব্রিটিশ প্রজা বলিয়া ভারতবাসীও ভ্রাতৃত্বসারে এই স্বায়ত্ত-শাসন-লাভের অধিকারী। এই স্বায়ত্ত শাসন লাভ করিলে ভারতবাসী আপ-নাদের মঙ্গলের জন্ত দেশের অভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যবস্থার যেকোন ইচ্ছা সেইরূপ পরিবর্তন সাধন করিতে পারিবেন; তাহাতে বাধা দিবার কেহই থাকিবে না। দেশবাসীর প্রয়োজন ও অভাব অনুসারে দেশের আয় ব্যয় নিয়ন্ত্রিত হইবে। পররাষ্ট্রের সন্ধিতে ভারতবর্ষের কিরূপ সম্বন্ধ থাকিবে, তাহাই কেবল ইংরাজরাজ সার্বভৌম শক্তিরূপে নির্ণয় করিয়া দিবেন, বড় লাট ও গবর্নর-নিয়োগের ক্ষমতাও ইংলণ্ডীয় শক্তিরই হস্তে ত্ত্ব থাকিবে, কিন্তু গবর্নরদিগের ব্যবস্থাপক সভার সদস্যগণের প্রায় সক-লেই ও কার্যানির্বাহক সভার সদস্যদিগের অধিকাংশ ভারতীয় প্রজা-পুঞ্জের দ্বারা নির্বাচিত হইয়া ইংরাজ গবর্নরদিগকে রাজ্যশাসন-কার্যে সহায়তা করিবেন। তখন হোম চার্জ ও বিলাতের ইণ্ডিয়া আফিসের ব্যয় আমাদিগকে বহন করিতে হইবে না। সামরিক বিভাগের ব্যয়ও প্রজার ইচ্ছার বিরুদ্ধে ও প্রয়োজনের অতিরিক্ত বৃদ্ধি করা রাজপুরুষ-দিগের পক্ষে সম্ভবপর হইবে না। দেশে শিক্ষার বিস্তার, জল-প্রণালীর খনন ও স্বাস্থ্যরক্ষার ব্যবস্থা প্রভৃতি লোকহিত-কর কার্যে যথেষ্ট অর্থ ব্যয়িত হইবে। এই প্রকার স্বায়ত্ত শাসন যে আমাদিগের প্রাপ্য, তাহা লর্ড মেকলে হইতে ডাঃ হণ্টার ও স্যার হেনরি কটন পর্যন্ত সকল রাজনীতিবিদগণ সহস্র ইংরাজই স্বীকার করিয়াছেন। মহারানীর ঘোষণা-পত্রেও ব্রিটিশ প্রজার এই স্বত্ত্ব আমাদিগকে প্রদত্ত হইয়াছে। কিন্তু রাজপুরুষগণের কুটিলতায় আমরা বিগত দেড় শত বৎসর কাল এই সকল স্বত্ত্ব বঞ্চিত আছি। ভারতবর্ষে যে প্রকার শাসন-নীতির অবলম্বন করিলে কালে ভারত-প্রজা স্বায়ত্ত শাসন লাভের যোগ্য হইতে পারিবে, সেইরূপ শাসন-প্রণালীর প্রবর্তন করিতে ভারতীয় ইংরাজ রাজপুরুষেরা ধর্ম্যতঃ বাধ্য, একথা পৃথিবীর সকল সভ্য জাতিই অবগত আছেন। তাই কিছু দিন পূর্বে ছ্রেট সেটেলমেন্টের ইংরাজ শাসনকর্তা

স্যার এডুর্ক ক্লার্ক মহোদয়কে আমেরিকার অন্তর্কর্তী বোষ্টন নগরের মিঃ মুরফোল্ড টোরে একদা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—

Have these centuries of British rule brought the Indian people any nearer to self-government than they were when British rule began ?

অর্থাৎ এই দেড়শত বৎসরের বৃটিশ শাসন ভারতবাসীকে কিয়ৎ পরিমাণেও স্বায়ত্ত শাসন-লাভের যোগ্য করিয়া তুলিয়াছে কি ? উত্তরে স্যার এডুর্ক ক্লার্ক বলিলেন, “বৃটিশ শাসনাধীন থাকিয়া ভারতবাসী এক তিল পরিমাণও (Not a bit) স্বায়ত্ত শাসন-লাভ করিতে পারে নাই।” এই উত্তর শুনিয়া অনেক মহদয় ইংরাজের হৃদয়ে লজ্জার সঞ্চার হইয়াছে। কিন্তু ভারতীয় রাজপুরুষেরা বলেন যে, “ভারতবাসী শিক্ষাদীক্ষায় ও মানসিক বলে এরূপ হীন যে, তাহাদিগকে এখনও দীর্ঘকাল স্বায়ত্ত-শাসনের অধিকার প্রদান করা যাইতে পারিবে না। অগ্রে ভারতবাসী যোগতা লাভ করুক, তাহার পর তাহাদিগকে স্বায়ত্ত-শাসনের ক্ষমতা প্রদত্ত হইবে।” কিন্তু “আগে সাঁতার শিখুক, তাহার পর জলে নামিতে দেওয়া হইবে” বলাও যেরূপ সঙ্গত, ভারতীয় রাজপুরুষগণের এই যুক্তিও সেইরূপ সম্মীচীন, একথা বুদ্ধিমান ব্যক্তি-মাত্রেই বুঝিতে পারেন। জলে নামিতে না দিলে যেরূপ সঙ্গরপ শিক্ষা করা যায় না, সেইরূপ ক্ষমতা প্রাপ্ত না হইলে ক্ষমতা-পরিচালনের শক্তিও লাভ করিতে পারা যায় না। তাই মহামতি গ্লাডষ্টোন বলিতেন,—

It is liberty alone which fits men for liberty.

আর এক জন মনোবী বলিয়াছেন,—

Liberty is the best educator. Its atmosphere is pure and bracing, through which the lark of genius soars high beyond the reach of the shafts of despotism and clouds of ignorance.

ভারতবাসীকে স্বায়ত্ত-শাসন-দানের, বিশেষতঃ ভারতীয় রাজকোষ হইতে অর্থব্যয়-কালে ভারতবাসীর মতামত গ্রহণের প্রস্তাব মাদ্রাজের ভূতপূর্ব গবর্ণর স্যার চার্লস ট্রিভেলিয়ন মহোদয় ১৮৭২ সালের অক্টোবর মাসিতির সমক্ষে উপস্থিত করিয়াছিলেন। বলা বাহুল্য, সে প্রস্তাব গ্রাহ্য হয় নাই। ট্রিভেলিয়ান মহাশয় তৎকালে বলিয়াছিলেন,—

Give them the raising and spending of their own money, and the motive will be supplied, and life and reality will be imported into the whole system.. All would act under real personal responsibility, under the eye of those who would be familiar with all the details and would have the strongest possible interest in maintaining a vigilant control over them. And it would be a school of Self-Government for the whole of India—the longest step yet taken towards teaching its 200,000,000 of people to govern themselves, which is the end and object of our connection with that country.

ভার্যার্থ এই যে, ভারতবাসীকে কর-স্থাপন ও খসেদীয় রাজকোষের অর্থ ব্যয় করিবার অধিকার প্রদান করিলে উহার সদ্যবহার করিবার বুদ্ধি তাহাদিগের মধ্যে আপনি আসিয়া যোগাইবে এবং সমগ্র সমাজে প্রাণ-ক্ষুধি হইবে, সমাজ আপনার স্বাস্থ্য অতিশয় সুস্বাদু করিতে পারিবে। সকলেই ব্যক্তিগত দায়িত্ব বুঝিয়া কার্য্য করিবে। অবশ্য বাহ্যিক বিশেষজ্ঞ, তাহাদের পথাবেক্ষণের অধীন থাকিয়া অবশিষ্ট সকলকে কার্য্য করিতে হইবে। এইরূপ ব্যবস্থা ভারতে প্রবর্তিত হইলে উহা বিংশতি কোটি প্রজার স্বায়ত্ত-শাসন শিক্ষার বিদ্যালয় বা সোপান-স্বরূপ হইবে। বলা বাহুল্য যে, ভারতবাসীকে স্বায়ত্ত-শাসন-বিদ্যায় পারদর্শী করিয়া তুলাই ভারতের সহিত আমাদিগের বর্তমান সম্বন্ধের প্রধান উদ্দেশ্য।

পার্লামেন্টের অনুসন্ধান সমিতির সমক্ষে এই মন্তব্য প্রকাশিত হইবার পর ৩৫ বৎসর অতীত হইল; কিন্তু এই দীর্ঘকালের মধ্যে প্রজাকে রাজকোষের অর্থব্যয়-বিষয়ে কোনও প্রকার অধিকারই প্রদত্ত হয় নাই। এখনও রাজপুরুষেরা প্রজার মতামত না লইয়াই যথেষ্টভাবে প্রজার অর্থের অপব্যয় করিয়া থাকেন।

আমাদের রাজপুরুষেরা বলেন যে, ভারতবর্ষে শিক্ষিত লোকের সংখ্যা অতি সামান্য; এই কারণে ভারতবাসীকে স্বায়ত্ত-শাসনের ক্ষমতা প্রদত্ত হইতে পারে না। কিন্তু দুই শত বৎসর পূর্বে ইংলণ্ডে যখন শিক্ষিত লোকের সংখ্যা বর্তমান ভারতবর্ষের অপেক্ষা অনেক কম ছিল, তখনও ইংলণ্ডবাসী “হাউস অব কমন্স” মহাসভা বা সম্পূর্ণ স্বায়ত্ত-শাসন-লাভ করিবার যোগ্য বলিয়া ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্টের নিকট পরিগণিত হইয়াছিল, এ তত্ত্ব আমাদিগের অগোচর নহে। পক্ষান্তরে কিউবা, ফিলিপাইন ও লাইবেরিয়া প্রদেশের অধিবাসীদিগের অপেক্ষা ভারতবাসী কোনও অংশে শিক্ষা, দীক্ষা ও সভ্যতার বীন নহে। একথা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন। তথাপি ঐ সকল প্রদেশের লোক মাঝিণ গবর্ণমেন্টের নিকট যে সকল অধিকার পাইবার যোগ্য বলিয়া

বিবেচিত হইয়াছে, ইংরাজ গবর্ণমেন্টের নিকট আমরা সে সকল অধিকার লাভের যোগ্য বলিয়া পরিগণিত হইতেছি না। পশ্চিম আফ্রিকার অন্তর্ভুক্ত লাইবেরিয়া নামক প্রদেশের নিগ্রোরা ২৫ বৎসর কাল আমেরিকার শাসনাধীন থাকিয়া প্রজাতন্ত্র-মূলক শাসন-প্রণালী (republic) লাভ করিবার যোগ্য হইয়া উঠিল এবং ১৮৪৭ সালের জুলাই মাসে আপনাদিগের স্বাধীন-তন্ত্রের ঘোষণা করিল; আর ১৫০ বর্ষব্যাপী ব্রিটিশ-শাসনের পবুও ভারতবাসী বড় লাট বাহাদুরের কার্য-নির্বাহক সভার সদস্য-পদগ্রহণের পর্য্যন্ত উপযুক্ত হইল না! ইহা কি ব্রিটিশ শাসন-প্রণালীর দোষ, যেতাদ্ধ রাজপুরুষদিগের কুটিলতা, অথবা ভারতবাসীর শিক্ষা, দীক্ষা ও কার্যদক্ষতার অভাবের পরিচায়ক? ভারতবাসী কি লাইবেরিয়ার নিগ্রোদিগের অপেক্ষাও মানসিক শক্তিতে হীন? যদি তাহাই হয়, তবে যে সার্ব আর্থর কটনের নাম ভারতীয় ইঞ্জিনীয়ার-শ্রেণীর শার্বহানীয়, সেই আর্থর কটন জলপূর্ত ও স্থাপত্য বিদ্যা বিষয়ে ভারতবাসীর শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছেন কেন? *

প্রকৃত কথা এই যে, প্রকৃতিপুঞ্জকে যে ক্ষমতা দান করিলে রাজ-পুরুষদিগের যথেষ্টাচারের পথ নিরুদ্ধ বা সংকীর্ণ হইবে, সে ক্ষমতা তাঁহারা কিছুতেই আমাদিগকে সহজে দান করিবেন না। তাই ভারত-বাসীর অব্যোক্তা প্রভৃতি নানা করিত আপত্তি উত্থাপিত হইয়া থাকে। এ অবস্থায় আমরা যদি ইংরাজ জাতির হৃদয়ে এ ধারণা অঙ্কিত করিতে না পারি যে, ব্রিটিশ প্রজার প্রাপ্য অধিকার না পাইলে আমরা কিছুতেই ইংরাজজাতিকে এক মহুর্ত্তের জন্তও বিশ্রাম করিতে দিব না, তাহা হইলে ইংরাজ কেন আমাদিগকে স্বায়ত্ত শাসনের অধিকার দান করিতে অগ্রসর হইবেন? ইংলণ্ডবাসীর সহৃদয়তার আমাদের অবিশ্বাস করিবার কোনও কারণ নাই, প্যারীমেন্টের আদেশ ও মহারাজীর

* "The natives have shown practical talent (in Engineering), and on the main point of all, that of irrigation, nothing can be better than the ancient irrigation works of Southern India. In fact, they have been a model to ourselves. Sir Arther Cotton is merely an imitator on a grand scale and with considerable personal genius; of the ancient native Indian Engineers." Sir Charles Trevellyan. Report of 1873. Question 1517.

ঘোষণা-বাণীর মর্যাদা বাহাতে রক্ষিত হয়, সে বাসনাও তাঁহাদিগের হৃদয়ে অল্প বলবতী নহে । কিন্তু তাঁহারা এদেশের প্রকৃতি-পুঞ্জের প্রকৃত অবস্থা আদৌ জানিবার অবকাশ প্রাপ্ত হন না । একে আপন আপন কার্য্য লইয়াই তাঁহাদের অনেকেই ব্যস্ত, তাহার উপর যে সকল লোককে ভারত-শাসনের জন্ত প্রেরণ করা হয়, তাঁহারা সকলেই সুশিক্ষিত, ত্রায়-পরায়ণ ও উদার-প্রকৃতি বলিয়া ইংলণ্ডবাসীর বিশ্বাস । সরকারি কাগজ-পত্র ও অবসর-প্রাপ্ত সিভিলিয়ানদিগের পক্ষপাতপূর্ণ বর্ণনা পাঠ করিয়াও তাঁহাদিগের ধারণা হইয়াছে যে, ভারতবর্ষের শাসন-কার্য্য সুচারুরূপেই পরিচালিত হইতেছে । একজ্ঞ ভারতীয় রাজপুরুষ-দিগের অত্যাচার-নিবারণে তাঁহাদিগের কখনই আগ্রহ পরিলক্ষিত হয় না । অবশ্য মধ্যে মধ্যে ভারতবর্ষ হইতে মাননীয় গোথলে ও লাল লজপৎ রায় মহোদয়ের ত্রায় লোকে বিলাতে গিয়া প্রকৃত অবস্থা বুঝাইবার চেষ্টা করিলে ভারতীয় প্রজার দুর্দশার প্রতি বিলাতবাসীর কিয়ৎ পরিমাণে দৃষ্টি আকৃষ্ট হইতে পারে । কিন্তু এই কার্য্যও সহজসাধ্য নহে । বহু অর্থব্যয়ে দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত এইরূপ চেষ্টা না করিলে বিশেষ কোনও ফললাভের সম্ভাবনা নাই । পক্ষান্তরে বিলাতে ভারত গবর্ণ-মেন্টের পক্ষ সমর্থনের জন্ত একদল বক্তৃতাকারীর আবির্ভাব হওয়া অসম্ভব নহে ; এবং সে রূপ ঘটিলে বিলাতের লোকের পক্ষে উত্তর দলের বক্তাদিগের পরস্পর-বিরোধী কথার বিচার-পূর্ব্বক সত্য-নির্দ্ধারণ করা দুঃসাধ্য হইয়া উঠিবে ।

এ অবস্থায় ভারতীয় প্রজার অবস্থার প্রতি ইংলণ্ডীয় জনসমাজের দৃষ্টি আকর্ষণের উপায় কি ? অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ স্থির করিয়াছেন—বিগত জাতীয় মহাসমিতির অধিবেশনেও সর্বজন-সম্মতিক্রমে স্বীকৃত হইয়াছে যে, বিলাতী পণ্যত্রবোর বর্জনই ভারতের প্রতি বিলাতের লোকদিগের দৃষ্টি আকর্ষণ করিবার একমাত্র বিধি-সঙ্গত উপায় ।

কারণ, ইংরাজ বাণিজ্য-জীবী জাতি । বাণিজ্য-ব্যবসায় লইয়া তাঁহারা একরূপ মত্ত থাকেন যে, অপরের সুখ দুঃখে দৃষ্টিপাত করিবার তাঁহাদের অবকাশ প্রায়ই থাকে না, ব্যবসারে ক্ষতি না হইলে তাঁহাদের কপালে কখনও “টনক” নড়ে না । একরূপ ক্ষেত্রে আমাদের বিলাতী পণ্য-

বর্জনের চেষ্টায় যদি ইংরাজ বাণিজ্যের সঙ্কোচ ঘটবার উপক্রম হয়, তাহা হইলে এইরূপ ঘটনার কারণ অমুসন্ধানে তাঁহাদিগের সহজেই প্রবৃত্তি হইবে, সন্দেহ নাই। এইরূপ অমুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া যখন ইংরাজ জাতি বুঝিবেন যে, মুষ্টিমেয় কর্মচারীর অবৈধ ক্ষমতা-প্রিয়তার জন্ত ভারতের কোটি কোটি অধিবাসী অসন্তুষ্ট হইয়াছে, তাহাদিগের সন্তোষ-সাধন না করিলে ৪ কোটি ইংরাজের ভারতীয় বাণিজ্য নষ্ট হইবে, এমন কি, ত্রিশ কোটি প্রজার অসন্তোষের ফলে ভারতে গুরুতর রাজনৈতিক বিপদও সংঘটিত পারে, তখন স্বভাবতই ভারতীয় শাসন-প্রণালীর আমূল সংস্কার-সাধন করাইবার জন্ত তাঁহাদিগের আগ্রহ জন্মিতে পারে। প্রকৃত অবস্থা বুঝিতে পারিলে তাঁহারা কখনই মুষ্টিমেয় কর্মচারীর অবৈধ ক্ষমতা-প্রিয়তার প্রোথ্রয় দিয়া বিলাতের চারি কোটি লোকের বাণিজ্যগত ক্ষতি স্বীকার করিতে সম্মত হইবেন না। প্রজার অসন্তোষ রাজ্যের পক্ষে হিতকর নহে, ইহা ভাবিয়াও ভারতীয় শাসন-ব্যবস্থার সংস্কারে তাঁহাদের আগ্রহ বৃদ্ধি পাইবে বলিয়া আশা করা যায়। সুতরাং একদিকে বিলাতী পণ্য-বর্জনে প্রতিজ্ঞাপূর্বক ভারতের অবস্থার প্রতি বিলাতবাসীর দৃষ্টি আকর্ষণ ও অন্যদিকে মাননীয় গোথলে ও শ্রীযুক্ত লাল লক্ষপৎ রায় মহোদয়দিগের জ্ঞান প্রতিনিধিদিগকে বিলাতে পাঠাইয়া আমাদের অভাব অভিযোগ এবং শাসন-প্রণালীর যেরূপ সংস্কারে উহাদের প্রতিকার হইতে পারে, তাহা, বিলাতের লোকদিগকে বক্তৃতা ও পুস্তিকাদির প্রচার দ্বারা জ্ঞাপন করা কর্তব্য। তদ্বিন্ন সমাজের শক্তিকে সূনিয়ন্ত্রিত করিয়া সমাজের মঙ্গলকর কার্যে নিয়োগ পূর্বক ভারতের প্রজাশক্তিকে পরিবর্দ্ধিত করিবার চেষ্টা করা উচিত।

এখানকার ইংরাজ রাজপুরুষেরা এসব কথা বুঝিতে পারিয়াই স্বদেশী আন্দোলনের দমনে বদ্ধপরিকর হইয়াছেন। তাঁহারা বুঝিতে পারিয়াছেন যে, এদেশে যে স্বদেশি-গ্রহণ ও বিলাতী-বর্জনের চেষ্টা হইতেছে, তাহা যথেষ্টাচার রাজশক্তিকে প্রজার অভিযোগে কণপাত করিতে বাধ্য করিবার একটি অব্যর্থ উপায়। এ উপায় সফল হইলে প্রজার ধনবৃদ্ধির সহিত রাজনৈতিক অধিকারেরও বৃদ্ধি ঘটবে, শাসন-বিভাগের আমূল সংস্কার হইবে, রাজপুরুষেরা আর পূর্বের জ্ঞান যথেষ্টা-

চার-করিবার অবসর প্রাপ্ত হইবেন না, তাঁহাদিগকে প্রজার মতামতের প্রতি কিয়ৎপরিমাণে সম্মান-প্রকাশ করিয়া চলিতেই হইবে। যাহারা চিরকাল যথেষ্টভাবে শাসন-দণ্ডের পরিচালনা করিয়া আসিয়াছেন, তাঁহাদিগের নিকট একরূপ শক্তি-সঙ্কোচের সম্ভাবনা, যে অতীব ভয়াবহ ব্যাপার বলিয়া বিবেচিত হইবে, ইহা বিচিত্র নহে। তাই রাজপুরুষেরা গুরুত্ব লক্ষ্য রাখিতে স্বদেশী আন্দোলনের দমনে বদ্ধপরিকর হইয়াছেন। কিন্তু তাঁহাদিগের এই অত্যাচারে লোকের স্বদেশী পন্থা ব্যবহারে আগ্রহ বাড়িতেছে। তবে লোকে আর পূর্বের মত আন্দোলন আলোচনা ও সভা-সমিতির আড়ম্বর করিতে পারিতেছে না, অনেকে যথোচিত সতর্কতার সহিত কার্য্য করিতেছেন। বিলাতী দ্রব্য ক্রয়ে বাধা প্রদান না করিয়া সামাজিক শাসনে বৈদেশিক পণ্যের ব্যবহারকারীকে দণ্ডিত ও নিরস্ত করিবার চেষ্টা হইতেছে। ফলতঃ স্বদেশী পণ্যে লোকের যে অমুরাগ জন্মিয়াছে, তাহা দিন দিন বৃদ্ধিই পাইতেছে। কারণ, শিক্ষিত ভারতবাসী, বিশেষতঃ বঙ্গবাসী বুঝিয়াছেন যে, এই স্বদেশী আন্দোলন আমাদের অধিকতর রাজনীতিক অধিকার-লাভে ও দেশের অঙ্গচ্ছেদ-নিবারণে আমাদের বিশেষ সহায়তা করিবে। অশিক্ষিত লোকে বুঝিয়াছে, ইহাতে তাহাদের অম্মের সংস্থান হইবে। সুতরাং কেহই এই পরমকল্যাণকর স্বদেশী পণ্য-গ্রহণ ও বিলাতী পণ্য-বর্জন-মূলক আন্দোলন ত্যাগ করিতে প্রস্তুত নহে।

ফলতঃ বর্তমান বৈদেশিক পণ্য-বর্জনের প্রতিজ্ঞা-মূলক স্বদেশী আন্দোলনই আমাদের রাজনীতিক অধিকার লাভার্থ আরক যুদ্ধের একটি ব্রহ্মাস্ত্র। এই ব্রহ্মাস্ত্রের সদ্যবহার যদি আমরা করিতে না পারি, তাহা হইলে আর আমাদের কখনও মঙ্গল হইবে না। বর্তমান সময়েই আমরা অবনতির চরম সীমায় আসিয়া উপস্থিত হইয়াছি। মিঃ ডিগবী মহোদয় গণনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে, ১৮৫০ খৃষ্টাব্দে ভারতবাসীর দৈনিক আর গড়ে জন প্রতি দুই আনা ছিল। ১৮৮০ খৃষ্টাব্দে উহা ছয় পয়সায় পরিণত হয়। অধুনা উহা দৈনিক তিন পয়সায় দাঁড়াইয়াছে। অসম্পূর্ণ সম্মান-দিগের আর কি ভরবহা হইতে পারে! অতএব আর উদাত্ত প্রকাশের

সময় নাই। ক্ষমতাপ্রিয় রাজপুরুষদিগের কুটিলতায় আমরা যে বৈধ অধিকারে বঞ্চিত হইয়াছি, তাহার পুনঃ প্রাপ্তির জন্ত সময় থাকিতে বঙ্গপরিকর ভাবে চেষ্টা না করিলে পরে অচূতপ্ত হইতে হইবে। মিঃ ডিগবী বলিয়াছেন,—ভারতবাসীর যেরূপ ভীষণ রক্ত-মোকশ হইতেছে, তাহাতে—

“India is not far from collapse”.

সম্মোহন—চিত্ত-বিজয় ।

—:—:

History records in its annals no greater marvel of one race over-mastering another in all matters alike of mind and body.

Prosperous British India.

ইংরাজ “শারীর বুদ্ধে” ভারতবাসীর বাহুবল ও বাণিজ্য-সংগ্রামে তাহাদিগের ধনবল হরণ করিয়াই নিশ্চিন্ত নছেন। ভারতীয় সমাজের ধন-বল ও বাহু-বলই বৈদেশিক রাজার নিকট একমাত্র আশঙ্ক্য কারণ বলিয়া বিবেচিত হয় নাই। বুদ্ধি-বলেও মানুষ অনেক অসাধ্য সাধন করিতে পারে। নীতিজ্ঞদিগের মতে “বুদ্ধির্ঘন্য বলং তস্য।” সুতরাং বুদ্ধি-বল উপেক্ষণীয় নহে। বিশেষতঃ ভারতীয় আৰ্য্যজাতির বুদ্ধি কখনই উপেক্ষার বিষয় হইতে পারে না। কাজেই বুদ্ধিমান ইংরাজকে ভারতবাসীর বুদ্ধি-বিলম্ব ঘটাইয়া তাহাদিগের চিত্ত-বৃত্তি-নিচয়কে সম্মোহিত করিয়া রাখিবার জন্তও সংগ্রামের আয়োজন করিতে হইয়াছে। এদেশে অভিনব শিক্ষা-প্রণালীর প্রবর্তন দ্বারা দেশবাসীর চিন্তাশ্রোতকে নূতন পথে পরিচালিত করা, পাশ্চাত্য সভ্যতার প্রভাব-পরিচয়ে দেশবাসীর বুদ্ধি-বৃত্তিকে মোহোভিত্ত করিয়া, তাহাদিগের আত্মাভিমানও আত্ম-শক্তির প্রান্ত বিস্থানষ্ট করা এই সংগ্রামের প্রধান লক্ষ্য।

এই সংগ্রামে পরাধীন জাতির চিত্ত-ক্ষেত্র বিজ্ঞেত্বজ্ঞাতির সম্পূর্ণ বশীভূত হইয়া যায়। অপেক্ষাকৃত দুর্বল জাতির বুদ্ধিবল ঘটাইবার ও

চিন্তের দৃঢ়তা হ্রাস করিবার পক্ষে এই প্রকার সংগ্রামই অমোঘ উপায় বলিয়া পাশ্চাত্য রাজনীতি-বিশারদেরা নির্ধারণ করিয়াছেন। মিশরের অন্তর্গত খার্টুম নগরে “গার্ডন কলেজ” ও পিকিনে “হানলিং ও “টং-ওয়েং কলেজ” প্রভৃতি এইরূপ উদ্দেশ্যেই স্থাপিত হইয়াছে। অধিকাংশ স্থলে মিশনারিগণ এই বুদ্ধিব্রংশকর সংগ্রামে প্রধান অস্ত্ররূপে কার্য্য করিয়া থাকেন। ইহাদিগের সাহায্যে ভারতবর্ষে এই চিত্ত-বিজয়-ব্যাপারে ইংরাজ সাম্রাজ্য সফলতা লাভ করেন নাই।

ভারতে এই অভিনব সংগ্রাম আরম্ভ হওয়ায় দেশবাসীর চিন্তাস্রোত ইংরাজের প্রদর্শিত নূতন পথে ধাবিত হইল, স্ব-দেশ, স্ব-সমাজ ও স্বকীয় পূর্বপুরুষদিগের প্রতি শ্রদ্ধা হ্রাস এবং বৈদেশিক সকল বিষয়েরই প্রতি অমুরাগ বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। এইরূপ অবস্থায় যাহারা স্বভাবতঃ পর-দুঃখ-কাতর, তাঁহাদের অনেকে বুদ্ধিমার্গে বিভ্রান্ত হইয়া সমাজের আমূল সংস্কার ও পাশ্চাত্য আদর্শে উহার গঠনকেই জীবনের একমাত্র কর্তব্য বলিয়া স্থির করিলেন। এইরূপে সংস্কারক সমাজের প্রাচুর্য্যে হিন্দু সমাজ দুই দলে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছে। নূতন শিক্ষার গুণে ও মিশনারিদের অমুগ্ধে ব্রাহ্মণ-শূদ্রে মনোমালিন্য ঘটিয়াছে, সমাজে একতার বন্ধন শিথিল হইয়াছে। তদবধি নূতন হিংসাবিদ্বেষ ও নূতন দলা-দলির শ্রোত অব্যাহত ভাবে আমাদের সমাজে ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে।

সাধারণ দলাদলি ও গৃহকলহ পৃথিবীর সর্বত্র বিদ্যমান; উহা এখনও আছে, ভবিষ্যতেও থাকিবে, পূর্বেও ছিল। কোন্ সংসার গার্হস্থ্য-কলহ-পরিশ্রুত? কোন্ সমাজে দলাদলি নাই? কোন্ সভায় স্বাধীন মতাবলম্বী সদস্যেরা নির্ধীরোধ? এমন যে সুসংযত ব্রিটিশ পার্লামেন্ট, তাহাতেও সদস্যদিগের মধ্যে অসম্প্রীতির নিদর্শন দৃষ্ট হয়। এমন কি, সুশিক্ষিত নেতৃবৃন্দের মধ্যেও সময়ে সময়ে বাক্যালাপ বন্ধ হয়। কিন্তু এ দেশে যে দলাদলির বাহুল্য দৃষ্ট হয় ও তাহার ফলে আরম্ভ কার্য্য পণ্ড হয়, তাহার কারণ ভারতবাসীর পরাধীনতা। পরাধীনতায় চিত্ত-বুদ্ধিসমূহের বিশেষ অবনতি ঘটে, হিংসা-দ্বেষ বৃদ্ধি পায়, সমবেতভাবে কার্য্য করিবার শক্তি বিনষ্ট হয়। স্বাধীন জাতি দেশের জন্ত সকল

বিত্তীয়তা ভুলিতে পারে। তজ্জন্য তাহাদের সাধনক্ষেত্র আছে বলিয়া সেই শিক্ষাটুকু তাহাদের হইয়াছে। আমাদের সেই সাধন-ক্ষেত্রের অভাবেই সামান্য দলাদলিগুলি এরূপ সৰ্ব্বগ্রাসী হইয়া উঠে। ক্রমশঃ জাতীয় জীবনের লক্ষ্য বেমন উচ্চ ও মহান হইয়া উঠিবে, তেমন আমরাও অল্পে অল্পে এই স্বার্থ-প্রণোদিত তুচ্ছ কলহ বিস্মৃত হইতে শিখিব। স্বাধীন জাতির আত্ম-বিশ্বাস অটল থাকে, শত বিরোধ বিজয়মান সত্ত্বেও, আমাদের নায় তাহারা, তাহাতে জাতীয় জীবনের অবসানের কল্পনা করিয়া নিশ্চেষ্ট হয় না। সে যাহা হউক, মিশনারিদিগের শিক্ষার এ দেশে যে দলাদলির সৃষ্টি হইয়াছে, তাহার মূল ব্রাহ্মণ-বিদ্বেষ ও সমাজ-বিদ্বেষ। এই কারণে ইহাকে “নূতন” আখ্যা, প্রদান করিয়াছি।

নূতন শিক্ষার “হিড়িকে” পড়ায় দেশের অনেক পুরাতন উৎকৃষ্ট প্রথাও এক্ষণে আমাদের নিকট বর্জ্যরোচিত বলিয়া বোধ হইতেছে, পূর্বপুরুষগণ অসভ্য বা অর্দ্ধ সভ্য বলিয়া বিবেচিত হইতেছেন। পুরাতনের প্রতি বিরাগ বৃদ্ধি পাওয়ায় পূর্বগৌরবের পুনরুদ্ধারে আমাদের আগ্রহও হ্রাস পাইতেছে। ব্যক্তিগত স্বাধীনতার প্রকৃত মৰ্ম্ম গ্রহণে অসমর্থ হওয়ায় সুকলেই স্ব-প্রধান হইয়া উঠিতেছেন, পরাধীনতা-বশতঃ সমাজের জন্ত স্বার্থ-ত্যাগের প্রবৃত্তি ক্রমে লোপ পাইতেছে, সমাজে যথোচ্চাচার বাড়িতেছে। স্বাধীন জাতি জানে, দেশ-রক্ষার ও সমাজ-রক্ষার ভার তাহার নিজের উপর গ্রস্ত রহিয়াছে। সেই দায়িত্ব-জ্ঞানের বশবর্তী হইয়া সে প্রয়োজন-কালে স্বার্থ-বিসৰ্জনে অগ্রসর হয়। পরাধীন জাতির দেশ-রক্ষার ও লোক-রক্ষার ভার পরের হস্তে গ্রস্ত থাকায়, সে বিষয়ের দায়িত্ব হইতে তাহারা সম্পূর্ণরূপে মুক্ত থাকে। দায়িত্বের অভাবে স্বার্থ-ত্যাগ-প্রবৃত্তির ক্রমশঃ বিলোপ ঘটে। আমাদের তাহাই হইয়াছে * পরন্তু এদেশের পল্লি-সমাজগুলিকে বিনষ্ট করিয়া

* In the earlier days,...each member of the commune was bound by his own self-interest to subordinate his personal desires to the general interest of the community. In the new days (i. e. under foreign rule) he began to assert his own private desires and interests, because he has nothing to gain by supressing them. The joint and united action of the community was no longer necessary for his protection from outside ene-

দেশের কথা।

ইংরাজ আমাদের আত্ম-নির্ভর-শক্তির মূলে কুঠারঘাত করিয়াছেন। ইহার উপর ইংরাজের প্রবর্তিত একদেশীয়, অসম্পূর্ণ ও বিকৃত শিক্ষার ফলে আত্ম-শক্তিতে বিশ্বাস হারাইয়া আমরা কেবল পর-সেবার যোগ্যতা লাভ করিতেছি। এইরূপ বুদ্ধি-বিপ্লবের ফলে আমাদের জাতীয় চরিত্রের মেরু-দণ্ড পর্য্যন্ত বিচূর্ণ হইয়া যাইতেছে। ইংরাজের আরও তৃতীয় সংগ্রামে লিপ্ত হইয়া, আমরা প্রাচীন গৌরবে আত্ম-হীন ও ভবিষ্যৎ উন্নতি-বিষয়ে আশা-হীন জীব-বিশেষে পরিণত হইতেছি।

ইংরাজ বলিতেছেন, “আমরা তোমাদিগকে সুসভ্য করিতেছি।” আমরাও ভাবিতেছি, আমরা ইংরাজের সাহচর্য্যে সভ্য হইতেছি। এই প্রহেলিকার মীমাংসা-প্রসঙ্গে স্যার টমাস মনরো বলিয়াছেন,—

I do not exactly know what is meant by civilising the people of India. In the theory and practice of good government they may be deficient but if a good system of agriculture, if unrivalled manufactures, if a capacity to produce what convenience and luxury demand, if the establishment of schools, in every village for reading and writing, if the general practice of kindness and hospitality, and above all, if a scrupulous respect and delicacy towards the female sex are amongst the points that denote a civilized people, then the Hindus are not inferior in civilisation to the people of Europe.

ফলতঃ আমাদের সাহচর্য্যে ইংরাজ কোন্ বিষয়ে কতদূর সভ্য হইয়াছেন ও আমরা ইংরাজের সহবাসে কোন্ বিষয়ে কতদূর সভ্য হইয়াছি, তাহা মনরো মহোদয়ের বর্ণিত এই মানদণ্ডের সাহায্যে ধীর ভাবে গণনা করিয়া দেখিলেই সকলের হৃদয়ঙ্গম হইবে। মিঃ ব্রুকস্ এড-সের যে উক্তি ১৮৯ পৃষ্ঠে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাও এই প্রসঙ্গে অনুধাবন করিবার যোগ্য। স্বর্গীয় ভূদেব বাবু যথার্থই বলিয়াছেন,—“যদি ভারতবর্ষ আজ রাজনীতি সম্বন্ধে ইংরাজের দ্বারা পরিচালিত না হইত, তবে কি ভারতেরও সুশিক্ষিত সৈন্য, সুদৃঢ় পোতবাহিনী এবং ইউরোপীয় বিষয়-বিদ্যায় সুবিদ্বান লোক সকলের অভাব থাকিত? কিছুই অভাব থাকিত বলিয়া বোধ হয় না। কাজ অপরে করিয়া দিলে, কাজ করিবার

mies, and he no longer felt himself dependent on the good will and sympathy of his neighbour, so he was less and less inclined to give in to them individually or as a body in any matter on which his private interests were opposed to theirs.”—Mr. G. Adams C. S. in the **East and West**.

সম্মল অপহরণ করিলে, কাজ করিতে পারি না বলিয়া অসুস্থতা ভৎসনা ও অবজ্ঞা করিলে, কাজ করিবার উপক্রম করিলামাত্র মাথার উপর বসিয়া টিক্ টিক্ করিলে, কেহই কোন কাজ করিতে পারে না। আজ হিন্দুরা সেই জন্তই শাস্তশীল হইয়া আছেন ; সাধনশীল হইয়া উঠিতেছেন না। হিন্দুর অপেক্ষা জাপানীয়েদের কোনও গুণই অধিক নাই। তাহারা সেরূপ অবলীলাক্রমে ইউরোপীয়দিগের সমকক্ষতা করিতেছে, পরাধীন না থাকিলে হিন্দুরাও সেরূপ সমকক্ষতায় সমর্থ হইত, সন্দেহ নাই।” চুংখের বিষয়, এই তত্ত্ব ইংরাজী শিক্ষার মোহে আমরা সকল সময়ে উপলব্ধি করিতে না পারিয়া, আপনাদিগকে পাশ্চাত্যদিগের অপেক্ষা স্বভাবতঃ হীন বলিয়া মনে করি।

কলিকাতা আর্টস্কুলের অধ্যক্ষ হ্যাভেল সাহেব বলেন,—“এদেশের লোকের শিল্প সম্বন্ধে রুচি অনেকটা বিকৃত হইয়া গিয়াছে। এদেশে অট্টালিকা-নিৰ্ম্মাণ-বিদ্যার বহু উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল—প্রাচীন স্কটালিকা ও মন্দির সমূহে এদেশের স্থাপত্য-বিদ্যার বিচিত্র নিদর্শন রহিয়াছে। বিগত ১৫০ বৎসরে বিলাতে অট্টালিকা-নিৰ্ম্মাণে এক প্রকার বিকৃত রুচি প্রবর্তিত হইয়াছে। এদেশের সরকারি আফিসসমূহ সেই বিকৃত বিলাতী শিল্পের আদর্শে রচিত হওয়াতে এদেশীয় লোকের রুচি বিগড়াইয়া গিয়াছে। দেশীয় কারিকরগণ দেশীয় রাজকুলবর্গ দ্বারা উপেক্ষিত হইতেছে, কিন্তু মহারানী ভিক্টোরিয়া তাঁহার “অসবরণ” প্রাসাদ সজ্জিত করিবার জন্ত ভারতবর্ষীয় কারিকরগণকে বিলাতে লইয়া গিয়াছিলেন। দেশে উৎকৃষ্ট স্থাপত্যের আদর্শ বিদ্যমান থাকিতে দেশীয় রাজকুলবর্গ আপনাদের প্রাসাদসমূহ কেন যে, বিকৃত বিলাতী আদর্শের অসুস্থরূপে শ্রীহীন করিতেছেন, তাহা বুঝিতে পারি না। এদেশে উৎকৃষ্ট ও গৌরবান্বিত স্থাপত্য-বিদ্যার যে অসংখ্য নিদর্শন রহিয়াছে, সেগুলির সম্বন্ধে এদেশের লোকের জ্ঞানরূপ জ্ঞান জন্মিলে ভারতীয় শিল্প নূতন প্রাণ প্রাপ্ত হইবে।”

কলিকাতার চৈতন্য লাইব্রেরীর বাৎসরিক উৎসব সভায় বক্তৃতা-কালে এই সকল কথাই পুনরাবৃত্তি করিয়া হ্যাভেল সাহেব বলেন,—

জাতীয় কলা শিল্পের অবনতি জাতীয় অবনতির নিদর্শন, জাতীয়

কলাশিল্প এক কালে বিলুপ্ত হইলে জাতীয় জীবনের অস্তিত্বও থাকে না, ইহা সকলেরই স্বরণ রাখা উচিত। জাপান রাজনীতিক বাবস্থা বিষয়ে পাশ্চাত্যদিগের অনুকরণ করিলেও আপনার কলা-শিল্পাদির প্রতি অমনোযোগ করে নাই। জাপানের অভ্যুত্থান সম্পূর্ণ জাতীয় ভাবেই হইয়াছে। জাপানের জাপানত্ব যে রক্ষা পাইয়াছে, জাপানের সমরনৈপুণ্য তাহার কারণ নহে, জাতীয় কলা-শিল্পের রক্ষা কল্পে জাপানীদিগের চেষ্টাই তাহাদের জাতীয়ত্ব সংরক্ষণের প্রধান সহায় হইয়াছে। যে জাতির হৃদয়ে কলাশিল্পের প্রতি অনুরাগ নিহিত আছে, সে জাতির আচার ব্যবহার, ভ্রমণ, উপবেশন, কথোপকথন প্রভৃতি সকল বিষয়েই তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। ইউরোপীয়দিগের সে অনুরাগ আদৌ নাই। ইউরোপীয়েরা ইদানীং বাণিজ্যাদি অর্থ-কর বাপারে কায়মনঃ সমর্পণ করিয়াছেন। শিল্প-কলার যে একটা প্রয়োজন আছে, ইউরোপীয়েরা তাহা এক প্রকার বিস্মৃত হইয়াছে। ইউরোপের যে কোন নগরে গমন কর : দেখিবে, সৌন্দর্য্যবিহীন, কদর্যা ইষ্টক-রাশি-স্বরূপ অট্টালিকা-সমূহে ধনিগণ সন্তুষ্ট চিত্তে বাস করিতেছেন, হয়ত বাটীর ভিতরের তুই দশ খানি চিত্রাদি আছে। সকলেই কিসে অধিক অর্থোপার্জন করিতে পারিবেন, সেই চিন্তায় উন্মত্ত। দরিদ্রেরা অতি কদর্যা ভাবে জীবন যাপন করিতেছে। এ সকল কখনই কলাশিল্পের প্রতি অনুরাগের নিদর্শন নহে। তথাপি ভারতবাসী আপনাদিগের প্রাচীন কীর্ত্তির বিষয় বিস্মৃত হইয়া অন্ধভাবে পাশ্চাত্যদিগেরই অনুকরণ করিতেছে! যাহারা পূর্বে তাজমহল ও অন্যান্য সুন্দর অট্টালিকাদির নির্মাণ করিয়াছিল, তাহাদিগের বংশধরেরা এক্ষণে পাশ্চাত্য শিল্পীদিগের কদর্যা প্রণালীর অনুসরণ করিতেছে, তহা কি ভাংখের বিষয় নহে? ইউরোপীয়েরা এদেশে যে সকল বৃহৎ অট্টালিকাদির নির্মাণ করিয়াছেন, তাহাতে কলা-নৈপুণ্য ত আদৌ নাই, অধিকন্তু রৌদ্র, বৃষ্টি, ঝড়বাত, ভূমিকম্প প্রভৃতি নৈসর্গিক উপসর্গের পক্ষেও তৎসমুদায় নিরাপদ নহে। তথাপি ভারতবাসী অন্ধের ভায় পাশ্চাত্য প্রণালীর অবলম্বন করিয়াছে। কলত: ভারতের অভ্যুত্থানসাধন করিতে হইলে ভারতীয় শিল্পাদির প্রদর্শন একান্ত আবশ্যিক।"

A system of education which excluded both art and religion could never succeed because it shut out the two great influences which mould the national character. There were obvious reasons why a State-aided University could not identify itself with religious teaching, but art was neutral ground upon which all creeds and schools of thought could meet. H. E. Havell.

অর্থাৎ যে শিক্ষা পদ্ধতিতে শিল্প ও ধর্মের স্থান নাই, হ্যাবেল সাহেবের মতে তাহা দ্বারা কখনই জাতীয় চরিত্রের উন্নতি সাধিত হইতে পারে না। সরকারি বিশ্ববিদ্যালয়ে ধর্মশিক্ষার সুবন্দোবস্ত না হইতে পারে, কিন্তু শিল্পশিক্ষার ব্যবস্থা করা হয় না কেন, তাহা বুঝিতে পারি না।

বিজ্ঞান শাস্ত্রের চর্চা পাশ্চাত্য জাতিসমূহের বর্তমান উন্নতির মূল। তাই আমরা বৈজ্ঞানিক শিক্ষার বিশেষ পক্ষপাতী হইয়াছি। কিন্তু আমরা এমনই মোহাক্ষ যে, ইংরাজী পুস্তকে বিজ্ঞান-বিদ্যার আভাস পাইয়াই আত্ম-হারা হইয়াছি। তাই সকল বিষয়েই বৈজ্ঞানিকতা-প্রকাশে আমাদের আগ্রহ বাড়িতেছে। আমাদের প্রাচীন সংস্কার-সমূহকে বিজ্ঞান-বিরোধী ভাবিয়া পরিত্যাগ করিতেও আমরা অগ্রসর হইয়াছি। কিন্তু বিজ্ঞান-বিদ্যার সহিত প্রকৃত পক্ষে আমাদের অজ্ঞাপি যে আদৌ পরিচয় হয় নাই, তাহা আমরা সম্যক বুঝিতে পারিতেছি না। এদেশে বিজ্ঞান-বিদ্যা এখনও পুস্তকগত রহিয়াছে, “উহা দ্বারা আমাদের বুদ্ধি বা চিত্তের কোনও সংস্কারই হয় নাই; দেশের উপভোগ্য শিল্পজাতও সংবদ্ধিত বা স্নান-মূল্য হইয়া উঠে নাই।” অধিক কি, আমাদের ছাত্রেরা অদ্যপি জাপানীদিগের জায় যেতাপ শিক্ষকদিগকে বলিতে শিখে নাই—Please, sir, we don't want to read American or European history any more. We want to read how balloons are made. দেড়শত বৎসরের ইংরাজ-সংসর্গ ও ইংরাজী শিক্ষার পরও আমাদের মধ্যে যে বিজ্ঞান-প্রীতির সঞ্চার হয় নাই, জাপানীদিগের মধ্যে ত্রিশ বৎসরে সেই বিজ্ঞান-প্রীতি অভূতপূর্ব বিকাশ লাভ করিয়াছে। তাই জাপানী শিল্পপণ্যে ভারতীয় বিশদীশ্রেণী পারপূর্ণ হইয়া উঠিতেছে। এদেশে ইংরাজের প্রবর্তিত শিক্ষা কিক্রম অন্তঃসার-শূন্য, তাহা ইহা হইতেই স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে। অথচ এই শূন্য-গর্ভ শিক্ষার মোহে আমরা অতিভূত হইয়া আত্ম-দুষ্টি হারা হইতেছি।

পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের মহোপকারক অংশ বাহাতে এদেশে প্রচারিত না হয়, সে বিষয়ে রাজ-পুরুষদিগের যত্ন ও সতর্কতার ক্রটি নাই। পরোলোকগত টাটা মহাশয়ের অসীম-বদান্যতা প্রসূত “রিসার্চ ইন্সটিটিউট” নামক বিজ্ঞান-বিদ্যালয়ের প্রস্তাব গবর্ণমেন্টের প্রতিকূলতায় এতদিনেও কার্যে পরিণত হইল না। টাটা মহোদয় ত্রিশ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া এদেশে প্রকৃত বিজ্ঞান-চর্চার স্বত্রপাত করিতে চাহিয়াছিলেন, মহীশূরের মহারাজ তাহাতে সহায়তা করিতে অগ্রসর হইয়াছেন, কিন্তু গবর্ণমেন্ট এষ্ট শুভায়ুষ্ঠানের স্থচনা-দর্শনে বিশেষ প্রীত নহেন। পক্ষান্তরে পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের যে অংশে এদেশীয় সমাজে অকারণ বিপ্লবের সঞ্চার হইতে পারে, সেই অংশের প্রচার এদেশে বহুদিন হইতে করা হইয়াছে। ইউরোপীয় বিজ্ঞানের মোহকর বিরোধ-প্রবণতা আমরা আরত্ব করিয়া বিবিধ সামাজিক বিপ্লবের সৃষ্টি করিয়াছি। সেই বিপ্লবের আবর্তনে পড়িয়া আমাদের কর্ম-শক্তি বহু পরিমাণে জড়ীভূত হইয়া গিয়াছে।

পাশ্চাত্য বিজ্ঞান বিশ্লেষণ-কার্যে বিশেষ পটু। জগতে ঐক্যের মধ্যে কোথায় অনৈক্য আছে, তাহা তন্ন তন্ন করিয়া দেখা পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের একটা প্রধান অঙ্গ। পক্ষান্তরে, অনৈক্যের মধ্যে ঐক্যের সন্ধান—এই বৈচিত্র্যময় জগতে, চর্ম্ম-চক্ষে প্রতীয়মান পার্থক্যের বিনাশ-পরঃসর বিপ্লব ঘটাইবার চেষ্টা না করিয়া, তাহার মধ্যস্থিত নিগূঢ় ঐক্য-সূত্র অধিকার-পূর্ব্বক, ঋজু-কুটিল নানা পথে একই লক্ষ্যের অভিযুখীন হওয়াই প্রাচ্য প্রতিভার প্রকৃতি। শ্রীমদ্ভগবদগীতার বিশ্বরূপ-দর্শন অব্যাহত এই তত্ত্ব বিশেষ ভাবে পরিষ্কৃত হইয়াছে।

“আমাদের দেশের সর্বসাধারণের মধ্যে বহুকাল হইতেই নানা বিভিন্ন মত পরিপুষ্ট হইয়া মনটিকে এমনই করিয়া তুলিয়াছে যে, সকল বিরোধের মধ্যেই সেখানে নিকিবাদে কমন একটি সামঞ্জস্য স্থাপিত হইয়া আসে। কর্তৃফলে সম্পূর্ণ বিশ্বাস করিয়াও আমাদের দেবভক্তি কিছুমাত্র বিচলিত হয় না; বিশ্ব সংসারকে মায়ী এবং মোহ বলিয়া উড়াইয়া দিই, আবার সমগ্র বিশ্বে দেবতার আবির্ভাব দেখিয়া, তৎকলতা-গুণ্য হইতে সর্বস্বতাকে মায়াতীত বিশ্বেশ্বরের মহতীমঙ্গল-ইচ্ছার বিকাশ অমুভব করিয়া, প্রেমে অভিভূত হইয়া পড়ি; দেবতা এক এবং অদ্বিতীয় জানিয়া, ইতর বস্তুর পূজা নিষ্ফল বলিয়া বুঝি, আবার প্রতি ক্ষুদ্র পাষণ-খণ্ডের চরণে নৈবেদ্য নিবেদন না করিয়া থাকিতে পারি না; ঈশ্বরবাহু ও অদৈতবাদকে সমান ভাবে অন্তরে স্থান দিয়া থাকি; ব্রহ্মকে নিঃশব্দ বলি আবার লগুন জানিয়াও পূজা করি; যেখানে বিভিন্ন

মতের মধ্যে স্পষ্ট বিরোধ দেখা যায়, সেখানেও আমরা উভয়কেই অকাতরে আঙ্গুনাৎ করিয়া লই। নানা মতের সংঘর্ষে আমাদের মনের, বোধ করি, নানা বিভিন্ন দিক্ হইতে দেখিবার শক্তি একটু বিশেষ বৃদ্ধি পাইয়াছে এবং ভিন্ন ভিন্ন দিক্ হইতে দেখি বলিয়াই আমাদের মনে বিরোধ সহজেই ভঞ্জন হইয়া আসে।

যে সমস্ত বড় বড় ধর্ম-তত্ত্ব ইংরাজ সংস্কারকেরা হালে আমাদের মধ্যে প্রবেশ করাইতেছেন,—যেমন, জাতি-উচ্ছেদ, মানবে মানবে সাম্য, ঈশ্বরের একমাত্রতা, এবং প্রতিমার অকিঞ্চিৎকরতা,—সে সকলই আমাদের দেশের অশিক্ষিত জন সাধারণের মধ্যে নূতন কথা নহে। সামান্য কুটীর-রাসী কৃষককে জিজ্ঞাসা করিলে সেও বলিবে, ধর্মের নিকট জাতি নাই, সকলেই সেই একমাত্র প্রত্যক্ষের অর্পণের পরমেশ্বর সৃষ্টি, এবং সেই মহান্ পরমেশ্বর সপত্ন্যতে ও সর্ব বটে নিরন্তর অবস্থিতি করিতেছেন। যদি তাহাকে জিজ্ঞাসা করা যায় যে, তবে শিলাপুণ্ডকে পূজা করিয়া কল কি? পিতৃপিতামহাগত লোকাচারের উল্লেখ করিয়া সেও বলিবে, ইহার মধ্যেও ত পরমেশ্বর আছেন, এবং সেই সঙ্গে নিরাকারকে ধারণ করিবার সামর্থ্য অস্বীকার করিয়া বিনীতভাবে সর্বসমক্ষে আপনার অজ্ঞতা নিবেদন করিবে। কিন্তু নিজে শিলাপুণ্ডের পূজা করে বলিয়া অগ্রতিম ব্রহ্মোপাসনার মহত্ব অস্বীকার করিবে না।

ভিন্ন ভিন্ন দিক্ হইতে দেখিবার অভ্যাসে মনের এইরূপ প্রসার বৃদ্ধি হয় সন্দেহ নাই এবং সৃষ্টির সর্বত্র নানা বিরোধের মধ্যে এক চিরন্তন নিগূঢ় অবিরোধ আবিষ্কার করিয়া চিত্ত সমগ্র বহির্জগৎকে অন্ধরে আবৃত্ত করিতে শিখিবে।—“সাধনা” ৬ বলেন্দ্রনাথ ঠাকুরের “ধণ্ডি র’ শীর্ষক প্রবন্ধ।

বলেন্দ্র বাবু বথার্থই বলিয়াছেন, যে,—“এই বিরোধ-গ্রাসিতাই হিন্দু ধর্মের জীবন এবং ব্রাহ্মণের মধ্যে এইটুকু ছিল বলিয়াই, বৌদ্ধধর্ম এখানে স্থায়ী হইতে পারিল না*। ব্রাহ্মণেরা আবার বুদ্ধকে বিষ্ণুর

* নানা বিরোধের মধ্যে এক চিরন্তন ঐক্যের আবিষ্কারই অদ্বৈতবাদের প্রধান শিক্ষা। এ শিক্ষা ভক্তির প্রতিকূল নহে। এই উদার শিক্ষা ভারতে যত প্রচারিত হইবে, ততই আমাদের তুচ্ছ নিরোধে উপেক্ষা ও জাতীয় ভাবের পরিপূর্তি ঘটবে। খ্রীষ্টীয় ১৬শ ও ১৭শ শতাব্দীতে একনাথ, রামদাস ও তুকারাম প্রভৃতি সাধু পুরুষদিগের চেষ্টায় দেশে অদ্বৈতবাদ প্রচারিত হওয়ার বর্ণ-ভেদময় মহারাষ্ট্র সমাজে অসাধারণ একতা ও একাগ্রতার সঞ্চার হইয়া স্বাধীন মহারাষ্ট্র সাম্রাজ্য স্থাপিত হইয়াছিল। এই অদ্বৈতবাদের বলেই শক-ঘবন-হুণ-পল্লবাদি বিভিঃশত্রুর ও বৌদ্ধ চার্বাক নানক, কবীরপন্থী প্রভৃতি অন্তঃশত্রুর পুনঃ পুনঃ সংঘর্ষে হিন্দু সমাজ আত্ম-রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছে। দুঃখের বিষয়, ইংরাজী শিক্ষার ফলে অদ্বৈত-বাদের উদারতা আমরা এখন সম্পূর্ণ উপলব্ধি করিতে পারি না; খ্রীষ্টীয় জ্ঞান, বিজ্ঞান, ধর্মনীতি ও রাজনীতির বিরোধ-প্রবণতা ক্রমে আমাদের উপরে আধিপত্য-বিস্তার করিতেছে।

অবতার করিয়া লইয়াছেন, সুতরাং বুদ্ধ-মূর্তি লইয়া যদি বা কোন কালে গোলযোগ উঠিবার সম্ভাবনা ছিল, তাহাও মিটান হইয়াছে।”

মুসলমানদিগের সম্বন্ধেও এই কথা। হিন্দুধর্মের এই “বিরোধ-প্রাসিতা” বা সামঞ্জস্য-সাধন শক্তির জন্য ইসলাম-ভক্ত মুসলমানও হিন্দুর চিত্র-বিষেষের পাত্র হন নাই।

“ছাপরা-নগরবাসী কয়েকটি ব্রাহ্মণ তত্ত্বতা একটি হুপ্রসিদ্ধ মৌলবীর সম্বন্ধে আমাকে বলিয়াছিলেন,—মহাশয়, মৌলী সাহেব মুসলমান হইলে কি হয়; উনি এমন পবিত্রাচার ও পবিত্রমনা ব্যক্তি যে, আমরা ব্রাহ্মণ হইয়াও যদি উঁহার উচ্চিষ্ট ভোজন করি, তাহাতে আমরা অপবিত্র হইলাম, এমন মনে করিতে পারি না।” বাস্তবিক মুসলমানদিগের মধ্যে এমন উদারচেতা পবিত্রকর্মা মহাশয় সকল আছেন বটে। আমি অনেকানেক প্রধান প্রধান মৌলবীর সহিত আলাপ করিয়া বুঝিয়াছি যে, প্রকৃত জ্ঞানসম্পন্ন মুসলমানেরা অত্যন্ত আধ্যাত-বাদই গ্রহণ করিয়া আছেন। তাহাদিগেরই মধ্যে এক জনের সহিত কথোপকথন-কালে যখন শুনিলাম, “উগ্রঃ ইয়ে হায়”, আমার বোধ হইল, যেন “সত্যং ধর্মং একম্” এই বৈদিক মহাবাক্যটি কোন প্রাচীন ঋষির মুখ হইতে বিনির্গত হইল।

“যে জাতির মধ্যে আজিও এমন সকল লোক বিদ্যমান আছেন, সেই জাতি যে আপনাদের অতীত-কালে নিরবচ্ছিন্ন অত্যাচারকারীদের দ্বারা পরিপূর্ণ ছিল, তাহা কদাপি বিশ্বসনীয় নহে। মুসলমানদিগের ভারত-রাজ্য-শাসনে আমাদের অনেক উপকার দর্শিয়াছে। তাহাদিগের রাজত্ব হইয়াছিল বাল্যাই ভারতবর্ষ একটি সর্ব প্রদেশ-সাধারণ-প্রায় হিন্দী ভাষা প্রাপ্ত হইয়াছে, হুগা-শির একটি উৎকৃষ্ট প্রণালীতে স্থপতিত হইয়াছে এবং সৌজন্য-রীতির আদর্শ প্রাপ্ত হইয়াছে। মুসলমান-দিগের নিকট ভারতবর্ষ স্বার্থই মহাঋণগ্রস্ত। কোন কোন মুসলমান শাসন-কর্তা প্রজাপীড়ন করিয়াছেন মত; কিন্তু অনেকেই ন্যায়পরায়ণ ছিলেন। আর যাহারা অন্যায়চারী ছিলেন, তাহাদিগেরও অত্যাচার প্রায়ই দেশব্যাপী হয় নাই, দুই চারিটি ধনশালী ও পদস্থ লোকের প্রতিই প্রযুক্ত হইয়াছিল।”—৮তম শতাব্দীর প্রণীত “সামাজিক প্রবন্ধ।”

“মুসলমান শাসন প্রণালী কষ্টকর ছিল, এ কথা আমরা স্বীকার করি না। যখন অল্প আয়ে এত অভাব হইত না, দেশের লোকে জাতি ধর্ম্ম-ানিশেষে রাজ সরকারে সর্বোচ্চ পদ পর্যন্ত প্রাপ্ত হইত, দেশের টাকা দেশেই থাকিত, একথানা বড় ছোরা রাখিতে হইলে “পাশ” লইতে হইত না। এত লোক অনাহারে কষ্ট পাইত না, তখন-কার অবস্থা যে বর্তমান অবস্থা অপেক্ষা অধিকতর শোচনীয় ছিল, এ কথা কেমন করিয়া বলিব? হিন্দুরাজ্যে মুসলমান গুলীর আদর ছিল, মুসলমান রাজ্যে হিন্দু গণবানের উন্নতি হইত। এ সকল কথা আমরা ইংরাজের কল্পিত কথায় ভুলিতে পারি না (১)

(১) ভারতের অনেক দেশীয় হিন্দুরাজ্যে মুসলমান, ব্রাহ্ম ও মুসলমান রাজ্যে

কলতঃ সত্য কথা বলিতে হইলে, বলিতে হয়, পাশ্চাত্য সভ্যতা-দর্শনে আমরা ইউরোপের প্রতি বিশেষ তত্ত্ব-সম্পন্ন হইতে পারি নাই।”—হিতবাদী।

অবিজ্ঞ ভূদেব বাবুর ও হিতবাদি-সম্পাদকের এই সকল উক্তির সারস্বতা অস্বীকার করা যায় না। কিন্তু ভেদনীতির বলে বাহারা ভারত-শাসন করিতে চাহেন, তাহারা হিন্দু মুসলমানে বিরোধ-বর্ধনের জন্য মুসলমানদিগকে অত্যাচার-পরায়ণ ও অসভ্য-রূপে ভারতীয় কোমল-হৃদয় ছাত্রদিগের সমক্ষে চিত্রিত করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন। তাই আমরা বাল্যকাল হইতে শিখিয়াছি, মুসলমানেরা এক হস্তে তীক্ষ্ণ কুপাণ ও অপর হস্তে কোরাণ লইয়া কৃতান্তের বেশে নানা দেশ উৎসাদিত করিয়াছিলেন। কিন্তু সংপ্রতি লাহোর গবর্ণমেন্ট কলেজের দর্শন শাস্ত্রের অধ্যাপক টমাস আরণল্ড সাহেব ‘Preaching of Islam’ নামক গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া সমগ্র সভ্য জগৎকে দেখাইয়াছেন যে, ধর্ম-বিষয়ে বক্তৃতার দ্বারা কেবল মুসলমান বণিকেরাই সমস্ত পৃথিবীতে ধর্মের প্রচার করিয়াছেন। ইউরোপ, আফ্রিকা এবং এশিয়ার প্রত্যেক প্রদেশে এবং প্রশান্ত মহাসাগরের ঘাঁপপ্লেজ কিরূপ শাস্ত্র ভাবে ‘ইসলাম’ প্রচারিত হইয়াছে, প্রত্যেক প্রচারকের নাম ধাম লিখিয়া তিনি তাহা অতি বিশদভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন। চীন সাম্রাজ্যের প্রায় এক চতুর্থাংশ লোক যে ইসলাম ধর্মাবলম্বী হইয়াছেন, তাহা কি তরবারির বলে? চীনে কোনও সময়ে মুসলমানগণ দিগ্বিজয়-রূপে প্রবেশ করেন নাই, বা রাজত্ব করেন নাই। সুমাত্রা, যবদ্বীপ, বর্ণিও এবং আফিকার আরব বণিকদিগের অক্লান্ত পরিশ্রম এবং অধাবসায়ের দ্বারাই ইসলাম প্রচারিত হইয়াছে! খৃষ্টানদিগের মধ্যে ধর্ম-প্রচার একদল লোকের ব্যবসায়ের পরিণত হইয়াছে। কিন্তু মুসলমানগণ প্রত্যেকেই তাহাদিগের স্ব-ধর্মের প্রচারক; তাহাদের ধর্মে পুরোহিত প্রথা না থাকিতে সকল লোকেই বিশেষতঃ আরব বণিগ্গণ অবসর-মত ধর্ম-বিষয়ে বক্তৃতা করিয়া এবং সুদৃষ্টান্তের দ্বারা বহু দেশে ইসলাম ধর্ম বিস্তার করিয়াছেন। কোরাণে বিধর্মীর প্রতি সন্যাসহার করিবার জন্য ত্বরিত ত্বরিত উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে।

হিন্দু মন্দির অধ্যাপি নিয়োগ হইয়া থাকে। বিশাল-মিহাম রাজ্যের বর্তমান প্রধান মন্ত্রী একজন হিন্দু; বরোদা রাজ্যের মন্ত্রী একজন মুসলমান।

আরও সাহেব বলেন, “যদিও মুসলমানেরা সময়ে সময়ে অত্যাচার করিয়াছেন, তথাপি সমস্ত মুসলমান আত্মিক ইতিহাস পাঠে সহজে অনু-মিত হয় যে, মুসলমান রাজত্ব সময়ে ভিন্ন-ধর্মাবলম্বিগণ ধর্ম-বিষয়ে ধ্বংস স্বাধীনতা-ভোগ করিতেন, বর্তমানকালের ভারতবর্ষ ব্যতীত খৃষ্টান জগতে তাঁহারা কোন সময়ে সেরূপ ধর্মবিষয়ক স্বাধীনতা উপভোগ করিতে পারেন নাই” কোরাণের ইংরাজী অনুবাদক ঘোর ইসলাম-বিষেবী খ্রীষ্টান জজ সেল সাহেব কোরাণের উপক্রমণিকার ১১১ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন, They (Christians) have shewn a more violent spirit of intolerance than either of the former (the Jews and the Mahommedans) অর্থাৎ খৃষ্টানগণ যিহুদী ও মুসলমানগণ অপেক্ষা অত্যন্ত অধিক পরিমাণে ধর্ম-বিষয়ে নিষ্ঠুরতা প্রদর্শন করিয়াছে। মহম্মদের এক হস্তে কোরাণ ও অস্ত্র হস্তে রূপাণ-ধারণ-পূরক ধর্ম-প্রচারের আদেশ-দানের কথা সম্পূর্ণ অলৌকিক। ভেদনীতি-কুশল ইংরাজ ইতি-হাস-লেখকগণের কল্যাণেই এইরূপ নানা অমূলক সংস্কার দেশের লোকের, বিশেষতঃ ইংরাজী শিক্ষিত লোকের মনে স্থান পাইয়াছে।

মৌলবীগণের জনৈক বিজ্ঞ মুসলমান হিন্দু ও মুসলমানের ঐক্য-বৃদ্ধি বিষয়ক আলোচনা-প্রসঙ্গে একদা যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহার নিম্নলিখিত অংশ বিশেষ প্রণিধান-যোগ্য।

“মুসলমানেরা অর্থশোষণের উদ্দেশ্যে ভারত আক্রমণ করেন নাই। মহম্মদ-গজনবী ও তৈমুরলঙ্গের কাষা লুণ্ঠন নামে অভিহিত হইতে পারে। কিন্তু লুণ্ঠন ও শোষণ এক কথা নহে। চিরকাল বৃকে বসিয়া হৃদয়ের শোণিত পান করা, আর একবার বা দ্বাদশবার অর্থ লুণ্ঠন করা সমান নহে। অস্ত্র জাতির জ্ঞায় যদি ভারতের অর্থশোষণ করিয়া নিজ দেশের উন্নতি সাধনই মুসলমানের লক্ষ্য হইত, তাহা হইলে ভারতভূমি মুসলমানগণের দীর্ঘকালব্যাপী শাসনে মরুভূমি হইয়া উঠিত। তাহা না হইয়া মুসলমান শাসন-কালে যে ভারতের লোকের আর্থিক এবং শারীরিক অবস্থা এখনকার অপেক্ষা চের ভাল ছিল, তাহা বোধ হয় বিদেশী ঐতিহাসিকেরাও অস্বীকার করিতে পারিবেন না।

আকবর শাহের মানসিংহ চৌদরমল; অওরঙ্গজেবের শোয়াবতসিংহ, জয়সিংহ; আলিবর্দী খাঁর কতে চাঁদ জগৎশেঠ, রামজীবন, এবং সিরাজদ্দৌলার মীরমদন, মোহনলাল প্রভৃতি হিন্দু সেনাধ্যক্ষ বা মন্ত্রীমল হিন্দুর প্রতি মুসলমানের অগাধ বিশ্বাস ও ঐতিহ্যই সূচনা করিতেছে। ইংলিশ, শিবাজী মহারাজের মুসলমান নৌসেনাধ্যক্ষ;

প্রতাপাদিত্যের মুসলমান সেনাপতি; মহারাজ সীতারাম রায়ের বক্তৃতার খা; এমন কি, অধুনাতন জমিদারগণের মুসলমান সর্দারগণও মুসলমানের প্রতি হিন্দুর সমধিক বিশ্বাস ও শ্রদ্ধার পরিচয়ই প্রদান করিতেছে।

‘বহুদিন মুসলমান-শাসনে বাস করিয়া হিন্দুগণ মুসলমান-প্রাধান্য স্বীকার করিতে শিখিয়াছেন। মুসলমানগণও অধিকাংশ স্থলেই হিন্দু মহাজন বা জমিদারগণের প্রাধান্য স্বীকার করিতে শিখিয়াছেন। মুসলমান বলিয়া সরকার বাহাদুর একটি কপর্দক রাজকর পাতির করেন না, কিন্তু অনেক হিন্দু জমিদারের অধীনতায় এখনও পোরোস্তর বা দরগা বা মসজিদ রহিয়াছে; বিপদে এখনও অনেক মুসলমান হাত বাড়াইলে এক হিন্দুর নিকটেই সাহায্য পাইতেছে।

কলতঃ হিন্দু মুসলমানের প্রীত-বন্ধনে ইংরাজ রাজপুরুষেরাই বর্তমান সময়ে প্রধান অন্তরায়। নচেৎ ভারতবর্ষের সামাজিক প্রকৃতি যেকোন, তাহাতে এখানে ধর্মের বা আচারের বিভিন্নতার জন্য তীব্র বিদ্বেষ অধিক দিন স্থায়ী হয় না। আহাৰ ব্যবহারে ঐক্য না থাকিয়াও লোকের পর-স্পরের প্রতি সহানুভূতি রক্ষিত হওয়া এই দেশে চিরান্তান্ত ঘটনা। একটু অনুধাবন করিলে দৃষ্ট হইবে যে, দেশের প্রকৃতি-গুণে এখানকার মুসল-মানদিগের মধ্যেও এই সামঞ্জস্য-সাধনীয় শক্তির পরিপুষ্টি ঘটিয়াছে। হিন্দু-রমণীর পাণিগ্রহণ, হিন্দুজননীর স্তম্ভপান ও হিন্দুদিগকে স্ব-সমাজে আশ্রয়-দান করায় তাহাদিগের মধ্যেও হিন্দুর বিরোধ-গ্রাসিতা বিশেষভাবে সঞ্চারিত হইয়াছে। এখন ভারতে—

“এমন প্রদেশ নাই, যেখানকার অধিকাংশ মুসলমান (হিন্দু) জ্যোতির্বিদ ও অপরাপর ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের কিছু সম্মান বা সমাদর না করেন—যেখানে গোবধ করিতে এবং গোমাংস ভক্ষণ করিতে কিছু না কিছু সঙ্কুচিত না হন—যেখানে হিন্দুদিগের পক্ষাংসবে আমোদ-প্রমোদ না করেন,—যেখানে আপনাদিগের বিবাহকারণে প্রতি-বেশী হিন্দুদিগকে নিমন্ত্রণ আমন্ত্রণ না করেন। বাঙ্গালার ও দাক্ষিণাত্যের ত কথাই নাই। কারণ এ ঐ প্রদেশবাসী অতি উচ্চ বংশীয় মুসলমানের মধ্যেও কেহ কেহ গোপনে প্রতিনিষি-ব্রাহ্মণদিগের দ্বারা আপনাদিগের নামে সংকল্প করাইয়া দুর্গোৎসব এবং রথযাত্রার মহোৎসব করাইয়া থাকেন। অপর অনেকে অনুগত ব্রাহ্মণদিগের দ্বারা অর্থব্যয়ে ব্রাহ্মণ-সঙ্কল্পের আতিশ্য করেন”—ভূদেব বাবুর “সামাজিক প্রবন্ধা”

পল্লিগ্রামে ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতের পুরাণ-পাঠ ও কথকতা শ্রবণ করিতে অনেক মুসলমান ভক্তি-পূত চিত্তে উপস্থিত হইয়া থাকেন, এ কথাও অনেকের বিদিত থাকিতে পারে। কিছুদিন পূর্বে দিনাজপুরে কোনও প্রসিদ্ধ পণ্ডিতের কথকতা শ্রবণ করিবার জন্য স্থানীয় বহুসংখ্যক মুসল-

মান ধ্যানিয়মে প্রত্যহ সমাগত হইতেন, এ সংবাদ “হিতবাদী” পত্রের সাহায্যে অনেকের গোচর হইয়াছে। বাঙ্গালার সুপ্রসিদ্ধ দরাক্‌ খাঁর গঙ্গাভক্তি বিষয়ক আধ্যাত্মিক বোধ হয় অনেকেই জানেন। পৈতৃক সম্পত্তির অধিকার সম্বন্ধেও মুসলমানেরা বহু স্থলেই হিন্দু-ব্যবহারই অনুসরণ করিয়া থাকেন—তীর্থাঙ্গিগের কত্যাগণ ইসলাম শাস্ত্রেব বিধানানুসারে পিতৃধনের অংশভাগিনী হইলেও ভারতে সে বিধান প্রায়ই পালিত হয় না। হিন্দুগণ যে মুসলমানদিগের ধর্মোৎসবে অন্তরের সহিত যোগদান করিয়া থাকেন, মুসলমান দেবতার নিকট মানসিক করিয়া পূজা দিয়া থাকেন, ইহাও আমাদের দেশে কাহারও অবদিত নহে।

হিন্দু মুসলমানে কোথায়ও মন ভাঙ্গাভাঙ্গি নাই। আমরা পল্লীগ্রামে বুদ্ধ ব্রাহ্মণ পণ্ডিত ও মুসলমান ঘরামিকে একসঙ্গে ঘরের চালা বাঁধিতে দেখিয়াছি। দুর্গাপূজার সময় পল্লীগ্রামে হিন্দুর উৎসবে মুসলমানেরা মন খুলিয়া যোগ দিয়া থাকেন। পূজার সময় তীহার ছেলেমেয়ের নুতন কাপড় কিনিয়া দেন, আপনারা নুতন কাপড় ক্রয় ও সাধিগান করেন। এই সারিগানে-চলিত বাঙ্গালী ভাষায় মুসলমানেরা দুর্গাদেবীর যে ভজন গান করেন, তাহাতে সকলেরই প্রাণ উথলিয়া উঠে। পূর্ববঙ্গের অনেক স্থানেই দেবী-বিসর্জনের দিনে নদীবেগে এক অপূর্ব দৃশ্য দেখা যায়। বড় বড় প্রতিমার নৌকা ও তাহার পাশে পাশে মুসলমানদের নৌকা। আমাদের পল্লীজীবনের পরিচয় যাহারা জানে না, তাহারাই মনে করে যে, হিন্দু মুসলমানে সর্বত্রই মন কসাকসি চলে। যখন মুসলিম আসানের মধুর গান করিতে করিতে ‘চেরাক’ লইয়া মুসলমান ফকির হিন্দুর ঘারে আসে, তখন কেন গৃহলক্ষ্মী সেই চেরাককে দেব-বুদ্ধিতে ভক্তি না করেন? মুসলমান বুদ্ধারা আমাদের প্রতি গৃহ হইতে দিল্লির জজ, বা ফতেমার পূজার জজ পরস্পর লইয়া যান, ইহা আমরা বাল্যকালে প্রতিদিন প্রত্যক্ষ করিয়াছি। আমাদের অনেক বাঙ্গালী পারসীতে সুপণ্ডিত। কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদারের সত্যব-শতকের অধিকাংশ কবিতাই হাফেজের কবিতার অবিকল অনুবাদ। হাফেজের কবিতায় যে প্রগাঢ় ধর্মভাব আছে, তাহাতে প্রত্যেক হিন্দুর হৃদয়তন্ত্রী বাজিয়া উঠে। তাই সরকারি আদম স্মারির বিবরণী-লেখক বিশ্বদ-সহকারে বলিয়াছেন,—

In social as in religious matters the people of India are curiously catholic in their tastes. Just as Muhammadans worship Hindu saints and both Hindus and Mussulmans attend and take a more or less active part in each others religious festivals, so there is a tendency towards the adoption of any matrimonial custom that seem to imply a degree of social superiority. Census Report vol. I. part II. pp 435.

মুসলমানেরা ভারতীয় সাহিত্যের পুষ্টি-সাধন বিষয়েও যত্নের ক্রটি করেন নাই। হিন্দী সাহিত্য কবীরের রচনায় কতদূর প্রভাবান্বিত, তাহা অনেকের বিদিত থাকিতে পারে। দক্ষিণাপথের মুসলমান কবি ও সিন্ধু পুরুষেরা মহারাষ্ট্রীয় ভাষায় “যোগসংগ্রাম” নামক গ্রন্থ ও বিবিধ জ্ঞান-ভক্তিপূর্ণ কবিতা রচনা করিয়া মহারাষ্ট্র সাহিত্যের পরিপুষ্টি-বিষয়ে সহায়তা করিয়াছেন। তুকারাম একনাথ প্রভৃতি মহারাষ্ট্র কবিগণও তাহা-দিগের মুসলমান বন্ধুগণের জন্ত উর্দু ভাষায় ঐশ্বরিক তত্ত্বপূর্ণ কবিতা রচনা করিয়াছিলেন। গদ্য ইতিহাস-রচনার আদর্শ মহারাষ্ট্রীয়গণ মুসলমানের নিকট হইতেই প্রাপ্ত হইয়াছেন। বঙ্গ আলওয়াল কবি, পরাগল খাঁ, হুসেন শাহ ও ছুটি খাঁ প্রভৃতি মনীষী মুসলমান গ্রন্থকারের নাম বাবু দীনেশচন্দ্র সেনের “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য” নামক গ্রন্থের সাহায্যে অনেকের গোচর হইয়াছে। চট্টগ্রামের মুন্সী আব্দুল করিম মহোদয় ঐ অঞ্চলের মুসলমান কবিদিগের বেতনলিপি। অল্পগ্রন্থ-পূর্বক আমার নিকট পাঠাইয়াছেন, তাহাতে ৮৮ জন গ্রন্থকারের নাম পাওয়া যায়। এই প্রায় শত-সংখ্যক মুসলমান কবি বিবিধ কাব্য রচনা করিয়া এককালে বঙ্গীয় সাহিত্যকে পরিপুষ্ট করিয়াছিলেন। ইহাদিগের মধ্যে প্রায় ত্রিশ জন কবি বটচক্রভেদ, রাধা-কৃষ্ণগীতা এবং শ্রামা-বিষয়ক কাব্য ও কাবিতাদি রচনা করিয়াছেন। এক চট্টগ্রামেই যখন শত সংখ্যক মুসলমান কবির দর্শন পাইলাম, তখন সমগ্র বঙ্গ কত শত মুসলমান বঙ্গ-বাণীর সেবার আত্ম-সমর্পণ করিয়াছিলেন, তাহা সহজেই হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। এ বিষয়ে শ্রীবুদ্ধ আব্দুল করিম মহোদয়ের জ্ঞান অমূল্যবিশিষ্ট সাহিত্য-সেবকের সংখ্যা-বৃদ্ধি বিশেষভাবে প্রার্থনীয়।

ফল কথা, ভারতবর্ষের অধিকাংশ স্থলে হিন্দু মুসলমানের মধ্যে বিরোধ অপেক্ষা মৈত্রীই সমধিক পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। হিন্দু-শিক্ষা এই মৈত্রীর বিশেষ অঙ্গকূল। হৃৎপথের বিবর, ইদানীং এদেশে কথকতা-

দিয় বিলোপের সহিত হিন্দু-ধর্মের এই উদার শিক্ষার প্রচার হ্রাস পাই-
তেছে, পরন্তু ইংরাজ ইতিহাস-লেখকেরা হিন্দু ছাত্রদিগের হৃদয়ে মুসল-
মান-বিদ্বেষ প্রজ্জ্বলিত রাখিবার জন্ত যথোচিত যত্নপ্রকাশ করিতেছেন।
পরিতাপের বিষয়, কোন কোনও অদূরদর্শী হিন্দু লেখক কাব্য-নাট্যাদিতে
অনর্থক মুসলমান ভ্রাতাদিগের নিন্দাবাদ করিয়া ইংরাজের উদ্দেশ্যসিদ্ধি
বিষয়ে সহায়তা করিতেছেন। রাজপুরুষেরা কখন হিন্দুর প্রতি, কখনও
বা মুসলমানের প্রতি পক্ষ-পাত-প্রদর্শন করিয়া পরস্পরের চিত্তে বিদ্বেষ
উৎপাদনে যত্নশীল রহিয়াছেন। যেখানে ইংরাজী শিক্ষা ও ইংরাজ
রাজপুরুষগণের প্রভাব অল্প, সেখানে হিন্দু মুসলমানের সম্প্রীতি অদ্যাপি
বিনষ্ট হয় নাই। তবে দুই লোকের উত্তেজনায় ইতর শ্রেণীর হিন্দু
মুসলমানে সময়ে সময়ে দাঙ্গাহাঙ্গামা হইয়া থাকে ; কিন্তু এরূপ ঘটনা
বিলাতেও প্রোটেস্ট্যান্ট ও রোমান ক্যাথলিকদিগের মধ্যে বিরল নহে,
বরং অত্যন্ত অধিক। তাহাতে যদি ইংরাজের জাতীয় ভাবের ব্যাঘাত
না ঘটে, আমাদেরই বা ঘটিবে কেন ?

ইংরাজের বাক্য-কোশলে মুগ্ধ হইয়া অনেক মুসলমানের এইরূপ
ভ্রান্তি জন্মিয়াছে যে, ইংরাজেরা হিন্দু অপেক্ষা মুসলমানের প্রতি সমধিক
সদয়। ইংরাজ লেখকেরাও বলেন যে, হিন্দু অপেক্ষা মুসলমানের প্রতি
ইংরাজের সমধিক প্রীতি নিতান্ত স্বাভাবিক। কারণ, ইংরাজ
একেধরবাদী, মুসলমানও একেধরবাদী, ইংরাজ জাতিভেদ মানেন
না, মুসলমানও উহা মানেন না। ইংরাজ দেব-প্রতিমা পূজার বিরোধী,
মুসলমানও দেব-প্রতিমা পূজার বিরোধী। এই সকল বিষয়ে ও
অন্যান্য আচার ব্যবহারে হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমানের সহিত ইংরা-
জের অধিকতর সাম্য আছে। তাই মুসলমানের প্রতি ইংরাজের
সহানুভূতি ও প্রীতি স্বাভাবিকই অধিক। কিন্তু ইংরাজের শূন্য-
ভক্ষণ ও স্ত্রী-স্বাধীনতা মুসলমানের চক্ষে কিরূপ বীভৎস ব্যাপার,
ইহারা তাহার উল্লেখও করেন নাই। দুঃখের বিষয়, ইংরাজের
এই বচন-কোশলে অনেক মুসলমানই মুগ্ধ হইয়া হিন্দু অপেক্ষা
ইংরাজকে আপনাদিগের অধিকতর অন্তরঙ্গ ও হিতৈষী বলিয়া মনে
করেন। সজাতীয়দিগের এই ভ্রান্তি দূর করিবার জন্ত মাদারিপুর-হবি-

গঞ্জের জমিদার শ্রীযুক্ত গোলাম মোলা চৌধুরী সাহেব বরিশালে বঙ্গবিভাগের বিরুদ্ধে বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন,—

গবর্ণমেণ্ট আমাদের অধিক ভালবাসেন, এই ধাঁধা যদি আমাদের মনে থাকে, তবে আমাদের মুসলমান ভাইদের বলি, চাহিয়া দেখ—গবর্ণমেণ্ট আমাদের জাতির প্রতি ভালবাসার চিহ্নরূপ কলিকাতার অন্ধকুপটি চিরঅরণীয় করিয়া রাখিয়াছেন। ভালবাসার চিহ্নরূপ সিরাজউদ্দৌলার চরিত্রটি কৃষ্ণবর্ণে চিত্রিত করিয়া রাখিয়াছেন। ভালবাসার জলন্ত দৃষ্টান্ত আরও দেখ, এই যে দক্ষিণ আফ্রিকার ভারতবাসীগণ বাস করিতেছে, তাহাদের মধ্যে কয়জন হিন্দু? প্রায় সকলেই মুসলমান, তবে তাহাদের ভাল অবস্থা হইলেও কেন কুলী নামে তাহারা অভিহিত হয়? তাহাদের শাকিব্যার জন্ত লোক-সমাজের নহিভূত স্থান, নগরের বাহিরে স্বতন্ত্র স্থান নির্দিষ্ট হয় কেন? অবস্থার কুলাইলেও তাহারা গাড়ী চাড়িয়া বেড়াইতে পারে না কেন? খেতাজদিগের সহিত তাহারা ফুটপাথের উপর দিয়া গযাস্ত চলিতে সমর্থ নহে! সিরিয়া দেশের নিকুষ্ট খেতাজ অধিবাসীদিগের যে অধিকার আছে, মহান্ন সাম্রাজ্যের অধিবাসী হইয়া, ইংলণ্ডের প্রজা হইয়া, গবর্ণমেণ্টের ভালবাসার পাত্র হইয়া, কেন মুসলমানেরা সেই সকল অধিকারে বঞ্চিত? আজ আমাদের হাইকোর্টের জজ আমিরআলী পেন্ডুন লইলেন, উপযুক্ত মুসলমান উকীল কি হাইকোর্টে ছিলেন না? তাহার স্থানে কেহ বসিতে পারিলেন না কেন? গবর্ণমেণ্টের ভালবাসা কোথায় রহিল? তাই বলি, মুসলমান ভাইগণ, আর ভালবাসার মোহাককারে আত্মহারা হইও না, নিজের মূল্য নিজেরা বুঝিতে শিখ।”

সংপ্রতি পূর্ববঙ্গের মুসলমানদিগকে সামান্য বেতনের চাকরী দিবার লোভ দেখাইয়া অনেক রাজপুরুষ তাঁহাদিগকে হিন্দুর সহকারিতা হইতে বিচ্যুত করিবার চেষ্টা করিতেছেন। এই ঘটনায় ব্যাধিত হইয়া বীরভূম হইতে জনৈক বিজ্ঞ মুসলমান সংবাদ-পত্রে পত্র লিখিয়া নিম্নলিখিত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন,—

ব্রিটিশ গবর্ণমেণ্টের কতিপয় কণ্ঠচারী বঙ্গীয় মুসলমান জাতির শোচনীয় অবনতিতে দুঃখিত হইয়া গরিব মুসলমানগণকে রাজ সরকারে চাকরী দিবার প্রলোভনে এতই মুগ্ধ করিয়াছেন যে, আমাদের মুসলমান ভ্রাতারা নবাব সিরাজউদ্দৌলার রাজসভায় খেতাজ বীরের বাইবেল স্পর্শ পূর্বক কৃত প্রতিজ্ঞা ও স্বজাতিব্রোহী মীরজাকরের লাজ-নার বিষয় ভাবিবার অবসর পাইতেছেন না।

মীরজাকর খেতাজ বশিকগণের জন্ত যে সকল কার্য করিয়াছেন, সে রূপ কায কি আর কাহারও দ্বারা সাধিত হইয়াছে? কিন্তু তাহার পরিণাম একবার চিন্তা করিয়া দেখুন দেখি। আর এই হাতে হাতে হারতাবাদের বোরার প্রদোশ লইয়াকি ব্যাপার হইয়া গেল, তাহা কি কেহ জানেন না? ইংরাজের সে পূর্ব প্রতিজ্ঞা কোথায় গেল? কুটনীতিবুশল ভারত গবর্ণমেণ্টের এইরূপ প্রলোভনপূর্ণ প্রতিজ্ঞা নূতন নহে।

আসল কথা এই যে, পাছে আমাদের স্বদেশী আন্দোলনে বিলাতী বাণিজ্যের কোন অনিষ্ট হয়, এই ভয়ে রাজপুরুষেরা, বাহাতে হিন্দু মুসলমান একত্র সম্মিলিত হইয়া কার্য্য করিতে না পারে, উজ্জনা পূর্ব্ব হইতেই নানা কুটিল কৌশল অবলম্বন-পূর্ব্বক হিন্দু মুসলমানের সৌজদা-নাশের চেষ্টা করিতেছেন। কিন্তু মানুষ এক বিষয়ে চইবার তিনবার প্রবলিত হইতে পারে, বার বার কে প্রভাবিত হয়? অদূর-দূরী ও অপরিণত-বুদ্ধি হিন্দু ও মুসলমানগণ মধ্যে মধ্যে পরস্পরের প্রতি হিংসা বিদ্বেষ প্রকাশ করিয়া থাকেন সত্য; কিন্তু মদীখকাল একত্র সহবাসে উত্তর সম্প্রদায়ের মধ্যে অনেক প্রকার সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছে, এ সম্বন্ধ তাঁহারা সহজে পরিত্যাগ করিতে পারিবেন না। হৃদয়ের আবেগ প্রতিহত হইবার নহে। সেই জন্য হিন্দুও পূর্ব্ব মুসলমান ও মুসলমানদের পূর্ব্ব হিন্দুরা যথা সম্ভব উৎসাহ ও আনন্দ প্রকাশ করিয়া থাকেন। বিগত ত্রিশ ত্রিশ বৎসরে জগদ্ব্যান্য সমগ্র মুসলমান জাতির খলিকা আমিরুল মোমেনীন তুর্কী খলতানের জয়লাভে ভারতের মুসলমানের সহিত হিন্দুগণ উৎসব করিয়াছিলেন। কই তখন সম্বন্ধ তো ছাড়িতে পারেন নাই? আর আমাদের হিতৈষী যেতাজগণ সে সময়ে কি করিয়াছিলেন, মনে আছে তো?’

কলকথা, রাজপুরুষেরা কুটিল নীতির বশবর্ত্তী হইয়া সময়ে সময়ে জাতিবিশেষের প্রতি যতই পক্ষপাত প্রদর্শন করুন, বৃটিশ গবর্ণমেণ্টের শাসন নীতি মুসলমানের বিশেষ অনুকূল নহে। একই শাসন-স্থলে ভারতীয় হিন্দু ও মুসলমান আবদ্ধ। উভয়ের সুখ দুঃখ একই প্রকার। একের অমঙ্গলে অপরের মঙ্গল কখনই হইতে পারে না। সুতরাং ইংরাজ মুখে হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমানের প্রতি অধিকতর প্রীতি প্রকাশ করিলেও কার্য্যতঃ মুসলমানের বিশেষ উপকার-লাভের আশা নাই।

পক্ষান্তরে কলিকাতা হাইকোর্ট ভূতপূর্ব্ব বিচারপতি মাননীয় আমীর আলি বলেন,—বৃটিশ শাসনে ভারতীয় অত্যাচার সম্প্রদায় বরং অল্পাধিক পরিমাণে উন্নতির সোপানে অধিরোহণ করিয়াছে, কিন্তু মুসলমানগণের শোচনীয় দুরবস্থা ঘটয়াছে।

Whilest all other nationalities have prospered under the British rule, the Mussulmans have alone declined. *A cry from Indian Mussalmans.* The Nineteenth Century, August 1882.

This important community, as history goes, probably the most important only a short time ago, has suffered the most under the British rule. *An Indian Retrospect.* The Nineteenth Century, October 1905.

আমীর আলি মহাশয় আরও বলেন,—মুসলমানের নিকট ইংরাজ বঙ্গদেশ লাভ করেন। ১৭৫৫ খৃঃ ১২ই আগষ্ট দিনারী বাদশাহ শাহ আলম ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির হস্তে বঙ্গের দেওয়ানি অর্পণ করেন। এই

ক্ষমতালোভের পর কিছুকাল পর্য্যন্ত ইংরাজ রাজপুরুষগণ রাজস্ব ও বিচার বিভাগীয় সম্পূর্ণ শাসন ভার মুসলমানদিগের হস্তে রাখিয়াছিলেন। ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে লর্ড কর্ণওয়ালিস যে নূতন নিয়ম বিধিবদ্ধ করেন, তাহার ফলে শাসনবিভাগের সমস্ত উচ্চপদগুলি স্বৈরাধিপতির “একচেটিয়া” হইয়া যায়। কিন্তু বাদশাহ যখন ইংরাজের হস্তে দেওয়ানি অর্পণ করেন, তখন ইংরাজগণ যথাসাধ্য মুসলমান পদ্ধতি অক্ষুণ্ণ রাখিয়া শাসন কার্য্য পরিচালন করিবেন, অবশ্যই এইরূপ একটি সর্ত্ত হইয়াছিল। অন্ততঃ উভয় পক্ষই এইরূপ সর্ত্তের অনুমান করিয়াছিলেন বলিয়া ঐতিহাসিক ডাঃ হট্টার নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু ইংরাজ এই সর্ত্ত রক্ষা করিয়া চলেন নাই। কিছু দিন পরেই তাহার মুসলমান জায়গীরদারদিগের হস্ত হইতে রাজস্ব আদায়ের ক্ষমতা কাড়িয়া লইয়া ঐ কার্য্যে স্বৈরাধিপতি কলেক্টার নিযুক্ত করেন। ইহাতে মুসলমানের সম্মতি ও ক্ষমতা নষ্ট হইল। ইহার পর লর্ড উইলিয়ম বেন্টক ১৮২৮ খৃষ্টাব্দে আয়মাদার ও লাখরাজদারগণের দলিল পত্র পরীক্ষা করিবার আদেশ করিয়া মুসলমানের সর্বনাশ করিলেন। এই তদন্তের প্রকৃত স্বতন্ত্র আদালত স্থাপিত হইল, এবং ইহার পরবর্ত্তী ১৮ বৎসর কাল সমগ্র বাঙ্গালাদেশ গোন্ডা, মিথ্যা সাক্ষী ও স্বত্বাপহারক কণ্ঠচারিবৃন্দের কোলাহল-জনিত অশান্তিতে পরিপূর্ণ হইল। নব প্রতিষ্ঠিত আদালতে আইনের কুটিল তর্কজালে জড়িত হইয়া অনেক মুসলমান ভূস্বামী আপনাদিগের স্বত্ব প্রতিপাদন করিতে না পারায় তাঁহাদিগের স্বত্বলোপ হইল। দীর্ঘকাল পুরুষানুক্রমে সম্পত্তির ভোগদখল করিতেছিলেন বলিয়া মুসলমান জমিদারেরা আপনাদিগের স্বত্বসম্বন্ধে নিশ্চিন্ত ছিলেন ও দলিল দস্তাবেজ রক্ষা বিষয়ে বিশেষ মনোযোগী হন নাই। কাজেই তাঁহাদিগের অনেকে দিল্লীর বাদশাহের সনন্দ পত্র উপস্থিত করিতে না পারিয়া সম্পত্তির স্বত্ব হইতে বঞ্চিত হইলেন। মারাঠা সর্দারেরাও যে সকল সম্পত্তি হইতে মুসলমানদিগকে বঞ্চিত করেন নাই, দেশে বর্গীয় হাঙ্গামা সত্ত্বেও তাঁহাদিগের যে অধিকার অক্ষুণ্ণ ছিল, সূচত্বর ইংরাজ এই কোশুলে তাহা আত্মসাৎ করিলেন। ইংরাজের এই ব্যবহারে শত শত সম্ভ্রান্ত মুসলমান পরিবার রম্য হর্ম্য পরিত্যাগ করিয়া দীনের জায় জীর্ণ কুটিরে আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। নিষ্কর ভূ-সম্পত্তির

আয়ে যে সকল মুসলমান ধর্ম্মাচ্যুতান ও শিক্ষাচ্যুতান নির্বাহিত হইত, সেগুলিও এই চূর্ণটনায় বিনাশ প্রাপ্ত হইল।

তাহার পর সাতশত বর্ষের মুসলমান সংস্রবে পারসী ভাষা ভারতের অধিকাংশস্থানেই রাজ সরকারের ভাষা ও উর্দু প্রায় সমগ্র ভারতবাসীর ভাব-বিনিময়ের একটা সাধারণ ভাষা হইয়া উঠিয়াছিল। আমীর আলি মহাশয় বলেন, ইংরাজ ভেদনৌতির বশবর্তী হইয়া সরকারি কার্যে ইংরাজী ও প্রাদেশিক ভাষা-সমূহের ব্যবহার করিবার আদেশ প্রচার করিলেন। ইহার ফলে ভারতে একভাষা-জনিত ঐক্য নষ্ট হইল, পারসীর নির্বাসনে মুসলমান সমাজের শক্তি আরও কমিয়া গেল। সহসা পারসীর এইরূপে উচ্ছেদ ঘটায় সহস্র সহস্র পারসীনিবিশ কর্ম-চারী—মুনসী, মোলবী—কার্য্যচ্যুত হইয়া অনেকের জন্ত হাহাকার করিতে লাগিল। ক্রমে ইংরাজী শিক্ষার আদর রাজ সরকারে বাড়িতে লাগিল। কিন্তু মুসলমানেরা কিয়ৎ পরিমাণে অজ্ঞতাবশে ও কিয়ৎ পরিমাণে অবস্থা-বিপর্য্যয়ে ঘোর দারিদ্র্য-পক্ষে নিমজ্জিত হইয়া ইংরাজী শিক্ষায় মনোনিবেশ করিতে পারেন নাই। এখনও দারিদ্র্য-বশেই অনেক মুসলমান ইচ্ছা সত্বেও ইংরাজী শিক্ষা লাভ করিতে পারেন না। এদিকে ইংরাজ গবর্ণমেন্ট হিন্দু মুসলমান প্রজার পদত্ব করের অর্থ হইতে ইউরোপিয়ান বা ফিরিঙ্গী বালকগণের শিক্ষা ব্যবস্থায় যথেষ্ট অর্থ ব্যয়িত করিতেছেন, এতদিন রাজকার্য্য-লাভক্ষেত্রে হিন্দুগণ মুসলমানদিগের প্রতিদ্বন্দ্বী ছিলেন, এখন হইতে গবর্ণমেন্ট ফিরিঙ্গীদিগকেও তাঁহাদের প্রতিদ্বন্দ্বী করিয়া তুলিতেছেন। এইরূপে রাজভক্ত মুসলমানের উন্নতির পথ ইংরাজই নানারূপে সঙ্কুচিত করিয়াছেন ও করিতেছেন। অথচ মুখে মুসলমানের প্রতি হিন্দুর অপেক্ষা অধিক সহানুভূতি প্রকাশ করা হইতেছে !

আমীর আলি মহোদয় মুসলমানদিগের আর একটি গুরুতর ভ্রান্তির উল্লেখ করিয়াছেন। ইংরাজ রাজপুরুষগণের মৌখিক মিষ্ট কথায় মুগ্ধ হইয়া অনেক মুসলমানই ইংরাজের প্রিয়পাত্র হইবার কামনায় হিন্দুর সহিত কোনও রাজনীতিক আন্দোলনে প্রাণ খুলিয়া যোগদান করেন নাই। ইহাতেও মুসলমানের উন্নতির গতি প্রতিহত হইয়াছে। আমীর আলি মহোদয় বলেন,—

The very fact that he (Mussalman) has so far stood aloof from political agitation has caused him a dis-service.

অর্থাৎ রাজনীতিক আন্দোলন হইতে দূরে থাকায় মুসলমানের অনিষ্ট ঘটিয়াছে।’ আমীর আলি মহাশয়ের এই উক্তির প্রতি মুসলমান ভ্রাতৃগণের বিশেষ মনোযোগ প্রার্থনীয়। তাঁহারা রাজনীতিক আন্দোলনে যোগদান না করিলে তাঁহাদের জাতীয় জীবনে কখনই নূতন ক্ষুণ্টির সঞ্চার হইবে না।

ইংরাজের আর একটি ব্যবস্থায় মুসলমান সমাজের বিশেষ ক্ষতি হইয়াছে। সম্পত্তি যাহাতে বংশধরগণের মধ্যে বিভক্ত হইয়া না যায় তাহার জ্ঞাত মুসলমানশাস্ত্রকারেরা “ওয়াকফ্ প্রথার” প্রবর্তন করিয়া গিয়াছেন। এই প্রথা অনুসারে যে কোনও মুসলমান দেবোদ্দেশে সম্পত্তি উৎসর্গ করিয়া কোনও সুযোগ্য আত্মার হস্তে উহার রক্ষণাবেক্ষণের ভার অর্পণ করিতে বা স্থানবিশেষে স্বহস্তেও রাখিতে পারেন। এই সম্পত্তি এক দিকে যেমন দানবিক্রয়ের অযোগ্য বলিয়া বিবেচিত হয়, অতীতকালে সেইরূপ টুকু বা “মোতওয়াল্লী” উহা বংশ-পরম্পরা ক্রমে ভোগ করিয়া আপনার বংশ-মর্যাদা-রক্ষা করিয়া দাতার অভীষ্ট সদনুষ্ঠানে ব্যয়িত অর্থব্যয় করিলে তাহাও বৈধ বলিয়াই গণ্য হয়। এই ব্যবস্থায় শত শত মুসলমান পরিবার পুরুষানুক্রমে সুখে স্বাচ্ছন্দ্য জীবিকানির্ব্বাহ করিয়া নানা সদনুষ্ঠানে রত থাকিবার সুবিধা পাইতেন। ত্রয়োদশ শতাব্দী কাল এই প্রথা মুসলমান সমাজে প্রচলিত আছে। “ওয়াকফ্” সম্পত্তিই বহু সংখ্যক শ্রীমন্দির উচ্চবংশীয় মুসলমানের আশ্রয় স্থল ছিল। আমীর আলি মহোদয় বলেন, ইংরাজ মুসলমানদিগের এই চিরাগত প্রথার মূলে কুঠিরাঘাত করিয়া শত শত সম্ভ্রান্ত মুসলমান পরিবারকে ঘোর বিপন্ন করিয়াছেন। শুদ্ধ তাহাই নহে, ওয়াকফ্ ঘটিত ব্যবস্থার প্রতিকূলতা করিতে যাইয়া ইংরাজ অনেক স্থলে “ওয়াকফ্” সংশ্লিষ্ট সদনুষ্ঠানগুলির অনিষ্টসাধন করিতেও কুষ্ঠিত হন নাই। এইরূপে নানাপ্রকারে মুসলমানের ঘোরতর অনিষ্ট সাধন করিয়াও ইংরাজ আজ অনেক

মুসলমানের নিকট শুধু বলিয়া পরিচিত হইতেছেন—ইহা ইংরাজের সামান্য সম্মোহন শক্তির পরিচায়ক নহে ! (১)

ইংরাজের সম্মোহন-কৌশলে যে কেবল হিন্দু মুসলমানে ভ্রাতৃত্ব লোপ পাইবার উপক্রম হইয়াছে তাহা নহে, তাহাদিগের স্বদেশের ও স্ব-সমাজের প্রতি সম্ভাব ও অধরাগও ক্রমশঃ হ্রাস পাইয়াছে । কুটনীতি-বিশারদ ইংরাজের সৃষ্ট কুহেলিকায় আমরা দিগের—

“দেশের ইতিহাসই আমাদের স্বদেশকে আচ্ছন্ন করিয়া রাখিয়াছে । আমাদের আক্রমণ কাল হইতে লর্ড কর্জনের সাম্রাজ্য-গর্বোদগারকাল পর্যন্ত যে কিছু ইতিহাস-কথা, তাহা ভারতবর্ষের পক্ষে বিচিত্র কুহেলিকা—তাহা স্বদেশ সম্বন্ধে আমাদের দৃষ্টির সহায়তা করে না, দৃষ্টি আবৃত করে মাত্র । তাহা এমন স্থানে কৃত্রিম আলোক ফেলে, যাহাতে আমাদের দেশের দিকটাই আমাদের চোখে অন্ধকার হইয়া যায় ।”—বঙ্গ-দর্শন (নব পথ্য্য) “ভারতবর্ষের ইতিহাস-শীর্ষক প্রবন্ধ ।

অপিচ, রবীন্দ্র বাবু উক্ত প্রবন্ধে আরও বলিয়াছেন—

“ছেলে বেলা হইতে আমরা যে প্রণালীতে যে শিক্ষা পাই, তাহাতে প্রতিদিন দেশের সহিত আমাদের বিচ্ছেদ ঘটয়া ক্রমে দেশের বিরুদ্ধে আমাদের বিরোধী ভাব জন্মে । বাল্যকাল হইতে আমাদের জ্ঞান-প্রেম-কল্পনার দ্বারে গোরা দৈত্যের পাহারা বসে—আমাদের প্রকৃতির অন্তঃপুরের মধ্যে স্বদেশ-লক্ষ্মী প্রবেশ করিতে পান না—বিদেশ হইতে আনীত যুক্তি, সংশয় প্রভৃতি কত গুলি কিকর-কিকরী সেখানে ভিড় করিয়া বেড়ায় ; কিন্তু যিনি তাহাদের কর্তা হইয়া তাহাদিগকে আপন কলাগের কাজে, একোয় মহোৎসবে খাটাইতে পারিতেন, তিনি নাই । তাই আমাদের এমন লক্ষ্মী-ছাড়ির দশা, তাই এই ভিক্ষা-বৃত্তি, এই উচ্ছ্বাসতা । তাই এমন বারবার আড়ম্বর-পূর্ণ অসত্য কথা, বাক্য ও কর্মে, শিক্ষায় ও ব্যবহারে তাই পদে পদে অসামঞ্জস্য । সেই মহালক্ষ্মী যিনি পিতার সহিত পুত্রকে, ভ্রাতার সহিত ভ্রাতাকে, নিকটের সহিত দূরকে, অনাগতের সহিত অতীতকে, ভিতরের সহিত বাহ্যকে অদৃশ্য এক-বন্ধনে চিরকাল গ্রথিত করিতেছেন, তাহাকে পথ ছাড়িয়া দাও । তিনি সমস্ত জামিতি, বীজগণিত, ব্যাকরণ, ভূগোল ও অর্থশাস্ত্রের পর্বত-শৃঙ্গ বিদীর্ণ করিয়া আমাদের জন্মের অন্তঃপুরে তাহার চিরন্তন সিংহাসনে আসিয়া বহন—সমস্ত শূন্য পূর্ণ হইবে, সমস্ত সংশয় দূর হইবে ।

কিন্তু আমাদের প্রকৃতির দ্বারের কাছে এই যে সকল জঞ্জাল জমিয়া আছে, যাহাতে বাহিরের আলো আমাদের বাহিরেই পড়িয়া থাকে এবং অগ্ররের ধন আমাদের অন্তরে

(১) বিপ্লব অগ্রহারণ (১৩১২ সাল) মাসের “নবনূর” পত্রে এই সকল বিষয় “মুসলমানের সর্বনাশ” শীর্ষক প্রবন্ধে অতি বিশদভাবে আলোচিত হইয়াছে । প্রত্যেক মুসলমানের এই প্রবন্ধটি পাঠ করা কর্তব্য ।

প্রবেশ করিতে পারে না, তাহার মধ্য দিয়া পথ করিবে কে? প্রতিদিন প্রহসন ও পরিণামের বিভীষিকা হইতে আমাদেরকে উদ্ধার করিবে কে?

ভারতবর্ষের একখানি প্রকৃত ইতিহাস, এই হাস্যকর—এই শোকাবহ বিড়ম্বনা হইতে আমাদেরকে উদ্ধার করিবার একমাত্র উপায়।

এই ইতিহাস যেরূপে লিখিতে হইবে, তৎসম্বন্ধে রবীন্দ্র বাবু বলেন,—
“বিদেশী বিচারের আদর্শ পরিহার করিয়া শ্রদ্ধার সাহায্যে পিতামহগণের অন্তরের মধ্যে প্রবেশ করিতে হইবে। এই শ্রদ্ধা না থাকিলে আমরা ভুল করিব। কারণ, যে সকল আধুনিক বিদেশী সংস্কার আমাদের মনে বদ্ধমূল হইয়াছে, তাহাদিগকে সংযত করিয়া না রাখিলে, তাহারা অত্যন্ত দৌরাত্ম্য করিবে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ দেখান যাইতে পারে, জাতি-ভেদ। এই জাতি-ভেদের উপর অত্যন্ত অশ্রদ্ধা থাকিলে ভারতবর্ষের ইতিহাস ঠিক ভাবে লেখা একেবারেই অসম্ভব হয়। * * * তাহা ছাড়া ইউরোপের আদর্শকেই একমাত্র শ্রেষ্ঠ আদর্শ কল্পনা করিয়া, তাহারই দিকে দাঁড়াইয়া বিপর্যস্ত দুরীক্ষণ দিয়া ভারতবর্ষকে অতি ক্ষুদ্র করিয়া দেখিলে ভারতবর্ষকে দেখা হইবে না। * * * কেবল বিদেশী বাণী বুলির দ্বারা কখনও স্বদেশকে বুঝা যায় না; ইত্যাদি।

ইংরাজের সম্মোহন-মূলক শিক্ষায় নানা বিষয়েই আমাদের বুদ্ধি বিকৃত হইয়াছে। শ্রীযুক্ত রামেন্দুসুন্দর ত্রিবেদী এম, এ. তাঁহার “সামাজিক ব্যাধি ও তাহার প্রতীকার” নামক প্রবন্ধে এ বিষয়ে লিখিয়াছেন,—

“আমরা পাশ্চাত্য শিক্ষালাভ করিয়া স্বাধীন চিন্তার অবকাশ পাউয়াছি বলিয়া ঘটা করিয়া বক্তৃতা করি; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে আমাদের সেই চিন্তা কি আমাদেরই চিন্তা? আমি রাজ-নীতির সম্পর্ক একেবারে বর্জন করিয়া নিত্যন্ত একাডেমিক অর্থে জিজ্ঞাসা করিতেছি—প্রবলের সাহায্যে যে দুর্বল মুগ্ধ, তাহার স্বাভাবিক কোথায়? * * * * আমরা বর্তমানকালে যে সর্বব্যাপী শান্তি ও আরাম উপভোগ করিতেছি, সেই অবস্থা কি মনুষ্যসমাজের পক্ষে স্বাভাবিক অবস্থা হইতে পারে? * * * আমাদের বর্তমান অস্বাভাবিক অবস্থার আমাদের উদ্যমের নিফলতাই স্বাভাবিক। * * * বর্তমান কালকে যাহারা জাতীয় জীবনের নবাব্যুদয় কাল বলিয়া নির্দেশ করেন, আমি কখনই তাঁহাদের মতের অনুমোদন করিতে পারি নাই, শত শত বৎসরের অন্ধকারের পর যাহারা নূতন জ্যোতির আবির্ভাব দেখেন, তাঁহাদের নেত্রদ্বয়ের দ্বারা সম্বন্ধে আমার সঙ্গেই আছে।”

ইংরাজ শিক্ষকেরা আমাদেরকে বুঝাইয়াছেন যে, প্রাচ্য দেশের, বিশেষতঃ ভারতবর্ষের হিন্দু ও মুসলমান নরপতিগণ চিরকালই স্বেচ্ছাচার ছিলেন। তাঁহাদিগের খেয়ালের জ্ঞান প্রজাদিগকে নিঃসত্তর উৎপীড়ন সহ করিতে হইত। রাজার নিকট প্রজার মতামতের কোনও মূল্য ছিল না। প্রজার “স্বত্ব বা অধিকার” বলিয়া কোনও পদার্থ সে কালে ছিল না। পাশ্চাত্য রাজ্য-তন্ত্রে এ সকল অসম্ভবতা ছিল না—অন্ততঃ ইদানীং নাহি সেখানে প্রজার মতামত ভিন্ন কোনও কার্য্য হয় না। আমরাও ইহাই ক্রমশঃ সত্য বলিয়া ধরিয়া লইয়াছি। অতি অল্পদিন পূর্বেও ইউরোপীয় রাজার যে প্রজার পারিবারিক সামাজিক ও নৈতিক সমস্ত কার্য্যেই অগ্রায়স্রূপে হস্তক্ষেপ করিতেন, বজ্রবন্ধনে তাঁহাদিগের দেহ ও মনকে বাঁধিতে চাহিতেন, ধর্ম্মের ব্যাখ্যা ও শাস্ত্রের ব্যাখ্যা রাজাই করিতেন, নীতির ও মুক্তির পন্থা দেখাধার অধিকারও তিনিই স্বহস্তে রাখিতেন, কোনও প্রজা এসকলের বিরুদ্ধে উচ্চাধাচ্য করিলে তাহাকে তুবানলে দগ্ধ হইতে হইত, ডাকিনী বলিয়া সন্দেহ হইলে রাজ্যদেপে লক্ষ লক্ষ রমণীকে জল-সমাধি দান করা হইত, কোন মনুষ্য জ্ঞানবিজ্ঞানের নূতন কথা প্রচার করিলে, তিনি রাজার আদেশে চণ্ডালনে ভস্মভূত হইতেন, রাজ্যলোকের স্বাধীন চিন্তায় বাধা দান করিতেন—এসকল কথা ইউরোপীয় ইতিহাসের প্রতি পৃষ্ঠে পাঠ করিয়াও আমাদের ভ্রান্তি ঘুচিতেছে না। ইউরোপে রাজ্যপ্রজার সনাতন বন্দ চলিয়াছে, তজ্জগৎ মুহূর্হঃ রাষ্ট্রবন্দ ঘটয়াছে। “পুল্লবং পালয়েৎ প্রজাঃ” এই নীতি-বাক্য পাশ্চাত্য দেশে অপারজাত ছিল, এখনও রহিয়াছে। তাই রাজ্যপ্রজার বিবাদ সে দেশে অদ্যাপি থামে নাই, রাজ-শক্তিকে স্বর্ষ্য কারবার জ্ঞান প্রজাকুল এখনও বহুশীল। রাজ্য অত্যাচারী (Despotic) না হইলে একরূপ ঘটে না নিহিলিপ, সোশ্যালিষ্ট, এনার্কিষ্ট প্রভৃতি সম্প্রদায়ের উৎপত্তি হয় না। একথা আমরা সহজে বুঝিতে চাহি না। ইংরাজী শিক্ষার মোহ এমনই প্রবল! প্রাচ্য ভূপতিরা এ সকল বর্ষরতার অগুষ্ঠান কখনও করেন নাই, সকল বিষয়ে প্রজার একরূপ নিগ্রহ করিবার বাগনাও কখনও তাঁহাদের মনে উদিত হয় নাই। হিন্দু মুসলমান শাসনে ভারতবাসী একালের ইউরোপীয় প্রজার অপেক্ষা অধিকতর স্বাভিজ্ঞ-সজ্ঞাগ করি

গছে। * বন্ধিম বাবুও একথা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলেন,—

যাহার বিদ্যা এবং বুদ্ধি আছে, তাহাকে যদি বুদ্ধিসংকীর্ণের এবং বিদ্যার ফলোৎ-
 ত্তির স্থল না দেওয়া যায়, তবে তাহার প্রতি গুরুতর অত্যাচার করা হয়। আধুনিক
 ভারতবর্ষে এরূপ ঘটতেছে। প্রাচীন ভারতবর্ষে বর্ণ-বৈষম্য-দ্বয়ে শাসিত ছিল, কিন্তু
 পরিমাণে ছিল না। (ইংরাজের আমলে আমাদের) জাতীয় গণের ক্ষুধাও চাইতেছে
 ' বিবিধ প্রসঙ্গ ১ম ভাগ "স্বাধীনতা ও পরাধীনতা" প্রসঙ্গ।

মুসলমান আমলেও এ "গুরুতর অত্যাচার" এদেশে ছিল না। তথাপি
 আমরা সেকালের হিন্দু মুসলমান নরপতিগণকে despotic বা অত্যাচারী
 বলিতে শিখিয়াছি। শব্দ-শাস্ত্রের এরূপ অপব্যবহার অল্প কোনও দেশে
 পরিদৃষ্ট হয় না।

ভারতবাসীর শাস্ত্রানুসারে রাজ-কর পজা-রক্ষণের যেমন ভিন্ন আর
 ছুই নহে। কিন্তু ব্রিটিশ ভারতে পজার প্রদত্ত ভূমি-করকে ইংরাজ
 ভূস্বামিত্ব সম্বন্ধে আপনাদের পাপা বলিয়া মনে করেন। ইংরেজ যেমন
 পজার "খোরাকী নাত্র বাদে" ভূমির সমস্ত উৎপন্নই জামদারের প্রাপ্য
 বলিয়া ধরা হয়, এখানেও ইংরাজ যেন কতকটা সেইরূপ করেন।

"স্বাণুচ্ছবসা কেদারমাহঃ শল্যবতো যুগঃ" ।

এই ভারতীয় নীতি তাঁহারা বুঝেন না ; যে বন কাটিয়া আবাদ করে,
 হুমর স্বামিত্ব তাহার—রাজা উহার রক্ষা করিবার জন্য বেতন-স্বরূপ কর
 গ্রহণ করিবেন, এই তত্ত্ব ইংরাজ স্বীকার করেন না। কাজেই পজার
 ও তাঁহাবা যাচা কিছু করেন, তাহারই জগা নুতন নুতন কর আদায়
 করা হইয়া থাকে। এমন কি, রাজার অবগু-করণীয় ধর্ম্মাধিকারগণ—
 ময়-অশ্রায় বিচারের কাণ্ডোও পতঙ্গ কর (স্ট্যাম্প) স্থাপন করা হইয়াছে।
 তাহারা এইরূপে ভূমিতে প্রজার চিরন্তন স্বত্ব-লোপ ও বিবিধ কর-ভারে
 প্রজাকে নিষ্পেষিত করেন, তাঁহারা সুসভা ও প্রজাবৎসল, আর যাহারা

* এই কথাগুলি বিগত ১৩০৪ সালের অগ্রহায়ণ মাসের "সাহিত্য" পত্রে
 "পরাদীনতা" শীর্ষক প্রবন্ধে শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্রের ত্রিবেদী মহাশয় বিশদ ভাবে
 লিখিয়াছেন। এই প্রবন্ধটি প্রত্যেক শিক্ষিত যুগের পাঠ করা উচিত। সেই সঙ্গে
 হুবহু বাবুর "সামাজিক প্রবন্ধ" ও "ভারতবর্ষের স্বপ্নলব্ধ ইতিহাস" খানিও সকলের
 দৃশ্য পঠনীয়।

এরূপ করেন নাই, তাঁহারা অসভ্য ও despotic যথেষ্টাচার-পরায়ণ শব্দ-শাস্ত্রের অপপ্রয়োগ আর কাহাকে বলে ? ফলতঃ মধ্যযুগের পাশ্চাত্য নরপতিদিগের স্বাভাবিক বর্বরতা ও স্বৈরাচার ইংরাজেরা সুসভ্য হইয়াঃ অদ্যাপি সম্পূর্ণ ভাবে পরিত্যাগ করিতে সমর্থ হন নাই ।

ইংরাজ জাতির মৌলিক প্রকৃতি সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র মজুমদার বি এল মহাশয় “ভারতী” পত্রিকায় (শ্রাবণ ১৩১২ সাল) “ইংরাজ-স্বার্থ দেশের হিত” প্রবন্ধে লিখিয়াছেন,—

“ইংরাজেরা স্বভাবতঃ অত্যন্ত দান্তিক, এবং পরের গুণ বা নাশাস্ত্র দর্শনে অত্যন্ত অনুরূপসাহী । একথা অনেক ইংরাজই স্বাকার করিয়া থাকেন ; জিভেন্সন সাহেবের প্রবন্ধ গ্রন্থে ইহার বিস্তারিত আলোচন দেখিতে পাই । এই জগৎ দেখিতে পাই যে, যদিও এদেশ ইংরাজের তবুও এ দেশের প্রভু-ত্ব অস্বীকার ইউরোপীয় জাতির পণ্ডিতেরা না উদ্ধার-করিয়াছেন, ইংরাজেরা তাহার শতাংশের একাংশও করেন নাই । যাহাকে বিজ্ঞান জগৎ বিজ্ঞান বলে, প্রভুত্ব অনুসন্ধানের জগৎ নিঃস্বার্থ অনুসন্ধান বলে, সে ভাবটি প্রায়শঃ ইংরাজদিগের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায় না । যদি প্রভুত্ব (উদ্ধার) করিতে গেলে কোনও একটা শাসন কার্যের সুবিধা হয়, তবে ইংরাজ তাহা করিতে অগ্রসর হন, সঙ্গে সঙ্গে যদি প্রভুত্বটা ফুটিয়া উঠে, ভালই ।” যাহারা মনে করেন, ভারতবাসী মঙ্গলের জগৎ ইংরাজ এদেশে রেলপথ, টেলিগ্রাফ ও ডাকবিভাগ প্রভৃতির সুব্যবস্থা করিয়াছেন, তাঁহাদিগের ভ্রান্তিপ্রদর্শন-কল্পে বিজয়চন্দ্র লিখিয়াছেন,—“এই বিশাল দেশের শাসন এবং রক্ষা-কার্যের সুবিধা জন্য রেল চাই, টেলিগ্রাফ চাই, ডাক বিভাগ চাই । মনে কর, যদি আমরা সকলেই ঋষিযসফির মহিমায় যোগ-বল-সম্পন্ন হইতাম এবং ব্যবস্থা-গুলি আমাদের প্রয়োজনে না লাগিত, তাহা হইলেও সুদৃঢ় শাস্ত্র-পূর্ণ একচ্ছত্র রাজত্বের জন্য ইংরাজকে (এদেশে) ঐ স্থান প্রাপ্তি করিতে হইত । তোমার আমার সুবিধা সর্বত্রই এইরূপ গৌণভাবে হইয়া থাকে ।”

এই উক্তির যথার্থ্য, ১৩১২ সালের অগ্রহায়ণ মাসে বঙ্গের নূতন প্রদেশের অন্তর্গত বরিশাল, ময়মনসিংহ, সিরাজগঞ্জ প্রভৃতি স্থানের

শুধু-শাসন ও অন্যান্য অত্যাচারের সময় অনেকের হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে । ঐ সকল স্থানের অত্যাচার-পীড়িত লোকেরা কলিকাতার বঙ্গুগণ বা উপরিতন কর্তৃপক্ষের নিকট প্রতীকার-প্রার্থী হইয়া তারযোগে যে সংবাদ প্রেরণ করিতে চাহিয়াছিলেন, টেলিগ্রাফ বিভাগের কর্তৃপক্ষ তাহা গ্রহণ ও বিলি করিতে সম্মত হন নাই ! ইহাতে মর্ষ পীড়িত হইয়া একজন ভদ্রলোক সেই সময়েই সংবাদপত্রে নিম্নলিখিত মন্তব্যো নিজের মনের ভাব প্রকাশ করিয়াছিলেন,—

“ভারতবাসীরা অর্থ দিয়া কর্তৃপক্ষের যে টেলিগ্রাফ, রেল, ষ্টীমার ও ডাক বিভাগের পোষণ করিয়া আসিতেছেন, তাহা বিপৎকালে ভারতবাসীর এককড়ারও উপকারে আসিবার কোন আশা নাই । তুমি ঘোরদুঃখে পড়িয়া তাকে সংবাদ দিতে পারিবে না, ষ্টীমারে চড়িতে পারিবে না, রেলে যাইতে পারিবে না এবং ডাকে পত্র পাঠাইতে পারিবে না ! সুতরাং আমরা উহার খোরাক যোগাইয়া কেবল ভয়ে স্বত চালিতেছি ! বিদেশীর প্রবৃত্ত আরাম ভোগ করার বিষময় ফল এক্ষণে আমরা বিলক্ষণ বুঝিতে পারিতেছি ।”

তাহার পর বিজয় বাবু বলিতেছেন,—বঙ্গদেশে দেখিতে পাই যে, অনেক অনার্য্য নিম্নশ্রেণীর জাতি ব্রাহ্মণাদগকে আদর্শ করিয়া ব্রাহ্মণ্য রীতিনীতি অবলম্বন করিয়াছে । ধোবারাও বিধবা-বিবাহ দেয় না, এবং অবস্থা ভাল হইলে উহাদের বিধবারা একাদশীও করে । ছোটনাগপুর অঞ্চলে এবং অনার্য্য-বহুল অন্যান্য স্থানে এখনও অনেক অনার্য্য হিন্দু প্রতিবেশীর আচার এবং ধর্ম্ম ধীরে ধীরে গ্রহণ করিয়া অস্বাভাবিক পরিমাণে হিন্দুদের সহিত অলক্ষ্যে মিলনের উপায় করিতেছে । বঙ্গ প্রভৃতি দেশের বিষময় ফল দেখিয়া ইংরেজ সরকার এই মিলনকে প্রার্থনীয় মনে করেন না । তাই প্রভুত্ব এবং জাতিতত্ত্বের গভীর গবেষণা প্রদর্শন করিয়া, রিজলী এবং গেট সাহেব আদম স্মারির রিপোর্টে আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন—হায় হায় ! অনার্য্যেরা ভ্রমে পড়িয়া আপনাদের জাতীয়ত্ব হারাইতেছে এবং প্রাচীন ঐতিহাসিক নিদর্শন নষ্ট করিতেছে ! উহার যখনমূলে দলে খ্রীষ্টান হয়, তখন এই মহাত্মাদের অশ্রুপাত হয় না ; কিন্তু ব্রাহ্মণের আদর্শ, স্বদেশের আদর্শ, গ্রহণ করিলে যত দুঃখের

উদ্বেক হয় ; এবং ইতিহাসের কথা মনে পড়ে ! আমাদের দেশের নিম্নশ্রেণীর লোকের উপর উচ্চ শ্রেণীর লোকের প্রভাব যত কম বিদ্যুত হয়, ততই তাহা ব্রিটিশসিংহের উদার রাষ্ট্রনীতির অনুকূল হয় । আমরা পথও চিনি, ঘাটও চিনি, ইতিহাসও বুঝি, প্রত্ন-তত্ত্বও বুঝি, কি বলিব মরিয়া আছি ।”

ইংরাজের ভ্রান্ত-শিক্ষায় আমরা ভারতীয় সমাজের জাতিভেদ, বাল্য-বিবাহ, অবরোধ-প্রথার কঠোরতা ও ব্রাহ্মণাদি ২০টি উচ্চ বর্ণের বিধবাদিগের পুনবিবাহ-নিষেধ প্রভৃতি প্রথা দেখিয়া এদেশবাসীর ভবি-ষ্যৎ উন্নতি বিষয়ে এক প্রকার আশাহীন হইয়াছি । কিন্তু মাননীয় বিচারপতি চন্দ্রাবরকর মহোদয় গত ১৯০৩ সালের সামাজিক সমিতির অধিবেশনে বলিয়াছিলেন,—

It is a superficial view to take of the cause of the degeneracy of a community of people to say that it has gone down solely because it is divided into innumerable castes, it enforces infant marriage, it prohibits widow marriage and keeps women in seclusion.

উল্লিখিত বাক্যে যে সকল দোষের কথা বলা হইয়াছে, ব্রহ্মদেশীয় সমাজে তাহার একটিও বিদ্যমান নাই । তথাপি ব্রহ্মদেশীর জাতীয় জীবন আমাদেরই হ্রাস নিশ্চিত । ভারতীয় মুসলমানসমাজে পদস্পরের অল্পগ্রহণ এবং বিধবার বিবাহাদি বিষয়ে কোনও বিধাননিষেধ না থাকা সত্ত্বেও তাঁহাদিগের জাতীয় জীবনের অধঃপতন ঘটিয়াছে । ফলতঃ জ্ঞান-চর্চায় অমনোযোগ, ভোগ-বিলাসে আত্মরিক্ত আসক্তি ও রাজনীতিক সতর্কতার অভাব প্রভৃতি দোষে সকল সমাজেই জাতীয় জীবন হীনপ্রভ হইয়া থাকে । ভারতবর্ষেও প্রধানতঃ সেই সকল কারণেই জাতীয় জীবনের শক্তি-ক্ষয় ঘটিয়াছে । তাহার উপর আমাদের সামাজিক কুসংস্কার-সমূহও জাতীয় জীবনের শক্তি-ক্ষয়ে আংশিক সহায়তা

অস্বীকার করা যায় না । সঙ্ঘবিবাহের প্রস্তুতনে যে এ সমাজের উৎকর্ষ-লাভ অসম্ভব, বরং তাহাতে ফিরঙ্গী ও আমেরিকার মিশ্র জাতির ত্যায় এদেশীয় সমাজের অধোগতি অবশ্যতাবী, তাহা মহাত্মানবী সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক স্পেন্সার মহোদয়ের কথায় প্রতাপন্ন হয় । পণ্ডিত-প্রবরের এতদ্বিষয়ক পত্র তাঁহার মৃত্যুর কিছুদিন পরে সমস্ত সংবাদ-পত্রেই

প্রকাশিত হইয়াছে। * এদেশবাসী হিন্দু মুসলমানের সামাজিক প্রকৃত পাশ্চাত্যদিগের সামাজিক প্রকৃতি হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন; এই কারণে ইউরোপীয় সমাজকে আদর্শ করিয়া সমাজ-সংস্কারে প্রবৃত্ত হইলে, এদেশবাসীর মঙ্গল-লাভের সম্ভাবনা অতি অল্প।

* এই পত্রের কিয়দংশ এস্থলে উদ্ধৃত হইল। জাপানী বারগ কাটায়ে কানেকো মহাশয়ের প্রেমের উদ্ভবের স্পেন্সার মহোদয় ১৮৯২ সালের ২৬শে আগষ্ট তারিখের পত্রে বলিয়াছেন—

“Respecting the further question you ask, let me, in the first place, answer generally that the Japanese policy should, I think, be that of “keeping Americans and Europeans as much as possible at arm’s length.” In presence of the more powerful races your position is one of chronic danger, and you should take every precaution to give as little foot-hold as possible to foreigners.

“It seems to me that the only forms of intercourse which you may with advantage permit are those which are indispensable for the exchange of commodities—importation and exportation of physical and mental products. *If you wish to see what is likely to happen, study the history of India.* Once let one of the more powerful races gain a point d’appui, and there will inevitably in course of time grow up an aggressive policy which will lead to collision with the Japanese: these collisions will be represented as attacks by the Japanese which must be avenged, as the case may be; a portion of territory will be seized and required to be made over as a foreign settlement, and from this time there will grow eventually subjugation of the entire Japanese Empire.

ইহার পর জাপানী খনিদ্রমূহে পাশ্চাত্যদিগকে নিযুক্ত করিতে ও উৎকৃষ্ট-বাণিজ্য বিষয়ে তাহাদিগকে কোন প্রকার অধিকার দান করিতে পুনঃ পুনঃ নিষেধ করিয়া, তিনি বলিয়াছেন,—

“To your remaining question respecting the inter-marriage of foreigners and Japanese my reply is it should be positively forbidden. It is not at root a question of biology. There is, abundant proof, alike furnished by the intermarriage of human races and by the interbreeding of animals, that when the varieties mingled diverge beyond a certain slight degree, the result is inevitably a bad one in the long run.

The physiological basis of this experience appears to be that any one variety of creatures in course of many generations acquires a certain constitutional adaptation to its particular form of life and every other variety similarly acquires its own special adaptation. The consequence is that, if you mix the constitution of two widely divergent varieties which have severally become adapted to widely divergent modes of life, you get a constitution which is adapted to the mode of life of neither—a constitution which will not work properly, because it is not fitted for any set condition whatever. By all means, therefore peremptorily interdict marriages of Japanese with foreigners.”

এই প্রসঙ্গে আর একটি কথা আমাদের স্মরণ রাখা কর্তব্য । স্বাধীন দেশে সামাজিক রী'তনৈতি সংশোধিত ও সংস্কৃত হইবার পক্ষে যে সকল শক্তি কার্য্য করিতে পারে, পরাধীন দেশে সে সকল শক্তি সম্পূর্ণভাবে কার্য্য করিবার সুবিধা পায় না । পরাধীন দেশে সমাজ-জন্মে একটা সংকোচ ও ত্রস্ততার ভাব সৰ্বদা জাগরুক থাকে । এই কারণে সমাজ আপনার অন্তর্নিহিত সমস্ত শক্তিকে কার্য্যক্ষেত্রে প্রযুক্ত বা ব্যক্ত করিতে পারে না । অভ্যন্তরীণ বিকৃতি বা ব্যাধির প্রতীকার করিবার যে স্বাভাবিক শক্তি, স্বাধীন ও সুস্থ সমাজে বিद्यমান থাকে, তাহাও পরাধীনতা-পীড়িত সমাজে বিলুপ্ত-প্রায় হইয়া উঠে । পরাধীনতায় সমাজের প্রাণ-শক্তির ক্রমশঃ হ্রাস হয়—মনুষ্যস্ব স্বস্ফূর্তিত হঠতে থাকে । এই কারণে একদিকে যেমন উহার সংস্কার চেষ্টা সম্পূর্ণ ফলপ্রদ হয় না । অত্যাধিক সেইরূপ নূতন কুরীতি-সমূহ উহাতে প্রবেশ-লাভ করিবার সুবিধা পায় । আমাদের দেশের উন্নতিশীল সম্প্রদায় হইতে, সেই জ্ঞাত দেশীয় কুরীতিগুলি অনরাকৃত হইতে না হইতে বহুসংখ্যক বৈদেশিক কুরীতি উহাতে লব্ধ-প্রবেশ হইয়াছে । ফলকথা, পরাধীনতায় যখন মনুষ্যস্ব স্বস্ফূর্তিত হয়, তখন সমাজ উন্নত দশা লাভ করিতে পারে না । এরূপ অবস্থায় সামাজিক কুরীতি সংশোধনের জ্ঞাত অতিরিক্ত মাত্রায় শক্তি-ক্ষয় না করিয়া, রাজনীতিক আন্দোলনের দ্বারা পরাধীনতার বন্ধন কিয়ৎপরিমাণে শিথিল করিবার চেষ্টা করিলে অভীষ্ট ফললাভের বিশেষ সম্ভাবনা । সমাজ-সংস্কারের চেষ্টা কখনই নিন্দনীয় নহে, সমাজের সংস্কার-চেষ্টায় ঘাহারা জীবনপাত করিতেছেন, তাঁহাদিগের সহৃদয়তা ও স্বদেশ-প্ৰীতি নিঃসন্দেহ প্রশংসনীয় । তথাপি দেশের রাজনীতিক অবস্থার সংস্কার অধিকতর প্রয়োজনীয় বলিয়া স্বীকার করিতে হয় । এ কথার উদাহরণ-স্বরূপে মহারাষ্ট্র ইতিহাসের উল্লেখ করিতে পারা যায় । মহারাষ্ট্র দেশে একনাথ ও তুকারামের জন্ম বহুসংখ্যক সাধু পুরুষ জন্ম-গ্রহণ করিয়া সমাজ-সংস্কারের চেষ্টায় জীবনপাত করিয়াছিলেন, কিন্তু পরাধীনতা-পীড়িত মহারাষ্ট্র সমাজে তাঁহাদিগের চেষ্টা আশাহুরূপ সাফল্য লাভ করে নাই, বরং তাঁহাদিগকে এরূপ সাধু চেষ্টার জ্ঞাত বথেষ্ট সামাজিক নিগ্রহ সহ্য করিতে হইয়াছিল । পক্ষান্তরে মহাত্মা শিবা-

জীর চেষ্ঠায় মহারাষ্ট্রদেশ যখন পরকীয় দাসত্ব-শৃঙ্খল হইতে মুক্তিলাভ করিল, তখন হইতে অতি সামান্য চেষ্ঠায় বা বিনা চেষ্ঠাতেও অনেক বড় বড় সমাজ-সংস্কার সংসাধিত হইয়াছিল। তাহার পর আবার কালক্রমে যেমন মহারাষ্ট্র দেশের স্বাধীন রাজ-শক্তির ক্ষীণতা ঘটিতে লাগিল, তেমনই বহুবিধ সংকীর্ণতা সমাজে প্রবেশ লাভ করিয়া অধঃপতনের গতি দ্রুত করিয়া দিল। মহাত্মা শিবাজীর ও তৎপরবর্তী পেশওয়াদিগের আমলে মহারাষ্ট্র সমাজে সংস্কার কার্য্য ক্রিয়মান অনায়াসে সম্পন্ন হইত, এবং এখন উহার গতি ক্রিয়মান হ্রাস পাইয়াছে, তাহা বোঝাই হাইকোর্টের ভূতপূর্ব বিচারপতি স্বনাম-প্রসিদ্ধ কাশীনাথ ত্র্যম্বক তেলঙ্গ মহোদয় ১৮৯২ সালের সেপ্টেম্বর মাসে ডেকান কলেজ ইউনিয়ন সমিতিতে পঠিত *Gleanings from Maratha Chronicles* প্রবন্ধে অতি সুন্দররূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। ঐ প্রবন্ধে তেলঙ্গ মহাশয় মুক্ত কণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন যে, মহারাষ্ট্রদেশ ইংরাজের শাসনাধীন না হইলে মহারাষ্ট্রীয় সমাজে আরও নানা বিষয়ে সংস্কার ঘটিতে পারিত, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। ইংরাজের শাসনে এদেশে স্বাভাবিক নিয়মে সমাজ-সংস্কার হওয়া স্থগিত হইয়া গিয়াছে বলিয়াও তিনি নির্দেশ করিয়াছেন। ফলতঃ পরাধীনতায় আমাদের সমাজ-হৃদয়ে সর্ব্বদা একটা সঙ্কোচ ও ত্রস্ততার ভাব জাগরুক না থাকিলে সমাজ-সংস্কারের গতি কখনই একরূপে বৃদ্ধিত হইত না। এ বিষয়ে স্বর্গীয় ভূদেব মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মতও পূর্ব্বোক্ত সিদ্ধান্তের অমুকুল। (তাহার “স্বপ্নলব্ধ ভারতবর্ষের ইতিহাস দ্রষ্টব্য।)

আমরা যে পাশ্চাত্য নূতন সভ্যতার মোহে একরূপ অন্ধ, হইয়াছি, তাহার প্রকৃতি সঙ্কটে কাউন্ট টলষ্টয় মহোদয়ের মত অনুধাবন করিবার যোগ্য। তিনি বলেন,—

“ Why should I place civilisation in Europe ? Is it because the Europeans have created for themselves *artificial needs* and because they have invented the railway, the telegraph, the telephone, and I do not know what beside ? To me all these acquisitions of so-called civilisation seem the invention of barbarism. They serve and pander to all that is basest in man. I fail to see that they confer on him any sort of moral superiority, while I perceive that, on the other hand, the use he makes of his intelligence is most often for evil and not for good,”—

ইতঃপূর্বে The Wonderful Century ও Moral and Religious Crisis নামক গ্রন্থ হইতে ১৯৭২ পৃষ্ঠে যে উক্তি উদ্ধৃত করিয়াছি, তাগও এই মতের পরিপোষক । ফলতঃ পাশ্চাত্য সভ্যতার অক্ষিঞ্চৎকরতা এক্ষণে অনেকেরই হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে । ভারত-বর্ষে এই নব্য সভ্যতার যেরূপ কুফল ফলিয়াছে, তাহার বর্ণনা প্রদক্ষে একজন সহৃদয় ইংরাজ বলিয়াছেন,—

It is not more science, but more sympathy that is demanded of us by an ancient civilisation like that of Indian.....Wherever we have superseded, in stead of *superinsing*, native officials and heron en, wherever we have *poisoned* the social organism with English reforms, *instead of purifying* it by the light of the best native traditions, *there the seeds of demoralisation and disaster have been sown broadcast*. The wisest men in India are beginning to recognise the fact—A. K. Conneli's *Paper on Indian Pauperism, Free Trade and Railways* (1884)

এই সভ্যতা গিবে ইউরোপ পর্য্যন্ত বর্জিত । কল সাংখ্যানার বাহুল্যে ইউরোপে রমণীগণের জীবন বিকৃপ শোচনীয় হইয়া উঠিয়াছে, তাহা ছেট্‌ম্যান সম্প্রদায়ের নিম্ন লিখিত মন্তব্য হইতে সকলেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন—

There are in all western Countries a growing number of women who go out into the world to earn their own living, and who have but a very small chance of ever becoming wives and mothers.....They go out to work not because their grand-mothers had no work, but because the work that the grandmothers did was done in the home, whereas the same work is now done in the factory. 27-5 05.

পাশ্চাত্য সভ্যতার অনুরূপে করিতে গিয়া জাপানেও রমণী-সমস্যা এইরূপ গুরুতর হইয়া উঠিয়াছে !

The woman problem in Japan is practically identical with the woman problem in Europe and America. In Japan the old ideal which tied the woman to the home more rigidly than she was ever tied in Europe seems to be breaking down. Women are being educated, and educated women are going out to work. In the purely economic side the causes which are now sending Japanese women out into the world are the same as those that operate in Europe and America.

অতএব ভারতবাসীর সমগ্র থাকিতে সাবধান হওয়া উচিত ।

রাজনীতিক উদ্দেশ্যে সৃষ্ট এই মোহের হস্ত হইতে পরিত্রাণ-লাভের পক্ষে স্বদেশপ্রেম তাই একমাত্র মহোষধ । পাশ্চাত্য সংশ্রবে আমাদের সমাজশরীরে যে বিষ প্রবিষ্ট হইয়াছে, যে জাতীয় ও নৈতিক অধঃপত-

নের বীজ সর্বত্র উৎপন্ন হইয়াছে, তাহার অনিষ্টকারিতা দূর করিবার পক্ষে স্বজাতি-প্রেমই একমাত্র উপায়।

আমাদের জাতীয় জীবনের যে শ্রোত এখন অল্প বেগে চলিয়াছে, সেই শ্রোতে বেগ উৎপাদনের জন্য এইরূপ (দেশীয়) ভাবের উদ্দীপনা প্রয়োজন। আমার বিশ্বাস, স্বজাতি-প্রেম ও স্বদেশ-বাৎসল্য সেই উদ্দীপনা প্রদানে সমর্থ। এবং এই স্বজাতি-প্রেম ও স্বদেশ-বাৎসল্য জন্মাইবার জন্য সমাজের সহিত ঘনিষ্ঠতার পরিচয় স্থাপন আবশ্যিক। সমাজের কোথায় কি আছে, সমাজ শরীরের অঙ্গ প্রত্যঙ্গ খুঁজিয়া দেখিতে হইবে, কোথায় কথখানা হাড় আছে, কোথায় কয়টা শিরা আছে, কোন্ খাতে রক্ত চলে, কোন স্নায়ু দিয়া চোখ-শক্তি পরিচালিত হয়, অথবা কোথায় সন্ধান করিয়া দেখিতে হইবে। কোথায় কোন ক্ষত আছে, কোথায় কোন এণ আছে, তাহারও অনুসন্ধান চাই, কিন্তু বৃত্তিগ্রহী মমত্ব-হীন সার্জনের অনুসন্ধান চলিবে না, অন্তরঙ্গ আত্মীয়ের মত স্নেহের সহিত অনুসন্ধান আবশ্যিক। তাহার পর সেই সমাজ-শরীরের ক্রণাবস্থা হইতে শৈশব, শৈশব হইতে যৌবন, যৌবন হইতে শ্রৌত দশা, সমস্তেরই আত্মপূর্ণক ধারাবাহিক ভাবে তন্ন তন্ন করিয়া তত্ত্ব করিতে হইবে। সমাজের প্রাচীন ইতিহাস যথাযথ তন্ন তন্ন করিয়া অনুসন্ধান করতে হইবে। তবেই সেই সমাজের প্রতি শ্রদ্ধা জন্মিবে, শ্রদ্ধা ভিত্তিতে, ভক্তি প্রেমে ও প্রেম শেষ পর্যন্ত মহাভাবে পরিণত হইবে। সমাজের বাহ্যিক নেতা, বাহ্যিক শিক্ষিত, বাহ্যিক জ্ঞানী, বাহ্যিক চিত্ত-পটু, তাহার সেই মহাভাবের উদ্বোধন করিবেন ও সেই মহাভাবকে শিরায় শিরায় সঞ্চারিত ও স্নায়ুতে স্নায়ুতে প্রবাহিত করিয়া দিবেন। এই মহাভাবের ক্ষুণ্ণতাতে সমাজ-শরীর কটকিত হইবে, ধমনীতে রক্তপ্রবাহ বেগে ছুটিবে, হৃৎপিণ্ড মুহুমুহ স্পন্দিত হইতে থাকিবে। নবজীবন সঞ্চারে হর্ষদগুত অশ্রু-প্রবাহে বজ্রা আসিবে; সেই বজ্র-শ্রোতে বিশ্ব বিপত্তি কোন্ অকুলে ভাসিবে। ইহাই আমাদের সামাজিক বাণির চিহ্নিত্ব, ইহাই আমাদের সকল রোগের একমাত্র প্রতিকার।—ঐযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী প্রণীত "সামাজিক ব্যাধি ও তাহার প্রতিকার।"

কিন্তু সরকারি স্কুল কলেজ প্রবর্তিত শিক্ষা প্রণালী আমাদের কোমলমাতা বালকগণের হৃদয়ে স্বদেশ-প্রেম উৎপন্ন হইবার পক্ষে এক প্রধান অন্তরায়-রূপে হইয়াছে। কারণ, বর্তমান শিক্ষা-প্রণালীতে বালকগণের মানসিক বৃত্তি-সমূহ স্বাধীন ভাবে বিকশিত হইবার অবসর প্রাপ্ত হয় না। দেশের মনীষিগণ বহু দিন হইতে একথা বুঝিয়াছেন, বহুদিন হইতে ভারত-সন্তানগণকে জাতীয় ভাবে শিক্ষা-দানের ব্যবস্থা করিবার জরুরী কল্পনা চলিতেছে। নূতন বিশ্ববিদ্যালয়-বিধান প্রণীত হওয়ার পর হইতে অনেকেরই বুঝিয়াছেন যে, বালকগণের শিক্ষার ব্যবস্থা স্ব-হস্তে গ্রহণ না করিলে আর আমাদের তত্ত্বহতা নাই। স্বদেশী

আন্দোলনে জন সাধারণের হৃদয়ে এই ভাব দৃঢ়ীভূত হইয়াছে। দেশের
 বিদ্যালয়সমূহের কর্তৃত্ব-ভার হস্তে থাকায় রাজপুরুষেরা ছাত্র-সমাজকে
 স্বদেশ-সেবার কার্য্য হইতে বিরত করিবার জন্ত নানা প্রকার অবৈধ
 উপায় অবলম্বন করিতে সমর্থ হইতেছেন। ইংরাজের প্রবর্তিত সম্মোহন-
 মূলক শিক্ষায় আমরা যে ভ্রান্তিজালে জড়িত হইয়া স্বদেশের প্রতি বিমুগ্ধ
 হইয়াছিলাম, সে ভ্রান্তিজাল নানা ঘটনা-পরম্পরায় অদ্য অকস্মাৎ ছিন্ন
 হইবার উপক্রম হইয়াছে। তাই রাজপুরুষেরা “চক্ষুজ্ঞা” পরিহ্যায় করিয়া
 আমাদের বালকগণের হৃদয় হইতে স্বদেশ-ভক্তি ও স্বজাতি-প্রেমের
 অঙ্কুর বিনষ্ট করিবার জন্ত পশ্চৎকালের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। এতদিন
 বাহ্য কোশলে সাধিত হইতেছিল, তাহার জন্ত এখন বল-প্রয়োগ বা
 উৎপীড়ন করা হইতেছে। কোনও শিক্ষা বিভাগীয় শেখাপ হিন্দুস্তান
 আদেশ করিয়াছেন, যে সকল ছাত্র “বন্দে মাতরম্” বলিতেছে, তাহা-
 দিগকে পাঁচ শতবার করিয়া লিখিয়া দিতে হইবে যে, “বন্দে মাতরম্
 বলা মূর্থতা ও অসত্যতার কার্য্য”! যে শিক্ষা-প্রণালীর সংস্বে থাকিলে
 বালকদিগকে এইরূপ স্বদেশ-দ্রোহিতা শিক্ষা করিতে হয়, সে শিক্ষা-
 প্রণালীর সঠিত বালকদিগের সংস্রব যত শীঘ্র ছিন্ন হয়, ততই মঙ্গল।
 ফলতঃ রাজপুরুষেরা দিন দিন যেরূপ নীতির অবলম্বন করিতেছেন,
 তাহাতে অচিরে জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা দ্বারা আমাদের বালক-
 গণের জাতীয় ভাবে শিক্ষা-লাভের সুব্যবস্থা করা নিতান্ত প্রয়োজনীয়
 হইয়া উঠিয়াছে। সুখের বিষয়, দেশের নেতৃবৃন্দের এদিকে মনোযোগ
 হইয়াছে। এ সময়ে তাঁহাদিগকে বিশেষভাবে সহায়তা করা দেশের
 প্রত্যেক বালকের অভিভাবকের অবশ্য কর্তব্য। বালকদিগকে সরকারি
 বিদ্যালয়ের সংস্রব ত্যাগ করাইয়া জাতীয় ভাবে শিক্ষা-দানের সুব্যবস্থা
 করিতে না পারিলে, ইংরাজের সৃষ্ট রাজনৈতিক কুহেলিকা কখনই
 নষ্ট হইবে না, স্বদেশ-প্রেমের পবিত্র প্লাবনে সমাজের সমস্ত পাপ ধৌত
 হইবারও সুযোগ ঘটিবে না। বাঁহারা দেশের মঙ্গল কামনা করেন,
 আপনাদের সন্তান-দিগকে প্রকৃত মনুষ্যপদবাচ্য করিতে চাহেন, তাঁহারা
 কখনই জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠাকার্য্যে সঙ্গীতর সাধ্যমত সহায়তা
 করিতে বিরত হইবেন না।

পরিশিষ্ট ।

বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদ ।

সরকারী মন্তব্য ।

গত ১৯০৫ সালের ১৯শে জুলাই সিমলা হইতে প্রকাশিত ইণ্ডিয়া গেজেটে ভারত গবর্ণমেন্ট বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদ বিষয়ে তাঁহাদের নির্দাক্ষণ সিদ্ধান্তের কথা দেশের জনসাধারণকে জ্ঞাপন করিয়াছেন । সরকারী মন্তব্যের সারমর্ম নিম্নে প্রকাশিত হইল—

মুখবন্ধে গবর্ণমেন্ট বলিয়াছেন যে, বহুদিন হইতে এই সুবিশাল বঙ্গদেশের শাসন-কার্য্য-পরিচালনের অসুবিধা সঙ্ঘক্ষে নানা অভিযোগ শ্রবণ করিয়া ভারতগবর্ণমেন্ট পূর্ববঙ্গ ও আসাম প্রদেশকে একজন স্বতন্ত্র ছোট লাটের অধীন করিবার কল্পনা করিতেছিলেন । কারণ, একজন শাসন-কর্ত্তার উপর এতবড় দেশের শাসন-ভার থাকায় সুশাসনের ব্যাঘাত ঘটিতেছিল । আসামের চা প্রভৃতি ব্যবসায়ের উন্নতি-সাধনের জন্যও ঐ প্রদেশটিকে স্বতন্ত্র শাসন-কর্ত্তার অধীন করা প্রয়োজনীয় হইয়া পড়িয়াছিল । এই কারণে ১৯০৩ সালের ডিসেম্বর মাসে ভারত গবর্ণমেন্ট এট প্রস্তাব সঙ্ঘক্ষে প্রাদেশিক শাসন-কর্ত্তাদিগের মতামত জ্ঞানতে চাহেন । তাঁহাদের প্রকাশিত অভিমতের বিশেষ ভাবে আলোচনা করিয়া ও তৎসঙ্ঘক্ষে প্রয়োজনীয় অনুসন্ধানাদি কার্য্য যথোচিত ভাবে সমাধা করিয়া ভারতবর্ষীয় গবর্ণমেন্ট আপনাদের পূর্ব প্রস্তাবের কিঞ্চিৎ পরিবর্তন করিয়াছেন । তদনুসারে ছোট নাগপুরের বহুলাংশ মধ্য প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত করিবার ও মালদ্বাজ প্রদেশের কয়েকটা জেলা বঙ্গের অধীন করিবার প্রস্তাব পরিত্যক্ত হইয়াছে । তন্মধ্যে জাতিগত ও ভাষাগত বৈষম্যের জন্য মালদ্বাজের জেলাগুলি মালদ্বাজ লাটের আপত্তির জন্য বঙ্গদেশে পরিগৃহীত হইল না । বাণিজ্য-ব্যবসায়ের সুবিধা-অসুবিধার কথা

বিবেচনা করিয়া ছোটনাগপুরের অধিকাংশ বঙ্গদেশেরই অন্তর্ভুক্ত রাখিতে হইল।

ইহার পর সরকারি রেজোলিউশনে বঙ্গ-ভাষা-ভাষীদিগের বিচ্ছেদ-সাধনের-প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইয়াছে। গবর্ণমেন্ট বলিয়াছেন,— (১) পূর্বে একবার তাঁহার চট্টগ্রাম ও আসাম লইয়া একটি নতুন নতুন প্রদেশের সৃষ্টি করিবার কল্পনা করিয়াছিলেন। (২) ইহার পর ১৯০৩ সালে গবর্ণমেন্ট যে প্রস্তাব করেন, তাহাতে ঢাকা ও ময়মনসিংহ জেলাকেও আসামের অন্তর্ভুক্ত করিবার কথা লিখিত হইয়াছিল; (৩) কিন্তু এই দুইটি জেলা গ্রহণ করিয়াও নতুন প্রদেশটিকে একজন ছোটলাটের অধীনতায় স্থাপনের যোগ্য বৃহৎ করিতে পারা গেল না। কাজেই রাজসাহী বিভাগকে নতুন প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত করা স্থির হইল। তখন বড় লাট বাহাদুর ঢাকা, ময়মনসিংহ ও চট্টগ্রামে বক্তৃতা-কালেই আভাষ দিয়াছিলেন যে, বঙ্গ বিভাগের তদানীন্তন প্রস্তাব অপেক্ষাও বৃহত্তর প্রস্তাব কার্য্যে পরিণত করিবার কর্তৃপক্ষের সংকল্প আছে। এই সময়ে লোকে যে সকল প্রতিবাদ করিয়াছে, তাহা পাঠ করিয়া গবর্ণমেন্ট লোকের মঙ্গলামঙ্গলের প্রতি বিশেষ ভাবে দৃষ্টি রাখিয়া কার্য্য করিতে প্রবৃত্ত হন।

প্রথমে বঙ্গের ছোটলাট বাহাদুর ঢাকা, চট্টগ্রাম, বগুড়া, রঙ্গপুর, পাবনা ও আসাম লইয়া একটি নতুন বিভাগ গঠন করিতে বলেন। কিন্তু ভারত-গবর্ণমেন্ট দেখিলেন যে, ইহাতেও নতুন প্রদেশটি আশাহুরূপ বড় হয় না। তাই ভারত-গবর্ণমেন্ট রাজসাহী, দিনাজপুর, জলপাইগুড়ি, মালদহ, ও কুচবিহার রাজ্য নতুন প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত করা কর্তব্য বলিয়া স্থির করিলেন।

এই নতুন বিভাগ-কার্য্য বাঙ্গালী জাতির বংশ-গত, জাতি-গত, ভাষা-গত ও ভৌগোলিক বিভাগ-গত সামঞ্জস্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই করা হইয়াছে। তন্নিম্ন আসামের চা-বাগানগুলিরও বাহাতে বিশেষ উন্নতি হয়, তাহার প্রতি বিশেষ লক্ষ্য রাখা হইয়াছে। স্থির হইয়াছে, নতুন প্রদেশের নাম “পূর্ববঙ্গ ও আসাম” রাখা হইবে। চট্টগ্রাম, ঢাকা, রাজসাহী বিভাগ, পার্শ্বত্যা ত্রিপুরা রাজ্য ও আসাম এই প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত হইবে। ঢাকা এই প্রদেশের রাজধানী ও চট্টগ্রাম উহার দ্বিতীয় প্রধান নগর হইবে। এই প্রদেশের পরিমাণ

১,০৬৫৪০ বর্গমাইল ও জন-সংখ্যা ৩ কোটি ১০ লক্ষ হইবে। ইহা-
দিগের মধ্যে ১ কোটি ৮০ লক্ষ মুসলমান ও ১ কোটি ৩০ লক্ষ
হিন্দু। নূতন ছোটলাট বাহাদুরের একটা ব্যবস্থাপক সভা ও
একটা বোর্ড অব রেভিনিউ থাকিবে। বোর্ডে দুইজন মেম্বর
থাকিবেন। নূতন প্রদেশ কলিকাতা হাইকোর্টেরই অধীন থাকিবে।
অতঃপর পশ্চিম বঙ্গের পরিমাণ ১,৪১,৫৮০ বর্গ মাইল ও জনসংখ্যা
৫ কোটি ৪০ লক্ষ—তন্মধ্যে ৪ কোটি ২০ লক্ষ হিন্দু হইবে।

জন সাধারণে এই প্রস্তাবে যে প্রতিবাদ করিয়াছে, গবর্ণর জেনা-
রেল তাহা বিশেষরূপে অবগত আছেন; এই প্রতিবাদের মূলে যে
ভাবোচ্ছুকতা বিদ্যমান, গবর্ণর জেনারেল তাহা উপেক্ষা করিতে ইচ্ছা
করেন না। দেশে দেশে, মানুষে মানুষে এত শীঘ্র ঘনিষ্ঠতা জন্মিয়া
যায় যে, দেশ নূতন রকমে ভাগ করিলে ঐ ঘনিষ্ঠতা অক্ষুণ্ণ রাখা
দুষ্কর হইয়া উঠে; এবং এইরূপ ঘনিষ্ঠতা বিচ্ছিন্ন হইলে তাহা বড়ই
ক্লেশদায়ক ও সাধারণের অপ্রীতিকর হয়। কিন্তু এক প্রদেশের
লোকের সহিত ঘনিষ্ঠতা বিচ্ছিন্ন হইলে আবার অবিলম্বেই নূতন
প্রদেশবাসীর সহিত ঘনিষ্ঠতা উৎপন্ন হয়। পূর্বের অভিজ্ঞতা হইতে
ভারত গবর্ণমেন্ট আশা করেন যে, এক্ষেত্রেও তাহাই হইবে।

উপসংহারে ভারতগবর্ণমেন্ট বলিয়াছেন যে, এই বিভাগের ফলে
বাঙ্গালী জাতির উন্নতি সাধিত হইবার সম্ভাবনাই অধিক।

৪।০ কোটি বাঙ্গালীর প্রার্থনা বিফল হইল।

বঙ্গের ৪১০ কোটি লোক এই বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদ রহিত করিবার জন্য
না করিয়াছে কি? এক বেলা না খাটিলে বাহার সমস্ত পরিবার
অনাহারে থাকে, এমন দরিদ্র কৃষক স্বদেশ-রক্ষার জন্য অর্থ দিরাছে,
কাজ-কর্ম কেলিয়া রাখিয়া রাজপুরুষদের নিকটে মনের ব্যথা
জানাইবার জন্য ব্যাকুল প্রাণে, বেখানে সভাসমিতি হইয়াছে, সেই-
খানে উর্জ্বাসে গমন করিয়াছে। প্রজা আশা করিয়াছিল, রাজ-
পুরুষেরা তাহাদের প্রাণের গভীর বাতনা উপলব্ধি করিয়া বঙ্গদেশকে
দুইখণ্ডে বিভাগ করিতে ক্ষান্ত হইবেন। কিন্তু প্রজার কাতর
প্রার্থনার লব্ধ কর্জুন বা ল্যার এণ্ড ফেল্ডার কর্ণপাত্ত করা উচিত মনে
করিলেন না। পূর্ববঙ্গের জমিদারগণ শত প্রলোভন, শত কুকূটী

দেখিয়াও ভীত হন নাই—তঁাহারা জননী জন্মভূমির দেহে ছুরিকাঘাত হইবে, ইহা কল্পনা করিতেও শিহরিয়া উঠিয়াছেন। তঁাহারা জন্মভূমিকে অথও রাখিবার জন্য কুলি মজুরের ন্যায় দিবারাত্রি খাটিয়াছেন, দুই হস্তে অর্থ ব্যয় করিয়াছেন। কিন্তু রাজপুরুষেরা তঁাহাদের কাতর ক্রন্দনে কর্ণপাত করিলেন না!

মাদ্রাজের অন্তর্গত গঞ্জাম জেলা ও ভিজিগাপত্তমের দেশীয় রাজ্য-সমূহ, বঙ্গের অন্তর্গত কারবার প্রস্তাব হইয়াছিল। কিন্তু মাদ্রাজের জনসাধারণ তাহাতে তীব্র প্রতিবাদ করেন। মাদ্রাজের সঙ্গদয় গবর্নর লর্ড এমথিল প্রজার হৃদয়ের ব্যাথা বুঝিতে পারিয়া ভারত গবর্নমেন্টের প্রস্তাবে প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। সুতরাং ভারত গবর্নমেন্ট মাদ্রাজের অঙ্গচ্ছেদ করিতে পারেন নাই। মাদ্রাজের গবর্নর লর্ড কর্জনের একান্ত আঞ্জাবহ নহেন, সুতরাং লর্ড কর্জনে মাদ্রাজের অঙ্গে ছুরি বিদ্ধ করিতে পারিলেন না।

ছোট নাগপুরের অনেক স্থান মধ্য প্রদেশের অন্তর্গত করিবার প্রস্তাব হইয়াছিল। কিন্তু ছোট নাগপুর কয়লা ও লোহার ব্যবসায়ের জন্য প্রসিদ্ধ। কলিকাতার ইংরাজ বণিক গভীর গর্জনে বলিলেন, “ছোট নাগপুর বঙ্গের অঙ্গ-চ্যুত হইবে না।” লর্ড কর্জনে অমনি সে প্রস্তাব পরিহার করিলেন।

বঙ্গের প্রধান লোকেরা বঙ্গের ছোট লাটের নিকট গমন করিয়া বঙ্গদেশকে অঙ্গত রাখিবার জন্য কত অনুনয় বিনয় করিয়াছিলেন। ছোট লাট মুখে কত সহানুভূতি প্রকাশ করিয়াছিলেন, বাহার যে আপত্তি আছে, তিনি তাহা সহস্তুই লিখিয়া লইয়াছিলেন, বঙ্গবাসীর মনের কথা বড় লাটকে জানাইতে অঙ্গীকার করিয়াছিলেন, কিন্তু কার্যতঃ তিনি রঙ্গপুর, বগুড়া, পাবনা, ফরিদপুর ও বাথরঙ্গ জেলা আসামের সামিল করিতে লর্ড কর্জনকে অনুরোধ করিলেন! ছোটলাট যদি আপত্তি করিতেন, তবে লর্ড কর্জনে বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদ করিতে কখনও সাহসী হইতেন না।

৪১০ কোটি বাঙ্গালীর প্রার্থনা উপেক্ষিত হইল। কিন্তু জনকয়েক কয়লা ব্যবসায়ী ইংরাজের আপত্তিতে লর্ড কর্জনে ছোট নাগপুর বঙ্গদেশ হইতে বিচ্ছিন্ন করিতে সাহসী হইলেন না।

বঙ্গদেশ দুই ভাগে বিভক্ত হইল । বাহারা স্বরণাতীত কাল হইতে একত্র বাস করিতেছিল, পরস্পরের সুখ দুঃখের অংশী ছিল, পরস্পর প্রেম-সূত্রে আবদ্ধ হইয়া মহাশক্তিশালী জাতিতে পরিণত হইতেছিল, লর্ড কর্জনের এক কোপে তাহারা ছিন্ন ভিন্ন হইতে চলিল । ঢাকা, ময়মনসিংহ, ফরিদপুর, বাথুরগঞ্জ, চট্টগ্রাম, নোয়াখালি, ত্রিপুরা, রাজসাহী রঙ্গপুর, দিনাজপুর, বগুড়া, পাবনা, জলপাইগুড়ি, মালদহ ও বঙ্গের গৌরব স্বাধীন ত্রিপুরা রাজ্য নূতন প্রদেশের অন্তর্গত হইবে । খাস বাঙ্গালায় কেবল ২৪ পরগণা, নদীয়া, মুর্শিদাবাদ, বশোহর, খুলনা, বর্ধমান, হুগলি, হাবড়া, মেদিনীপুর, বীরভূম জেলা ও কুচবিহার রাজ্য থাকিবে ।

ভাই ভাই ঠাই ঠাই ।

বড়লাট লর্ড কর্জন বাহাদুর ভারত গবর্ণমেন্টের মন্তব্য-পত্রে বলিয়াছেন, যে বঙ্গদেশের ন্যায় অষ্ট-কোটি-জনপূর্ণ বিশাল দেশ একজন শাসন-কর্তার অধীন থাকিলে শাসন-কাধীর বড় অসুবিধা হয়, একজন শাসন কর্তার পক্ষে এত বড় দেশ-শাসন করা বড়ই কষ্টসাধ্য হইয়া উঠে । তাই বঙ্গদেশের বিভাগ করিয়া উহার একাংশ একজন নূতন শাসন কর্তার অধীন করা নিতান্ত আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছিল । বঙ্গদেশের বিভাগ না করিয়া অন্যরূপে যদি শাসন-শৃঙ্খলা বিধান করা সম্ভবপর হইত, তাহা হইলে কর্তৃপক্ষ কখনও বঙ্গদেশকে বিভক্ত করিয়া প্রকৃতিপুঞ্জের হৃদয়ে পীড়াদান করিতেন না, একথা বলিতেও তিনি বিস্মৃত হন নাই । ফলতঃ গবর্ণমেন্ট বাহা বলিয়াছেন, তাহা যদি সত্য হইত, তাহা হইলে আমরা মনে করিতে পারিতাম যে, কর্তৃপক্ষ নিতান্ত নিরুপায় হইয়াই এই বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদ-কার্য্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন । কিন্তু গবর্ণমেন্টের প্রদর্শিত হেতুবাদ কি সত্য ?

আমরা তর্কচ্ছলে না হয় স্বীকার করিয়া লইলাম যে, বঙ্গেশ্বরের ওকত্বের লাঘব করিবার জন্য বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদ করা নিতান্তই আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছিল ; ৩ কোটি ১০ লক্ষ নরনারীর শাসনভার অপরের হস্তে অর্পণ করা বিশেষ আবশ্যক হইয়া উঠিয়াছিল । কিন্তু জিতাসা করি, ২ কোটি ৩০০ লক্ষ বেহারী, ৪৯ লক্ষ ছোটনাগপুরী ও প্রায় ৭৫ লক্ষ উৎকলবাসীকে লইয়া একটা ৩০০ কোটি জনপূর্ণ

প্রদেশের সৃষ্টি করা হইল না কেন? ৩ কোটি ১০ লক্ষ লোক লইয়া “পূর্ববঙ্গ ও আসাম প্রদেশের” সৃষ্টি না করিয়া কতৃপক্ষ ৩১০ কোটি জনসম্বিত “বেহার ও উড়িষ্যা” নামে নূতন প্রদেশের সৃষ্টি করিলেন না কেন? বর্ধমান ও প্রেসিডেন্সী বিভাগকে পূর্ব-বঙ্গ ও আসাম প্রদেশের সহিত পূর্ববং সম্মিলিত রাখিয়া উহাকে “বঙ্গদেশ ও আসাম” নামে অভিহিত করিলে কি ক্ষতি হইত? যখন ভিজিগা-পত্নম ও গঞ্জাম প্রদেশকে ভাষা ও জাতিগত সামঞ্জস্যের দোহাই দিয়া মাদ্রাজ প্রদেশ হইতে বিচ্ছিন্ন করা হইল না, যখন ছোটনাগপুরের ৫টি দেশীয় রাজ্য ভাষা-গত ঐক্যের জন্য মধ্যপ্রদেশের অন্তর্ভুক্ত হইল, সম্বলপুর, বামড়া, কালাহাণ্ডি প্রভৃতি প্রদেশ উড়িষ্যা প্রদেশের সহিত সম্মিলিত করা হইল, তখন বঙ্গভাষা-ভাষী লোকদিগকে একত্র ও একজন লাটের শাসনাধীন রাখা হইল না কেন? উত্তরে গবর্ণমেন্ট বলিয়াছেন যে, That would make the province universally unpopular. অর্থাৎ সেরূপ ব্যবস্থা কাহারও (কোনও সিবিলিয়ানেরই) প্রীতিপ্রদ হইত না! সুতরাং বঙ্গের লক্ষ লক্ষ প্রজার মত পদদলিত হইল!

পাঠক ব্যাপারটা বুঝুন। বর্তমান বঙ্গদেশের লোকসংখ্যা প্রায় ৮ কোটি; ইহার মধ্যে ৪ কোটি ২৮ লক্ষ জনের মাতৃভাষা বাঙ্গালা; ২ কোটি ৩১০ লক্ষ জনের মাতৃভাষা বেহারী হিন্দী; অবশিষ্ট ৭৫ লক্ষ জন উড়িয়া ভাষার কথা কহে। বড়লাট বাহাদুর ৪ কোটি ২৮ লক্ষ বঙ্গভাষা-ভাষীর মধ্যে ১ কোটি ৭২ লক্ষ বাঙ্গালীকে উড়িয়া ও বেহারীদিগের সহিত রাখিয়া অবশিষ্ট ২ কোটি ৪৬ লক্ষ বাঙ্গালীকে আসাম-বাসীর সহিত সংমিলিত করিবার আদেশ করিয়াছেন। এই আদেশ অনুসারে, বাঙ্গালা বাহাদিগের মাতৃভাষা, এমন ১৪টি জেলা ও একটি দেশীয় রাজ্যের অধিবাসীদিগকে আসামীদের সহিত এবং দশটি জেলার ও একটি দেশীয় রাজ্যের লোককে উড়িয়া ও বেহারীদিগের সহিত সম্মিলিত হইতে হইবে। সুতরাং পূর্ববঙ্গ ও পশ্চিম বঙ্গের মধ্যে এতদিন যে সামান্য পার্থক্য ছিল, এবং যে পার্থক্য একত্র অবস্থান ও জ্ঞানের চর্চ্চাহেতু দিন দিন হ্রাস পাইতেছিল, তাহা অতঃপর বর্ধিত ও স্থায়ী হইবে, সন্দেহ নাই।

সেইরূপ এতদিন হিন্দু ও মুসলমান এক ছিল; তাহার নূতন

ব্যবস্থার পরস্পরের নিকট হইতে বিচ্ছিন্ন হইল। পশ্চিম বঙ্গে ৪ কোটি ২০ লক্ষ হিন্দু ও ২০ লক্ষ মুসলমান এবং পূর্ববঙ্গে ১ কোটি ২০ লক্ষ হিন্দু ও ১ কোটি ৮০ লক্ষ মুসলমান হইল। বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদ করিয়া কর্তৃপক্ষ পশ্চিমবঙ্গকে হিন্দু-প্রধান ও পূর্ববঙ্গকে মুসলমান-প্রধান করিয়া তুলিলেন। ফলকথা, যে দিক দিয়াই দেখি, বাঙ্গালা প্রেসিডেন্সিকে বিভক্ত করা অপেক্ষা বাঙ্গালী জাতির ব্যবচ্ছেদ করাই কর্তৃপক্ষের ব্যবস্থার প্রধান লক্ষ্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে। সুতরাং দেশের বিশালতায় বা জন-সংখ্যার আধিক্য শাসনের ব্যাঘাত ঘটিতেছিল,—একথা বলা অপেক্ষা বাঙ্গালী জাতির ঐক্য-বলই কর্তৃপক্ষের চক্ষুঃশূল হইয়াছিল, বলিতে হইবে। তাই, সূচত্বর গবর্ণমেন্ট বঙ্গবিভাগের নামে বঙ্গভাষা-ভাষী একতা-সম্পন্ন বাঙ্গালী জাতিকে দ্বি খণ্ড করিলেন।

ভারত গবর্ণমেন্ট বলিয়াছেন,—ইদানীং বঙ্গেশ্বরের কার্যভার অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছে। এ কথা আংশিক সত্য হইলেও বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভার কার্য বৃদ্ধি পায় নাই। বঙ্গের হাইকোর্ট কার্য-বৃদ্ধি হইয়াছে বলিয়া কোনরূপ অভিযোগ করিতেছেন না, অন্ততঃ তাঁহার দ্বিতীয় হাইকোর্ট-প্রতিষ্ঠার পক্ষপাতী নহেন। রেভিনিউ বোর্ড সমগ্র বঙ্গের রাজস্ব সংক্রান্ত কার্য-পরিচালনে অশক্ত হইয়াছেন বলিয়াও শুনিতে পাওয়া যাইতেছে না। শিক্ষাবিভাগের ডাইরেক্টর মহোদয়ও শিক্ষা-বিভাগের কার্য-পরিচালন-বিষয়ে স্বীয় অসামর্থ্য জ্ঞাপন করেন নাই। পুলিশের ইনস্পেক্টর জেনারেল মনুঘোর সাধ্যাতীত কার্য করিতে হইতেছে বলিয়াও অভিযোগ করিতেছেন না। ইনস্পেক্টর জেনারেল অব রেজিষ্ট্রেশনকে প্রতি বৎসর গবর্ণমেন্টের নিকট স্বীয় কার্যের রিপোর্ট দাখিল করিতে হয় না বটে, কিন্তু তিনিও সাধ্যাতীত পরিশ্রম করিয়া কাতর হইয়া পড়িয়াছেন বলিয়া কোন প্রকার ক্ষোভ প্রকাশ করেন নাই। তত্ত্বিন্ন কারাগার সমূহের ইনস্পেক্টর জেনারেল এবং হাঁসপাতাল সমূহের ইনস্পেক্টর জেনারেলদিগের সম্বন্ধেও ঐ প্রকার কথা বলা যাইতে পারে। সুতরাং দেখা যাইতেছে, বঙ্গীয় রাজপুরুষদিগের মধ্যে এক ছোটলাট ভিন্ন আর কেহই কার্যভার বৃদ্ধির অভিযোগ করিতেছেন না। কিন্তু

তাহার একজনের কার্যভার লঘু করিবার জন্য বঙ্গদেশকে বিধা বিভক্ত করিবার প্রয়োজন কি ? ছোটলাট বাহাদুরের কার্যে সাহায্য করিবার জন্য একজন ডেপুটি গবর্নর নিযুক্ত করিলেই ত কার্য চলিতে পারিত ? সংপ্রতি বঙ্গদেশ যেরূপে বিভক্ত হইয়াছে, তাহাতে শাসন কার্যের জন্য বৎসরে অনুন ১২৥০ লক্ষ টাকা অধিক ব্যয় পড়িবে, কিন্তু একজন ডেপুটি গবর্নর নিযুক্ত করিলে বার্ষিক ১ লক্ষ ২০ হাজার টাকা অধিক ব্যয় করিলেই নির্ব্বন্দে সকল কার্য সুসম্পন্ন হইত। বোম্বাই ও মাদ্রাজের ন্যায় বঙ্গদেশে একজন গবর্নর নিযুক্ত করিলেও বর্তমান ব্যবস্থার অপেক্ষা বৎসরে ৭ লক্ষ ২১ হাজার টাকা কম ব্যয়ে কার্যসিদ্ধি হইতে পারিত। বঙ্গবাসী গবর্নমেন্টের নিকট এই সকল প্রস্তাব উত্থাপিত করিয়াছে, কিন্তু লর্ড কর্জন ও ভারত সচিব হডরিক তাহাদের কোনও কথায় কর্ণপাত না করিয়া বঙ্গদেশের বিভাগ করিবারই আদেশ প্রচার করিলেন। তাহাদিগের এই প্রকার ব্যবহারের মর্ম্মানুধাবন করিলে সহজেই মনে হয় যে, শাসনকার্যের শৃঙ্খলা-বিধান বা ছোটলাটের কার্যভার-লাঘব বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদের মূল উদ্দেশ্য নহে ; বাঙ্গালীকে বিভক্ত করিয়া তাহাদের শক্তি ধ্বংস করাই কর্তৃপক্ষের অভিপ্রেত।

অঙ্গচ্ছেদের পরিণাম ।

এই বাঙ্গালী জাতির অঙ্গচ্ছেদের পরিণাম চিন্তা করিলে, আমা-
দিগকে অবসন্ন হইতে হয়। প্রথমতঃ পশ্চিম বঙ্গবাসীর ক্ষতির কথাই বলিতেছি। বিহার ও উড়িষ্যা প্রদেশে কতৃপক্ষ বাঙ্গালীকে চাকরি দিতে অনেক দিন হইতেই অনিচ্ছা প্রকাশ করিতেছেন, এখন পূর্ব-
বঙ্গ বিচ্ছিন্ন হওয়ার পশ্চিম-বঙ্গের অধিবাসীরা আর প্রেসিডেন্সী বিভাগ ও বর্তমান বিভাগের বাহিরে কোথাও চাকরি পাইবে না। বঙ্গের ব্যবস্থাপক সভায় পশ্চিম-বঙ্গের প্রতিনিধির সংখ্যা অতঃপর হ্রাস পাইবে, বেহারী ও ছোটনাগপুরের সদস্য-সংখ্যাই বৃদ্ধি পাইবে। এতদিন পূর্ববঙ্গ ও উত্তর বঙ্গের শিক্ষিত সমাজ ও ধনশালী জমিদার-সম্প্রদায়ের সাহায্যে পশ্চিম বঙ্গবাসী ব্যবস্থাপক সভায় আপনাদের স্বার্থ-রক্ষার চেষ্টা করিতেন। এখন হইতে সে সাহায্যে তাহারা সম্পূর্ণ বঞ্চিত হইলেন।

পূর্ব ও উত্তর বঙ্গের ব্যবসায়ীদিগের সাহায্যে কলিকাতার বাণিজ্য আর পরিপুষ্টি লাভ করিতে পারিবে না। চট্টগ্রাম বাণিজ্য ব্যবসায়ের কেন্দ্রস্থল হইলে কলিকাতার মারওয়াড়ী, মুসলমান ও বাঙ্গালী হিন্দু ব্যবসায়িগণের অবনতি আরম্ভ হইবে। নূতন প্রদেশে নূতন হাইকোর্ট বা চীফকোর্ট হইলে কলিকাতা হাইকোর্টের জজদিগেরও সংখ্যা ও ক্ষমতা কালক্রমে হ্রাস পাইবে। হাইকোর্টের ক্ষমতাহ্রাসের সহিত শাসনবিভাগের জুলুম বাড়িবে। কলিকাতা আর সমগ্র বাঙ্গালী জাতির বিদ্যা-বুদ্ধি-সম্পন্ন ব্যক্তিদিগের সম্মিলন-ক্ষেত্র থাকিবে না। উত্তর ও পূর্ববঙ্গের প্রতিভাশালী ব্যক্তিগণের সম্মিলন অতঃপর নূতন প্রদেশের রাজধানীতেই হইবে। আমরাও তাঁহাদিগের সাহচর্য ও সহায়তা হইতে ক্রমে বঞ্চিত হইব। ইহাতে বঙ্গ-সাহিত্যের সামান্য ক্ষতি সংঘটিত হইবে না।

নূতন রাজধানীতে স্কুল কলেজের সংখ্যা যেমন বাড়িবে, সেইরূপ কলিকাতায় কলেজ ও ছাত্রের সংখ্যা কম হইবে। পূর্ব-বঙ্গের জমীদারগণ কলিকাতা ছাড়িয়া নূতন প্রদেশের রাজধানীতে গিয়া বাস করিবেন। অনেক জমিদারের পূর্ব ও পশ্চিম বঙ্গে—উভয়ত্রই জমিদারী আছে। তাঁহাদিগকে উভয় রাজধানীতে আবাস-স্থান-নিৰ্ম্মাণ করিতে হইবে; সরকারি চাঁদার খাতায় উভয় প্রদেশে ভিন্ন ভিন্ন ভাবে অর্থদান করিতে হইবে। কলিকাতার উন্নতি সাধন বিষয়ক যে প্রস্তাব উপস্থিত হইয়াছে, তাহা কার্যে পরিণত হইলে অনেক বাঙ্গালীকেই কলিকাতা পরিত্যাগ করিতে হইবে। ফলে, কলিকাতায় বাঙ্গালীর প্রাধান্য লোপ পাইবে। তন্নিম্ন বঙ্গের প্রায় অর্দ্ধেক লোক-সংখ্যা নূতন প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত হইবে, কিন্তু বঙ্গীয় গবর্ণমেন্টের ব্যয় ভদ্ররূপে হ্রাস পাইবে না—শুনিতেছি, চতুর্থাংশ মাত্র কমিবে। কাজেই রাজ-কার্য্য পরিচালনের ব্যয় আমাদিগকে পূর্বের অপেক্ষা অধিক পরিমাণে বহন করিতে হইবে। সুতরাং প্রজার টাক্স বাড়িবে, একথা বলাই বাহুল্য।

পূর্ব ও উত্তর বঙ্গবাসীদিগকেও এই সকল অসুবিধা ভোগ করিতে হইবে, মরং সেখানকার শাসন-ব্যয় অতিরিক্ত মাত্রায় বৃদ্ধি পাইবে ও সেই সঙ্গে প্রজাকুল হুসুফ করভারে প্রদীড়িত হইবে। অনান্য অসুবিধা ও ক্ষতিও সামান্য নহে। নূতন প্রদেশে যে ছোট লাটের

ব্যবস্থাপক সভা হইবে, তাহার সভাগণ গবর্ণমেন্টের দ্বারা মনোনীত হইবেন, অথবা জন-সাধারণ নির্বাচনের অধিকার পাইবে তাহা এখনও প্রকাশ পায় নাই। তবে নূতন প্রদেশে একটা নূতন রাজধানী নির্মাণ করিতে, ছোট লাটের প্রাসাদ ও আফিস প্রভৃতি তৈয়ার করিতে ১৪।১৫ কোটি টাকার কম ব্যয় হইবে না, ইহা সুনিশ্চিত। এই ১৪ কোটি টাকা যে নূতন প্রদেশের লোকদিগের নিকট হইতেই আদায় করা হইবে; তাহা বলাই বাহুল্য।

ছোটলাট ও তাঁহার সেক্রেটারীদিগের বেতন ইত্যাদির জন্য বৎসরে ১২ লক্ষ টাকার কম কখনও ব্যয় হইবে না। সমস্ত বঙ্গের ৭।০ কোটি লোকে এতদিন যে ব্যয় বহন করিত, নূতন প্রদেশের ৩ কোটি ১০ লক্ষ লোককে এখন সেই ব্যয়-বহন করিতে হইবে। এই ব্যয়-ভারে কি পূর্ববঙ্গ, উত্তরবঙ্গ ও আসাম নিপেষিত হইবে না?

নূতন প্রদেশে কলিকাতার ন্যায় মেডিকেল কলেজ, প্রেসিডেন্সি কলেজ, ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ, পুষা কৃষি কলেজ এবং মিশনারী ও স্বাধীন কলেজসমূহের মত বিদ্যালয়-নির্মাণ করা বহু ব্যয়সাধ্য ব্যাপার বলিয়া অসম্ভব হইবে। সুতরাং নূতন প্রদেশবাসীর শিক্ষার অবনতি অনিবার্য। নূতন প্রদেশের ছোটলাটের জন্য সৈন্য রাখিতে হইবে, সুতরাং সৈন্যাবাস-নির্মাণ করিতেও স্বতন্ত্র খরচ পড়িবে। ইহাতেও অনেক অর্থের প্রয়োজন হইবে। এই সকল কাজে বহু অর্থ ব্যয়িত হইলে জনসাধারণের কল্যাণের জন্য রাজকোষ হইতে বেশী অর্থ ব্যয় করা সম্ভবপর হইবে না।

ফলতঃ এই বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদে ফলে বাঙ্গালী জাতি বিভক্ত, দুর্বল ও কর-ভারে প্রীড়িত হইয়া ক্রমশঃ ধ্বংসমুখে অগ্রসর হইতে থাকিবে। তাই আমরা বঙ্গ-বিভাগে এরূপ প্রাণপণে প্রতিবাদ করিতেছি। শাসন-কার্যের সুবিধার জন্য বঙ্গদেশের ব্যবচ্ছেদ করা হয় নাই; বাঙ্গালী জাতির মধ্যে বিচ্ছেদ ঘটানই রাজপুরুষদের উদ্দেশ্য।

রাজপুরুষদিগের কুটিলতা ।

বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদ সম্বন্ধে “হেটসম্যান” সম্পাদক একটা অতি সুন্দর প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছিলেন। ঐ প্রবন্ধের একস্থলে কর্তৃপক্ষের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন,—

"Objects of the scheme are, briefly, first, to destroy the collective power of Bengali people, secondly, to overthrow the political ascendancy of Calcutta, and thirdly, to foster in East Bengal the growth of Mahomedan power which it is hoped will have the effect of keeping in check the rapidly growing strength of the educated Hindu community."

"অর্থাৎ বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদ করিবার উদ্দেশ্য এই যে, (১) বাঙ্গালী জাতির সমবেত শক্তিকে নষ্ট করা, (২) কলিকাতার রাজনৈতিক প্রাধান্যের উচ্ছেদ-সাধন করা, (৩) মুসলমানের মুসলমান শক্তির পুষ্টি সাধন করা। মুসলমান শক্তির পুষ্টি সাধিত হইলে তাহা শিকিত হিন্দু-সম্প্রদায়ের দ্রুতবর্দ্ধন-শীল শক্তিকে বাধা দান করিবে বলিয়া কর্তৃপক্ষ আশা করেন।"

পাঠক ! ওরিয়েন্টাল ডিপ্লোম্যাটী বা প্রাচীণ কুটিলতার নিন্দাকারী লর্ড কর্জনের বঙ্গবিভাগ প্রস্তাবের প্রকৃত উদ্দেশ্য কি, তাহা একজন এংলো-ইণ্ডিয়ান সম্পাদকের মুখেই শুনিলেন। এখন একবার শ্রীমুখের বাণী শ্রবণ করুন। বঙ্গবিভাগ সম্বন্ধে যে সকল সরকারি কাগজপত্র প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে লর্ড কর্জনের গবর্ণমেন্ট একস্থলে স্পষ্টই বলিয়াছেন,—

It cannot be for the lasting good of any country or any people that public opinion or what passes for it should be manufactured by a comparatively small number of people at a single centre and should be disseminated thence for universal adoption, all other views being discouraged or suppressed.....From every point of view it appears to us desirable to encourage the growth of centres of independent opinion, local aspirations, local ideas and to preserve the growing intelligence and enterprise of Bengal from being cramped and stunted by the process of forcing it prematurely into a mould of rigid and sterile uniformity.

লর্ড কর্জনের এই কৌশলময়ী উক্তির সরল বাঙ্গালার অর্থ এই যে,—কলিকাতার ন্যায় কোনও কেন্দ্র স্থানের স্বল্প-সংখ্যক শিকিত ব্যক্তির মতামুসারে যদি সমগ্র বঙ্গের লোকে চলে, তবে তাহার ফল কখনই বঙ্গদেশের ও বাঙ্গালী জাতির পক্ষে শুভকর হইবে না। এক মতে সকলে না চলিয়া সমাজের ভিন্ন ভিন্ন অংশের লোকে ভিন্ন ভিন্ন পথে গমন করিলে—যাহাতে একতাব্যাপী লোকের মধ্যে নানা মূর্নির নানামত ঘটিবার সুযোগ বৃদ্ধি পায়, সকলেই স্ব স্ব প্রধান ভাবে চলে, সকলের আকাঙ্ক্ষা ও আদর্শ একবিধ না হইয়া যাহাতে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র প্রকার হয়, তাহার ব্যবস্থা করাই গবর্ণমেন্ট সর্বপ্রকারে বাঞ্ছনীয়

বলিয়া মনে করেন। বঙ্গ অধুনা ধ্বংস ঐক্য দেখা যাইতেছে, তাহাতে সমাজে স্বতন্ত্র ভাবের ও মতের ক্ষুধা বাড়িতে পাইতেছে না। এরূপ ঐক্য কর্তৃপক্ষদ্বয়ীয় বলিয়া মনে করেন।”

ইহা অপেক্ষা গবর্ণমেন্টের পক্ষে স্পষ্ট স্বীকারোক্তি আর কি হইতে পারে? কিন্তু এইখানেই রাজপুরুষদিগের ক্রুরতার শেষ হয় নাই। জাতীয় মহাসমিতির গত একবিংশ অধিবেশনের সভাপতি বখার্ব্বই বলিয়াছেন, এই বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদ ব্যাপারে লর্ড কজ্জ'ন ধ্বংস ব্যবহার করিয়াছেন, তাহাতে ধীর ও সংযতভাবে তাঁহার কার্যের সমালোচনা করা যায় না। পূর্বে ক্ষুদ্রভাবে যে ব্যবচ্ছেদের করুনা হইয়াছিল, তাহা তিনি প্রকাশ করিলে দেশে ভীষণ আন্দোলন উপস্থিত হয়। তদুপরি ভীত হইয়া তিনি তাঁহার শেষের সিদ্ধান্ত, সমগ্র পূর্ব বঙ্গের ব্যবচ্ছেদের সকল আদৌ প্রকাশ করিলেন না। এক বৎসরের অধিককাল এ বিষয়ে উচ্য বাচ্য ছিল না, কিন্তু গোপনে গোপনে কার্য চলিতেছিল। জনরব উঠিল, ব্যবচ্ছেদের সংকল্প পরিত্যক্ত হইয়াছে। সে বিষয়ে লর্ড কজ্জ'ন কোনও প্রত্যবাদ করিলেন না। শেষে ভারত-সচিবের অনুমোদন লাভ করিয়া সিমলা হইতে সহসা ব্যবচ্ছেদের কথা প্রকাশ করিলেন। পরে হঠাৎ তিনি পদত্যাগ করিলেন। ইহাতে লোকে ভাবিল ও সম্মুখে আর কিছু হইবে না—কারণ তৎপূর্বে ভারতসচিব পালামেন্টে ব্যবচ্ছেদ সক্রান্ত কাগজপত্র দাখিল করিতে স্বীকার করিয়াছিলেন; সুতরাং পলামেণ্টে আলোচনার পূর্বে কিছু হইবে না, ইহাই লোকে বুঝিল। বস্তুতঃ পদত্যাগ করিবার পর লর্ড মিন্টোর উপর এ বিষয়ের বিবেচনা করিবার ভার দেওয়াই লর্ড কজ্জ'নের উচিত ছিল। যুবরাজের ভারতে আগমনের সময় যাহাতে একটা সমগ্র প্রদেশের লোক শোকে মুহ্যমান না হয়, তাহা করাও তাঁহার উচিত ছিল। কিন্তু লর্ড কজ্জ'নের সে স্মৃতি হইল না। তিনি জেদের বশবর্তী হইয়া গত ১৯০৫ সালের ১৬ই অক্টোবর বঙ্গবাসীর মস্তকে বজ্রাঘাত করিলেন।”

মুসলমান সমাজের ক্ষতি ।

লর্ড কজ্জ'নের এই ব্যবস্থার মুসলমানদিগের কিছু সুবিধা হইল বলিয়া আমরা মনে করি না। কারণ, এক দিন সমগ্র বাঙ্গালার

অধিবাসীদিগের মধ্যে প্রায় এক তৃতীয়াংশ মুসলমান ছিল। যদি জমীর গবর্ণমেন্ট মুসলমানদিগের সামাজিক কোন রীতি নীতিতে হস্তক্ষেপ করিবার চেষ্টা করিতেন, তাহা হইলে বাঙ্গালার এক তৃতীয়াংশ অধিবাসী—অর্থাৎ আড়াই কোটি বাঙ্গালী মুসলমান সেই কার্যের প্রতিবাদ করিত। সুতরাং আড়াই কোটি মুসলমান অধিবাসীর বিরক্তিকর কোন কার্যে হস্তক্ষেপ করিবার পূর্বে গবর্ণমেন্টকে একটু ইতস্ততঃ করিতে হইত। কিন্তু এখন পশ্চিম বঙ্গের ৫০ লক্ষ মুসলমানকে বঙ্গেশ্বর গ্রাহ্যও করিবেন না। সাড়ে চারি কোটি অধিবাসীর মধ্যে পঞ্চাশ লক্ষ মুসলমান কোথায় নগণ্য হইয়া পড়িয়া থাকিবে।

যে কারণে পশ্চিম বঙ্গের কর্তৃপক্ষের নিকট মুসলমানগণ অগ্রাহ্য হইবে, অবিকল সেই কারণে পূর্ববঙ্গের কর্তৃপক্ষের নিকট পূর্ববঙ্গের হিন্দু অধিবাসীরা নগণ্য হইবে। পূর্ববঙ্গের সমগ্র অধিবাসীর মধ্যে হিন্দুর সংখ্যা অর্ধেকের অপেক্ষা অল্প হওয়াতে রাজপুরুষগণ তাহা-স্বগ্রহে গ্রাহ্য করিবেন না। ফলতঃ বাঙ্গালার হিন্দু মুসলমানকে পৃথক্ করিয়া দেওয়াতে ক্ষমতা-প্রিয় রাজপুরুষদিগের বথেকাচার-প্রবৃত্তি পরিপূর্ণ করিবার যথেষ্ট সুযোগ উপস্থিত হইবে। কাহারও কাহারও ধারণা যে, বঙ্গদেশ ব্যবচ্ছিন্ন হওয়ার মুসলমানদিগের পক্ষে ভালই হইয়াছে। কারণ, তাহাতে পূর্ববঙ্গে মুসলমানের সংখ্যা অধিক এবং, মুসলমানের পক্ষে রাজকার্য্য-লাভের কিছু সুবিধা হইয়াছে। কিন্তু এখনও পূর্ববঙ্গে মুসলমানের সংখ্যা হিন্দু অপেক্ষা অধিকই আছে। তথাপি পূর্ববঙ্গের রাজকার্য্যে হিন্দুর সংখ্যাই অধিক। ফলকথা, যোগ্যতা লাভ না করিলে কেহই সরকারী চাকরি পাইতে পারে না।

মুসলমান সমাজের মধ্যে ইদানীং যে বিদ্যাচর্চার আদর হইতেছে, তাহা পূর্ববঙ্গ অপেক্ষা পশ্চিম বঙ্গেই অধিক পরিমাণে পরিলক্ষিত হয়। পূর্ব বঙ্গে মুসলমানগণ সংখ্যায় অধিক হইলেও পশ্চিম বঙ্গের মুসলমানগণ বিদ্যা-চর্চার ও জ্ঞানানুশীলনে সমধিক আগ্রহ-সম্পন্ন। এক্ষণে পশ্চিমবঙ্গ হইতে পূর্ববঙ্গকে বিচ্ছিন্ন করাতে পূর্ববঙ্গের মুসলমানসমাজে শিক্ষার অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় হইবে। অল্পসংখ্যক শিক্ষিত মুসলমানের উপর বহুসংখ্যক অশিক্ষিত মুসলমানের উন্নতি সাধনের ভার পতিত হইবে। এখন কয়েক সহস্র শিক্ষিত মুসলমানের

পক্ষে বাহা ওরুতর ভার বলিয়া মনে হইতেছে, উত্তরকালে কয়েক শত ব্যক্তিকে সেই ভার বহন করিতে হইবে। সুতরাং অতঃপর মুসলমান সমাজের উন্নতির গতি অপেক্ষাকৃত মুহূ হইবে। শতাব্দিক বর্ষের চেষ্টার পর পশ্চিম বঙ্গের মুসলমানগণ বিদ্যাচর্চার কিছু উন্নতি সাধনে সমর্থ হইয়াছেন; সেই শিক্ষিত মুসলমানদিগের সাহায্য লাভ করায় পূর্ববঙ্গের অশিক্ষিত মুসলমানদিগের উন্নতির পথ যতটুকু সুগম হইয়া আসিতেছিল, তাহা অতঃপর রাজপুরুষদিগের অগ্রগ্রহে বহু কালের জন্য কণ্টকিত হইল। পূর্ববঙ্গের মুসলমানগণের উন্নতি-সাধনের জন্য আবার একশত বৎসর সময় লাগিবে।

শিক্ষিত মুসলমান-সমাজের মুখপত্র 'নবনূর' (১৩১২ সালের আখিন মাসের সংখ্যায়, মৌলবী একিন উদ্দীন আহম্মদ বি এ, মহাশয় এই প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন যে,—বহুদিনের চেষ্টার পর সমস্ত বঙ্গদেশের মুসলমানগণ সংপ্রতি দুই এক বৎসর হইতে একমত হইতে আরম্ভ করিয়াছেন। রাজনৈতিক পথে কি প্রকারে অগ্রসর হইবেন, তাহার ইতিকত্তব্যতা অল্পদিন হইল, নির্ধারণ করিয়া তাঁহারা অগ্রসর হইবার চেষ্টা করিতেছিলেন। এখন আবার গবর্ণমেন্টের নূতনব্যবস্থা হইল। নূতন প্রদেশে নূতন ব্যবস্থার সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া এখন মুসলমানকে অগ্রসর হইতে হইবে। তাহাদের এতদিনের সমবেত চেষ্টা এক মুহূর্ত্তে চূরমার হইল। মুসলমানগণ যে প্রদেশেরই অধিবাসী হউক ও সংখ্যায় যতই হউক, উচ্চশিক্ষালাভ না করিলে তাহাদের কিছুতেই উন্নতি হইবে না। সেইজন্য মুসলমানের শিক্ষার উন্নতি যেখানে হইবে, সেই স্থানের সহিত মুসলমানের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ স্থাপিত হওয়া উচিত। কিন্তু বহুদিনের ও বহুলোকের অসীম চেষ্টার যে কলিকাতা মহানগরী উচ্চ শিক্ষার প্রধান কেন্দ্রস্থান হইয়াছে, বঙ্গবিভাগে সেই কলিকাতার সহিত অধিকাংশ মুসলমানের সংস্রবচ্ছেদ হইল! ইহাতে মুসলমানের সামান্য ক্ষতি হয় নাই।"

তাই এই আন্দোলনে বগুড়ার নবাব শ্রীযুক্ত আব্বাস সোভান চৌধুরী সাহেব, টাঙ্গাইলের জমিদার শ্রীযুক্ত আবদুল হালিম গজনবী, ব্যারিষ্টার মিঃ এ, রহুল, চট্টগ্রামের জমিদার শ্রীযুক্ত আবদুল কুদ্দুস চৌধুরী, ও শ্রীযুক্ত সিদ্দিক আহম্মদ চৌধুরী, খাঁ বাহাদুর বদরুদ্দিন হারদার ব্রাহ্মণবেড়িয়ার মৌলবী শামস উল হুদা এম এ, বি এল,

করিদপুরের জমিদার মোলবী আনারউদ্দীন খাঁ চৌধুরি ও চৌধুরি মহম্মদ আলিমজ্জমান বি এ, সীতাকুণ্ড মাদ্রাসার স্থাপয়িতা শ্রীযুক্ত মওলানা ওবারদল হক্, মোলবী মনিরজ্জমা, মোলবী কাজিম আলি, মরমনসিংহের মোলবী হামিদ উদ্দীন মহম্মদ ; হবিগঞ্জের জমিদার শ্রীযুক্ত গোলাম মওলা চৌধুরী সাহেব প্রভৃতি বহুসংখ্যক দেশমান্য মুসলমান যোগদান করিয়া গবর্ণমেন্টের কার্যের প্রতিবাদ করিয়াছেন ।

প্রজার প্রতিবাদ ।

ভারত গবর্ণমেন্টের বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদ-বিষয়ক আদেশের অন্যান্যতা প্রদর্শনের জন্য বঙ্গদেশের নানা স্থানে সভা-সমিতি হইয়াছে এবং এখনও হইতেছে । গবর্ণমেন্টের প্রথম প্রস্তাব শ্রবণ করিয়াই বঙ্গদেশে বিধম আন্দোলন উপস্থিত হয় । প্রকৃতিপুঞ্জ ন্যূনাধিক ৬ শত বৃহত্তী সভার অধিবেশন করিয়াছিল ; প্রত্যেক সভার দশ হাজার হইতে ৪০ হাজার পর্য্যন্ত লোক সমবেত হইয়াছিল । শুদ্ধ তাহাই নহে, দেশের রাজ্যমহারাজ ও জমিদারেরা—যাঁহারা চিরকাল গবর্ণমেন্টের হুকুম শিরোধার্য্য করিয়া ও গবর্ণমেন্টের প্রদত্ত শূন্যগর্ভ উপাধি লাভ করিয়া আপনাদিগকে কৃতার্থ মনে করিয়াছেন, তাঁহারাও এবার প্রতিবাদের আন্দোলনে যোগ দিয়াছেন । উত্তর পূর্ববঙ্গ হইতে নাটোর ও দিনাজপুরের মহারাজা এবং কাকিনা, দিঘা-পাতিয়া ও ডিমলার রাজারা এবং বগুড়ার নবাব বাহাদুর ঐ আদেশে অসন্তোষ প্রকাশ করিয়া বিলাতে ভারতসচিব মহোদয়ের নিকট টেলিগ্রাম প্রেরণ করিয়াছিলেন । পশ্চিমবঙ্গ হইতে মহারাজ স্যার বতীন্দ্রমোহন ঠাকুর ও কাশীমবাজারের মহারাজ মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দীও ভারত-সচিবের নিকট পূর্বোক্ত প্রকারে তার-যোগে আপনাদিগের অসন্তোষ-বার্তা জ্ঞাপন করেন । এইরূপে পূর্ব ও পশ্চিম বঙ্গের শিক্ষিত অশিক্ষিত, ধনী দরিদ্র, জমিদার হিন্দু মুসলমান প্রজা প্রভৃতি বাবতীর অধিবাসী একযোগে বঙ্গবিভাগ প্রস্তাবে আপত্তি জানাইয়াছেন । স্যার শুক্লদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, ডাঃ রাসবিহারী ঘোষ, শ্রীযুক্ত লালমোহন ঘোষ, আনন্দমোহন বসু, সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি যে সকল মনীষী অন্যদেশে পূজার্থ বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকেন, তাঁহাদিগের কথাও কর্ণপাতের যোগ্য বলিয়া রাজপুরুষেরা বিবেচনা

করেন নাই। ভারত-গবর্ণমেন্ট তাঁহাদিগের রেজোলিউশনে ব্যবচ্ছেদের আন্দোলনকে শূন্য-গর্ভ বা কৃত্রিম বলিয়া নির্দেশ করিতে সাহসী হন নাই। তথাপি তাঁহারা আট কোটি পাজার কাতর প্রার্থনায় উৎস্রা প্রকাশ করিয়াছেন।

তাঁহাদের প্রথম উৎস্রা প্রকাশের পরও আবার প্রকৃতিপুঞ্জ ধনী দরিদ্র, পণ্ডিত মুর্থ, জমীদার প্রজা সকলে মিলিয়া রাজার চরণে অমুগ্রহ-ভিক্ষা করিয়া বলিয়াছেন,—“প্রভো! আমাদিগকে বিচ্ছিন্ন করিও না।”

গত ১৯০৪ সালের ৭ই আগষ্ট কলিকাতার টাউন হলে যে বিরাট সভার অধিবেশন হইয়াছিল, তাহাতে প্রায় ২০ হাজার বঙ্গবাসী ও ৪ হাজার কলেজের ছাত্র উপস্থিত হইয়া সরকারি প্রস্তাবে আপত্তি করিয়াছিলেন। এই সভার অন্যান্য প্রস্তাবের সহিত ইহাও স্থির হয় যে, বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদের প্রস্তাব পরিত্যক্ত না হওয়া পর্যন্ত বঙ্গবাসী কোনও বিলাতী জিনিস ব্যবহার করিবেন না। এই প্রস্তাব কার্যে পরিণত করিবার জন্য অনেকে আগ্রহ প্রকাশ করিতে লাগিলেন। তথাপি গবর্ণমেন্ট সঙ্কল্পচ্যুত হইলেন না। তাঁহারা ১লা সেপ্টেম্বর ঘোষণা করিলেন, ১৯০৫ সালের ১৬ই অক্টোবর বঙ্গবিভাগ কার্য সম্পন্ন হইবে! আসাম প্রদেশের চীফ কমিশনার মিঃ ফুলার নূতন প্রদেশের ছোট লাট হইবেন। এই ঘোষণানুসারে যথা সময়ে বঙ্গজননী দ্বিধা বিভক্ত হইয়াছেন!

আমাদের কর্তব্য ।

এখন আমাদের কর্তব্য কি? লর্ড কর্জনেসের ব্যবহারে বাক্যালীর মোহ-নিদ্রা ভঙ্গ হইয়াছে। পরের দয়ার উপর নির্ভর করিয়া, পর-মুখাপেক্ষী হইয়া থাকিলে, নিজের কর্তব্যে অবহেলা করিয়া মোহে আচ্ছন্ন হইয়া পড়িয়া থাকিলে, আর আমাদের চলিবে না। আত্ম-শক্তির উপর নির্ভর করিয়া আমাদিগকে কঠোর কর্তব্য পথে অগ্রসর হইতে হইবে। নচেৎ আমাদিগের ঘোর অধঃপতন ও সর্বনাশ অনিবার্য। আমরা যে উপায় অবলম্বন করিতে অগ্রসর হইয়াছি, তাহাই আমাদিগের এখন একমাত্র অনুসরণীয়। বিলাতী বস্ত্রাদি পরিহার-পূর্বক আমাদিগের আভিযোগে ইংলণ্ডের জন-সাধারণকে,

বিশেষতঃ বস্ত্র-ব্যবসায়ীদিগকে কর্ণপাত করিতে বাধ্য করিতে হইবে। ইহাই আমাদের এখন একমাত্র কর্তব্য। আমাদের ছোটগাট ও বড়গাট বাহাদুর মনে করিয়াছিলেন, বস্ত্র-বিভাগ সংক্রান্ত ঘোষণাপত্র প্রচারিত হইলেই এই কৃত্রিম আন্দোলনের নিবৃত্তি হইবে। এই বিশ্বাসেই তাঁহারা একপক্ষিপ্রত্যয় সহিত বঙ্গবিভাগবিষয়ক ঘোষণা পত্র প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহাদিগের ধারণা যে সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক, তাহা তাঁহারা এক্ষণে বুঝিতে পারিয়াছেন বলিয়া আমাদের বিশ্বাস।

লর্ড কর্জেন ও স্যার এণ্ডরু ফ্রেঙ্কার যে ঘোষণা-পত্রকে স্বদেশী ব্যবহারবিষয়ক আন্দোলনের নিবৃত্তি-কারক বলিয়া মনে করিয়াছিলেন, সেই ঘোষণা-পত্রই বঙ্গদেশে নূতন আন্দোলনের সূচনা করিয়াছে। আমরা লর্ড কর্জেনের এই ঘোষণা প্রচারের দিবসকে আমাদের জাতীয় ইতিহাসের একটি স্মরণীয় দিবস বলিয়া মনে করি। ৪১০ কোটি বাঙ্গালী প্রাণ-পণে একত্র থাকিতে চেষ্টা করিতেছে, আর সাম্রাজ্য-মদমত্ত রাজপুরুষেরা তাহাদিগকে রাজকীয় বস্ত্র দণ্ডের আঘাতে বিতর্ক করিতেছেন। বঙ্গদেশের ইতিহাসে এ ঘটনা যে অভূতপূর্ব, তাহাতে সন্দেহ নাই। লর্ড কর্জেনের প্রতিজ্ঞা বঙ্গদেশের বিচ্ছেদ সাধন; আমাদের চেষ্টা বাঙ্গালীজাতির ঐক্য-সংরক্ষণ। লর্ড কর্জেন রাজশক্তির বলে স্বীয় প্রতিজ্ঞাপালন করিয়াছেন, আর আমরাও ৪১০ কোটি বঙ্গপুত্রান লর্ড কর্জেনের শেলাঘাত বক্ষে ধারণ করিয়া সন্মিলিত চেষ্টায় আমাদের জননী জন্মভূমির অঙ্গচ্ছেদ নিবারণে কৃতসংকল্প হইয়াছি। গত ১লা নবেম্বর সমগ্র বঙ্গে প্রজার পক্ষ হইতে এই ঘোষণা প্রচারিত হইয়াছে—

যেহেতু সমগ্র বঙ্গবাসীর সমস্ত আপত্তির বিরুদ্ধে কর্তৃপক্ষ বঙ্গদেশকে দিখণ্ড করাই স্থির করিলেন, সেই জন্য আমরা বাঙ্গালার অধিবাসিগণ এই বিভাগ-নীতির অন্তত ফল দূর করিবার জন্য সমগ্র জাতির অস্তিত্ব রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে আমাদের একাগ্র সন্মিলিত চেষ্টা প্রয়োগ করিতে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলাম, ইহাই অন্য ঘোষণা করিতেছি। ইহায় আমাদের সহায় হউন।

দেখা যাউক, ৪১০ কোটি বাঙ্গালীর সংকল্প সিদ্ধ হয় কি না?

লর্ড কর্জন আজ সাম্রাজ্য গর্বে ক্ষীণ হইয়া আপনাকে সর্বশক্তিমান মনে করিতেছেন। ভারত সম্বন্ধে অনতিজ্ঞ, অকর্মণ্য ভারত-সচিব মিঃ ব্রডরিক লর্ড কর্জনকে সন্তুষ্ট করিবার জন্যই কোটি কোটি প্রজার আবেদন, নিবেদন ফুৎকারে উড়াইয়া দিয়া তাহাদিগের বক্ষঃস্থলে শেলাঘাত করিবার প্রস্তাবে অমুমোদন করিয়াছেন সত্য, কিন্তু আমরা তাহাদিগের এই সকল ব্যবহারে অসন্তুষ্ট হইলেও হতাশ হই নাই। আমরা জানি, লর্ড কর্জন যত বড়ই ক্ষমতাশালী পুরুষ হউন, তাহার উপরও কর্তা আছেন। ভারত-সচিব ও তাহার পৃষ্ঠপোষক মন্ত্রিসমাজ আপনাদিগকে যতই শক্তিশালী বলিয়া বিবেচনা করুন, তাহাদিগের অবস্থা আমাদের অবিদিত নহে। বিলাতের জন-সমাজ ইহাদিগের বিরুদ্ধবাদী হওয়ার ইংহারা নিমেষ মধ্যে যে কোথায় উড়িয়া গিয়াছেন, তাহার স্থিরতা নাই। ইংহারা বিলাতী জন-সাধারণের বিশ্বাস হারাইয়াছেন। ফলে এই সাম্রাজ্যবাদী ধূমকেতু-কুলের অন্ত হইয়াছে। এখন সাম্রাজ্য-বাদের বিরোধী ঔদারনৈতিক দল ইংলণ্ডের রাজনীতিচক্র পরিচালন করিতেছেন। আমরা স্থাগুর জ্বায় অচল অটল থাকিলে, ধৈর্য্যচ্যুত হইয়া কাপুরুষের জ্বায় কর্তব্য পথ পরিত্যাগ না করিলে, বর্তমান ব্যবস্থার পরিবর্তন অবশ্যই হইবে।

কল কথা, রাজবংশের জ্বায় রাজপুরুষগণেরও উত্থান ও পতন আমরা চিরকালই দেখিয়া আসিয়াছি, আরও কত দেখিব। রাজ্যের সহিত রাজপুরুষগণের সম্বন্ধ যেরূপ ক্ষণিক, দেশের সহিত দেশ-বাসীর সম্বন্ধ সেরূপ ক্ষণিক নহে। সুতরাং আমাদের সংকল্পের দৃঢ়তা থাকিলে, আমরা কারমুনোবাক্যে ও স্থায়িতাবে চেষ্টা করিতে পারিলে রাজপুরুষদিগের ক্ষণিক উদ্যম কতক্ষণ অক্ষুণ্ণ থাকিবে? পক্ষান্তরে আমরা ইহাও জানি যে, ইংরাজ এদেশের রাজা হইলেও রাজ্যের অপেক্ষা বাণিজ্যের প্রতি তাহাদিগের দৃষ্টি সমধিক। ভারতের শাসন-যন্ত্রের পরিচালনা করিয়া তাহারা যেরূপ লাভবান হইয়া থাকেন, এদেশের বাণিজ্যে তাহাদিগের তদপেক্ষা বহুগুণে অধিক লাভ হইয়া থাকে। এদেশে ইংরাজ স্বীয় রাজ-শক্তির সঙ্কোচ সন্দর্শন করিলে যতটা বিচলিত না হন, বাণিজ্যের সঙ্কোচে তাহাদিগের তদপেক্ষা অধিকতর আতঙ্কের সঞ্চার হইয়া থাকে। প্রকৃত প্রস্তাবে ভারতীয় বাণিজ্যের জন্যই বিলাতের লোকের নিকট ভারতীয় সাম্রাজ্যের এত

আদর । এক ভারতের বাণিজ্য ইংলণ্ডের অন্যান্য সকল স্থানের বাণিজ্য অপেক্ষা অধিক । সে বাণিজ্যের যদি কোনরূপে ক্ষতি সাধিত হয়, ইংরাজের ব্যবসায় যদি ভারতে সঙ্কোচ-লাভ করে, তাহা হইলে ইংরাজ নিশ্চিত বিচলিত হইয়া তাঁহাদের বাণিজ্য-পথের কণ্টক দূর করিবার জন্য সর্ব প্রকার চেষ্টা করিবেন, সন্দেহ নাই । তখন শত শত লর্ড কর্জনের ও সহস্র সহস্র ব্রডরিকের কার্য্য মুহূর্ত্ত মধ্যে লয় প্রাপ্ত হইবে । ইংলণ্ডীয় জন-সমাজ তাঁহাদিগের গ্রাহকস্থানীয় ভারতীয় প্রজার সম্ভাষণ-সাধনে, তাহাদিগের অভিযোগের প্রতীকারে নিশ্চিত মনোনিবেশ করিতে বাধ্য হইবেন ।

এই বিশ্বাসের বশবর্ত্তী হইয়াই আমরা বঙ্গব্যবচ্ছেদের প্রতীকার-স্বরূপ বিলাতী পণ্যের যথাসাধ্য পরিবর্জন করিবার সংকল্প করিয়াছি । আমাদিগের বিশ্বাস, এ সংকল্প যদি আমরা অটল রাখিতে পারি, তাহা হইলে আমাদের বাসনা নিশ্চিত পূর্ণ হইবে, “কাটা মুণ্ড কথা কহিবে, কাটা বাঙ্গালা জোড়া লাগিবে ।” ইতোমধ্যেই আমরা যতটুকু দৃঢ়তা দেখাইয়াছি, তাহাতেই বিলাতী বণিকসমাজের চমক ভাঙ্গিবার উপক্রম হইয়াছে । যদি আমরা এই সংকল্প অটল রাখিতে পারি, প্রাণপণ চেষ্টায় যথাসম্ভব বিলাতী দ্রব্যের পরিহার করিতে সমর্থ হই, তাহা হইলে আমাদিগের আশা পূর্ণ হইবে, জননী জন্মভূমির অঙ্গচ্ছেদ নিশ্চয় নিবারণিত হইবে ।

এতদুপলক্ষে জাতীয় মহাসমিতির সভাপতি মাননীয় শ্রীযুক্ত গোপালকৃষ্ণ গোখলে মহাশয় বিগত অধিবেশনে বাহা বলিয়াছেন, তাহার প্রতি প্রত্যেক বঙ্গবাসীর মনোযোগ আবশ্যক । তিনি বলিয়াছেন—“অমঙ্গল হইতেও মঙ্গলের উদ্ভব হইয়া থাকে । বঙ্গ যে দুর্দিন গিয়াছে এবং যাইতেছে, তাহার একটি শুভ ফল ইতোমধ্যেই নয়নগোচর হইতেছে । এই ব্যবচ্ছেদ-ব্যাপারে লোকের মনের ভাব স্বরূপ প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা আমাদিগের জাতীয় উন্নতির ইতিহাসে স্মরণীয় হইবে । ইংরাজ রাজ্যে এই প্রথম সর্বশ্রেণীর ভারতবাসী জাতি-ধর্ম্ম-নির্ভীকভাবে এক উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হইয়া একযোগে একটি সাধারণের অহিতকর বিষয়ের প্রতিবাদ করিতেছেন । সমগ্র প্রদেশে প্রকৃত জাতীয় ভাবের উদ্দীপনা হইয়াছে—সকলে ব্যক্তিগত স্বার্থ, বিবেচ্য, বিসংবাদ প্রভৃতি (অন্ততঃ কিছুদিনের জন্যও) বিস্মৃত

হইয়াছে। রাজপুত্রবর্গের যথেষ্টাচারের বিরুদ্ধে বঙ্গবাসী বৈরূপ নির্ভীক ভাবে ও দৃঢ়তা সহকারে যত্নায়মান হইয়াছে, তাহাতে সমগ্র ভারতবাসী বিস্মিত ও পুলকিত হইয়াছেন। একরূপ আন্দোলনে সামান্য একটু বাড়াবাড়ি লক্ষিত হইতে পারে, কিন্তু তজ্জন্য বিচলিত হইবার কোনই কারণ নাই। এই ব্যাপার উপলক্ষে প্রজাসাধারণ যে শক্তি লাভ করিল, তজ্জন্য বঙ্গবাসীর নিকট সমগ্র ভারতের কৃতজ্ঞ থাকা উচিত। অবশ্য বঙ্গীয় নেতৃবৃন্দকে এবিষয়ে অসংখ্য বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করিতে হইবে—বরং বাধা বিঘ্নের, এই সূত্রপাত হইয়াছে মাত্র। কিন্তু আমি জানি যে, এই দায়িত্ব-গ্রহণে তাঁহাদিগের কেহই অসম্মত প্রকাশ করিবেন না, এবং ইহার জন্য যে স্বার্থভাগ আবশ্যক হইবে, সকলেই প্রকুর চিন্তে তাহা করিবেন। সমগ্র ভারতবাসী বঙ্গীয় নেতৃবৃন্দের পৃষ্ঠপোষক-স্বরূপ রহিয়াছেন, এবিষয়ে বঙ্গবাসী অন্যান্য প্রদেশের সহানুভূতি প্রাপ্ত হইবেন। তাঁহাদিগের কোন দুর্নাম হইলে তাহাতে আমাদিগেরও দুর্নাম আছে। আর তাঁহাদিগেরও স্মরণ রাখা উচিত যে, তাঁহাদিগেরই হস্তে এক্ষণে সমগ্র ভারতের সম্মান ন্যস্ত রহিয়াছে।’

বিনিময়ে ক্ষতি ।

সকলেই অবগত আছেন, ১৮৯৩ খ্রীষ্টাব্দে রোপোর মূল্য হ্রাস পাওয়ার বিনিময়ের হার কমিয়া ১৩ পেন্স এক টাকা হইয়াছিল। অতঃপর ভারত গবর্ণমেন্ট দেশীয় রোপ্য মুদ্রার বিনিময় মূল্য ১৬ পেন্স স্থির করিয়া দেন। বিনিময়ের এই হার নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়ার গবর্ণমেন্টের কিয়ৎ পরিমাণে অর্থ-স্বাচ্ছন্দ্য ঘটিয়াছে বটে, কিন্তু ভারতবর্ষীয় কৃষি ও শিল্প-জীবাদিগকে বৎসরে ২২ কোটি টাকার ক্ষতি-স্বীকার করিতে হইতেছে।

এই অভিনব ব্যবস্থার ভারত গবর্ণমেন্টের বার্ষিক ৫ কোটি টাকার ব্যয়-লাভক হইয়াছে। হোমচার্জের অন্তর্গত তাঁহাদিগকে যে টাকা প্রতি বৎসর বিলাত পাঠাইতে হইত, তাহার পরিমাণ ৫ কোটি টাকা কমিয়া গিয়াছে। কারণ, পূর্বে এদেশ হইতে এক টাকা পাঠাইলে বিলাতী কর্তৃপক্ষ ১৩ পেন্সের প্রাপ্ত স্বীকার করিতেন; নূতন ব্যবস্থার পর হইতে তাঁহার এক টাকা পাইয়া ১৬ পেন্সের প্রাপ্ত স্বীকার করিতেছেন। এইরূপে ভারত গবর্ণমেন্টের হোম চার্জের হিসাবে প্রতিবৎসর আর ৫ কোটি টাকা উদ্ভূত থাকিতেছে।

কিন্তু ইহা আমাদিগের আনন্দের বিষয় নহে। অল্প দিকে ক্ষতি না ঘটিলে যদি আমাদিগের হোমচার্জের পরিমাণ হ্রাস পাইত, তাহা হইলে আমরা ইহাতে

আমদান্যভূত্ব করিতে পারিতাম। কিন্তু হোমচার্জের ৫ কোটি টাকা কমাইতে গিয়া আমাদের ২২ কোটি টাকার বা পড়িয়াছে। পাঠক অবগত আছেন, এতি বৎসর এদেশ হইতে প্রায় ১৪০ কোটি টাকার পণ্য বিদেশে রপ্তানি হইয়া থাকে। এই পণ্যের মধ্যে কৃষিজ পণ্যই অধিক; সুতরাং বহির্বাণিজ্যের ক্ষতি-বৃদ্ধির সহিত আমাদের দেশের কৃষকদিগের সুভাষুভূত্বের সম্বন্ধ অতি ঘনিষ্ঠ। এখন বিনিময়ের হার ১৬ পেন্স নির্দিষ্ট হওয়ার তাহাবিগের কিরূপ ক্ষতি হইতেছে, দেখুন। মনে করুন, পূর্বে ১৩ পেন্স মূল্যে বিদেশে আমাদের একটা মাল বিক্রীত হইত; এখনও ১৩ পেন্স মূল্যেই সেই মাল বিক্রীত হইতেছে। কিন্তু তখন ১৩ পেন্সের বিনিময়ে ভারতীয় কৃষক ১ টাকা পাইত, কিন্তু এখন ৮/০ আনা মাত্র পাইতেছে। এইরূপে এতি টাকার তিন আনা ক্ষতি হওয়ার গোথুমাদির রপ্তানিতে আমাদের কৃষক সম্প্রদায়ের গড়ে বৎসরে ২২ কোটি টাকা ক্ষতি হইতেছে।

রৌপের মূল্য-হ্রাসের সহিত বিনিময়ের হার বেক্রপ কমিতেছিল, যদি সেইরূপ কমিতে দেওয়া হইত, তাহা হইলে হয় ত এত দিনে টাকার দর ১১ পেন্স দাঁড়াইত। তা হইলে আমরা ১৩ পেন্সের জিনিষ দিয়া প্রায় উনিশ আনা পাইতাম। পক্ষান্তরে ১৩ পেন্স মূল্যের বিলাতী জিনিষ ১৮/০ আনা দিয়া কিনিতে হইত বলিয়া শুল্ক দেশীয় মালের কাটুতি বাড়িত। রৌপের মূল্য-হ্রাসের সহিত বিনিময়ের হার বতই কমিত, নৈবেদিক দ্রব্যের মূল্য ততই বাড়িত, দেশীয় শিল্পগণ প্রতিযোগিতা করিবার ততই সুবিধা পাইতেন। কিন্তু কর্তৃপক্ষ উচ্চহারে বিনিময়ের দর নির্দিষ্ট ও স্থায়ী করিয়া দেওয়ার এই সুবিধা হইতে দেশীয় কৃষি ও শিল্পকারীরা বঞ্চিত হইয়াছে; পরন্তু তাহাবিগের প্রভূত ক্ষতি ঘটয়াছে। শুদ্ধ বহির্বাণিজ্যেই তাহাবিগের ২২ কোটি টাকা লোকসান হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন বিদেশীয় শিল্পের প্রতিযোগিতার দেশীয় শিল্পীদের যে অশেষ ক্ষতি হইয়াছে, তাহার পরিমাণ কে নির্দেশ করিবে? ফলতঃ মুদ্রার এইরূপ কৃত্রিম মূল্য-নির্দেশ কোনক্রমেই প্রকৃষ্ট অর্থ-নীতির অনুরোধিত নহে।

রাজপুরুষেরা বলেন, মুদ্রা-শাসনী ব্যবস্থার দ্বারা মুদ্রার মূল্য নির্দ্ধারিত করার কৃষিজীবী প্রজাতির যে ক্ষতির সম্ভাবনা হইয়াছিল, বিদেশের বাজারে তাহাদের পণ্যের মূল্য-বৃদ্ধি হওয়ার তাহা তিরোহিত হইয়াছে। পরন্তু তাহারা এক্ষণে পূর্বের অপেক্ষা অধিক মূল্য লাভ করিতেছে; সুতরাং অভিযোগের কোনও কারণ নাই। আমরা এ যুক্তি নিতান্তই অসার বলিয়া মনে করি। কৃষিজীবীদিগের ভাগ্যক্রমে যদি বিদেশের বাজারে তাহাদের মালের মূল্যবৃদ্ধি হইয়া থাকে, তাহা হইলে তাহারা উহার সম্পূর্ণ ফলভোগ করিবার সুবিধা পাইবে, একপ ব্যবস্থা থাকিই উচিত ছিল। বিনিময়ের হার ১৬ পেন্স নির্দিষ্ট না করিলে এদেশের কৃষকদিগের যে আরও লাভ অধিক হইত, তাহাতে সন্দেহ নাই। দাবার্টেট আইন করিয়া তাহাদের লভ্যাংশের কির-দংশ হইতে তাহাবিগকে বঞ্চিত করিতেছেন, একথা কি অস্বীকার করা যায়? সকল দেশের কৃষিজীবীই শুল্কের মূল্য-বৃদ্ধির সুবিধা পূর্ববাজার ভোগ করিতেছে, কেবল ভারতীয় কৃষক-সম্প্রদায়ের ভাগ্যেই তাহার সম্পূর্ণ ফলভোগ ঘটতেছে না। ইহা কি পরিতাপের বিষয় নহে? সেইরূপ ৮/০ মূল্যের রৌপ্যমণ্ড দিয়া প্রজার

মিকট হইতে বোল আনা আদায় করাও কি নীতিসঙ্গত কার্য ? বাজারে রৌপ্যের মূল্য-হ্রাস হইয়াছে, অথচ আইনের সাহায্যে প্রজাপুঞ্জ তাহার সুকল-ভোগ করিতে পাইতেছে না ইহা কিরূপ প্রজা-বাৎসল্য, তাহা আমরা বুঝিতে পারি না ।

লর্ড কর্জন বলিয়াছেন যে, এই বিনিময়-বিধানের জন্য গবর্ণমেন্ট লাভের পোশে দশ কোটি টাকা বিলাতে খাটাইবার সুবিধা পাইতেছেন । ইহাতে রাজকোষে বার্ষিক ২২ লক্ষ ৯০ হাজার টাকা আয় বাড়িয়াছে । বড়লাট বাহাদুরের এই উক্তি-তেও আমরা প্রীতিলান্ত করিতে পারি নাই । দেশের লোকের বার্ষিক ২২ কোটি টাকা ক্ষতি করিয়া গবর্ণমেন্ট যে টাকা পাইরাছেন, তাহা বিলাতে স্নদে খাটান হইতেছে, অথচ এ দেশের কৃষকেরা উচ্চহারে হ্রদ দিয়াও টাকা-ধার পায় না, এ দৃষ্ট কি প্রীতিকর ?

গবর্ণমেন্ট বিনিময়ের কৃত্রিম হার নির্দিষ্ট করিয়া দেশীয় রৌপ্য মুদ্রার মূল্য কমাইয়া ভারতীয় পণ্য-উৎপাদনকারী কৃষি-শিল্পি-সমাজের ঘোরতর অনিষ্ট সাধন করিয়াছেন । এই অনিষ্টের আংশিক প্রতিবিধান-কল্পে টাকশাল বন্ধ করা হইয়াছে । ফলে প্রতি বৎসরই প্রয়োজনের অপেক্ষা অল্প সংখ্যক টাকা মুদ্রিত হইতেছে । রৌপ্য-শুল্ক হওয়ার, দেশে টাকা সুলভ হওয়া উচিত ছিল । কিন্তু রাজপুঙ্খবের বিদেশে দেশীয় মুদ্রার মূল্য হ্রাস করিয়াছেন,—১৩ পেন্সের বিনিময়ে এক টাকার স্থলে ৮/০ পাইবার ব্যবস্থা করিয়াছেন, এবং দেশের টাকশাল বন্ধ করিয়া ভারতীয় ব্যবসায়ীদিগের নিত্য ব্যবহার্য্য মুদ্রা দুর্লভ্য ও তুলন্ত করিয়া তুলিয়াছেন । বাজারে প্রয়োজনমত টাকা না থাকায় ব্যবসায়ীদিগকে উচ্চ হারে হ্রদ দিয়া টাকা সংগ্রহ করিতে হইতেছে, যে স্বর্ণের বিনিময়ে পূর্বে ২২ টাকা পাওয়া যাইত, সেই স্বর্ণের পরিবর্তে এখন ১৫ টাকার অধিক পাওয়া যাইতেছে না । সম্ভারিণ মুদ্রার পূর্বের মূল্যের সহিত বর্তমান মূল্যের তুলনা করিলেই পাঠক ইহা বুঝিতে পারিবেন ।

কর্তৃপক্ষের অধিলিখিত কৃত্রিম উপারে দেশীয় টাকার বাজারে এরূপ বিবিধ বিপ্লব ঘটায় ভারতীয় পণ্যোৎপাদক-সম্প্রদায়ের বার্ষিক ২২ কোটি টাকার ক্ষতি হইতেছে । পান্চাত্য দেশ-সমূহে কৃষিকাজ পণ্যের মূল্য প্রতি বৎসর বৃদ্ধি পাওয়ায় এই ক্ষতির বিষয় এ দেশে কৃষক-সমাজের সম্পূর্ণ গোচর হয় নাই । কিন্তু শিল্পি-সমাজ এই ক্ষতির পরিণাম বিশেষ ভাবেই অনুভব করিতেছে । বস্ত্রের কারবার ব্যবসায়ীদিগের কিরূপ ক্ষতি হইতেছে, তাহা মাননীয় মিঃ কেবল ১৯০৪ সালের বজেট বিচার-কালে ব্যবস্থাপক সভার বড়লাট বাহাদুরের সমক্ষে এইরূপ ব্যক্ত করিয়াছেন ।—

The trade in coal at the present moment presents a very curious spectacle. On the one hand collieries in Bengal are with few exceptions being worked on the barest margin or being closed altogether, while on the other hand coal from abroad is being delivered almost at our doors.

অর্থাৎ বস্ত্রের অধিকাংশ কারবার বন্ধ, হয় একরূপ বিনা লাভে চলিতেছে, না হয় প্রায় বন্ধ হইয়া গিয়াছে । পক্ষান্তরে বিলাতি বা বিদেশী কার্বন অতি সস্তা দরে একেবারে আমাদের গৃহের দরজার আশিয়া উপস্থিত হইতেছে । কর্তৃপক্ষ যদি মুদ্রার

মূল্য-নির্ধারণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ না করিতেন, তাহা হইলে বৈদেশিক ব্যবসায়ীরা এক সন্তারিণ মূল্যের করলা এ দেশে ২২ টাকা মূল্যে বিক্রয় করিতে বাধ্য হইত। কিন্তু স্বাভাতি-বংসল রাজার অনুগ্রহে তাহার। এ করলা এক্ষণে ১৫ টাকার বিক্রয় করিতেছে। কাজেই দেশীয় করলার খনিওয়ারালা প্রতিবোগিতার হস্তিরা বাইতেছেন। তাহাদের প্রতিবোগিতার অসমর্থ হইবার অন্যান্য কারণও আছে। কিন্তু যদি টাকশাল বন্ধ না হইত, তাহা হইলে সন্তারিণের (সুবর্ণের) বিনিময়ে এখনকার অপেক্ষা নিশ্চিত অধিক টাকা পাওয়া বাইত। বন্দী করলাব্যবসায়ীরা তাহাদের পণ্যের জন্য অধিকতর মূল্য পাইতেন।

অন্যান্য ব্যবসায়েরও দুর্গতি অল্প হয় নাই। প্রথমতঃ কার্পাস ব্যবসায়ের প্রতি দৃষ্টিপাত করুন। ১৮৮৮ সালে বোম্বাইয়ে ৮২টি কাপড়ের কল ছিল। এক্ষণে কমিয়া ৮০টি হইয়াছে। এ একে সমগ্র ভারতে ১৮৫টি কাপড়ের কল ছিল ১৯০০ সাল বড়িয়া ১৯৩০টি হয়। কিন্তু ১৯০৩ সালে কমিয়া ১৯২টি হইয়াছে। এতদ্বির অনেকগুলি কলের অবস্থা পূর্বাংক। হীন হইয়াছে। কল কারখানা করিবার দিকে লোকের প্রবৃত্তি বাড়িয়াছে, কিন্তু কলের অবস্থা পূর্বাংক। হীনতর হইয়াছে। রাজশক্তির প্রতিকূলতার ব্যবসায় বাণিজ্যে লোকের লাভ কমিতেছে, কৃত্রিম মুদ্রার জন্য ও টাকশাল বন্ধ হওয়ার ক্ষতির পরিমাণ দিন দিন বাড়িতেছে। নীলের অবস্থাও এইরূপে শোচনীয় হইয়াছে। স্তার এডোয়ার্ড ল বলিতেছেন, “তোমরা মূল্য পণ্য উপাদানের চেষ্টা কর, সস্তার মাল বেচিবার বন্দোবস্ত করিতে পারিলেই তোমাদিগের লাভ হইবে।” ব্যবসায়ীরা এ কথা অপরিজ্ঞাত নহে। তাহাদিগকে ব্যবসায়ের এই মূল তত্ত্ব বুঝাইবার জন্য স্যার এডোয়ার্ড ল মহোদয়ের ন্যায় ব্যক্তির পক্ষে উপদেষ্টার আসন-গ্রহণ করিবার কোন আবশ্যকতা ছিল না। তিনি টাকশালে পূর্বের ন্যায় অবাধে টাকা তৈয়ার করিবার অনুমতি দান করুন, দেশীয় ব্যবসায়-সমূহ বিনা আয়াসে শ্রীবুদ্ধি লাভ করিবে—দেশীয় ব্যবসায়ীরা যেখানে এখন ৮০ পাইতেছে, সেখানে ১১ টাকা পাইবে, যেখানে ১৫ টাকা পাইতেছে, সেখানে সহজেই ২২ টাকা পাইবে। মিঃ জে, এন, টাটা মহাশয় দেখাইরাছেন, ১৮৯৫ সালের তুলনার “টাকের” কারবারে ব্যবসায়ীদিগের এক্ষণে শতকরা প্রায় ৫০ টাকা ক্ষতি হইতেছে।

কর্কশপক বলেন, বিলাতের প্রসিদ্ধ অর্থনীতিবিদগণের উপদেশ অনুসারেই মুদ্রার কৃত্রিম মূল্য অবধারিত হইয়াছে। এই কারণে তাহাদিগের ন্যায় বিজ্ঞ মহোদয়-গণের জন্ম প্রদর্শনে অগ্রসর হওয়া আমাদের পোতা পার না। কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, বিলাতের প্রসিদ্ধ অর্থ-বিদগণ কি স্বেচ্ছায় ও সহজে এই ব্যবস্থার সমর্থন করিয়াছিলেন? লর্ড ল্যাঙ্কডাউনের আমলে ভারত গবর্নমেন্ট কি মুদ্রাসমিতির সদস্যদিগকে জ্ঞাপন করেন নাই যে, মুদ্রার কৃত্রিম মূল্য-নির্ধারণ না করিলে ভারতীয় গবর্নমেন্টকে “কেউলিরা” হইতে হইবে? এইরূপ কথ-প্রদর্শনের পর যদি সমিতির সদস্যেরা কর্তৃপক্ষের ব্যবস্থার অনুমোদন করিয়া থাকেন, তাহা হইলে সেজন্য আমরা

উদ্বাসিনকে দায়ী করিতে পারি না। গবর্ণমেন্টের অগ্রদূতগণ ও অলৌকিক আত্মাই এই অনীম কৃত্তিকর মুদ্রা-শালনী-ব্যবহার মূলভূত কারণ।

এই তরফের উত্তরে অর্থ-মন্ত্রিস্থার এডওয়ার্ড ল মহোদয় বলেন, বহির্বাণিজ্যের প্রকার ভারতবর্ষে একতরফে কিছুমাত্র হ্রাস পায় নাই, বরং বান্যমূলে বৃদ্ধি পাইয়াছে। ১৮৯৫ সালে পাটের ব্যবসায়ের যে অবস্থা ছিল, এক্ষণে তদনুসারে বিস্তৃত উন্নতি হইয়াছে। পূর্বে ১০ হাজার পাটের তাঁত বেশে চলিত, এক্ষণে ২০ হাজার তাঁত চলিতেছে। ১৯০০ হইতে ১৯০২ সাল পর্যন্ত তিন বৎসরে আমদানি অপেক্ষা ভারতীয় পণ্যের রপ্তানি ৭২ কোটি টাকা বাড়িয়াছে। সুতরাং কৃত্তিক মুদ্রার জন্য ব্যবসায়ের অবনতি হইতেছে, একথা স্বার্থ নহে।

অর্থ-মন্ত্রিস্থার এই উত্তরে আমরা সন্তুষ্ট নহি। এক ভারতবর্ষ ভিন্ন পৃথিবীর কৃত্তিকাপাটের ভেদনচাপ হয় না। অথচ পাক্ষাত্য দেশে সর্বত্র পাটের আদর দিন দিন বাড়িতেছে। এরূপ অবস্থায় এদেশে পাটের ব্যবসায়ের উন্নতি অনিবার্য বলিয়া আমরা মনে করি। তার পর রপ্তানি বৃদ্ধির কথা। অর্থ-মন্ত্রিস্থার তিন বৎসরে ৭২ কোটি টাকার অধিক মাল রপ্তানি হইয়াছে দেখিয়া অত্যন্ত আনন্দ প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু তিনি যদি একবার অন্যান্য পাক্ষাত্যদেশের বাণিজ্য-বিস্তারের অনুপাতের বিষয় স্মরণ করিতেন, তাহা হইলে বোধ হয়, এইরূপ আনন্দ প্রকাশ তাঁহার সঙ্কোচ বোধ হইত। পাঠক, একবার আমেরিকার বাণিজ্যবৃদ্ধির অনুপাতে দৃষ্টিপাত করুন, তাহা হইলে আমাদের বক্তব্য জরুরকম করিতে পারিবেন। ১৮৯৭ সালে আমেরিকার রপ্তানি পণ্যের মূল্য আমদানি অপেক্ষা ৬৩৯,০০,০০০ টাকা অধিক ছিল। ১৯০০ সালে রপ্তানির মূল্য ১১৭,০০,০০,০০০ টাকা ও ১৯০১ ২০৩,৭০,০০,০০০ টাকা বৃদ্ধি পাইয়াছে। এই অঙ্কের সহিত ভারতীয় বাণিজ্যের অঙ্কের তুলনা করাই বাহুল্য। (হিতবাদী ১৯০৩ সালের এপ্রিল হইতে উদ্ধৃত)।

১৯০১ সালের আদম-সুমারি।

ব্রিটিশ ভারত জন-সংখ্যার তুলনা।

	১৮৯১ সালের গণনা	১৯০১ সালের গণনা
বঙ্গবিহার উড়িষ্যা	৭,১৩,৪৬,৯৬১	৭,৪৭,৪৪,৮৬৬
আসাম	৪৪,৭৭,৩০২	৬১,২৬,৩৪৩
বেরার	২৮,৯৭,৪৯১	২৭,৪৪,০১৬
বোম্বাই	১,৮৮,৭৮,৩১৪	১,৮৫,৪৯,৫৬১
মধ্যপ্রদেশ	১,০৭,৮৪,২৯৪	১৮,৭৬,৬৪৬
মাল্লাজ	৩,৫৬,৩০,৪৪০	৩,৮২,০২,৪৩৬
উত্তর পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ	১৮,৪৭,৫০৪	২১,২৫,৪৮০
পঞ্জাব	১,৯০,০৯,৭৪৩	২,০৬,৩০,৩৩৯
আঞ্জা	৩,৪২,৫৩,৯৬০	৩,৪৮,৫৮,৭০৫
অযোধ্যা	১,২৬,৫০,৮০১	১,২৮,৩৩,০৭৭

বিহার, উড়িষ্যা, ছোটনাগপুর, মধ্যপ্রদেশ ও মাদ্রাজ অঞ্চলে পুরুষ অপেক্ষা স্ত্রীলোকের সংখ্যা অধিক। ঝাঁস-বাসোলা, উত্তর বঙ্গ, আসাম, ত্রিপুরা, কুর্ন, বেলুচিস্তান, পঞ্জাব, আগ্রাধীর, রাজপুতানা, ও কাশ্মীরে স্ত্রীলোকের অপেক্ষা পুরুষের সংখ্যা অধিক হইতে হয়। কাশ্মীরে পুরুষের সংখ্যা স্ত্রীলোকের ৯ গুণ। ইউরোপে সর্বত্র পুরুষের সংখ্যা অধিক।

	মোট জন সংখ্যা	মিগ্রাণ্ট-মিলাসী
ব্রিটিশ ভারতে	২৩,১৮,৯৩,৫০৭	২০,৯৭,৫৭,২৫০
উপস্থিত বেলুচিস্তান	৩,০৮,২৪৬	২,৬৮,২১৩
" ত্রিপুরা	১,০৪,৯০,৬২৪	৯৫,০০,৬৮৬
সহরের সংখ্যা		পল্লির সংখ্যা
সমগ্র ভারতবর্ষে	২০২০	৬,৬৬,৯৩৬
বেলুচিস্তানে	৬	১,২৭৪
ত্রিপুরা	৪২	৬০,০২৫
বঙ্গদেশে	১৮২	২,০৩,৪৭৬
বোম্বাই প্রদেশে	২০২	২৫,৬২৯
মাদ্রাজ প্রদেশে	২৩৪	৫৪,৬১৫

মুসলমানের সংখ্যা ।

সমগ্র ভারত সাম্রাজ্যে	৬,২৪,৫৮,০৭৭ বা হাজারকরা	২১২
বঙ্গদেশে (প্রেসিডেন্সী)	২,৫৪,২৫,৪০০	শতকরা ৩২
পঞ্জাব ও সীমান্ত	১,৪১,৪১,১২২	" ৫৩
আগ্রা অধ্যাধ্যা মুক্ত প্রদেশ	৬৯,৭৩,৭২২	" ১৮
বোম্বাই প্রদেশ	৪৬,০০,০০০	" ১৮
মাদ্রাজ কোচিন ত্রিবাঙ্গুর	২৭,৩৩,০০০	" ৬১০
আসাম	১৫,৮১,৩১৭	" ২৬
হায়দ্রাবাদ	১১,৫৫,৭৫৩	" ১০

ব্রিটিশ ভারতে বালক ও যুবকের সংখ্যা ।

এ বর্ষ হইতে	১০ বর্ষ	১,৬৫,২৫,৮৪৬	ভারত সাম্রাজ্য
১০ " "	১৫	১,৪৭,১৬,৭৯২	১,৮৮,৮০,৬৫৮
১৫ " "	২০	৯৯,৯৮,৪৭৭	১,২৯,৪২,৩২২
২০ " "	২৫ *	৯১,৪৯,২২৭	১,১৭,৫৭,৬৪৩
২৫ " "	৩০	১,০২,৮৬,৫৬০	১,৩১,৩৩,৪৩৭

* এই বর্ষের স্ত্রীলোকের সংখ্যা বোম্বাই ।

সমগ্র ভারতে বিকলাঙ্গ লোকের সংখ্যা ।

	পুরুষ	স্ত্রীলোক
পাংগল	৪১,৩১৭	২৪,৮৮৮
কালী, বোবা	৯২,৬৫৫	৬০,৭১৩
অন্ধ	১,৮০,৭৬২	১,৭৩,৩৪২
কুঠরোগী	৭২,৪০৩	২৪,৯৩৭
পঞ্চাশোর্ধ্ব অন্ধ	৭৩,৬০৯	৮৮,০৬৩

বিকলাঙ্গ ।

ব্রিটিশ-ভারতে মোট ৫,৮৪,২০৫ জন ।	দেশীয় রাজ্যে ৮৪,৪২৭ জন ।
অনুপাত ৩৯৭ জনে ১ জন ।	অনুপাত ৭৩৯ জনে ১ জন ।

পাংগল ।

ব্রিটিশ-ভারতে ৫৮,২১৫ জন ।	দেশীয় রাজ্যে ৭,৯৯০ জন ।
অনুপাত ৩,৯৮৩ জনে ১ জন ।	অনুপাত ৭,৮১৭ জনে ১ জন ।

অন্ধ ।

ব্রিটিশ-ভারতে ৩,১০,৫৮১ জন ।	দেশীয় রাজ্যে ৭,৪৩,৫২৩ জন ।
অনুপাত ৭৪৬ জনে ১ জন ।	অনুপাত ১৪৩৬ জনে ১ জন ।

মহাভারতে মহাবি নারদ মহারাজ বৃষ্টিধিরকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন,—

“অন্ধ, মূক, পঙ্গু, বিকলাঙ্গ, বন্ধু-বিহীন, প্রত্নজিত ব্যক্তিদিগকে শিতার স্তা পালন করেন ত ?”

সমগ্র ভারতে ভাষা অনুসারে জন-সংখ্যা ।

বঙ্গভাষা	৪,৪৬,২৪,০৪৮	রাজস্থানী	১,০৯,১৭,৭১২
পশ্চিম হিন্দী	৩,৯৩,৬৭,৭৭৯	কর্ণাটকী	১,০৩,৬৫,০৪৭
পূর্ব হিন্দী	২,০৯,৮৬,৩৫৮	গুজরাটী	৯৯,২৮,৫০১
বেহারী	৩,৭০,৭৬,৯৯০	উড়িয়া	৯৬,৮৭,৪২৯
আন্ধ্র (তলেগু)	২,০৬,৯৬,৮৭২	মালয়	৬০,২৯,৩০৪
মারগী	১,৮২,৩৭,৮৯৯	সিন্ধি	৩০,০৬,৩৯৫
পঞ্জাবী	১,৭০,৭০,৯৬১	সাঁওতালী	১৭,৯০,৫২১
তামিলী	১,৬৫,২৫,৫০০	আসামী	১৩,৫০,৮৪৬
ইংরাজী	২,৫২,৩৬৮		

দেশীয় ক্রীষ্টানের সংখ্যা ।

ইংরাজ শাসিত প্রদেশে

সমগ্র ব্রিটিশ ভারত	১,৬৭৫,২৮৮
বঙ্গদেশ	২,২৪,৭১৭
আসাম	৩৩,৫৯৫
বোম্বাই	১,৭১,২১৪
মধ্য প্রদেশ	১৭,৭৯১

মিত্র ও করদ রাজ্যে

একুনে	২,৮৯,০২৫
বঙ্গদেশ	৩,০৫৬
...	...
মোম্বাই	১০,১০৫
মধ্য ভারত	৩,৭১৫

ইংরাজ-শাসিত প্রদেশে	করম রাজ্যে
মাল্লাজ ২,৮০,৮৮৮	মাল্লাজ ২,০৬,৭৮২
যুক্তপ্রদেশ ৬৮,৮৪১	রাজপুতনা ১,৩৬৮
উত্তর পশ্চিম ৫৩৩	মহীশূর ৩২,৫৮৫
পঞ্জাব ৩৭,৬২৫	হারজাবাদ ১৫,৩৫৭
ব্রহ্মদেশ ১,২২,১২১	বরোদা ৭,৫৪৩
অন্যান্য প্রদেশ ৭,৮৩০	অন্যান্য প্রদেশ ১,৫১০
সমগ্র ভারত সাম্রাজ্যে ইউরোপীয়ের সংখ্যা—	১,৬২,৬৭৭
" " " "ইউরেশিয়ন বা ফিরিকী	৮২,২৫১
মোট দেশীয় মেটিবের সংখ্যা	২৬,৬৪,৩১৩ জন ।

দেশীয় খ্রীষ্টানদিগের মধ্যে কোল, ভীল, সাঁওতাল, গোণ্ড, খাসিয়া, মুণ্ডা প্রভৃতি অনাৰ্য্য, পার্বত্য অসভ্য জাতির সংখ্যা অধিক । ইহার কারণ সম্বন্ধে সেন্সাস রিপোর্টের ৩৮২ পৃষ্ঠায় এইরূপ লিখিত আছে, —

They look to the missionaries for help in their disputes with their landlords, and they see in Christianity a means of escape from the payment of fines imposed on witches and on those who are supposed to have neglected the demons, and from persecution to which they would be subjected if unwilling to meet the demands of the *Bhuts* and their earthly servants.

বিলম্বে খ্রীষ্টানেরা ২২৭টি বিভিন্ন সম্প্রদায়ে বিভক্ত ।

Those who are acquainted with the very numerous religious sects that exist in England and America, will not be disposed to be surprised at the length of the list given under the religion *Hindu*. Census Report (Bom. Pt. I)

ব্রিটিশ ভারতে মৃত্যু-সংখ্যা ।

গড়গড়তা হাজারকরা	মোট মৃত্যু ।
১৮৮০ সালে ২৪ জন	৩২,২৮,৬৩১ জন
১৯০১ সালে ২৩।০ জন	৬৫,২৬,৩৭৭ "
১৯০২ " ৩১।০ জন	৭০,৬২,৪১৭ "
১৯০৩ " ৩৫ জন	৭৮,১৮,১৮৩ "

বহু জন্তুর আক্রমণে মৃত্যুর সংখ্যা ।

(১৮৭২ সাল হইতে ১৯০৩ সালে পর্য্যন্ত)

সর্ব-সংখ্যে	হিংস্র পশুর আক্রমণে
মমুঘা ৫,২৪,৭২৬	৭২,৩২৭
গো মহিষাদি পশু ১২৪,০২৪	১৭,৪০,৭৫৪
১৯০২ সাল (মমুঘা) ২৩,১৬৭	২,৫৩৬
১৯০৩ সাল (মমুঘা) ২১,৮২৭	২,৭৪২
১৯০২ সাল (গো মহিষাদি) —	৮৩,২২২
১৯০৩ সাল (গো মহিষাদি) —	৮৬,২৩২

মদের দোকানের সংখ্যা।

১৮৯৪ সালে	৮০,৫২১
১৯০১ সালে	৮৪,৯২৫
১৯০২ সালে	৮৬,৭৪৫

শিক্ষা-বিষয়ক তালিকা।

সমগ্র ভারতে শিক্ষিত পুরুষের সংখ্যা।

(১৯০১ সালের আদম শুমারি মতে)

মোট জন-সংখ্যা।	লিখিতে পড়িতে জানে।	বাহারি ইংরাজি জানে
হিন্দু	১০,৫১,৬৩,৪৩২	৯৯,২২,২৭৬ জন
মুসলমান	৩,১৮,৪৩,৫৬৫	১৯,২৭,১৫১ „
শিখ	১২৪১,৫৪৩	১,২১,৫২০ „
জৈন	৬,৯১,৭৮৭	৩,২৫,২৮৯ „
বৌদ্ধ	৪৬,৮০,৩৮৪	১৮,৭৯,৮৭৯ „
পার্শী	৪৮,০৮৬	৩৬,৩৪৩ „
খ্রীষ্টান	১৫,০৮,৩৭২	৪,৩৯,৬১৩ „
অন্যান্য সম্প্রদায়	৪২,৬৪,৯৩৭	৩৮,০০০ „
একুশ	১৪,৯৪,৪২,১০৬	১৪,৬৬,২০,০৮০

শিক্ষিত স্ত্রীলোকের সংখ্যা।

মোট স্ত্রীলোকের সংখ্যা	লিখিতে পড়িতে জানে।	বাহারি ইংরাজি জানে
হিন্দু	১০,১৯,৪৫,৪৩৬	৪,৭৭,৩৮৭ জন
মুসলমান	২,৯৮,৪৯,১৪৪	২১,০৫৯ „
শিখ	৯,৫০,৮২৩	৭,১১৫ „
জৈন	৬,৪২,২৪৯	১১,৪৫৫ „
বৌদ্ধ	৪৭,৯৬,৩৬৮	২,০৩,৬৩০ „
পার্শী	৪৫,৮৮৩	২৪,৬৬৯ „
খ্রীষ্টান	১৪,১০,৮৪৩	১,৭৭,০৩৪ „
অন্যান্য সম্প্রদায়	৪৩,৩২,০৫৪	৩,৯৯২ „
একুশ	১৪,৩৯,৭২,৮০০	৯,৯৬,৩৪১

বঙ্গদেশে লেখাপড়া জানা পুরুষের সংখ্যা ৪০,৯৭,৪৭৪

„ „ „ স্ত্রীলোকের „ ২,৯৯,৯০০।

বিদ্যালয়াদির সংখ্যা।

(১৯০৪ সালের ৩১শে মার্চ পর্যন্ত)

	১৮৯৬ খ্রীঃ	১৯০০ খ্রীঃ	১৯০৩ খ্রীঃ
গবর্ণমেন্টের দ্বারা পরিচালিত	১,২১০	১,০৮০	১,৩৪২
স্থানীয় চাঁদা ও মিউনিসিপাল			
বোর্ডের দ্বারা পরিচালিত	১৮,৪০৪	১৭,৬৯৫	২০,৫৭০
মিত্র বা করদ রাজ্য	২,৭৩১	৩,৫৭৭	৩,৩৩২
গবর্ণমেন্টের সাহায্য প্রাপ্ত	৬৩,৫৯৮	৬২,২৬৯	৬৯,৪৯২
[১৮৯৫ সালে]			
গবর্ণমেন্টের সাহায্য বিহীন	২৪,৬১০	১৯,৫৭৯	১৮,৪১৭
প্রাইভেট	৪৪,৯৩২	৪২,৪৬০	৪৩,৬০৮
		<hr/>	<hr/>
		১,৪৭,৩৬০	১,৫৫,৭৬১

স্কুল কলেজ ও ছাত্রদিগের সংখ্যা।

	পুরুষের জন্য	স্ত্রীলোকের জন্য	মোট ছাত্র সংখ্যা
আর্টস্ কলেজ	১৩৬	১২	১৮,৬১৪
ব্যবসায় শিক্ষা সম্বন্ধী কলেজ	৪৫	—	৬,০০৪
সেকেন্ডারি স্কুল	৫,২৫২	৪৮৯	৬,৬২.২৮৭
প্রাইমারি স্কুল	২৭,৭৪৪	৭,৯৯১	৩৫,১৩,১৫৬
ট্রেনিং স্কুল	২৩২	৬২	৭০৬১
শিল্প-শিক্ষা বিষয়ক স্কুলের সংখ্যা	৮৮		৫,০৭২
বাণিজ্য শিক্ষা বিষয়ক	৯		৫৮৯
কৃষি-শিক্ষা বিষয়ক	৭		৩০৯
অন্যান্য বিদ্যালয়	১,১১৪		২৪,১০৬

ধর্ম অনুসারে ছাত্র ও ছাত্রীর সংখ্যা।

	১৮৯২ সালে	১৯০৩ খ্রীঃ ৩১শে মার্চ	১৯০৪ খ্রীঃ ৩১শে মার্চ
হিন্দু	২৬,৬১,১৩৬	৩১,১৯,২৬৩	৩২,২৬,৪৮০
মুসলমান	৮,৯৪,২৪১	১০,১৫,০৬৭	১০,৭১,৫৩৯
বৌদ্ধ পার্শী আদি	২,৮৫,৫১৪	৩,৮৯,২২৭	৪,০৭,৫৩৫
দেশীয় খ্রীষ্টান	৯৮,৪২৩	১,৩৯,০৫৭	১,৪৬,৮৩২
ইউরোপীয় ও কিরিস্তী	২৭,৫০০	৩১,৬০৫	৩১,৭২৭
কেবল বালিকার সংখ্যা	১,৬৫,১৩৪	৪,৭২,১৭১	৫,০৪,৭৯৭
মোট ছাত্রসংখ্যা ১৮৯৬ খ্রীঃ ৪৩,৬৭,৫৫৪		৪৬,৯৩,২১২	৪৮,৮৪,১১৩
গ্রাজুয়েট এবং অন্তর			০
গ্রাজুয়েটের সংখ্যা ১৯০৩ খ্রীঃ ৮৩৫৬		৮০৪৯	৮,৭৯৪

প্রদেশানুসারে ছাত্র-সংখ্যা ।

(১৯০৪ সালের ৩১শে মার্চ)

প্রদেশের নাম	ছাত্র-সংখ্যা	ছাত্রীর সংখ্যা
বঙ্গদেশ	১৭,৩০,৬১৪	১,৬২,২৬০
যুক্ত প্রদেশ	৪,৭৬,৮৩৪	২৬,০৪৮
পঞ্জাব	২,৪১,৮৫৪	২৯,৩৭৬
মধ্য প্রদেশ	২,০৭,৯৯৬	১১,৯৩৫
বোম্বাই	৪,৯০,৪৩৮	৮৭,৯২২
মাল্লাজ	৭,৮৪,৬২১	১,৩৯,১৩৯
অন্যান্য প্রদেশ	৪,৩৬,২১২	৫৮,৮৬৪
একুনে	৪৩,৬৮,৫৬৯	৫,১৫,৫৪৪

বঙ্গদেশে গ্রাজুয়েটের ও অন্তর গ্রাজুয়েটের সংখ্যা ।

১৯০১-০২ সালে	২,৩৭৯
১৯০২-০৩ সালে	২,২২২
১৯০৩-০৪ সালে	১,৯৪০

সংবাদ-পত্রের সংখ্যা ।

	১৯০২-০৩ সালে	১৮৮৭ সালে ।
অখণ্ড বঙ্গদেশে—	১০২	১২১
বোম্বাই প্রদেশে	২০৯	২০২
মাল্লাজ প্রদেশে	১০৭	৭৯
যুক্ত প্রদেশে	১১৩	...
পঞ্জাবে	১২৪	৮৭

রেলের হিসাব ।

	মাইল	আরোহীর সংখ্যা
১৮৭৩ সাল পর্যন্ত খোলা হয়	৫,৬২৭	
১৮৮০	৯,১৬৭	৪,৯১,৫৫,৩৮০
১৮৮৫	১২,৫৮৫	৮,০৮,৫৪,৭১৯
১৮৯০	১৬,৯৮৪	১১,৪০,৮২,২৪৬
১৮৯৫	১৯,৭১৮	১৫,৬০,৮১,৪৭৭
১৮৯৯	২৩,৭৮০	১৬,২৯,৪৪,৮৭৬
১৯০১-২	২৫,৮৯৮	১৯,৬৬,৪৮,০০০
১৯০৪	২১,৯০৪	২২,৭১,০০,০০০
১৯০৪	৩০৫৫ মাইল	

১৯০৪ সাল পর্যন্ত রেলে মোট ব্যয়— ৩৬৩,৮১,১৫,১০৫ টাকা ।

পুরুষ স্ত্রী পুরুষ স্ত্রী পুরুষ স্ত্রী পুরুষ স্ত্রী পুরুষ স্ত্রী পুরুষ স্ত্রী

৯। চুতীহার (মুসলমান)

বেহার	৪,৩৬৬	৩,২৩৮	১,৬৩১	১,৬৩১	২৪২	১৬৩	২৪২
ফটনাগপুর	৩৩৯	২২	১৮১	১৮১	১	১৬	১
মোট	৪,৭০৫	৩,২৬০	১,৮১২	১,৮১২	২৪৩	১৭৯	২৪৩

১০। চামার ও মুচি (হিন্দু) —

বাক্সালা	২২,১৮৭	১১,২১১	১১,২১১	১১,২১১	৮৭২	৮৭২	৮৭২
বেহার	২,৩৩০	১,৮১১	১,৮১১	১,৮১১	১৪১	১৪১	১৪১
উড়িষ্যা	৪,০০০	২,২০২	২,২০২	২,২০২	১৪১	১৪১	১৪১
ছোটনাগপুর	৩,০০২	২,২০২	২,২০২	২,২০২	১৪১	১৪১	১৪১
মোট	৩১,৫১৯	১৬,০২৬	১৬,০২৬	১৬,০২৬	১,১৩৫	১,১৩৫	১,১৩৫

১১। কলু (হিন্দু)

খাস বাঙ্গালা	২৫,৩০২	২,৮৮৪	২,৮৮৪	২,৮৮৪	১৪১	১৪১	১৪১
--------------	--------	-------	-------	-------	-----	-----	-----

১২। কলু (মুসলমান)

খাস বাঙ্গালা	২৪,১৩৪	২,৬৫১	২,৬৫১	২,৬৫১	১৪১	১৪১	১৪১
চাম্পারন	৪১৪	৪৪	৪৪	৪৪	১৪১	১৪১	১৪১
মোট	২৪,৫৪৮	২,৬৯৫	২,৬৯৫	২,৬৯৫	১৪১	১৪১	১৪১

১৩। লাহেরী

বেহার	৩,০২৫	১,২২৪	১,২২৪	১,২২৪	১৪১	১৪১	১৪১
-------	-------	-------	-------	-------	-----	-----	-----

১৪১।

বঙ্গদেশের শিল্পজীবীদিগের অবস্থা-জ্ঞাপক এই তালিকাটি ১৯০১ সালের আদম-শুমারির বিবরণী হইতে সংকলিত হইল। বিগত ৫ বৎসরে অবশ্যই এই সকল সংখ্যার অল্পাধিক পরিমাণে তারতম্য ঘটিয়াছে। তথাপি আমাদের দেশের কত কত শিল্পী যে বৈদেশিক শিল্প বাণিজ্যের প্রতিযোগিতায় অসমর্থ হইয়া পৈতৃক বৃত্তি-ত্যাগ-পূর্বক জীবিকার্জনের জন্য উপায়ান্তর অবলম্বন করিয়াছে, তাহা এই তালিকায় নেত্রপাত করিলেই হৃদয়ঙ্গম হইবে। বিহার প্রদেশে পৈতৃক ব্যবসায় পরিত্যাগকারীর সংখ্যা বঙ্গদেশ অপেক্ষাও অধিক। ঐ অঞ্চলে শতকরা ৫ জনের অধিক গোয়ালো গো-পালন করে না। খাস বাঙ্গালায় মোট সংখ্যার দুই তৃতীয় অংশ গোয়ালো পৈতৃক বৃত্তি পরিত্যাগ করিয়াছে। কাজেই গোবংশের অবনতি অনিবার্য হইয়া উঠিয়াছে। বঙ্গে জোলাদিগের অর্দ্ধাংশমাত্র বস্ত্র-বয়ন করিয়া জীবিকা-নির্বাহ করে; বিহারে শতকরা ৭৫ জন জোলাকে পৈতৃক বৃত্তি ছাড়িতে হইয়াছে। চামারের অবস্থাও সেইরূপ শোচনীয়। বিহারে শতকরা ৭ জন মাত্র চামার চম্ব-বাবসায়ে নিযুক্ত আছে। অবশিষ্ট সকলকেই হয় চাষ, না হয় কুলি মজুরী করিয়া দিনপাত করিতে হয়। বিহারে তাঁতিরও দুর্দশা হইয়াছে।

সমগ্র ভারতে ১৮ লক্ষ ৩৬ হাজার ৪৩৪ জন পুরুষ ও ৮ লক্ষ ৩২ হাজার ৫৯৪ জন রমণী বস্ত্র বয়ন করিয়া জীবিকা-সংগ্রহ করে। তন্মিত্র ১ লক্ষ ৪৫ হাজার ৭৬৪ জন পুরুষ ও ২৬ হাজার ৩০৬ জন স্ত্রীলোক আংশিক ভাবে তাঁত চালাইয়া ও আংশিক ভাবে কৃষিকর্ম করিয়া জীবিকা উপার্জন করে। এই ২৬ লক্ষ ৬৯ হাজার ২৮ জনের উপার্জিত অর্থে সর্বশুদ্ধ ৫৪ লক্ষ ৬০ হাজার ৫১৫ জন পোষিত হয়। ইহাও অবশ্যই ১৯০১ সালের হিসাব। বঙ্গের স্থায় ভারতের প্রায় সকল প্রদেশেই শিল্পজীবীদিগের পৈতৃক বৃত্তির উচ্ছেদ ঘটিয়াছে। তাই কৃষিক্ষেত্রে জন খাটিয়া বাহারা দিনপাত করে, তাহাদের সংখ্যা বাড়িতেছে। ১৮৯১ সালে তাহাদের সংখ্যা ১,৮৬,৭৩,২০৩ ছিল, ১৯০১ সালের আদম শুমারিতে বাড়িয়া ৩,৩৫,২২,৬৮২ হইয়াছে। বাহারা ছুতার মিস্ত্রীর কাজ করে, তাহাদের সংখ্যা ১,০৩,৯৭৯ হইতে কমিয়া ৮৮,৭৯৭ হইয়াছে। বস্ত্র-পরিচ্ছদাদি-নির্মাণকারীদের সংখ্যা ১,২৬,১১,৪৫৪ হইতে কমিয়া ১,১২,১৪,১৫৮ হইয়াছে। ফলকথা, সকল জাতিকেই দিন দিন পৈতৃক ব্যবসা ছাড়িয়া অন্যের চেষ্টায় অন্ত্র ব্যবসা অবলম্বন করিতে হইয়াছে। স্বদেশী আন্দোলন স্বায়ী হইলে এই শোচনীয় অবস্থার পরিবর্তন অবশ্যই হইবে।

মামলা মোকদ্দমা।

ভারতের অধিবাসীদিগের মধ্যে কোন্ প্রদেশে হাজার করা কত লোক মামলা মোকদ্দমায় লিপ্ত থাকে, তাহার তালিকা নিম্নে প্রদত্ত হইল।—

প্রদেশের নাম	দেওয়ানি মোকদ্দমা	ফৌজদারি মামলা
অখণ্ড বঙ্গদেশ	৮.৮	২৪
বোম্বাই প্রদেশ	১০.৪	১০৩
মালদ্বীপ প্রদেশ	৯.১	৮০
যুক্ত প্রদেশ	১১.৪	২৬
গজাব	১২.২	৪৫

দেশীয় রাজ্য-বৃন্দ ।

দেশীয় নরপতিদিগের সংখ্যা সর্বশুদ্ধ ৬৮০ ; তাঁহাদের মধ্যে অনেকই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভূমিগণের অধিপতি—অনেকের রাজ্য ২।৪ খনি গ্রামেই সীমাবদ্ধ। খ্যাতি ও প্রতিপত্তিশালী নরপতিদিগের সংখ্যা ২১০। তাঁহাদিগের মধ্যে ১০৫ জন মাত্র কিয়ৎ পরিমাণে প্রকৃত রাজগৌরবের অধিকারী। নিয়ে ৪৪ জন রাজার সাক্ষি পুস্তক পুস্তক প্রকাশ করা হইল। এতদ্ভিন্ন ৩৫ জন ক্ষুদ্র রাজ্য ১১টি ভোগের ও ২৬ জন ২টি ভোগের সন্তান লাভ করিয়া থাকেন। ছোট বড় কোনও করদ রাজারই কোনও রাজশক্তি সহিত সাক্ষ-বিগ্রহ করিবার অধিকার নাই। ভারতের বহুভূত কোনও রাজ্য বা পরম্পরের রাজ্য দূত রাখাও তাঁহাদিগের পক্ষে নিষিদ্ধ। গবর্নমেন্টের বিশেষ অনুমতি ভিন্ন কোনও ইউরোপীয়কে তাঁহারা দরবারে স্থান-দান করিতে পারেন না। রাজ্য-শাসনে অমনোযোগী বা যথেষ্ট চার বলিয়া সম্মেহ হইলে গবর্নমেন্ট যে কোনও রাজ্যকে নিকটবর্তী করিতে পারেন। অধিকাংশ বড় বড় দেশীয় রাজ্যই আজ কাল পাশ্চাত্য আদর্শে, প্রধানতঃ কট্টন, সল বা বাবস্থাপক ও কাষ্যাকরী সভ্যর সাহায্যে রাজকাব্য নিকটবর্তী হইয়া থাকে। বৃটিশ ভারতের বিধি-বান্ধবা দেশীয় রাজ্যে প্রচলিত নাই। তদ্রূপে বিচারালয়-সমূহও বৃটিশ হাইকোর্টের অধীন নহে। কিন্তু পোলিটিক্যাল এজেন্ট বা রেসিডেন্ট নামধারী এক এক জন ইংরাজ কর্তৃপক্ষী গবর্নমেন্টের পক্ষ হইতে সকল দেশীয় রাজ্যেই অবস্থান করেন। তাঁহাদিগের শক্তি অসীম। দেশীয় রাজশক্তিদগ্নক তাঁহাদিগের ভয়ে সর্বদা কম্পিত থাকিতে হয়। করদ রাজ্য-সমূহের মোট বার্ষিক আয় ২২।০ কোটি টাকা। সৈন্ত সংখ্যা ৮৫ হাজার। এতদ্ভিন্ন এই সকল রাজ্যে দেশীয় নরপতি-গণের বায়ে ১৫ হাজার ইম্পিরিয়াল ট্রুপস (Imperial troops) নামক ভারত গবর্নমেন্টের খাস সৈন্ত পরিপোষিত হইয়া থাকে। দেশীয় সৈন্ত অপেক্ষা গবর্নমেন্ট সেনা উৎকৃষ্টতর অস্ত্রশস্ত্রে সুসজ্জিত থাকে।

দেশীয় রাজগণের তালিকা।

সম্মান-চিহ্ন—২১ তোপ	রাজ্যের পরিমাণ বর্গ মাইল	লোক-সংখ্যা	রাজস্ব, টাকা
বরোদার মহারাজ (গারকোয়াড়) জি, সি, এস, আই,	৮,২০৯	১৯, ৫২, ৬৯২	১,২৩,০০ ০০০
হায়দ্রাবাদের নিজাম জি, সি, বি ; জি, সি, এস, আই,	৮,২০৯	১,১১,০১,১১২	৩,৬০,০০,০০ ০০০
মহিশূরের মহারাজ	২২৫	৪৪০, ৫৬, ২৪০	০০০, ০০, ৬৮, ১

দেশীয় রাজগণের তালিকা ।

রাজ্যের পরিমাণ বর্গ মাইল

দেশীয় রাজগণের তালিকা ।	রাজ্যের পরিমাণ বর্গ মাইল	লোক সংখ্যা	রাজস্ব টাকা
ভূপালের বেগম (কিংবা নবাব)	৬,২৯৭	৬,৬৫,২৬১	২৫,০৫,০০০
গোয়ালপুরের মহারাজ জি, সি, এস, আই ; জি, সি, জি, ও ; এ, ডি, সি,	২২,০৪৭	২২,৩৩,০০১	১,৩৭,৮৫,০০০
ইন্দোরের মহারাজ (হোলকার)	২,৫০০	৮,৫০,৬২০	৭৬,৫০,০০০
জয় এবং কাম্বোজের মহারাজ জি, সি, এস, আই,	৮০,২০০	২২,০৫,৫৭৮	৭৫,২০,০০০
লাটের খাঁ জি, সি, আই, ঈ,	২০,০০০	৫,০৭,৪৭২	৭১,০৫,০০০
কোম্পাগ্নের মহারাজ জি, সি, এস, আই ; জি, সি, জি, ও,	২,৮৫৫	২,১০,০১১	৪৮,৪৫,০০০
মোহাম্মদের মহারাজ (উদয়পুর) জি, সি, এস, আই,	১২,৭৫০	১০,১৮,৮০৫	১২,২৫,০০০
ত্রিবাঙ্কুরের মহারাজ জি, সি, এস, আই, জি, সি, আই ঈ,	৬,৭৩০	২২,৫১,০৬৮	২৫,২০,০০০
ভাণ্ডারপুরের নবাব	১৫,০০০	৭,২০,৮৭৭	২৫,০০,০০০
ভরতপুরের মহারাজ	১,৯৮২	৬,২৬,৬৬৫	৩৬,৬০,০০০
বিকানিরের মহারাজ কে, সি, আই, ঈ,	২৩,৩১১	৫,০৪,৬২৭	১৯,২৫,০০০
বুন্দির মহারাজ রাধা জি, সি, আই, ঈ ; কে, সি, এস, আই,	২,২২০	১,৭১,২২৭	৭,২৫,০০০
কোচিনের রাজা জি, সি, এস, আই,	১,৩৬২	৮,২২,০২৫	২১,৪৫,০০০
জয়পুরের মহারাজ জি, সি, এস, আই, জি, সি, আই, ঈ,	১৫,৫৭২	২৬,৫৮,৬৬৬	৬২,১০,০০০
কেরোলির মহারাজ জি, সি, আই, ঈ,	১,২৪২	১,৫৬,৭৮৬	৫,১০,০০০
কোটালি মহারাজ কে, সি, এস, আই,	৫,৬৮৫	৫,৪৪,৮৭২	২৮,২০,০০০
কজের রাও জি, সি, আই, ঈ,	৬,৫০০	৪,৮৮,০২২	৩০,৪৫,০০০
নারোয়াড়ের (মোহপুর) মহারাজ	৩৪,২৬৩	১২,৩৫,৫৬৫	৪২,২৫,০০০

—১৭ ভোপ

বাক্তের পরিমাণ বর্গ মাইল

রাষ্ট্র ট্যাক্স

পাতিয়ালা মহারাজ

রেওয়ার মহারাজ জি, সি, এস, আই,

টঙ্কের নবাব জি, সি, আই, ঈ,

—১৫ তোণ

আলোয়ারের মহারাজ

বাঁশওয়াড়ার মহারাজওয়াল

দতিয়ার মহারাজ কে, সি, এস, আই,

দেওয়াসের বড় তরফ

দেওয়াসের ছোট তরফ

ধারা নগরীর রাজা

ঢোলপুরের মহারাজ রাণা

ডুঙ্গরপুরের মহারাজওয়াল

ইদরের মহারাজ জি, সি, এস, আই; কে, সি, বি, এ, ডি, সি

জলসিমের মহারাজওয়াল

খয়েরপুরের মির জি, সি, আই, ঈ,

কিষণগড়ের মহারাজ

ওব্জার মহারাজ জি, সি, আই, ঈ,

প্রতাপ গড়ের মহারাজওয়াল

সিকিমের মহারাজ

সিরোহির মহারাজ জি, সি, আই, ঈ; কে, সি, এস, আই,

৫,৪১২

১২,৬৭৬

২,৫৫৩

৩,১৪১

১,২৪৬

২১২

৪৪৬

৪৪০

১,৭৩৯

১,১৫৫

১,৪৪৭

১,৯০০

১৬,০৬২

৬,১০৯

৮৫৮

২,০৮০

৮৮৬

২,৮১৮

১,৯৬৫

১৫,৯৬,৬৯২

১৩,২৫,৩০৭

২,৭৩,২০১

৮,২৮,৪৮৭

১,৬৫,৩৫০

১,৭৩,৭৫৯

৬২,৩১২

৫৪,৯০৪

১,৪২,৭১৫

২,৭০,৯৭৩

১,০০,১০৩

১,৬৮,৫৫৭

৭৩,৩৭০

১,৯৯,৩১৩

২০,৯৭০

৩,২১,৬৩৪

৫২,০২৫

৭৯,০১৪

১,৫৪,৫৪৪

পরিমিত

৩

৩,৬০,০০০

—১৩ তোপ

জাওয়ার নবাব

কুর্চবিহারের মহারাজ জি, সি, আই, ই ; সি, বি,

রামপুরের নবাব

ত্রিপুরার রাজা

রাজ্যের প্রদান বর্গ মাইল	লোক সংখ্যা	রাজস্ব টাক।
৬০৬	৮৪,১৮৫	৯,৬০,০০০
১,৩০৭	৫,৬২,৯৭৬	২২,২০,০০০
৮২৩	৫,৩৩,২১২	৩১,৯৫,০০০
৪,০৮৬	১,৭৩,০২৫	৬,৬০,০০০

স্বাধীন হিন্দুরাজ্য—নেপাল ।

নেপালের বর্তমান স্বাধীন নরপতির নাম—মহারাজাধিরাজ পৃথিবী-বীর-বিক্রম জঙ্গ বাহাদুর সাহেব বাহাদুর সম্রাটের জঙ্গ । নেপাল রাজ্যের দৈর্ঘ্য ৫ শত মাইল, মোট পরিমাণ ৫৪ হাজার বর্গ মাইল, লোক সংখ্যা প্রায় অর্ধ কোটি, রাজস্ব প্রায় ষেড় কোটি মুদ্রা, সৈন্য সংখ্যা ৩৫ হাজার, তোপের সংখ্যা ১ হাজার, বৃটিশ-রাজ্যে সম্মানের তোপ ২১টি ।

রেসিডেন্ট দিগের ব্যবহার ।

THE *Times* of India regrets the growth of an un-English evil, "The English Administration in India prides itself on its absolute uprightness, its absolute freedom from all unworthy taint. But curiously enough there is one Department of the State, and that a ; Department in which one would think that extra precautions against an infringement of the English moral code would be enforced, in which it is not only possible, but openly authorized to accept gratifications which are most absolutely and sternly tabooed in all other branches of His Majesty's Service. No long acquaintance with India is required to at once recognise this curious relaxation of principle in the Political Department. John Company paid his servants badly and allowed them to shake the Pagoda tree, but the Government of His Majesty gives very handsome salaries to Political officers and yet allows to continue a system of perquisites—"Easements" is the official term—which would give even the easy conscience of John Company a glow of comparative virtue. Thus a Political officer in many parts of India not only draws a very handsome salary, but he also lives practically free at the expense of some Native Prince or other. Rides His horses, drives his carriages, uses his cook, shoots his big game, spends money right and left on "improvements" for his own luxury and convenience, and generally uses the resources of the Native Prince in a manner quite foreign to the code that exists in any other branch of the Government service. The evil is patent, and it is intensely un-English." Nov. 1904.

বৃটিশ ভারতে আমদানী মালের মূল্য-তালিকা ।

সজীব জন্তু	১৮৮৪।৮ সাল	১৯০৩।৪ সাল	মদ	১৯০৩.০২.২০	১৮৯৯.১৫৪
পরিচ্ছদ	২০,৭৩,০২০	৩৩,৬২,৮৩৩	কলা ও যন্ত্রাদি	১,৫৭,০৮,২৪০	৩,৬৪,৩৩,৪৩৯
অস্ত্র ও রণ-সজ্জার	১,০৬,৭১,১২০	২,০৮,৪০,৫৮২	দেশলাভি	২০,৪২,৮৫০	৫০,৬১,০৫৭
পুস্তক ও মণিহারি জিনিষ	১৪,৯৫,৫৬০	১,১১,৯২,৪৭৪	তাস	২,০৯,৪১,৮২০	২,২৩,৪৭,২৫০
পুস্তক ও মণিহারি জিনিষ	৩৫,০৬,৯০০	৮৭,৪৪,০০৬	লৌহ ও ইস্পাত	২,২৭,৫৯,৪৮০	৬,৫২,২৮,৫৭০
রাসায়নিক পদার্থ	১৭,৮৮,৯৮০	২০,৬৩,৫৯৮	টীন	২২,৩৪,৮৬০	৩৯,৮৬,৪২০
করলা	১৯,৪৮,৩৮০	৬৩,৪০,৪৫৩	অস্ত্রাভ্যাস	৩৮,৪৯,৫৪০	৭৬,৯০,৪৯৬
কুমাল ও গায়ের কাপড়	১,২৯,১৩,৩৪০	৩৮,৬৬,৮৮২	খনিজ তৈল	১,১৫,৮২,২২০	৩,৩৮,২৭,০২০
তুলা	১৬,২৫,৯৮০	২৬,২৯,৪৪৪	অস্ত্রবিধ তৈল	৭,১২,৭৫০	২৫,৪৭,৮৮৭
পাকান সূতা ও সূতা	৩,৪৭,০৮,৭৪০	৫,০১,৯৫৫	চিত্র ও চিত্রোপকরণ	২০,৪৯,৩৪০	৪২,৬৮,৬৭৯
কাপড়	২১,১৯,০১,৭৪৩	২,৩৬,৩১,৮২০	কাগজ ও পিসবোর্ড	৪৮,৯২,১২০	৫৯,৯৯,৯৭০
মোট কার্পাস পণ্য	২৪,৭৩,০২,৪৪০	২৮,৪৭,৯৬,৫৭৫	খাদ্যাদি	১,১০,৩৩,২২০	২,০২,৭১,৮০৫
ঔষধ পত্রাদি	৪৫,৮০,১৫০	৩১,১৫,৬০,৮৭৪	রেলের যন্ত্রাদি	২,৮৩,০০,৮২০	৫,৬৩,৭০,০৪০
রঞ্জনাপকরণ	২৪,১৩,০৩০	১,২২,২৮,৮২৫	লবণ	৬৪,৯২,৩৩০	৬৩,৬৯,১৬৭
চীনা মাটি ও মাজির বাসন	১৭,৪৩,৭১০	২৮,২২,৪০৮	রেশম	৭৪,৭৫,৬৩০	৫৯,২৯,৫২৭
কাচ ও কাচের বাসন	৫০,৮৭,৯৬০	২৮,৪৬,১১৪	রেশম নিখিত জুবা	১,২৭,৩৩,৫৪০	১,৮৩,৩৪,৭২০
লৌহময় পণ্য	২০,১৭,১১০	১,০১,১৭,০৬৫	চিনি	২,১৪,০৮,৩৮০	৫,৯৩,৫৭,৭৩৯
বৈজ্ঞানিক যন্ত্রাদি	৭,৭৮,৯৪০	২,৩০,৮২,৩০৫	ছাতা	৩৩,২২,১৫০	২৪,৫৮,৮৭৭
পজদন্ত	১৯,০১,২৬০	৭৯,৫৯,০২৯	পলমী জিনিষ	১,৩২,৬৬,৬২০	২,২৭,৯০,৩৪৭
অলঙ্কার ও স্বর্ণ রৌপ্য	৩১,১৭,৫২০	১৮,২০,৭৩৬	অস্ত্রাভ্যাস	৪,১২,৭১,৩১০	৭,০২,৬৮,৬৫৫
		১,৬৭,১২,৪৯৬	মোট	টাকা ৫৫,৭০,৩০,৭২০	৯০,৫৯,২২,৭২৩

বুটিশ ভারতের রপ্তানি, আমদানির মূল্য-তালিকা ।

করলা	১৮৮৪-৮৫ সাল	১৯০৩-৪ সাল	১৮৮৪-৮৫ সাল	১৯০৩-৪ সাল
কাফি	৮,২১৫	৩৮,২২,৭৩০	সার	৮,৪৪,৪১৬
নারিকেল তন্ত	১,২৮,৭২,৭৭০	১,৩৭,০৭,৫৬৭	ধাতু	১৪,৫২,২০৬
তুলা	২১,৪৫,০৪১	৫০,১৬,৭৩৬	তৈল	১,০২,২৮,৭০২
কর্পাসপণ্য	১৩,২২,৫১,২০২	২৪,৩৭,৭০,৫২২	খাদ্য	৪০,৬৭,০১০
অহিকেন	৪,৫৮,৬০,০১৫	১১,৮৪,৭০,৭২২	সোরা	৪২,৫০,০০৪
ঔষধোপকরণ	১০,৮৮,২৬,০৬০	১০,৪৭,০১,৬৩৮	মসিনাতিস	৪,২১,২২,৩৪৪
নীল	৩৫,১৬,৯২৪	৪২,১৩,২১৩	সরিষা	২,৬৮,৯৭,৩৭৪
ইরিতকী	৪,০৬,৮৮,৯৯৬	১,০৭,৬২,০২৬	অস্ত্রাস্ত্র তৈলমীজ	৩,১৫,০১,৮২২
রপ্তানোপকরণ	২০,২০,২২২	৪২,১০,২৮৮	রেশম	৫০,২৫,৫২২
পশুখাদ্য	৩২,৩২,৫৮৮	২৭,৬২,৩১৮	রেশম নিশ্চিত্র্য	৩৫,২৪,৬৪৮
চাউল	৭,১২,২২,১৪৮	২০,৯৩,৭৩৭	মসলা	৫১,৫৫,৮০০
গম	৬,৩১,৬০,১৮২	১৮,২৫,৬৪,৯২৪	চিনি	৭২,১৩,৬২১
অম্যানা শস্য	৪৫,৬৫,১৮২	২,৫৫,০২,০৫২	চা	৪,১৩,৭৩,৫১১
চামড়া	৪,২৩,৬৫,০২২	৮,২৩,৫৫,৫৫৭	মেগুন কাষ্ঠ	৫৩,২৪,১৫৬
পাট	৪,৬৬,১৩,৬৮৪	১১,৭১,৮১,২২২	শস্য	২২,৩৮,৬৯২
পাটে নিশ্চিত্র্য	১,৫৪,৩৮,২২৮	২,৪৬,১২,৭৬৯	শস্য নিশ্চিত্র্য	১৫,০৮,৮৮৫
লাকা	৫০,২২,৮২১	২,৭২,৩৮,৯৭০	অন্যান্য জিনিষ	১০,২৮,৮২,৬৬২
			মোট	১৩,৫১,৭১,৫২২

মোট প্রায় ২২৫ কোটি টাকার আমদানি মালের মধ্যে ৭৮ কোটি টাকার মাল গবর্নমেন্টের ব্যবহারের অস্ত্র আনিত । অবশিষ্ট ১৪৭০ কোটি টাকার মধ্যে কার্পাস পণ্যেরই পরিমাণ ৩১ কোটি ১৫৩ লক্ষ টাকা । রপ্তানি পণ্যের মধ্যে কাঁচা মালের পরিমাণই বেশী । তুলা, গোম্বু, তুলা চর্ক, পাট, তৈল-বীজ রেশম ও গম প্রভৃতি অথবা এদেশে গৃহীত পণ্যে পরিণত করিয়া বিদেশে পাঠাইতে পারিলে দেশের লক্ষ লক্ষ লোকের আর সংস্থান হইতে পারে ।

বঙ্গদেশে আমদানী মালের মূল্য-তালিকা ।

	১৮৮৪-৮৫ সাল	১৯০৩-৪ সাল
সজীব জন্তু	৮,৮৬,৯১০	২০,১৮,৯৫৬
পরিচ্ছদ	৩৭,৬৬,৬৪০	৫১,২১,৭১৭
পুস্তক, মনিহারী	৩৪,২৪,৪২০	৫৩,৯৪,৮১০
গৃহাদি নিষ্কাণোপকরণ	৬,৩৫,৩৮০	১১,৫৭,৫২২
রাসায়নিক সামগ্রী	৬,৬৬,৬৪০	২০,৮৩,৯৭১
প্রবাল	১৬,১৭,৪৩০	৪,০১,৮৫৩
পাকান মৃত্তা	১,১৪,৩১,৬৪০	৪৯,৭৮,৭৮৮
কাপড়	১০,৯৫,০৪,৬২০	১৪,৪৬,৯৭,৯০৪
মৃত্তা	৫,০৯,০০০	৯,৩২,২৮২
অস্ত্রাস্ত্র কার্পাসপণ্য	৮,১৫,৫২০	৫৭,৬১,৩৯৬
ঔষধ পত্রাদি	১৮,৮৮,৯৬০	৪৮,৭১,৭৬৮
রঞ্জনোপকরণ	৬,০২,৩৬০	১২,৪৭,৯৪৫
কাচ ও কাঁচের বাসন	১৬,৮৭,৫৬০	৩১,৬৪,২৪১
মৌহময় অ্রবাদি	২৯,২৩,৫০০	৯১,৯৫,৩৭০
বৈজ্ঞানিক যন্ত্রাদি	৫,৭৭,৯৩০	৪২,৮৯,৩৫৯
অলঙ্কার ও স্বর্ণরোপ্য	৯,৬৩,৬৩০	১,০০,৫০,২৪৭
মদ	৪৬,৬৪,২৪০	৫০,১২,৩৫৫
কল ও যন্ত্রাদি	৭০,১৮,৯০০	১,৫৯,৮৮,১০০
দেশলাই	৪,১৩,২৪০	১৩,৪৮,৩২৩
তাম্র	৯১,৯৪,০০০	৮৬,৮৫,৪৪৭

	১৮৮৪-৮৫ সাল	১৯০৩-৪ সাল
লোহা	৮৮,৮৮,৮৮০	১,৬৮,১৪,৭০০
সীসা	৮,৮০,৮০০	১৩,৯২,১৬৩
ইস্পাত	৫,৭৭,৭৭০	১,৩০,৬৫,০৪২
টিন	১৪,৮৮,৮৮০	১৯,৭৭,২৬০
মৃতা	৫,৭৭,৮৮০	৮,২৩,৩১৩
অস্ত্রাস্ত্র ধাতু	৩,৬৮,৯০০	১৫,৭২,২৪৪
খনিজ তৈল	৭৩,৮৮,৮৮০	১,৪৩,৮৩,৪৭৯
অস্ত্রাস্ত্র তৈল	২,৩৬,১২০	৮,১২,০১২
চিহ্ন ও চিত্রাণোপকরণ	৮,৫১,১৫০	১৬,৪৯,৩৬৪
আদা	১৯,৭১,৯২০	৩৪,৩০,৯৪১
রেলেয় যন্ত্রাদি	১,০২,৬৮,৭৭০	২,৯৩,৫২,৭৩০
লাবণ	৫১,১০,৩৬০	৪৪,৪৪,৮১০
রেশমী জিনিষ	১৬,৩২,৮৮০	১০,৫৮,৫৭১
মসলা	১৯,২৪,০২০	২৭,৭৩,৭৪০
চিনি	৭,৪১,৬১০	১,৮৩,৮৯,৫৩৪
ছাতা	১৯,২০,৮২০	২,৯০,৬৩৬
পশমী জিনিষ	৭২,০২,৬৫০	৭৭,৭১,৬২৬
অন্যান্য জিনিষ	১,১৬,৭৭,৬৮০	১,৮২,১৩,২৮৮
মোট	২১,৫৩,৯২,৮০০	৩৭,৩৮,৩২,৬৩৯

টাকা

২২,৫৩,৯২,৮০০

বঙ্গদেশের রপ্তানি মালের মূল্য-তালিকা ।

বছর।	১৮৮৪-৮৫ সাল	১৯০৩-০৪ সাল	পাটে নিশ্চিত অর্থ	১৮৮৪-৮৫ সাল	১৯০৩-০৪ সাল
তুলা	৫,৩০৮	৩৮,১২,৪০৪	লাক্ষ।	১,৫২,১৩,২৩০	২,৪০,৮৩,১৫২
কার্পাস-পণ্য	৬৮,৮২,০৬০	৭৩,৩০,৩৬৩	তৈল	৫৯,৭১,৮০০	২,৬৮,৯৯,৪৪২
অহিফেন	৬,৯৮,০০০	৫৪,৩২,৫৮২	সোরা	২৯,২২,৭৩০	৩১,৮৬,৪৪৮
ঔষধোপকরণ	৬,২০,৪৪,৭২০	৭,০৪,০৭,৯০৮	তৈল বীজ (সর্বপাদি)	৪২,৩৮,৬৭০	৪০,১১,৪৩৬
নীল	৬,৩৯,২০০	৫,২৩,৪৪২	রেশম	৩,৫০,৯৯,৬৬০	৪,৫০,০৪,৪০৬
রক্তনোপকরণ	৩,০২,৩৩,৯৬০	৬০,১৩,১৭১	রেশম নিশ্চিত দ্রব্য	৪৫,৪৫,০৩০	৪৭,০৮,২৭৭
চাউল	১৫,০২,৩৩০	৬৮,৬০,০২৪	চিনি	২৯,২০,৩০০	৬,১১,৭৫৯
অস্ত্রাস্ত্র সামানি	২,৩৪,৮৯,৯৬০	৩,৭৭,০৯,৬০৬	চা	৩,৭৭,২৩০	৬,৪২৪
চামড়া	১,১৮,৩০,৪০০	২,৭২,২৪,৯৪০	অন্যান্য জিনিষ	৩,৯৮,২১,৪৩০	৭,৮৮,১৭,২০১
পাট	২,৫৩,১৫,৩৮০	৪,৮২,৯৯,৩৬৬	মোট	৮০,২০,০০২	১,৮৮,৯৮,২৩২
	৪,৬৬,১৩,৪৬০	১২,৬৫,৯১,৪৪৭	টাকা	৩২,৮৩,৮৪,৯২০	৬০,০৬,২৮,০৭৯

বিলাতে ভারতীয় বস্ত্র-পণ্যের বিক্রয়ে আইন ।

The parliament passed two acts—called by sir George Birdwood “the scandalous law of 1700”—which both obtained the Royal assent on the 11th of April, by which it was enacted “that from and after the 29th day of September, 1701, all wrought silks, Bengals, and stuffs mixed with silk or herba, of the manufacture of China, Persia, of the East India, and all Calicoes, painted, dyed, printed or stained there, which are or shall be imported into this kingdom, shall not be worn or otherwise used in Great Britain; and all goods imported after that day, shall be warehoused or exported again.” W. W. Hunter.

ইহার ভাবার্থ এই যে, খৃষ্টীয় ১৭০০ সালে পার্লামেন্ট দুইটি বিধান বিধিবদ্ধ করেন। এই বিধান দুইটিকে স্মার জর্জ বার্ডউড “১৭০০ সালের কলঙ্ককর আইন” নামে অভিহিত করিয়াছেন। ইংলণ্ডের এই উভয় আইনেই এই সালের ১১ই এপ্রিল তারিখে অনুমোদন করেন। এই আইন অনুসারে ১৭০১ সালের ২৯শে সেপ্টেম্বর হইতে বঙ্গদেশ ও চীনদেশে প্রস্তুত সর্বত্রকার রেশম পণ্যের, ভারতীয় কাপড়ের ও সর্ববিধ ছিটেবস্ত্রবিলাতে আমদানি ও ব্যবহার নিষিদ্ধ হইয়াছিল। একপ মাল আমদানী হইলে তাহা ৩৭ক্ষণ ৭ ভাগতে ক্ষয় পাইয়া দেওয়া হইবে, ইহাও এই আইনে বিধিবদ্ধ হইয়াছিল।

বিগত ৭ বৎসরের আমদানি রপ্তানি ।

খ্রীষ্টাব্দ ।	আমদানি ।	রপ্তানি ।
১৮৯৮।৯৯	৮৯,৯৯,৭০,০০০	১,২০,২১,১৫,০০০
১৮৯৯।১৯০০	৯৬,২৭,৯০,০০০	১,১৭,০৩,৯০,০০০
১৯০০।০১	১,০৫,৪৭,১০,০০০	১,৩১,৯৯,২০,০০০
১৯০১।০২	১,০৯,৬১,৪০,০০০	১,৪৯,৪৯,৬০,০০০
১৯০২।০৩	১,১১,৬৯,৯০,০০০	১,৩৯,০৫,৩০,০০০
১৯০৩।০৪	১,৩১,১১,৮০,০০০	১,৬৯,৭৮,৯৫,০০০
১৯০৪।০৫	১,৪৩,৯১,৯০,০০০	১,৭৭,১১,৬৫,০০০

বিগত সাত বৎসরের বাণিজ্যের অঙ্কে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যায় যে, এদেশে কার্পাস-পণ্যের আমদানি দিন দিন বৃদ্ধি পাততেছে। ১৮৯৭।৮ সালে ২২ কোটি ৩২ লক্ষ ৭৩ হাজার টাকার, ১৮৯৯ সালে ২৫ কোটি ৯৪৪ লক্ষ টাকার, ১৯০০।০১ সালে ২৬ কোটে ২৬ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকার, ১৯০৩।০৪ সালে ৩১ কোটি ১২ লক্ষ ৬১ হাজার টাকার ও গত ১৯০৪।০৫ সালে ৩৮ কোটি ৪৬০ লক্ষ টাকার বৈদেশিক কার্পাস-পণ্যের আমদানি হইয়াছে।

সরকারি ঋণ ও জলপূর্ত ।

১৯০৫ সালের ৩১শে মার্চ তারিখে ভারতীয় সরকারি ঋণের পরিমাণ মোট ৩২১ কোটি ৬২ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা, এতদ্বিনিময়ে সোভিস ব্যাঙ্ক প্রভৃতি হিসাবে প্রায় ২৬ কোটি টাকা ঋণ হইয়াছে। ই তারিখ পর্যন্ত জলপূর্তে মোট ব্যয় হইয়াছে, ৬৯ কোটি ১৬ লক্ষ ২০ হাজার টাকা হইয়াছে।

ভারতে দারিদ্র্য ।

প্রসিদ্ধ পাক্ষাত্য চিকিৎসক স্যার ফ্রেডরিক ট্রিভ্‌স্‌ এমিরা গুও পরিভ্রমণান্তে The Other Side of the Lantern নামক এক গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। ই গ্রন্থে ভারতবাসীর দারিদ্র্য-সম্বন্ধে বিবিধ মন্তব্য লিখিত হইয়াছে। তন্মধ্যে দুই একটা এখানে উদ্ধৃত হইল,—

India leaves on the mind an impression of poorness and melancholy.
 * * * Sadder than the country are the common people of it.
 They are lean and weary-looking, their clothing is scanty, they all seem poor, and toiling for leave to live. * * * They appear feeble and depressed."

মৃতদেহ-দাহের কথাই তিনি বলেন,—

"The amount of wood employed in this ghastly ceremony depends upon the wealth of the surviving relatives. It happens, therefore, that

so little wood is often used for the very poor that the body is only partly consumed, and what is thrown into the river is more than ash.

"Poverty is always piteous. In India it is most piteous when the heart-broken man is unable to buy wood enough for the burning of his dead."

শেতাজ-চরিত্র ।

Fundamentally, says A de Quartrefages, the white, even when civilised, from the moral point of view is scarcely better than the negro, and too often by his conduct in the midst of inferior races has justified the argument opposed by a Mulagachy to a missionary. 'Your soldiers seduce all our women.....you come to rob us of our land, pillage the country and make war against us ; and you wish to force your God upon us, saying that He forbids robbery, pillage and war !' Such is the criticism of a savage. The following is that of a European, M. Rose, giving his opinion of his own countrymen : 'The people are simple and confiding when we arrive, perfidious when we leave them. Once sober, brave and honest, we make them drunken, lazy and finally thieves. After having inoculated them with our vices we employ these vices as an argument for their destruction. However severe these conclusions may appear they are unfortunately true and the history of the relations of Europeans with the population they have encountered in America, at the Cape and in Oceania justify them too fully.'—*The Human Species* pp. 461-62.

That the famine, "says Wallace in his book" 'The Wonderful Century,' "at all events is almost chronic in India and is the direct result of governing in the interests of the ruling classes, instead of making the interests of the governed the first and the only object."

ভারতে চিনির কারখানা ।

গত ১৮৯৪ সালে ভারতে সর্বশুদ্ধ ২৬৪টি চিনির কারখানা ছিল। ১৯০০ সালে উহাদের সংখ্যা ২০৩ হইয়াছিল ; ১৯০৩-০৪ সালে কমিয়া ২১টি হইয়াছে। বীটের চিনির প্রসার বাড়িয়া দেশের শর্করা-ব্যবসায়ীদিগের ক্ষিপ্র ক্ষতি হইয়াছে, তাহা কি আরও স্পষ্ট করিয়া বুঝাইতে হইবে ? বৈদেশিক শর্করা, হয় গো-শুক্রাদি পশুর শোণিত, না হয় শ্মশানভূমি হইতে সংগৃহীত অস্থিময় অঙ্গার সহযোগে পরিষ্কৃত হইয়া থাকে। এই কারণে আজকাল কোনও নিষ্ঠাবান হিন্দু মুসলমান আর বৈদেশিক শর্করার ব্যবহার করেন না। বাহারা খাদ্যাদ্যের বিচার করা কুসংস্কার-মূলক বলিয়া মনে করেন, উহাদিগেরও বৈদেশিক শর্করা ব্যবহার করা অনুচিত। কারণ, উহাতে স্বদেশীয় শর্করা-ব্যবসায়ীদিগের অনশন-মৃত্যুজনিত পাপ স্পর্শ করে।

প্রাইজ দিবার যোগ্য গ্রন্থাবলী

বাস্কীর রাজকুমার

(দ্বিতীয় সংস্করণ পরিবর্তিত ও পরিমার্জিত ।)

১৮৫৭ সালের স্বাধীনতা সিপাহী-বিদ্রোহ-কালের

একটি হৃদয়-বিদারক দৃশ্য ।

বাস্কীর রাজা, বিদ্রোহীদের নামিকা লক্ষ্মী বাঈয়ের

রণবঙ্গিনী মূর্তি

ও

রাজকুমারের প্রতিকৃতি সহ ।

এই সংস্করণে বাস্কীর বিপ্লবের বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে ।

মূল্য আট আনা । মাণ্ডল ১০ ।

নব্যভারত ।—বাস্কীর পরম সৌভাগ্য যে, সখারাম গণেশ দেউস্কার মহাশয় ভিন্নদেশীয় লোক হইয়াও বাঙ্গালা ভাষার শ্রীবৃদ্ধি-সাধনে বদ্ধপরিকর । তাঁহার গবেষণা ও শক্তি অসাধারণ । বাঙ্গালা ভাষা তাঁহা দ্বারা অনেক উপকৃত । এই ক্ষুদ্র পুস্তকে গবর্ণমেণ্টের যে দুঃপনের কলঙ্ক-কথা বিবৃত হইয়াছে, তাহা পাঠ করিলে বিশ্বয়ে হৃদয় পূর্ণ হয় । বিধাতার বিধানে একপ বাবহারের প্রায়শ্চিত্ত কি নাই ? আমরা পড়িবার সময় অশ্রুসংসারণ করিতে পারি নাই । আশা করি, পুস্তকখানি সহৃদয় ব্যক্তিগণের নিকট আদৃত হইবে ।

ভারতী ।—রাজকুমারের এই ক্লেশ-কাহিনী পড়িতে পড়িতে হৃদয় বিদীর্ণ হয় । পুস্তকখানি ঘটনা-বৈচিত্র্যে ও মর্ম্মস্পর্শী রস-সঞ্চারে বড়ই জরগ্রাহী হইয়াছে ।

Pandit Sakharam Ganesh Deuskar's name is wellknown in the field of Bengali literature. Any thing, therefore, that he writes cannot fail to be interesting. His later production is the book entitled as above, in which he has traced the life of Damodar Rao, the Prince of Jhansi and delineated in his usual felicitous style the trials and sorrows that attended the life of the unfortunate Prince. The son of the illustrious Lakshmi Bai, the Prince, true to the traditions of a warrior family manfully braved the crucial trials he had to undergo during the worst days of the Sepoy War. The strange vicissitudes of fortune overtook the Prince, his perilous escapades, and his daring exploits are

told in language that cannot fail to fire the imagination and rivet the reader's attention on the *minutiae* of the Prince's life. Pandit Shakharam, in unearthing the life of the Prince, has shown considerable research and originality and he has enhanced the value of his book by inserting two nicely executed, photos of the Prince and his illustrious mother. The book is excellently executed and its get up does credit to the artistic taste of the publisher. We have no hesitation in saying our youths will derive much benefit from the perusal of the book, and apart from its literary merit, the rich mine of information it gives, will be of great value to them, and in view of that fact the price is simply nominal.—**Bengalee** 22-1-02.

সমালোচনা।—এই ক্ষুদ্র পুস্তকে দেউস্কর মহাশয় প্রকৃত ঐতিহাসিকের অপকৃপাতিতা ও নির্ভীকতার যে পরিচয় দিয়াছেন, তাহা যে কেবল প্রশংসনীয় এমত নহে, ঐতিহাসিকের অনুকরণীয়। এই করুণ-কাহিনী যে বাঙ্গালার গৃহে গৃহে আদৃত হইবে, তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

বঙ্গমতী।—দেউস্কর মহাশয় মহারাষ্ট্রদেশ-বাসী হইয়াও আমাদের মাতৃভাষার অর্চনার সিদ্ধ কাম হইয়াছেন, ইহা তাঁহার ও আমাদের পক্ষে গৌরবের কথা। এই পুস্তকখানি আরতনে ক্ষুদ্র হইলেও ইহাতে ইতিহাসের উত্তম কথা অনেক আছে। ইহা পাঠ করিয়া পাঠক উপজ্ঞান-পাঠের আনন্দ উপভোগ কারবেন।

বঙ্গবাসী।—রাজ-কুমারের আত্ম-কাহিনী পাঠে পাষণ্ড গলিচা যায়।

মহামতি রানাড়ে মূল্য ১/০।

(সচিত্র, পারিবারিক দ্বিতীয় সংস্করণ)

Bengalee—The writer is a wellknown Maratha gentleman whose command of the Bengali language is quite exceptional.....Written as it is by a gentleman who has an intimate knowledge of the domestic life of the subject of the sketch the reader will be glad to find many new incidents of Justice Ranade's home life and a panoramic view of the many sides of his character which is not generally known.

ভারতী।—এইরূপ একটি অস্ব-মজ্জাবিশিষ্ট স্বাধীনচেতা পুরুষের জীবনী আধুনিক সময়ের পক্ষে বড়ই উপযোগী ও উপকারী। বর্তমান সময়ের শ্রোতের তৃপ্ত, জলের বৃদ্ধ, মেরুদণ্ডহীন নব্যসম্প্রদায়ের মধ্যে এই মহাত্মার জীবনী যত অধিক আলোচিত হইবে, ততই দেশের মঙ্গল।

হিতবাদী।—তাঁহার (লেখকের) জিপি-কোশলে ও বিবিধ আখ্যায়িকার সংগ্রহ-গুণে জীবনী বানি সুখপাঠ্য হইয়াছে। এই স্বদেশভক্ত মহাপুরুষের জীবনের পুষ্যকথা যত অধিক পঠিত ও আলোচিত হয়, ততই দেশের মঙ্গল। আশা করি, বঙ্গবাসী এই সঙ্গ্রহের আশ্রয়ে আগ্রহ প্রকাশ করিবেন।

বাজী রাও ।

(দ্বিতীয় সংস্করণ যন্ত্রস্থ ।)

(মহারাষ্ট্র সাম্রাজ্যের উৎকৃষ্ট মানচিত্র সহ)

যে মহাপুরুষের যত্নে বিগত অষ্টাদশ শতাব্দীতে ভারতবর্ষে আসেতুমিমাচল স্বাধীন হিন্দুসাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার সূত্রপাত হইয়াছিল, তাঁহার অপূর্ণ জীবন-কাহিনী এই পুস্তকে অস্তাব চিত্তাকর্ষক-ভাবে প্রাপ্ত ভাষায় বর্ণিত হইয়াছে । এই দ্বিতীয় সংস্করণে মহারাষ্ট্র-সাম্রাজ্য-নীতি ও মহারাষ্ট্রীয়গণের যুদ্ধনীতিসম্বন্ধে বিশদ ও কৌতূহলপ্রদ আলোচনা করা হইয়াছে । বাঙ্গালা ভাষায় এক্ষণ পুস্তক আর নাই । ছাপা ও কাগজ অতি উৎকৃষ্ট । মূল্য আট আনা । কাপড়ে বাঁধাই বার আনা ।

(This) excellent treatise on the Life of Bajji Rao contains matters hitherto unknown to the students of Indian history and particularly throws considerable light on the hitherto unexplored nook of the Marhatta History. (Readers) will be agreeably surprised to find in the above treatise a *completely different version* of many of the salient features in the history of one of the most remarkable races of India. The great aim of Shivajee to save India from foreign yoke and establish Hindu supremacy in the land received a further stimulus from Bajji Rao, the catholicity of whose political insight and above all the magnanimous way in which he treated his foes will always evoke the unstinted admiration of both the student and the statesman. The account of Bajji Rao's dealings with the Nizam, his letters to Chimaji (his brother) and Guroo possess thrilling interests and have been secured by first hand research.....Apart from its historical merit the book is bound to be prized as a piece of literary and felicitous style which is characteristic of pundit Sakham.—Bengalee.

ভারতী ।—ভারতের বিজয়লক্ষ্মী একদিন অন্তর্গামী মোগল-স্বর্ষকে পরিত্যাগ করিয়া যে পূর্ণশতাব্দীকে আশ্রয় করিয়াছিলেন, সেই মহারাষ্ট্র-কুলনায়ক বাজীরায়ের ইহা একখান ক্ষুদ্র জীবন চরিত । গ্রন্থকার ইংরাজ ঐতিহাসিকগণের চর্চিত চরণ করেন নাই । তাঁহার মৌলিক গবেষণা বড়ই প্রশংসনীয় । তাঁহার তিনখানি গ্রন্থেরই ভাষা সুমার্জিত, মধুর ও প্রাপ্ত । এই তিনখানি (বাজীরায়, বাজীরাজকুমার ও মহামতি রানাড়ে) পুস্তকই স্কুলের ছাত্রদিগকে পুরস্কার দেওয়ার উপযুক্ত ।

নব্যভারত ।—যে বাঙ্গালার ঘরে ঘরে বগীর অভ্যাচারকাহিনী এক সময়ে বিধবৎ প্রভায়মান হইত, সেই দেশে বাজীরায়ের নাম ন্যায়বান বীরের কাহিনী প্রচারিত হইলে বাস্তবিকই প্রভূত উপকার হয় । এই কাহিনী হস্তক্ষেপ করিয়

গ্রন্থকার বাঙ্গালার বিশেষ উপকার করিলেন। গ্রন্থকার বহুদিন বাবু এড্‌মন্ড তর্কনির্ণয়ে নিযুক্ত আছেন। আমরা রজনীকান্ত গুপ্তকে হারাটরা গজীর নিমগ্ন; এই সময়ে গ্রন্থকারের এইরূপ প্রয়াসে বিশেষ পুলকিত।

শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি, আই, ই, মহোদয় বলেন—বাঙ্গালী এই তিনখানি পুস্তক লিখিয়া আপনি প্রকৃতপক্ষে দেশের উপকার সাধন করিয়া প্রবাসী—দেউস্বর মহাশয়ের এই পুস্তকখানি উৎকৃষ্ট হইয়াছে।

পেশওয়ার বাজী রাওয়ের জীবন-বৃত্তান্ত ব্যতীত, তাঁহার সময়ে ভারতবর্ষে কিসকাল ছিল, তাহাও অবগত হওয়া যায়। ইংরাজীতে বাহাকে system of subsidiary alliance বলে, মহারাষ্ট্র বীরগণই যে তাহার প্রবর্তক, লেখক তাহা করিয়াছেন। ইহা চৌধাই বা চৌধ-পদ্ধতি নামে সুপরিচিত। অনেক ধারণা আছে, মারাঠাগণ কেবল লুণ্ঠাট করিতেই দক্ষ ছিলেন; দেশোন্নতি শাসন-প্রচার প্রবর্তন বিষয়ে তাহার মনোযোগী ছিলেন না। যদিও বঙ্গ জীবনের অধিকাংশ সময় যুদ্ধবিগ্রহেই যাপন করিয়াছিলেন, তথাপি তাহার চরিত পাঠ এই জাতি বহু পরিমাণে দূর হইবে। ভারতবর্ষের সর্বত্র হিন্দু হাপনই মারাঠাগণের লক্ষ্য ছিল। গ্রন্থকার স্বদেশ বা স্বজাতি প্রতি বশত দেশের কোন দোষ গোপন করেন নাই। দোষগুণ উভয়ই বর্ণনা করিয়া অনেক মূল চিঠিপত্রের সাহায্যে এই গ্রন্থ লিখিয়াছেন। তাহার লেখার কথা অসামান্য।

রায় কালী প্রসন্ন ঘোষ বাহাদুর বলেন—এই গ্রন্থকারের প্রতীতি হয়, তিনি বঙ্গের একজন শ্রেষ্ঠ লেখক। তিনি বাঙ্গালী সাহিত্যের বাড়াইতেছেন। দেউস্বর মহাশয় যেমন সুপণ্ডিত, তেমনিই প্রলেখক। (বাজীরাও ও মহামতি রানাড়ে) এই উভয় গ্রন্থই দেশহিতৈষিতা, নিচাচ-লিপি-কৌশল প্রভৃতি বিবিধ গুণের পরিচয় আছে।

হিতবাদী।—হিন্দু জাতি পক্ষে একরূপ গৌরবকর ইতিহাস আর নাই। রাওয়ের বহু-লিখিত চিঠিপত্রাদির অনুবাদ পাঠ করিতে করিতে প্রাচীন গৌরবের মহিমায় হৃদয় পূর্ণ হইয়া যায়। ইংরাজ-লেখকেরা বলেন, অগুরুজ্ঞানে পর ভারতে যে অরাজকতা উপস্থিত হইয়াছিল, ইংরাজেরা তাহা দূরীভূত করিয়া শাস্তিগাপন করেন। কিন্তু সে অরাজকতা নিবারণের গৌরব যে বহল অংশে হিন্দুগণেরই প্রাপ্য, বাজী রাওয়ের জীবনচরিত পাঠ করিলে তাহা বেশ বুঝিতে পা যায়। ২৩শে ফাল্গুন, ১৩০৮।

বঙ্গবাসী।—দেউস্বর মহাশয়ের হস্তে মর্যাদা বাজী রাওয়ের জীবনী খুলিয়া ভাল। তাহার অধ্যবসায় ও অনুসন্ধিৎসা, বঙ্গভাষার প্রতি প্রতি ও ভাষার বিস্তৃতি প্রতি দৃষ্টি প্রকৃতই প্রশংসার। হিন্দুধর্মে অথবা হিন্দুজাতি সংগঠন ও উন্নয়ন হিন্দুধর্মের সমাক প্রতিষ্ঠাকালে বিনি জীবন উৎসর্গ করিয়া সত্য বিধর্মীর সহি বর্ণনায় মতিরা রহিতেন এবং শৌর্য্য বীর্য্য-চাতুর্য্যাদির প্রভাবে দক্ষিণে তুঙ্গভদ্রা-তী হইতে উত্তরে যমুনা তীর পর্য্যন্ত একটি বিশাল হিন্দু সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়া দি।

